



**SECRETARIA:** Manizales, Enero 25 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que se allegó mediante correo electrónico autorización por arte de la demandante mediante la cual autoriza a su hija quien es la alimentaria para que siga cobrando las cuotas alimentarias. Adicional le informo que el proceso se encuentra terminado y debidamente archivado.

**ADRIANA SUAREZ MEZA**

Escribiente en apoyo

**17001-31-10-005-2008-00461-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS tramitado por la señora CLAUDIA PATRICIA REINOSA MUÑOZ frente al señor JOSE FABIAN GIRALDO BEDOYA, vista la solicitud elevada por la demandante mediante la cual autoriza a su hija DANIELA GIRALDO REINOSA para que reclame los títulos judiciales allegados al proceso, dispone el Despacho acceder y en tal razón los depósitos judiciales pendientes de pago se ordena entregarlos a la autorizada quien además es la alimentaria del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**

**JUEZ**

asm

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a6483f881db6409e941c47048adddf7b2249eabcfd95844347a1ed4071c2**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Manizales, Enero 24 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que la demandante del proceso allega petición solicitando copia autentica de la sentencia emitida en el proceso.

El proceso al cual hace referencia la petición se encuentra archivado en el Archivo Central.

**ADRIANA SUAREZ MEZA**  
**Escribiente Circuito en apoyo**

**17001-31-10-0005-2002-00562-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el proceso de **INTERDICCION POR DISCAPACIDAD MENTAL** adelantado por la señora **ROSA DEL PILAR HERRERA RAMIREZ** en beneficio del señor **OSCAR EDUARDO HERRERA RAMIREZ**, se solicita copia de la sentencia emitida.

Visto el memorial arribado por la demandante mediante el cual solicita copia autentica de la sentencia emitida en el proceso, frente a lo peticionado dispone el Juzgado que toda vez que el proceso se encuentra archivado en el Archivo central de esta sede judicial, se insta a la petente para que re-direccione su petición a dicha dependencia con el objeto que allí le proporcionen la copia requerida, previo pago del arancel judicial que por dicho concepto cobra el Consejo Seccional de la Judicatura, lo cual podrá hacer al correo electrónico: [asis4ofjudmzl@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:asis4ofjudmzl@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Comuníquese lo aquí decidido a la peticionaria en sus canales virtuales [rositaherrera15@hotmail.com](mailto:rositaherrera15@hotmail.com); [rpherrera@caldas.gov.co](mailto:rpherrera@caldas.gov.co).

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f65e1b3d378668d30a88eaea3c09a3a978d07da8cf0b4a2876deb53b27b7ed67**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA:** Manizales, Enero 25 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que se allegó mediante correo electrónico autorización por Parte del demandado autorización para que se entregue a la demandante los títulos constituidos para el proceso.

Al respecto le preciso que revisado el sistema de depósitos judiciales se halló un título por la suma de \$1.409.279 pendiente de pago. Adicional le informo que el 14 de abril del 2021 se levantó la medida de embargo de sueldo del demandado. El proceso se encuentra terminado y debidamente archivado.

**ADRIANA SUAREZ MEZA**

Escribiente en apoyo

**17001-31-10-005-2014-00334-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el presente proceso de ALIMENTOS tramitado por la señora CLAUDIA MARGOTH CASTAÑO frente al señor CARLOS EVELIO ROJAS OCAMPO, vista la solicitud elevada por el demandado mediante la cual autoriza a la demandante para que reclame los títulos judiciales allegados al proceso, dispone el Despacho acceder y en tal razón los depósitos judiciales pendientes de pago se ordena entregarlos a la señora Claudia Margoth Castaño. Por la Secretaria obsérvese lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**

**JUEZ**

asm

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64c11ac16699248f11ce499f42247a8e3bc184e0086eea15983726e9ee850752**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA:** Manizales, Enero 24 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que el presente proceso se inadmitió mediante auto adiado el 12/11/2021, concediendo el termino de 5 días para subsanar. La parte incoante guardó silencio en el término concedido.

Igualmente se informa que revisados el aplicativo del centro de servicios y el correo electrónico del despacho, no se encontró ningún escrito con destino para este proceso

**ADRIANA SUAREZ MEZA**

**Escribiente en apoyo**

**17001-31-10-005-2021-00319-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS tramitado por la señora DAHIANA VANESSA OSPINA CASTILLO, a través de Apoderado Judicial frente al señor EDGAR ALONSO OSPINA MARIN, vista la constancia de secretaria y dado que la demanda no fue subsanada de los defectos de los cuales adolecía en el término concedido, dispone el Juzgado su rechazo, en aplicación a lo normado por el art. 90 del Estatuto Procesal Civil.

Procédase el archivo del expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

ASM

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89553b7fa84824448bb83474f9f490bea56e8650e1e1881d00f9b200340e84e0**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## INFORME SECRETARIAL

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda de Privación de Patria Potestad, subsanada dentro del término legal correspondiente.

Manizales, 26 de enero de 2022

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**

**1700110005-2021-00347-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, Caldas, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

Conforme a la constancia secretarial que antecede y al escrito allegado por el vocero judicial de la parte actora, se observa que la demanda fue subsanada dentro del término oportuno y de acuerdo al requerimiento que le fue indicado mediante proveído del 12 de enero de 2022.

Revisada en su conjunto la demanda de **Privación de Patria Potestad**, presentada por la señora **Natalia Mora Valencia**, en representación de sus hijas M. A y L Pérez Mora, a través de apoderado judicial frente al señor **Daniel Alejandro Pérez Echeverry**, se evidencia que cumple con los requisitos formales exigidos en los artículos 82 y ss del C. G. del P.; por lo que habrá de admitirse y darle el trámite verbal previsto en los arts. 368 y concordantes de la obra adjetiva.

Con el fin de establecer las condiciones materiales y físicas que rodean a las menores **M.A y L Pérez Mora**, del presente proceso, se hace necesario ordenar la práctica de una visita social en el hogar donde se encuentran las menores, lo cual se hará a través de las Trabajadoras sociales adscritas a este Despacho.

Igualmente, se ordena una valoración psicológica a la señora **Natalia Mora Valencia** y las menores **M.A y L Pérez Mora**, con el objeto de determinar las circunstancias de índole emocional y afectivo que rodean el ambiente familiar. Para tal fin, se librára oficio al grupo de apoyo especializado del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Finalmente, se ordena citar a los parientes reportados por la parte demandante en el escrito de subsanación, ello mediante aviso a las direcciones físicas indicadas.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales, Caldas, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente demanda de **Privación de Patria Potestad**, presentada por la señora **Natalia Mora Valencia**, en representación de sus hijas M. A y L Pérez Mora, a través de apoderado judicial frente al señor **Daniel Alejandro Pérez Echeverry**.

**SEGUNDO.- DAR** el trámite verbal previsto en el art. 368 y ss. del C. de G. del P.

**TERCERO.- ORDENAR** la citación a quienes se crean con derecho al ejercicio de la guarda de las menores **M.A y L Pérez Mora**, de acuerdo a lo regulado en los arts.



61 del C.C y 395 del C. G. del P. Dicho edicto deberá hacerse en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Se ordena citar a los parientes reportados por la parte demandante en el escrito de subsanación, ello mediante aviso a las direcciones físicas indicadas.

**CUARTO.- DAR** traslado de la demanda y **NOTIFICAR** personalmente al demandado el presente auto, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos, para que la conteste en un término de veinte (20) días; haciendo uso del derecho de postulación. Se requiere a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de materializar la notificación al demandado, esto dentro del término de 30 días so pena de aplicar las consecuencias procesales previstas en el artículo 317 del CGP.

**QUINTO.- ORDENAR** la realización de un Trabajo Social conforme se reseñó en precedencia.

**SEXTO.- ORDENAR** una valoración psicológica a la señora a la señora **Natalia Mora Valencia** y las menores **M.A y L Pérez Mora**. Líbrese oficio al grupo de apoyo especializado del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

**SÉPTIMO.- NOTIFICAR** esta decisión al (a) señor (a) Defensor (a) de Familia y al señor Procurador Judicial en Asuntos de Familia, ello para lo de sus cargos.

**OCTAVO.- RECONOCER** personería procesal al abogado **Jesús Javier Rodríguez Hincapié**, con T.P 321.544 del C.S de la J, para que actúe conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

Jorge Hernan Pulido Cardona  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 005 Familia

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57a7e1ed7383bf6cc6bf5dc344e3c4be71c89e3180892500eef56d9a5a1caf97**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## INFORME SECRETARIA

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el presente incidente de desacato, informándole, que en la fecha del 25 de enero de 2022 a las 9:59 a.m llegó correo electrónico que dice cumplimiento fallo de tutela con radicado 2021-00343, donde se informa al Despacho que la AFP ya cumplió con lo ordenado en el fallo tutelar; sin embargo, al no venir firmada la comunicación, procedió esta funcionaria a comunicarse con el incidentante al número telefónico 3102433544, donde responde la sobrina del señor Carlos Alberto Ocampo y explica al Despacho que efectivamente ya fue valorado y le entregaron la nueva calificación.

Manizales, 26 de enero de 2022.

Claudia J Patino A.  
Oficial Mayor

**170013110005-2021-00343-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el presente trámite incidental con ocasión de la **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por el señor **CARLOS ALBERTO OCAMPO DUQUE**, en contra de **AFP PORVENIR Y SEGUROS DE VIDA ALFA**, se informa que la orden dada ya fue cumplida por las entidades accionadas, deprecándose no continuar con las diligencias.

Pues bien, a fin de resolver lo que corresponda, es necesario recordar que la finalidad del incidente de desacato es buscar el cumplimiento preciso dado en la sentencia de tutela.

Conforme a ello, a lo indicado y solicitado por el accionante, el despacho se abstendrá de continuar con las presentes diligencias dado que ya se dio cumplimiento a lo requerido por el accionante; siendo entonces inane resolver sobre las respuestas ofrecidas por las entidades convocadas.

Notificar la presente decisión a las partes por el medio más expedito y eficaz posible, esto es, por los medios electrónicos correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed69e77e42fa27ffc745b434c60cd2d9afe4abfbfa4393771b9d3bd00c7b331**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Manizales, Enero 21 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que la alimentaria del proceso allega solicitud en el sentido que se paguen las cuotas alimentarias a su nombre y no a su progenitora. El proceso aún no cuenta con liquidación del crédito.

Va para decidir

**DARIO ALONSO AGUIRRE PALOMINO**

**SECRETARIO**

**17001-31-10-005-2017-00279-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS tramitado por la señora NATHALY DUQUE SIERRA frente al señor CESAR AUGUSTO SALAZAR HENAO, visto el memorial allegado por la señorita SOFIA SALAZAR DUQUE, alimentaria del presente proceso, mediante el que solicita se abstenga el Despacho de continuar pagando las cuotas alimentarias en favor de la señora Nataly Duque Sierra y se proceda a pagar las mismas directamente a su favor.

Frente al anterior pedimento dispone el Despacho que es procedente acceder dado que la beneficiaria de los alimentos es la señorita Sofia Salazar Duque, por lo tanto, se ordena seguir cancelando las cuotas alimentarias en beneficio de la mencionada alimentaria.

De otro lado, toda vez que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal de liquidar el crédito tal como se le ordenó en auto antecedente, nuevamente se le requiere para que se esté al cumplimiento de lo dispuesto por el art. 446 del C. G. del P.

Comuníquese lo aquí decidido a la petente a su canal virtual [sofiasalazarduque@gmail.com](mailto:sofiasalazarduque@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf2c0489a62a4264c67181ef171d98dc2664f415aeb72cf338408fade3c74ed2**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## INFORME SECRETARIA

En la fecha paso a Despacho del señor Juez la anterior demanda de Alimentos, subsanada dentro del término legal correspondiente.

Manizales, 26 de enero de 2022

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**

**Rad. 170013110005-2021-00361-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, Caldas, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

Conforme a la constancia secretarial que antecede y al escrito allegado por el vocero judicial de la parte actora, se observa que la demanda fue subsanada dentro del término oportuno y de acuerdo al requerimiento que le fue indicado mediante proveído del 17 de enero de 2022.

Revisada en su conjunto la demanda de **Fijación de Alimentos**, presentada por la señora **Eliana Marcela Loiza García**, en representación de la menor **M.J Miranda Loiza**, a través de apoderado judicial frente al señor **Óscar Andrés Miranda Villa**, se evidencia que cumple con los requisitos formales exigidos en los artículos 82 del C. G. del P. por lo que habrá de admitirse y darle el trámite verbal previsto en los arts. 390 y 397 concordantes de la obra adjetiva.

Se ordena correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del CGP.

Se solicita con el libelo demandatorio el decreto de alimentos provisionales a favor de la menor **M.J Miranda Loiza**, en cuantía de \$454.263 mensuales que equivale a medio salario mínimo mensual legal vigente. Se dará aplicación al artículo 129 de la Ley 1098 de 2006, toda vez no fue aportada prueba sobre la capacidad económica del demandado, se presumirá que devenga el salario mínimo legal mensual vigente, en consecuencia, se fijará como cuota provisional de alimentos a favor de la menor el **(30%)** del salario mínimo legal mensual vigente para el año 2022.

Advertido que no hay medidas cautelares, se ordena a la secretaria la remisión del expediente al Centro de Servicios, a fin de que, por dicha oficina de apoyo, se proceda con la notificación al correo electrónico reportado y conforme a las previsiones del Decreto 806 de 2020; y ante su fracaso, se atenderán los artículos 291 y 292 del CGP. Se requiere a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de materializar la notificación del demandado, esto dentro del término de 30 días so pena de aplicar las consecuencias procesales previstas en el artículo 317 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia del Circuito de Manizales, Caldas,  
**RESUELVE:**



**PRIMERO.- ADMITIR** la demanda de **Fijación de Alimentos**, presentada por la señora **Eliana Marcela Loaiza García**, en representación de la menor **M.J Miranda Loaiza** frente al señor **Óscar Andrés Miranda Villa**.

**SEGUNDO.- DAR** a la presente demanda el trámite verbal sumario consagrado en los artículos 390 y ss. del C. G. del P. y, demás normas concordantes y complementarias.

**TERCERO.- DECRETAR** alimentos provisionales a favor de la menor **M.J Loaiza** y a cargo del señor **Óscar Andrés Miranda Villa** el **(30%)** del salario mínimo legal mensual vigente para el año 2022. Lo anterior de conformidad con el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006. Se conmina al demandado para que cumpla la orden dada.

**CUARTO.- NOTIFICAR** el presente auto al Procurador Judicial y Defensora de Familia, ello para lo de sus cargos.

**QUINTO.-** Advertido que no hay medidas cautelares, se ordena a la secretaria la remisión del expediente al Centro de Servicios, a fin de que, por dicha oficina de apoyo, se proceda con la notificación al correo electrónico reportado y conforme a las previsiones del Decreto 806 de 2020; y ante su fracaso, se atenderán los artículos 291 y 292 del CGP. Se requiere a la parte demandante para que cumpla con la carga procesal de materializar la notificación del demandado, esto dentro del término de 30 días so pena de aplicar las consecuencias procesales previstas en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

Jorge Hernan Pulido Cardona

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eda27d628561cf83fadc0dbf340ad4e68ee7241267ab00f4f7d0006822393132**

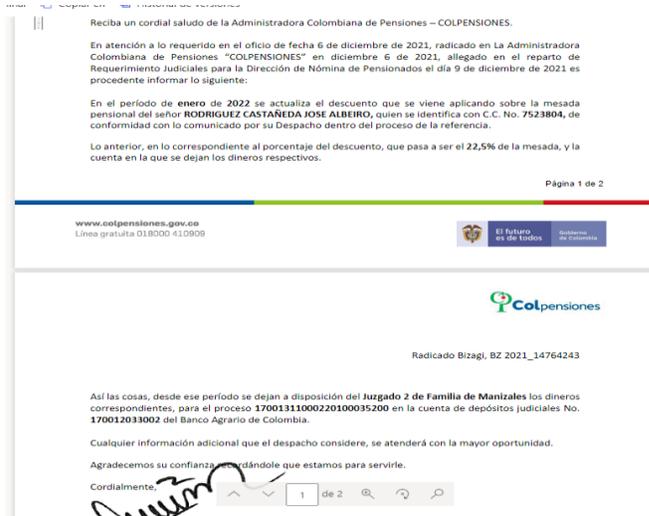
Documento generado en 26/01/2022 03:41:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA:** Manizales, Enero 24 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que se allegaron sendos oficios de parte de Colpensiones dando respuesta a lo ordenado por el Despacho mediante el auto emitido el 2 de diciembre del 2021.



**ADRIANA SUAREZ MEZA**

Escribiente en apoyo

**17001-31-10-005-2014-00241-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el presente proceso de **DIVORCIO** tramitado por el señor **JOSE ALBEIRO RODRIGUEZ CASTAÑEDA** frente a la señora **MARIA DEL CARMEN AGUIRRE PEREZ**, vistos los oficios arribados por COLPENSIONES, mediante los cuales se informa que en el mes de enero de 2022 se actualizará el descuento que se viene aplicando sobre la mesada pensional del señor RODRIGUEZ CASTAÑEDA JOSE ALBEIRO en cuantía del 22,5% de la mesada pensional, dineros que dejan a disposición del Juzgado 2 de Familia de Manizales para el proceso 17001311000220100035200 en la cuenta de depósitos judiciales No. 170012033002 del Banco Agrario de Colombia.

Se deja en conocimiento de la parte demandada para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

asm

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **514adffbf324af08d188e3c8215b897f577289d6421864a292566d2b604daceb**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## INFORME SECRETARIA

En la fecha paso a Despacho del señor Juez el Informe Socio Familiar realizado por la Trabajadora Social Ángela María Ramírez Bahena.

Manizales, 26 de enero de 2022.

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**

**1700110005-2021-00315-00**

### **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**

Manizales, Caldas, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso verbal sumario – adjudicación de apoyo promovido por la señora **Claudia Patricia Duque Ospina**, a través de apoderado judicial, en interés que se le designe como apoyo judicial de su madre **Martha Elena Ospina Villa**, se dispone agregar al dossier y poner en conocimiento el Informe Socio Familiar realizado por la Trabajadora Social Ángela María Ramírez Bahena, el cual será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

Se ordena igualmente, requerir a la Defensoría del Pueblo por el diligenciamiento del oficio No. 268 del 22 de noviembre de 2021 y al doctor Germán Conde Betancur, con las advertencias legales, para que manifieste si acepta o no la designación de Curador Ad Litem, que le fue comunicada en oficio No. 269 del 22 del citado mes y año.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**

**JUEZ**

dmtm

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa11f99d897cf00904917ac7b7234ecbd4fc4a55821c9edc4cf396ee37bd2f1f**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## INFORME DE SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando:

Mediante memorial de fecha 24 de enero de 2022, la Apoderado de la parte demandante, solicita se corrija la sentencia proferida el 20 de enero de 2022, debido a que se cometió un error al indicar los apellidos del demandante, toda vez que se declaró que Juan Camilo **Hurtado** Ospina no es el padre biológico del menor, en lugar de hacer referencia a **Juan Camilo Valencia Ospina**.

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**

**170013110005-2021-0095-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**

Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia que antecede y auscultadas las actuaciones desplegadas dentro del presente trámite procesal se tiene que por sentencia de fecha 19 de enero de 2022 en su numeral primero se ordenó “...*DECLARAR que el señor JUAN CAMILO HURTADO OSPINA, NO ES EL PADRE BIOLOGICO del menor CAMILO VALENCIA HURTADO, nacido el 26 de junio de 2020, a quien reconoció el día 15 de julio de 2020, inscrito en el indicativo serial No. 59787359 y NUIP 1059210053 de la Notaría Única del Círculo de Villamaría, Caldas; ello de acuerdo con lo dicho en la parte motiva de esta providencia. ...*”.

Pues bien, le asiste razón a la peticionaria, toda vez que en la providencia se indicó erróneamente que el señor “Juan Camilo Hurtado Ospina”, no es el padre biológico el menor “Camilo Valencia Hurtado”, siendo lo correcto que “Juan Camilo Valencia Ospina” no es padre del referido menor. Esta situación se considera como un error de designación por la alteración de palabras que afectan la parte resolutive, y por ende debe ser conjurado conforme a las normas procesales.

En efecto, el artículo 286 del CGP establece que “*toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*”

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”. (Se resalta).*

Por lo anteriormente motivado se procede a corregir el ordinal primero de la sentencia de fecha 19 de enero de 2022, por error de designación, en el sentido que el señor **Juan Camilo Valencia Ospina, NO ES EL PADRE BIOLOGICO** del menor **Camilo Valencia Hurtado**, nacido el 26 de junio de 2020, a quien reconoció el día 15 de julio de 2020, inscrito en el indicativo serial No. 59787359 y NUIP 1059210053 de la Notaría Única del Círculo de Villamaría, Caldas; situación que en adelante deberá ser aplicada para todos los trámites legales.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 005 Familia**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84df66bc09b16e47d68c37257a668a588a4a910e7c73a0ba8b93ba659f62d32d**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## INFORME SECRETARIA

Pasa a Despacho del Señor Juez informando que:

En auto del 22 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago en favor de la menor ERICA VANESA LANDINEZ SANCHEZ, representada por la señora SANDRA PATRICIA SANCHEZ MARIN y a cargo del señor MARTIN ELIECER LANDINEZ como deudor principal y las señoras JANETH LANDINEZ DE MARIN Y CATALINA MARIN LANDINEZ y se ordenó el embargo de la mesada pensional de la señora JANETH LANDINEZ DE MARIN.

En auto del 20 de agosto de 2020 se ordenó el emplazamiento de los señores MARTIN ELIECER LANDINEZ, JANETH LANDINEZ DE MARIN Y CATALINA MARIN LANDINEZ, el cual se surtió en debida forma.

En escrito del 18 de septiembre de 2000 el señor MARTIN ELIECER LANDINEZ, contestó la demanda y propuso excepción de pago y/o cumplimiento de la obligación.

En auto del 8 de octubre de 2020 se designó curador ad litem a las señoras JANETH LANDINEZ DE MARIN Y CATALINA MARIN LANDINEZ (*ver anexo 10, Cd Ppal*). En varias oportunidades, los profesionales designados para cumplir con el cargo fueron relevados del mismo. El 21 de octubre de 2021 se posesionó al curador ad litem.

En auto del 13 de agosto de 2021 la co demandada JANETH LANDINEZ se notificó por conducta concluyente.

El 2 de noviembre de 2021 el Curador Ad Litem, quien actúa en representación de la señora CATALINA MARIN LANDINEZ contestó la demanda y propuso la excepción de cumplimiento total y buena fe del demandado.

En memorial del 19 de noviembre de 2021 la abogada DIANA MILENA NOREÑA GARCIA, en representación de la señora JANETH LANDINEZ DE MARIN, solicitó declarar terminado el proceso por pago total de la obligación, levantar la medida de embargo y ordenar la devolución y entrega de dineros que se encuentren en depósitos judiciales y se archiven las diligencias.

En auto del 23 de noviembre de 2021 se realizó liquidación del crédito y de las costas procesales.

El 26 de noviembre de 2021 la señora ERICA LANDINEZ SANCHEZ, solicitó el beneficio de amparo de pobreza.

El 29 de noviembre de 2021 la señora ERICA LANDINEZ SANCHEZ, en su condición de demandante presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2021.

El 29 de noviembre de 2021 el señor MARTIN ELIECER LANDINEZ, presentó objeción a la liquidación realizada por el despacho en auto del 23 de noviembre de 2021.

Por auto del 9 de diciembre de 2021 se ordenó correr traslado de la excepción formulada por el curador ad litem de la señora CATALINA MARIN LANDINEZ.



El 14 de diciembre de 2021 se presentó la renuncia al poder suscrito por la señora ERICA LANDINEZ SANCHEZ a la estudiante de derecho YULIANA PATIÑO MARIN, y se adjuntó nuevo poder a la estudiante de derecho SOFIA DEL MARO RIVERA, adscrita al Consultorio Jurídico “Guillermo Butúrica Restrepo” de la Universidad de Manizales.

El 19 de enero de 2022 el señor MARTIN ELIECER LANDINEZ CALD realizó pronunciamiento en relación con el recurso de reposición. Igualmente, la señora JANETH LANDINEZ DE MARIN a través de apoderada judicial.

Manizales, 26 de enero de 2022.

**Diana M Tabares M**  
**Oficial Mayor**

**1700110005-2004-00085-00**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE MANIZALES CALDAS**  
Manizales, Caldas, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

Analizadas las actuaciones desplegadas dentro del presente juicio ejecutivo, debe este judicial anunciar a las partes, que en cumplimiento del artículo 132 del CGP, se hace necesario adoptar medidas de saneamiento para redirigir el orden procesal y lograr proferir la decisión de mérito respectiva.

En efecto, de conformidad con la constancia secretarial que antecede dentro del presente proceso Ejecutivo de Alimentos promovido por la señora SANDRA PATRICIA SANCHEZ MARIN en favor de la hoy mayor de edad ERIKA LANDINEZ SANCHEZ frente al señor MARTIN ELIECER LANDINEZ CALD, JANETH LADINEZ DE MARIN, y CATALINA MARIN LADINEZ, sería del caso proceder a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la ejecutante contra el auto del 23 de noviembre de 2021, sino fuera porque auscultadas las actuaciones desplegadas dentro del presente juicio, se advierte que en el auto del 9 de diciembre de 2021 sólo se ordenó correr traslado de la excepción señalada por el curador ad litem de la señora CATALINA MARIN LANDINEZ, omitiéndose el traslado de la excepción formulada por el señor MARTIN ELIECER LANDINEZ CALDA, irregularidad con la cual, se está transgrediendo el debido proceso y podría generar la causal 5 de nulidad contemplada en el artículo 133 del CGP.

Por lo tanto, atendiendo el control que debe hacerse en cada etapa del proceso, este judicial debe recomponer lo actuado y ajustarlo al orden procesal y constitucional, en consecuencia, se deja sin efecto el auto del 23 de noviembre de 2021 que ordenó la liquidación del crédito y las costas procesales, sin que mediara el debate y decisión de las excepciones propuestas por dos de los convocados al juicio compulsivo.

En efecto, nótese como las normas procesales que regulan la materia, disponen con tanta claridad que lo referente a la liquidación del crédito y costas se debe hacer *“Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones...”* (Art. 446 del CGP).



Nótese pues como al tamiz del artículo 132 del CGP, debe ser saneado y recompuesto el trámite procesal, en tanto que las normas adjetivas son de orden público y de obligatorio cumplimiento (Art. 13 ibídem).

Puestas en este sitio las cosas, como efecto del control de legalidad, la juridicidad del auto emitido el 23 de noviembre de 2021 debe ceder, ante la necesidad de recomponer el debido proceso, la bilateralidad del juicio y el respeto de las normas procesales.

De esta manera al desaparecer el referido proveído, se tornan inanes las confutaciones que se hicieron en el recurso de reposición y en los respectivos traslados.

En su lugar, y conforme a las previsiones de los artículos 442 y 443 del CGP, se corre traslado a la parte demandante de las excepciones propuestas por el demandado MARTIN ELIECER LANDINEZ CALD.

Ahora bien, en relación con la solicitud de terminación del proceso por pago de la obligación suscrita el 19 de noviembre de 2021 por la señora JANETH LANDINEZ DE MARIN, a través de vocera judicial, la misma será objeto de decisión en el momento procesal oportuno, esto es, en audiencia de conformidad con el artículo 443 numeral 2 del Código General del Proceso. Al igual que la entrega de los títulos Judiciales.

Se reconoce personería a la abogada Diana Milena Noreña García para que actúe conforme al poder conferido.

Finalmente, en lo que tiene ver con la solicitud del 26 de noviembre del 2021 de concesión del beneficio de amparo de pobreza a favor de la señora ERICA VANESA LANDINEZ SANCHEZ, el despacho no hará ningún pronunciamiento, toda vez que en escrito del 14 de diciembre del citado año, la ejecutante confirió poder a la Estudiante de Derecho SOFIA DEL MAR RIVERA MARTINEZ, a quien se le reconoce personería procesal para actuar en las presentes diligencias. Igualmente, se acepta la renuncia al poder de la estudiante YULIANA PATIÑO MARIN.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA  
JUEZ**



**dmtm**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08e588ca54e721565acac29352ea3e753cd73c87c580f9975453086a6e77c801**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA:** Manizales, Enero 24 de 2022

En la fecha le informo al señor juez que la demandante del proceso arribó correo electrónico solicitando se oficie a caja Honor con el fin que le consigne el auxilio de vivienda conciliado en la sentencia emitida en el proceso, allega copia de la sentencia emitida el 5/06/2013.

**ADRIANA SUAREZ MEZA**  
**Escribiente en apoyo**

**17001-31-10-005-2013-000099-00**  
**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Manizales, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

En el presente proceso de **DIVORCIO** tramitado por el señor WILLIAM FERNANDO ARCILA ARANGO frente a DIANA CLEMENCIA RUIZ MEJIA, mediante correo electrónico allegado por la demandada, se solicita se oficie a la CAJA de HONOR con el objeto de que se le desembolse lo correspondiente al auxilio de vivienda tal como se dispuso en la sentencia emitida en el proceso.

En atención a lo deprecado dispone el Despacho acceder parcialmente, toda vez que lo pertinente es oficiar a la CAJA de HONOR para que informe si al señor WILLIAM FERNANDO ARCILA ARANGO se le ha reconocido algún auxilio de vivienda, en caso afirmativo, deberá informar el monto y si ya fue objeto de retiro por parte del beneficiario, si fue así, indicará si se le descontó el porcentaje del 50% en favor de la señora DIANA CLEMENCIA RUIZ MEJIA tal como se precisó en la sentencia emitida el 5 de junio del 2013 y se le comunicó lo pertinente en su momento.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jorge Hernan Pulido Cardona**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005 Familia**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df53f8d85faf9a7cb298b2720d18137a7981117bc6e83ebff91754e97d488774**

Documento generado en 26/01/2022 03:41:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>