



## **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho de junio de dos mil veintitrés

**Radicado:** 2022-00962

**Asunto:** Admite reforma a la demanda y requiere previo a terminar por desistimiento tácito.

Teniendo en cuenta que la parte demandante subsanó oportunamente la reforma la demanda presentada y que el Despacho a través de un análisis encontró que con ella se pretenden modificar ciertos hechos de la demanda y la pretensión especial de indemnización que allí se formula, para lo cual, se aporta un nuevo avalúo de los perjuicios que se causarán con la imposición de la servidumbre, se advierte que ella será aceptada, toda vez que no sustituye la totalidad de las pretensiones formuladas en la demanda (Cfr. Archivo 30° y 32° ), por lo cual, el Juzgado

### **RESUELVE:**

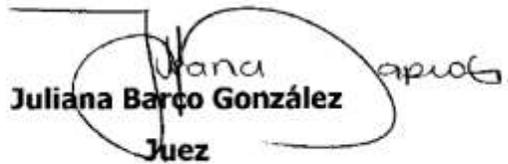
**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 93 del Código General del Proceso, se admite la reforma a la demanda que realiza la parte actora en cuanto a los hechos, a la 2° pretensión de la demanda y a la pretensión especial para el pago del estimativo de indemnización de perjuicios.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 93 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que la parte demandada no ha sido notificada personalmente del auto admisorio de la demanda, se dispone a notificarle personalmente esta providencia. Además, se le correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.

**TERCERO.** Conforme con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que en un término que no podrá exceder de 30 días notifique personalmente a la parte demandada del auto admisorio de la demanda y de la providencia que admite su reforma **y consigne el excedente de la indemnización, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.**

Se le advierte de una vez que debe proceder a la notificación en debida forma y que una notificación realizada sin acatar las directrices del despacho y la normatividad que rige la materia no interrumpe el término de desistimiento tácito, tal y como lo señaló la H. Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC11191-2020, del 9 de diciembre de 2020.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Juliana Barco González**  
**Juez**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL  
MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, 29 junio de 2023,**  
**en la fecha, se notifica el auto**  
**precedente por ESTADOS**  
**fijados a las 8:00 a.m.**

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

Jz

**Firmado Por:**  
**Juliana Barco Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b286c1ebc0b5d09935825cf6c9f85ee8793af3ddd7472486d7d0cfbdb5e2ac6**

Documento generado en 28/06/2023 02:11:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**