



## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve de mayo de dos mil veintitrés

**Radicado único nacional:** 050014003018**20220139200**  
**Clase de proceso:** Verbal de Restitución de bien mueble  
**Demandante:** Banco Finandina S.A.  
**Demandados:** Alejandra Elizabeth Nieto Roa  
**Decisión:** Declara la terminación del contrato de arrendamiento financiero Leasing, ordena la entrega de bien mueble y condena en costas a la parte demandada.

Procede el despacho a dictar sentencia dentro del proceso verbal de restitución de bienes entregados en leasing financiero promovido por **Banco Finandina S.A. en contra de Alejandra Elizabeth Nieto Roa.**

### ANTECEDENTES

La parte demandante expuso que mediante contrato leasing financiera N° **2150039827, Banco Finandina S.A.** entregó a **Alejandra Elizabeth Nieto Roa** el automóvil identificado con placas **NK0837**, marca **Chevrolet**, modelo **2008** y tipo particular.

De acuerdo con el contrato se pactó una duración **setenta y dos (72) meses**, con fecha de pago de la primera cuota **el 27 de abril del 2019**, por valor de canon ordinario de **\$390.500**, y extraordinario de **\$1.630.000**, y la demandada se encuentra en mora desde el pasado **27 de septiembre del 2020**, por un valor total de **\$2.343.000**.

Con fundamento en los hechos solicitó, que por la causal de mora en el pago del canon se decrete la terminación del contrato de arrendamiento financiero

leasing, se ordene la restitución del bien objeto del contrato y se condene en costas a los demandados.

## **ACTUACIÓN PROCESAL**

Por encontrarse ajustada a derecho se admitió la demanda el pasado **20 de enero del presente año**. La demandada fue notificada personalmente mediante correo electrónico desde el pasado **21 de marzo del presente año**, de conformidad con lo expresado en auto del **08 de mayo del 2023** (Cfr. Archivo N° 10° del Expediente Digital).

No obstante, dentro del término de traslado y ejecutoria, la parte demandada no presentó pronunciamiento alguno respecto del contenido de la demanda y sus anexos.

## **CONSIDERACIONES**

**1.-** Están acreditados los requisitos materiales y formales para proferir sentencia.

**2.- El artículo 2° del Decreto 913 de 1993**, refiriéndose al Leasing indicó: *"Entiéndase por operación de arrendamiento financiero la entrega a título de arrendamiento de bienes adquiridos para el efecto, financiando su uso y goce a cambio del pago de cánones que recibirá durante un plazo determinado, pactándose para el arrendatario la facultad de ejercer al final del periodo una opción de compra...En consecuencia, el bien deberá ser de propiedad de la compañía arrendadora, derecho de dominio que se conservará hasta tanto el arrendatario ejerza la opción de compra. Así mismo, debe entenderse que el costo del activo dado en arrendamiento se amortizará durante el término de duración del contrato, generándose la respectiva utilidad".<sup>1</sup>*

En este tipo de contrato, quien se obliga a transferir la tenencia y el disfrute del bien se le denomina entidad de Leasing, y quien adquiere la tenencia del

---

<sup>1</sup> LOS PRINCIPALES CONTRATOS CIVILES Y COMERCIALES, Bonivento Fernández José Alejandro, editorial ABC, 2002.

bien y se obliga a pagar el precio o canon mensual por el mismo se denomina locatario.

El contrato de Leasing al igual que todo contrato bilateral, por disposición expresa del **artículo 1546 del Código Civil**, lleva envuelta la condición resolutoria tácita, es decir, en caso de incumplimiento por parte de uno de los contratantes, de las obligaciones que le son propias de acuerdo con lo convenido, procede la terminación del contrato.

En el caso obra prueba documental del contrato de arrendamiento financiero leasing **N° 2150039827** suscrito entre las partes en relación al bien mueble objeto de restitución, en el que constan todos sus elementos esenciales.

Siendo el canon de arrendamiento uno de los requisitos esenciales del contrato, se infiere que el motivo fundamental para el cual el arrendador cede el goce del bien es la obtención de una renta con la cual se le permita obtener una retribución económica, por lo tanto, no se puede forzar al arrendador mantener un contrato en el cual se incumpla con tal obligación.

Pagar el goce entonces es la principal obligación de los arrendatarios, y en el caso que se analiza se les imputa incumplido sin que el demandado haya demostrado lo contrario y ante la falta de oposición, razón por la cual se ha incumplido el contrato dando lugar a la restitución.

**3.-** Por lo expuesto anteriormente, se procede, en cumplimiento del **numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso**, a proferir sentencia ordenando la restitución de los bienes muebles objeto de la pretensión.

Condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de 1 **S.M.M.L.V.**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad de Medellín**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**FALLA:**

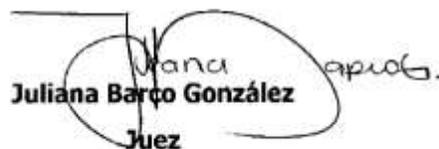
**PRIMERO:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento financiero leasing **N° 2150039827**, celebrado entre **Banco Finandina S.A.** como entidad financiera y **Alejandra Elizabeth Nieto Roa** como locataria, por mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

**SEGUNDO:** Se ordena a parte la demandada restituir dentro del término de **tres (03) días**, el bien objeto del contrato: el automóvil identificado con placas **NK0837**, marca **Chevrolet**, modelo **2008**, tipo **automóvil sedan**, color **plata escuna**, servicio **particular**.

**TERCERO:** Si la parte demandada no restituye voluntariamente el bien mueble a la demandante en el término antes indicado, desde ahora se comisiona la autoridad competente para que lleve a efecto la diligencia de entrega, a quien se libraré despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO:** Costas a cargo de la parte demandada. Líquidense por la Secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma de 1 S.M.M.L.V.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
Juliana Barco González  
Juez

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL  
MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín \_\_30 may 2023\_\_, en

la fecha, se notifica el auto  
precedente por ESTADOS N° \_\_,

fijados a las 8:00 a.m.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Juliana Barco Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9e0b7fe5025dc7e817992c968025f1cfbe0d2342d028c49910cdda4e8c70b2f**

Documento generado en 29/05/2023 02:12:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**