



## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintisiete de marzo de dos mil veintitrés

**Radicado:** 2023-00317

**Asunto:** Inadmite demanda

De conformidad con **el artículo 90 del Código General del Proceso**, se inadmite la presente demanda liquidatoria de sucesión intestada y sociedad conyugal, para que dentro del término legal de **cinco (05) días** se cumplan con los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada:

**1.-** Advierte el Despacho que de conformidad con **el numeral 8° del artículo 489 del Código General del Proceso**, se tendrán que aportar como anexo de la demanda:

- El registro civil de matrimonio del causante con las señoras **Rosa Mariela Alzate Pineda y Blanca Cecilia Ocampo Pineda**, toda vez que no fueron adosados.

Sobre estos registros civiles, se le recuerda a la parte actora que **el artículo 105 del Decreto 1260 de 1970** dispone que los hechos y actos relacionados con el estado civil de las personas ocurridas con posterioridad a la vigencia de la Ley 92 de 1933 se prueban mediante la correspondiente partida del registro civil, lo cual se aplica respecto del registro civil de matrimonio del causante con la señora **Rosa Mariela Alzate Pineda**, que ocurrió en el año 1969.

Respecto de las nupcias del causante con la señora **Blanca Cecilia Ocampo Pineda**, el Despacho advierte que conforme **al artículo 101 Idem**, el estado civil que ocurra con posterioridad a la entrada en vigencia del Decreto se debe probar mediante el respectivo registro civil, debiéndose aportar entonces tal anexo.

- Conforme a lo anterior, también se tendrán que adjuntar como anexos de la demanda los registros civiles de nacimiento de los herederos del causante: **Estela Aristizabal Ocampo, Blanca Ligia Aristizabal Valencia, Yuliana Aristizabal Ocampo y Sandra Aristizabal Ocampo**, toda vez que no

fueron aportados con la demanda, a pesar de que en ella se refiere la existencia de todos ellos.

**2.-** Toda vez que con la demanda se afirma que los señores **Liliana María y Fredy Argemiro Aristizábal Alzate** fueron declarados interdictos mediante **la Sentencia N° 1365 del Juzgado 07 de Familia de Medellín**, se le tendrá que aportar al Despacho copia de esta providencia acompañada de sello de autenticidad y ejecutoria.

Adicionalmente, se le debe recordar a la parte actora que de conformidad con **el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019**, las sentencias en las cuales se impusieron las medidas de interdicción o inhabilitación con anterioridad a su fecha de promulgación se someterían a un trámite de revisión para determinar si el interdicto o inhábil requiere de la adjudicación judicial de apoyos; lo anterior, debía realizarse oficiosamente por parte de las autoridades judiciales que decretaron la interdicción en el término de **treinta y seis (36) meses** siguientes a la promulgación de la Ley, o por voluntad de las partes.

A su vez, las personas interdictos o inhábiles se considerarían personas con capacidad legal plena cuando la sentencia del proceso de revisión de la interdicción o de la inhabilitación quedará ejecutoriada.

Por lo anterior, se le tendrá que explicar al Despacho si **la sentencia N° 1365 del Juzgado 7° de Familia del Circuito de Medellín**, mediante la cual se declaró la interdicción de los herederos **Liliana María y Freddy Argemiro Aristizábal Alzate**, ya fue sometida a dicha revisión, aportándose prueba de ello, e indicándose las resueltas de tal proceso; y en caso tal de que se haya designado apoyo para ambos herederos, los poderes para actuar deberán ser conferidos por aquél siempre y cuando se traten de actos que se encuentren contemplados en la sentencia de adjudicación de apoyos.

**3.-** La totalidad de los herederos que se encuentran interesados en la sucesión intestada del causante tendrán que aportar nuevos poderes para actuar conferidos a su apoderado en donde se le faculte expresamente para pretender la liquidación de las sociedades conyugales pendientes de liquidación del señor **Luis Ángel Aristizábal** con cada una de quienes fueron sus cónyuges.

Lo anterior, porque en el poder especial deben encontrarse debidamente determinados los asuntos para los cuales se confiere, y dicho aspecto no se tuvo en cuenta en los aportados con la demanda. A su vez, los nuevos poderes pueden

otorgarse de conformidad con **el artículo 74 del Código General del Proceso o 5° de la Ley 2213 del 2022.**

**4.-** Se tendrán que presentar como anexos de la demanda: **el inventario y avalúo** de los bienes relictos y deudas de la herencia, y de los bienes, deudas, y compensaciones que corresponda a cada una de las sociedades conyugales que constituyó el causante con quienes fueron sus cónyuges. Lo anterior, de conformidad con **los numerales 5° y 6° del artículo 489 del Código General del Proceso.**

**5.-** Advierte el Despacho que de conformidad con **el artículo 487 del Código General del Proceso** se tendrá que solicitar al Despacho la liquidación de las sociedades conyugales que se encuentran pendientes de liquidación; lo anterior, en atención a que en el acápite de pretensiones de la demanda los interesados obviaron efectuar tal solicitud.

**6.-** De conformidad con **el numeral 4° del artículo 488 del Código General del Proceso,** los interesados demandantes tendrán que manifestar si aceptan la herencia con o sin beneficio de inventario.

**7.-** Adicionalmente, de conformidad con **el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso,** en el acápite introductorio de la demanda se tendrán que identificar tanto los herederos demandantes, como los herederos y cónyuge supérstite cuya citación se pretende.

**8.-** De conformidad con **el numeral 3° del artículo 488 del Código General del Proceso,** en la demanda se tendrán que indicar las direcciones de todos los herederos conocidos; lo anterior, porque no se especifica la de la señora **Blanca Ligia Aristizabal Valencia ni de las señoras Estela, Yuliana Y Sandra Aristizabal Ocampo.**

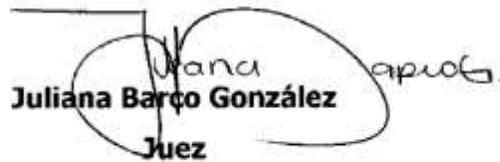
**9.-** Se le tendrá que aclarar al Despacho si la demanda también está siendo promovida por las señoras **Estela, Yuliana y Sandra Arisrizabal Ocampo,** lo cual deberá expresarse en la demanda de conformidad con lo previsto en **el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.**

En caso tal de que ellas también se encuentren promoviendo la demanda de la referencia, entonces se tendrán que aportar los poderes para actuar que confirieron a su apoderado bajo las mismas pautas indicadas en el numeral 3° de la presente providencia.

**10.-** También se advierte que los poderes para actuar de los herederos **Liliana María Aristizabal Alzate y Fredy Argemiro Alzate** tendrán que ser conferidos por el señor **Jhon Jairo Aristizabal Alzate**, a quien mediante Sentencia N° 1365 del 10 de noviembre de 2015 del Juzgado Séptimo de Familia de Medellín se le asignó la calidad de curador de estos.

Los requisitos exigidos por el Despacho deberán ser integrados debidamente en un solo escrito de subsanación.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Juliana Barco González**  
Juez

fp

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL  
MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, 28 marzo 2023, en

la fecha, se notifica el auto

precedente por ESTADOS N° \_\_,

fijados a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:

Juliana Barco Gonzalez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 018

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8743dd1222944eb767915ac71a45de9aa10f60c3510682d7de20a083eb349fd9**

Documento generado en 27/03/2023 12:11:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**