



## **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinticuatro de abril de dos mil veintitrés

**Radicado:** 2023-00393

**Asunto:** Rechaza demanda

Por reparto, realizado por la Oficina Judicial de la ciudad, se asignó a este Juzgado, la demanda verbal sumaria **monitoria**, presentada por **Hernán Alonso Sepúlveda en contra Natalia Arango Restrepo**.

Según lo preceptuado en **el Parágrafo único del artículo 17 del Código General del Proceso**, corresponderá a los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples** conocer de los Procesos de **mínima cuantía**, cuando éstos existieren en el lugar.

En cumplimiento a tal mandato legal, al **Acuerdo No. PSAA-14-10078 del 14 de enero de 2014 del C.S.J**, que creó los **Juzgados de Pequeñas Causas**, en la ciudad de Medellín, señalando la competencial territorial para el conocimiento de los asuntos establecidos en **el artículo 2 ibídem**, el lugar de residencia del demandado.

A su vez, **el Acuerdo N° CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019 el C.S. de la J.**, redefinió las zonas, en las cuales los Juzgados de Pequeñas Causas tendrían competencia, señalando que el: **"JUZGADO 8° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE ROBLEDO (MEDELÍN): Ubicados en la comuna 7, en adelante atenderá esta comuna: (...)"**

Ahora bien, se tiene que en el libelo de demanda en el acápite de competencia se manifestó que ella se determinaba de conformidad con el domicilio del demandante, sin embargo, se debe advertir que según **el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso**, únicamente se acude a tal factor de competencia una vez cuando el demandado carezca de domicilio o residencia en el país; circunstancia que no ocurre en el *sub judice* ya que expresamente se indicó que la

dirección de domicilio de esta es la "Carrera 72ª #84-81", que corresponde al barrio Córdoba de **la Comuna 7** de la ciudad, y en donde ostentan competencia territorial **los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de la ciudad.**

De esta manera, resulta palmaria la carencia de competencia para conocer del presente asunto de mínima cuantía, en razón de su cuantía y el factor territorial, siendo procedente el rechazo de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, y su envió a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Robledo (Medellín).**

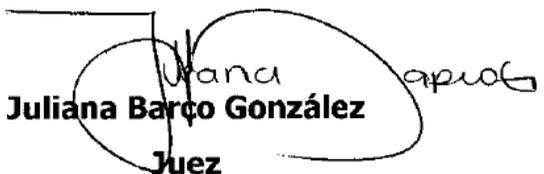
Por tales consideraciones, el **Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Remítase** la demanda con los anexos a la **oficina judicial** de la ciudad, para que sea repartido a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Robledo (Medellín).**

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Juliana Barco González**  
**Juez**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL  
MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, \_\_25 abril  
2023\_\_, en la fecha, se  
notifica el auto precedente  
por ESTADOS N° \_\_, fijados

**Juliana Barco Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e707c76f04eaa3d32b738b61ae48273b1d09bd1b3283096dc4dc9322d86cd8ae**

Documento generado en 24/04/2023 01:16:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**