



## **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete de abril de dos mil veinticuatro

**Radicado:** 2023-00210

**Asunto:** No da traslado excepciones- sigue adelante

**i)** Se incorpora al expediente la contestación a la demanda presentada por el curador ad litem designado para representar los intereses del demandado RUBÉN DARÍO PUERTA AGUDELO. Aunque en ese escrito se encuentra un acápite de excepciones, el Despacho no dará trámite a ella pues salvo por este acápite, no se encuentra fundamentos o argumentos que sustenten la oposición a las pretensiones propuestas. Por lo que el Despacho estima que no es procedente surtirle traslado.

Al respecto, debe destacarse que de conformidad con lo señalado en el artículo 442 del Código General del Proceso, al momento de proponerse una excepción la parte ejecutada debe establecer los supuestos fácticos en los que la misma se funda, pues son éstos los que deben resultar demostrados para obtener el resultado perseguido por aquella, esto es, tratándose de excepciones de mérito, impedir, modificar o extinguir la pretensión formulada.

Adviértase, además, que la excepción como figura procesal implica la agregación de hechos nuevos, diversos a los que sustentan la pretensión, propuestos por el opositor. Por tanto, no basta con que el demandado proponga, denomine, la excepción, sino que la fundamente fácticamente<sup>1</sup>.

**ii)** Teniendo entonces en cuenta que dentro del término la parte demandada no presentó excepciones ni allegó contestación de la demanda, se ordenará seguir adelante con la ejecución, de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> Sobre el particular ver Quintero, B., & Prieto, E. (2008). Teoría general del derecho procesal. Bogotá, Temis.

En mérito de lo expuesto el juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE,**

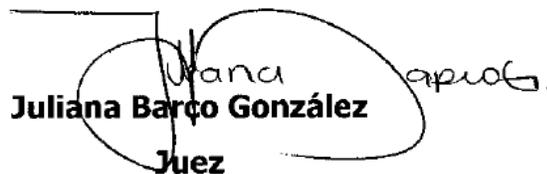
**PRIMERO:** **Sígase** adelante con la ejecución de conformidad con lo establecido en el mandamiento de pago prendario del 14 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** Se **ordena** el remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren embargar.

**CUARTO:** Se **ordena** la liquidación del crédito, previo avalúo.

**QUINTO:** Se **condena** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$2.170.000.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Juliana Barco González**  
Juez

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD

Medellín, 18 abril 2024, en la fecha,  
se notifica el auto precedente por  
ESTADOS, fijados a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Juliana Barco Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfc28b98d24e006785c93787497eb9e79f4ff8f9132bea59740f4c0647a3751**

Documento generado en 17/04/2024 03:22:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**