



## **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintidós de febrero de dos mil veinticuatro

**Radicado:** 2023-00610

**Asunto:** No da traslado excepciones- sigue adelante

i) Se incorpora al expediente la contestación a la demanda presentada por el curador ad litem designado para representar los intereses de la demandada. Aunque en ese escrito formula unas excepciones de cobro de lo no debido, y falta de identidad en el Pagaré, el Despacho no dará trámite a ellas en la medida que no se explica, ni menos aún, se argumentan los fundamentos fácticos y jurídicos para su prosperidad. Por lo que el Despacho estima que no es procedente surtirle traslado.

Al respecto, debe destacarse que de conformidad con lo señalado en el artículo 442 del Código General del Proceso, al momento de proponerse una excepción la parte ejecutada debe establecer los supuestos fácticos en los que la misma se funda, pues son éstos los que deben resultar demostrados para obtener el resultado perseguido por aquella, esto es, tratándose de excepciones de mérito, impedir, modificar o extinguir la pretensión formulada.

Adviértase, además, que la excepción como figura procesal implica la agregación de hechos nuevos, diversos a los que sustentan la pretensión, propuestos por el opositor. Por tanto, no basta con que el demandado proponga, denomine, la excepción, sino que la fundamente fácticamente<sup>1</sup>.

En todo caso, respecto a lo señalado en la excepción de falta de identidad en el Pagaré, el Despacho pertinente recordar que de conformidad con la Ley 2213 de 2022 si el título base de ejecución se presentó de forma digital es porque la demanda también fue radicada de esa forma. Además, en la demanda se señaló bajo la gravedad de juramento que el documento en original se encuentra bajo custodia del demandante, por lo que lo afirmado por el curador no tiene sustento alguno.

---

<sup>1</sup> Sobre el particular ver Quintero, B., & Prieto, E. (2008). Teoría general del derecho procesal. Bogotá, Temis.

ii) Teniendo entonces en cuenta que dentro del término la parte demandada no presentó excepciones ni allegó contestación de la demanda, se ordenará seguir adelante con la ejecución, de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

**RESUELVE,**

**PRIMERO:** **Sígase** adelante con la ejecución de conformidad con lo establecido en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se **ordena** el remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren embargar.

**CUARTO:** Se **ordena** la liquidación del crédito, previo avalúo.

**QUINTO:** Se **condena** en costas a la parte demandada. Por agencias en derecho se fija la suma de \$700.000

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Juliana Barco González**  
**Juez**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
Medellín, 23 feb 2024, en la fecha,  
se notifica el auto precedente por  
ESTADOS, fijados a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Juliana Barco Gonzalez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **009b72e77e935e890dd63c182884cf7c1e2b49b3c5826c7abd3f10c2a6e2774d**

Documento generado en 22/02/2024 11:27:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**