República de Colombia Rama Jurisdiccional

Q

Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad

Medellín, primero de mayo de dos mil veintiuno

Radicado: 2020-00767

Asunto: No acepta notificación

La parte actora allegó memorial indicando que envió notificación personal al demandado a su dirección electrónica, <u>Jigr1958@hotmail.com</u>, por lo que se aportó el envío, faltándole la constancia de entrega efectiva que arroja el correo electrónico utilizado o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje tal y como lo advirtió la Corte constitucional en la Sentencia C-420 de 2020¹, por lo tanto, para ser tenido en cuenta, deberá allegar el respectivo soporte, de lo contrario, gestionara nuevamente la mencionada notificación teniendo en cuenta lo antes mencionado.

Se advierte que no es necesario que exista una respuesta de confirmación del destinatario, pero sí se debe allegar la constancia que arroja el correo electrónico de que el correo fue entregado de forma exitosa, de lo contrario el despacho no tiene certeza que el mismo no rebotó, toda vez que con el memorial que antecede, solo se acredito el envío.

La constancia que se le está solicitando no es la de lectura por el destinatario, sino de la entrega efectiva, lo cual es una herramienta que puede encontrar en sistemas como Outlook o aplicaciones similares que dan esta opción, incluso empresas de correo certificado prestan ese servicio.

El sistema Outlook, por ejemplo, arroja la siguiente constancia. La forma de utilizar la aplicación u otras similares la puede consultar en la web.

_

¹ Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3º del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el <u>iniciador recepcione acuse de recibo</u> o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.



El memorial que antecede, como se advirtió en el auto del 29 de abril del año en curso, no interrumpe el término de desistimiento tácito que se encuentra en curso, tal y como lo señaló la H. Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC11191-2020,

del 9 de diciembre de 2020.

ORALIDAD

Medellín, 2 junio 2021, en la fecha, se notifica el auto precedente por ESTADOS N°__, fijados a las 8:00

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE

a.m.

Notifíquese y Cúmplase

Juliana Barco González

JUEZ MUNICIPAL JUZGADO 018 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN

ana

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd093e61fdee5ec2822e965b677c53b033bfcf6f041d8b3bc0d454f0b14e2350
Documento generado en 01/06/2021 11:48:10 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica