



## JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

**Radicado:** 2021-01091

**Decisión:** Niega mandamiento de pago.

Al estudiar la presente demanda ejecutiva instaurada por **Gonzalo Wilches Caicedo** en contra de **Carolina Montoya ramos**, el Despacho negará el mandamiento de pago por lo siguiente:

### Consideraciones

**1.- Del Título Ejecutivo.** De conformidad con el artículo 430 del Código General del Proceso, el título ejecutivo es un presupuesto de procedibilidad de la acción y, en consecuencia, para proferir mandamiento de pago debe obrar en el expediente el documento que preste mérito para la ejecución, esto es, que arroje plena certeza sobre la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, a cargo del deudor y a favor del acreedor, en los términos en que así lo establece el artículo 422 del Código General del Proceso.

**El ser clara** la obligación, implica que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación. Que **sea expresa**, significa que esté debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Una obligación es expresa cuando es manifiesto y totalmente diáfano el contenido de la obligación y su cumplimiento, sin que sea necesario acudir a elucubraciones o suposiciones. Finalmente, **la exigibilidad de la obligación** refiere a la calidad que la coloca en situación de pago, solución inmediata por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es por tratarse de una obligación pura y simple ya declarada; o cuando estando sometida a plazo o condición, se haya vencido aquel o cumplido ésta, evento en el cual

igualmente aquella pasa a ser exigible.<sup>1</sup>

**2.- Del caso concreto.** En este asunto, la parte demandante afirma que los títulos base de ejecución son dos letras de cambio. Sin embargo, esos documentos no se allegan con el escrito de la demanda.

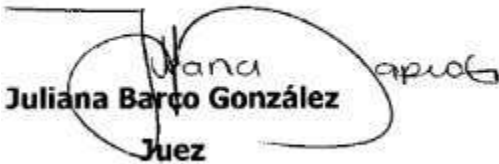
Así las cosas, toda vez que la demanda no se acompaña de un título ejecutivo, no se encuentran reunidas las condiciones necesarias para la apertura de la vía ejecutiva en los términos anteriormente descritos y, por ende, imperioso resultará denegar la orden de pago peticionada.

En consecuencia y como no se presentó título que prestara mérito ejecutivo, el Juzgado

**R e s u e l v e:**

- 1. **Denegar** la demanda ejecutiva instaurada por **Gonzalo Wilches Caicedo** en contra de **Carolina Montoya ramos**.
- 2. Sin necesidad de desglose toda vez que la demanda fue presentada de forma digital sin que se aportarán documentos físicos.
- 3. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Juliana Barco González**  
**Juez**

Jz

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL  
MUNICIPAL DE ORALIDAD  
medellín, 12 octubre de 2021, en la  
fecha, se notifica el auto  
precedente por estados n° \_\_,  
fijados a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**

**Juliana Barco Gonzalez**  
**Juez Municipal**

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 1942.

**Juzgado Municipal**

**Civil 018**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2e5580634d3bdc70813148fe882ce261de5a0ed454e19d076d6a08fd5defa7**

Documento generado en 11/10/2021 08:04:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**