

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo Singular No. 11001 31 03 037 2021 00078 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación. Se anexa pantallazo de la misma.

**Fecha** 2/13/2023  
**JUZGADO 037 Civil Circuito DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente**  
**11001310303720210007800\_**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO 37 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Asunto	Valor
Agencias en Derecho	\$ 8,000,000.00
Expensas de notificación	\$ 0.00
Registro	\$ 0.00
Publicaciones	\$ 0.00
Póliza Judicial	\$ 0.00
Honorarios Secuestre	\$ 0.00
Honorarios Curador	\$ 0.00
Honorarios Perito	\$ 0.00
Otros	\$ 0.00
Total	\$ 8,000,000.00
	<b>0</b>

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA  
SECRETARIO

Se requiere a las partes presentar la liquidación del crédito para agilizar el trámite procesal.

Por secretaría actualícese el oficio referido en petición aportada en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ad484bf9cd00755988448c5e1a786df11878e248d9e1e46ac4ad8c3c59f652c**

Documento generado en 02/03/2023 06:22:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo Singular (costas y sentencia) No. 11001 31 03 037 2017 00355 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación. Se anexa pantallazo de la misma.

**Fecha**  
**JUZGADO 037 Civil Circuito DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente**  
**11001310303720170035500\_**

2/13/2023

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 2,500,000.00
Expensas de notificación	\$ 16,000.00
Registro	\$ 0.00
Publicaciones	\$ 0.00
Póliza Judicial	\$ 0.00
Honorarios Secuestre	\$ 0.00
Honorarios Curador	\$ 0.00
Honorarios Perito	\$ 0.00
Otros	\$ 0.00
Total	\$ 2,516,000.00
	<b>0</b>

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA  
SECRETARIO

**NOTIFIQUESE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbced4ba499d7545dddfa312e2fb198de38ed499e60ed25c82919be98637168**

Documento generado en 02/03/2023 06:09:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo por costas y sentencia**  
**No. 11001 31 03 037 2017 00355 00**

La agregación del anterior despacho comisorio, póngase en conocimiento de los interesados por el término y para los efectos del inciso segundo del artículo 40 del C. G del P., advirtiendo que el mismo se encuentra debidamente diligenciado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be04a2d4da3dbeab3c18ecf3527ff09ca2f107049468d9c9168ff2e16d2da380**

Documento generado en 02/03/2023 06:08:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo por costas y sentencia**  
**No. 11001 31 03 037 2017 00355 00**

Del incidente de levantamiento de secuestro presentado por Claudia Clemencia Mendoza Mora, córrase traslado a los demás intervinientes por el término de TRES DÍAS (art. 129 inc. 3° C.G.P.).

Se reconoce personería al abogado Javier Gonzalo Sánchez Hernández como apoderado de la incidentante, de conformidad con los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124d3bc95bbdaa398fdf94df61e6bc4c3f3882faa3ab08595592f38f5779763**

Documento generado en 02/03/2023 06:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 3103 037 2020 00204 00**

Téngase en cuenta que la llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA se notificó del llamamiento en garantía conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 quien dentro del término concedido contestó el mismo, proponiendo los mecanismos exceptivos a su alcance.

Se reconoce personería al abogado LUIS ESTEBAN MARTINEZ PAEZ como apoderado judicial de la aseguradora citada.

Frente a la anterior contestación no se correrá el traslado de que trata el artículo 370 del C. G. del P., toda vez que el apoderado Martínez Páez remitió vía correo electrónico la contestación del llamamiento a las partes. Secretaría proceda a controlar el término para descorrer el traslado de la contestación allegada conforme el parágrafo del artículo 9 del Ley 2213 de 2022.<sup>1</sup>

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

<sup>1</sup> Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80090d07e79482e0dd8f251ad58de59d020aacb61f43d860a7ebe81385cec4c1**

Documento generado en 02/03/2023 05:33:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00165 00**

Se **ADMITE** el llamamiento en garantía solicitado por **MARIA ADRIANA CEBALLOS MUÑOZ**, a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, a quien se le convoca a este proceso bajo tal condición y se le concede el término legal para que responda a dicho llamado.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al precitado llamado en garantía, por ESTADO conforme lo previsto en el parágrafo del artículo 66 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9865f29cb7b768ce8617a958b92cca51e5dd12967a2f432c2bfb941cc169ccf2**

Documento generado en 02/03/2023 04:49:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00165 00**

En atención a las documentales allegada por la parte demandante referente a la notificación de los demandados, el Despacho no las tendrá en cuenta, como quiera que no acreditó en el plenario el efectivo recibo y apertura del correo electrónico por parte de los demandados citados.

No obstante, con ocasión a las contestaciones allegadas por los demandados MARÍA ADRIANA CEBALLOS MUÑOZ y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., téngaseles por notificados por conducta concluyente de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso y de igual forma, el Despacho tiene como oportunamente contestada la demanda por parte de los mismos quienes, dentro del término concedido, contestaron la demanda y propusieron los mecanismos exceptivos a su alcance.

Como apoderados judiciales de los demandados citados se reconoce personería a los abogados ORLANDO AMAYA OLARTE y SUSANA ROCIO ZARTA NUÑEZ, respectivamente, en los términos y para los fines de los poderes conferidos.

Frente a las contestaciones allegadas, no se correrá el traslado de que trata el artículo 370 del Código General del Proceso, téngase en cuenta que las contestaciones fueron remitidas con copia al correo electrónico del apoderado demandante, conforme el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, quien en tiempo describió el traslado de las mismas.

Surtidas las actuaciones del llamamiento en garantía, se continuará con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c80eaced29ff9064324e36ef232061582ca8daad309564f819619bbd740667e**

Documento generado en 02/03/2023 04:50:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2019 00336 00**

En atención a las documentales allegadas por la parte demandante, requiérasele, so pena de tener a la demandada por no notificada, para que acredite la notificación de los demandado citado en los términos establecidos por la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, como quiera que declaró exequible de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020 vigente para la época en que se realizó la presunta notificación, *“en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*. Es decir, frente a la comunicación remitida al correo [m.alexpardod@gmail.com](mailto:m.alexpardod@gmail.com) el 12 de mayo de 2022, debe acreditarse en el plenario el efectivo recibo y apertura del correo electrónico, pues la certificación del envío del correo electrónico no permite determinar la efectividad de la actuación tendiente a notificar la demanda.

Igualmente, teniendo en cuenta que el curador designado no se notificó dentro del presente asunto y a fin de imprimir celeridad al mismo, se releva del cargo al togado HORACIO CRUZ TEJADA y en su lugar, se designa a LEONARDO DONCEL LUNA (leonardod75@hotmail.com), quien deberá desempeñar el cargo en forma gratuita como defensor de oficio y que de conformidad con lo señalado en el numeral 7 del artículo 48 CGP, el cargo es de forzosa aceptación.

Comuníquesele esta designación de manera inmediata mediante el envío de telegrama a la dirección señalada en el Registro Nacional de Abogados para que comparezca inmediatamente a asumir el cargo, cuyo nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar. La activa preste su colaboración para obtener la comparecencia del auxiliar de la justicia lo más pronto posible.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1471449e231fafdea84a6ec7579030490560e14a7ba362e97d17f66412ff51a5**

Documento generado en 02/03/2023 04:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Pertenencia No. 11001 31 03 037 2018 00260 00**

Téngase por notificados a los señores ALFONSO ROJAS TOVAR, CARLOS ENRIQUE TOVAR y EFRAIN CORTÉS TOVAR, conforme lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso quienes dentro del término concedido guardaron silencio.

Asimismo, adviértase que la curadora ad-litem de los emplazados ASTRID y DANIEL TOVAR BERNAL, se notificó de la demanda y dentro del término contestó la demanda proponiendo como excepción la denominada genérica.

Por otra parte, con fundamento en lo previsto por el artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

Requerir a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente auto, surta la notificación del señor CARLOS MANUEL CORTÉS TOVAR, tal como fue ordenado en autos, so pena de decretar la terminación del mismo con sujeción a la normatividad citada.

La presente providencia quedará notificada por estado, por disposición expresa de la norma señalada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **194a5f05f462074501f3ade2bc2b5ba7e9b209ff40479e5f4598cbd9bf8c3db6**

Documento generado en 02/03/2023 04:25:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00224 00**

Téngase en cuenta que las llamadas en garantía LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C y HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL, contestaron en tiempo, proponiendo los mecanismos exceptivos a su alcance.

Adviértase que la sociedad G. HERRERA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S. actúa en calidad de apoderada general de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

Por otra parte, en atención al escrito radicado por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR y por reunir los requisitos exigidos por el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución de poder que hace la abogada SHIRLEY LIZETH GONZÁLEZ LOZANO a la togada SANDRA MÓNICA BAUTISTA GUTIÉRREZ, conforme a las mismas facultades previstas en el poder inicialmente otorgado.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a5f22ef54e18cc2e55f881a6203889835579ddb4919bdcbe79463a1e581ba2**

Documento generado en 02/03/2023 04:02:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00224 00**

Se **ADMITE** el llamamiento en garantía solicitado por **HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL**, a **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, a quien se le convoca a este proceso bajo tal condición y se le concede el término legal para que responda a dicho llamado.

**NOTIFIQUESE** esta providencia al precitado llamado en garantía, conforme lo previsto en el art. 291 y siguientes del CGP., en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c2d8f5ab676e085defae7a0c203d79e4adae7cdfac60424df231826f9a9f597**

Documento generado en 02/03/2023 04:01:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Pertenencia No. 11001 31 03 037 2021 00301 00**

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la apoderada de la parte demandante principal acreditó haber instalado la valla de que trata el artículo 375 del Código General del Proceso y se acreditó la inscripción de la demanda en el predio objeto de usucapión.

Revisado el plenario, previamente a continuar con el trámite procesal, se requiere a Secretaría para que efectúe el registro del emplazamiento ordenado en autos de las personas indeterminadas, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a fin de integrar debidamente el contradictorio.

Adviértase que dentro del trámite de la demanda de reconvencción la parte demandada contestó la demanda en tiempo proponiendo los mecanismos exceptivos a su alcance.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b8c24bae48e66d519f1e0e32c09154db9da97bb030fd1ba7971ae4d10be4eae**

Documento generado en 02/03/2023 11:15:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Pertenencia No. 11001 31 03 037 2019 00323 00**

Teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 se ingresó en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a la totalidad de los demandados, el despacho designa como curador *ad-litem* para que actúe como defensor de oficio y represente los intereses de la persona antes mencionadas y debidamente emplazadas, al abogado DANIEL HUMBERTO ARENAS ÁLVAREZ (alejorenas@hotmail.com). Comuníquesele el nombramiento en legal forma, advirtiéndole que de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C. G. del P., el cargo es de forzosa aceptación y deberá concurrir inmediatamente a notificarse del respectivo auto, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31d6148609bb88ba3840e4f1060a646be3ea2c2379cdb6f1744a99facc0e3a10**

Documento generado en 02/03/2023 09:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo Singular No. 11001 31 03 037 2019 00028 00**

Teniendo en cuenta que la demandada INVERSIONES ORGANICA S.A.S. aportó documentales que dan cuenta que sus obligaciones tributarias se encuentran al día y el proceso de la referencia está terminado por pago desde el 12 de mayo de 2022, el Despacho DECRETA la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

Una vez se dé cumplimiento a lo decidido en este proveído, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e60326903ac84920d91ad801034224ba6bc4eaded35d98224f91caaf78898c2**

Documento generado en 02/03/2023 08:26:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real**  
**No. 11001 31 03 037 2019 00010 00**

Teniendo en cuenta que la demandada INVERSIONES ORGANICA S.A.S. aportó documentales que dan cuenta que sus obligaciones tributarias se encuentran al día el Despacho DECRETA la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Librense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

Una vez se dé cumplimiento a lo decidido en este proveído, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78b685e013e567cf73619b0e701b6c4193a4605399e0635934db9667fd0fcbfc**

Documento generado en 02/03/2023 05:42:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ej. Singular No. 11001 31 03 037 2022 00204 00**

Previo a decidir sobre la solicitud de terminación del proceso, se pone en conocimiento comunicación proveniente de la DIAN con la que informa que el acá ejecutado tiene deudas a su cargo y a favor de dicha entidad por la suma de \$123'000.000.

Lo anterior para el pronunciamiento a que haya lugar y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 35 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
**Hernando Forero Díaz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7ab735e75790d8c9ba9f40213e8b9480155285ca3f508152cff668437803a6b**

Documento generado en 02/03/2023 05:34:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2019 00090 00**

Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Capital en sentencia del 20 de mayo de 2022, mediante el cual confirmó el fallo emitido por este Despacho el 27 de enero del mismo año.

Secretaría proceda a liquidar las costas de ambas instancias.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2356a029ba708c1d143641125835db666c52cdfca3b8f03fa8ac3b72e9e3b09**

Documento generado en 02/03/2023 05:18:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Efectividad de la Garantía Real**  
**No. 11001 3103 037 2022 00075 00**

Embargado como se encuentra el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nos. 50C-98790, el Despacho ordena el secuestro del mismo y para efectos de realizar la respectiva diligencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 y 40 del C.G.P., se comisiona a los Jueces Civiles Municipales y/o de Pequeñas Causas y/o de Descongestión de Bogotá D. C. y/o a la Alcaldía Local de la Zona Respectiva, con amplias facultades para decidir lo pertinente, incluso la de designar secuestre, a quien se le asignan como gastos provisionales, a cargo de la parte actora, la suma de \$300.000. Líbrese por secretaría el despacho comisorio y los anexos respectivos.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0075497028456146c5d0961483acdc1c75903c71ee662e29f8c8eaa18ab2fc39**

Documento generado en 02/03/2023 05:26:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Efectividad de la Garantía Real  
No. 11001 3103 037 2022 00075 00**

Téngase por notificados a los demandados JUAN MANUEL RODRÍGUEZ GÓMEZ y MARIA FERNANDA VALENZUELA URDANETA, conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Como apoderado judicial de los demandados citados se reconoce al abogado DANIEL DAVID AVENDAÑO TRUJILLO, en los términos y para los fines del poder conferido.

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición** presentado por el apoderado de los ejecutados contra el mandamiento de pago proferido en este asunto.

### **ANTECEDENTES**

El extremo pasivo formuló el medio exceptivo que denominado “[i]ncapacidad o indebida representación del demandante (...) ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones. (...)” consagrada en el artículo 100, numerales 4 y 5° del C. G. P., señalando su prosperidad bajo los siguientes argumentos: i) el poder otorgado a la apoderada demandante no cumple los requisitos previstos en los artículos 74 del Código General del Proceso y 5° de la Ley 2213 de 2022, pues no la dirección de correo electrónico del apoderado debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados; ii) en la pretensión primera no se discriminó las cuotas de las cuales se pretende su aceleración; iii) los hechos que sirven a las pretensiones, no están expresados con claridad y precisión, así tampoco, debidamente determinados, clasificados y numerados y iv) no se precisó la dirección física y electrónica de cada uno de los demandados.

El apoderado demandante tuvo conocimiento vía correo electrónico del recurso quien manifestó que i) el poder fue remitido desde la dirección que para tal efecto tiene la entidad demandante y que se encuentra relacionado el correo electrónico que registra como del apoderado en el Registro Nacional de Abogados; ii) conforme el pagaré se pactó que la suma acelerada sería ejecutada en caso de mora como en el presente caso ocurrió; iii) si bien en la primera pretensión no se enunció la fecha desde la cual a partir los demandados incurrieron en mora, lo cierto es que en la pretensión tercera se discriminó cada una de las cuotas sobre las cuales se encuentran en mora y; iv) por último indicó que se encuentra acreditado la forma de obtención de las direcciones físicas y electrónicas de los demandados y de las cuales se pusieron en conocimiento del Despacho.

## CONSIDERACIONES

1.- En tratándose de procesos ejecutivos, si el extremo demandado pretenda atacar el mandamiento de pago a través del recurso de reposición, podrá hacerlo siempre y cuando el sustento de sus alegaciones se funde en una o varias de las excepciones previas contenidas en el artículo 100 del C. G. P., luego no es viable que se impetre aquel mecanismo de defensa si este se cimienta en causales distintas a las irregularidades procedimentales allí determinadas.<sup>1</sup>

Comporta útil recordar, que las excepciones previas son mecanismos de defensa instituidos por el legislador en favor de la parte pasiva de la acción con los cuales se pretende revelar vicios de procedimiento que no han sido advertidos por el fallador ni ilustrados por el extremo accionante, instrumentos judiciales que se encuentran expresamente señaladas en el artículo 100 del C. G. P. La finalidad de estos medios exceptivos es atacar la forma y no el derecho sustancial que es objeto de controversia, pues esto último debe ser analizado por el sentenciador al momento de proferir la respectiva sentencia.

La excepción previa de inepta demanda se encuentra plasmada en el numeral 5° del artículo 100 del ordenamiento procesal general, y se configura bajo dos supuestos: *i)* cuando se presenta la demanda sin el lleno de los requisitos establecidos para ello en los que se requiere que a la demanda se acompañen documentos para corroborar circunstancias fácticas o jurídicas que se desprendan de los hechos o pretensiones del libelo introductorio o dependiendo de la clase de proceso y; *ii)* cuando en la demanda se presenta una indebida acumulación de pretensiones, siendo el primero de ellos el que será estudiado en esta providencia.

2. Descendiendo al caso en concreto frente al primer defecto señalado, el Despacho debe señalar que dentro del poder se encuentra señalado el correo electrónico del apoderado demandante y éste fue otorgado mediante la dirección electrónica de la entidad demandante para tal fin conforme lo indica el artículo 5 de la Ley 2213 de 2023, aunado a que tanto en las pretensiones descritas en el poder, la facultad otorgada por la parte ejecutante *“(...) para que en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso y en beneficio de los intereses del BANCO DAVIVIENDA S.A. antes CORPORACION COLOMBIANA DE AHORRO Y VIVIENDA DAVIVIENDA, Inicie y lleve hasta su terminación el proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL Art.468 C.G.P. DE MAYOR CUANTÍA DE BANCO DAVIVIENDA S.A., contra el señor(es) JUAN MANUEL RODRÍGUEZ GÓMEZ - MARIA FERNANDA VALENZUELA URDANETA, identificados con cedula de ciudadanía No.79149337-51824596. Con base en el pagare No.05700469500054043, título valor que contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible provenientes del*

---

<sup>1</sup> Artículo 442, numeral 3°, del Código General del Proceso: *“[e]l beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago (...)”*.

*deudor(es) y garantizadas con gravamen hipotecario de primer grado sobre el inmueble ubicado en la CALLE 85 A BIS No. 28 C 27 en Bogotá, como consta en la Escritura pública 3352 de la Notaria 2 del círculo de BOGOTÁ, de fecha 29/noviembre/2017 y debidamente registrada al Folio de Matricula No. 50C-98790 de la oficina de Registros Públicos de Bogotá Zona Centro. Teniendo en cuenta que se encuentra(n) en mora en el cumplimiento de la obligación No.05700469500054043, contraída con la entidad que represento. (...)*”, como en el escrito de la demanda permiten inferir al Despacho que el apoderado demandante se encuentra facultado para exigir judicialmente mediante el proceso ejecutivo de efectividad de la garantía real y ante esta sede judicial los pagarés aportados como base de la ejecución.

Igualmente, aún interpretando que la falta del poder en los términos que la recurrente argumenta se encasilla en una indebida representación de la parte demandante el Despacho trae a colación lo dispuesto en el inciso 3° del art. 135 CGP, que resulta aplicable al caso *sub lite*, en punto a que “*sólo podrá alegarse por la persona afectada*”, en este caso, la entidad financiera demandante BANCO DAVIVIENDA S.A. a través de su representante legal, haciendo uso de los mecanismos ordinarios consagrados en la Ley para tal fin.

3. Ahora bien, frente al reclamo presentado sobre la pretensión de primera de la demanda, el Despacho advierte que conforme el clausulado del pagaré aportado como base del recaudo, para ejecutar el capital acelerado se entiende extinguido el plazo y se podrá cobrar la totalidad del capital sin que sea necesario u obligatorio discriminar cada uno de los instalamentos futuros pactados, cumpliendo de esta forma con el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso.<sup>2</sup>

Asimismo, en lo que respecta a la inconformidad de los hechos descritos en la demanda planteada por el apoderado de los demandados, este Despacho debe advertir que los hechos plasmados en el escrito demandatorio se encuentran conforme lo ordena el numeral 5° del artículo 82 del Código General del Proceso, esto es, individualizados, discriminados, numerados y se relacionan íntimamente con la causa y el objeto del asunto puesto al conocimiento del aparato jurisdiccional, no subsiste argumento suficiente como para que acceda a reponer el mandamiento de pago, en tal sentido. De hecho, la ley prohíbe al juez exigir el cumplimiento de formalidades innecesarias, debiendo tenerse siempre presente que lo formal debe ceder ante lo sustancial.

Aún y siendo objeto de discusión, revisados los argumentos alegados por el ejecutado en los que sostuvo que no determinó y se omitió los relacionados con la mora de los demandados, el Despacho le indica que si está o no de acuerdo con las situaciones fácticas expuestas puede manifestarlo en el escrito de contestación,

---

<sup>2</sup> Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

proponiendo su versión de lo ocurrido, garantizando de esta forma el debido proceso y derecho a la defensa del recurrente.

Por lo tanto, para este Juzgador se encuentran debidamente determinados, clasificados y enumerados, sin que ofrezcan una confusión alguna, cumpliendo de esta forma el requisito exigido para librar orden de apremio dentro de la misma.

Por último, frente se tiene que en el escrito de demanda y en el archivo que obra en el repositorio 15NotificacionNegativaNuevaDireccion20221007.pdf, obra las direcciones físicas y electrónicas de los demandados y que encuentran soporte en la información obtenida al momento de adquirir los productos financieros con la entidad demandante, sin que se evidencie una falta del requisito alegado.

4. Sin más, y bajo el amparo de las exposiciones hechas no son de recibo los fundamentos plasmados por el apoderado de los demandados a fin que se declare probada las excepciones previas denominada como “[i]ncapacidad o indebida representación del demandante (...) ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones. (...)”.

### **DECISIÓN**

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá D.C.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADAS** las excepciones previas propuestas por el extremo demandado, atendiendo lo acotado con precedencia.

**SEGUNDO:** Secretaría controle el término de traslado con que cuenta la pasiva para promover los mecanismos de defensa a su alcance.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95579d8daf6a6f25bcc8471983e7491f15fc96352db68f301d3760c364e4db6f**

Documento generado en 02/03/2023 05:24:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2015 00957 00**

Se decide el recurso de reposición (con apelación subsidiaria) que impetró la parte actora contra el auto de 20 de enero de 2023, proferido en el proceso de responsabilidad civil extracontractual adelantado por JAIRO ALFONSO CASTIBLANCO LÓPEZ y JOHANN ALEJANDRO CASTIBLANCO LÓPEZ contra TRANSPORTES PANAMERICANOS S.A., SEGUROS DEL ESTADO S.A. y VIDAL ANTONIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ.

### I. ANTECEDENTES

1. **La decisión recurrida.** El Despacho programó la audiencia prevista en el artículo 372 del C.G.P. y decretó las pruebas a favor de quienes integran los extremos del litigio, además de fijar fecha y hora para las sesiones de la audiencia de instrucción y juzgamiento.

2. **Fundamentos del disenso.** Los señores CASTIBLANCO LÓPEZ apuntalaron su reclamo en que no se les corrió válida ni eficazmente el traslado para replicar las defensas de fondo de sus contrincantes. Sustentaron tal aseveración en que, a su modo de ver, la interposición del recurso de reposición por parte de uno de los enjuiciados contra el auto de 5 de abril de 2022 -que corrió aquel traslado y declaró ineficaz un llamamiento en garantía-, implica que dicho proveído no había cobrado firmeza al momento del traslado secretarial en la lista de que trata el artículo 110 del C.G.P. y, en esas condiciones, tal traslado no surtió ningún efecto. Estiman que sus atributos básicos de defensa y contradicción fueron quebrantados, porque no tuvieron oportunidad de rebatir las litiscontestaciones, ni de solicitar pruebas para controvertir los argumentos de sus contendientes.

La contraparte guardó silencio dentro del término de traslado.

### II. CONSIDERACIONES

1. El recurso de reposición *“se encuentra instituido para posibilitar a un mismo funcionario judicial que reexamine sus propias decisiones, desde luego, en línea de principio, en función de las circunstancias existentes en el momento en que las adoptó, y en caso de hallarlas desacertadas proceda directamente a revocarlas o reformarlas”*<sup>1</sup>.

2. La argumentación de los inconformes no resulta atendible, dado que el recurso de reposición interpuesto por VIDAL ANTONIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ contra el auto de 5 de abril de 2022 se circunscribió a atacar la primera de las dos determinaciones que allí

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, auto AC4482-2019 de 16 de octubre de 2019, exp. 2018-03899-00.

fueron adoptadas: la declaración de ineficacia del llamamiento en garantía por él propuesto.

Así las cosas, la otra decisión adoptada el 5 de abril de 2022, es decir, la orden de correr traslado de las excepciones de mérito a la parte demandante en los términos de los artículos 110 y 370 del C.G.P., no la recurrió ninguno de los extremos del pleito y, por consiguiente, cobró firmeza, quedó ejecutoriada y se convirtió en ley del proceso, adquiriendo plena fuerza vinculante para el juzgador y las partes. Entonces, no sorprende que la secretaría fijara en lista el traslado de que trata la aludida normatividad el día 20 de abril de 2022, de modo que dicho traslado tiene plenos efectos jurídicos y transcurrió entre los días 21 y 27 de dicho mes y año.

Es que, si la propia parte actora fue legalmente puesta a derecho del traslado de las excepciones de mérito y no expresó a tiempo ningún reparo frente a ese puntual pronunciamiento, ello significa que tenía la carga procesal de rebatir dichas defensas dentro de la oportunidad antes mencionada (del 21 al 27 de abril de 2022), pero en vez de ello, se limitó a reiterar un pedimento de impulso procesal, manifestando además que se abstenía de replicar los medios exceptivos, porque en su sentir, no había lugar a ello ante la interposición de la reposición contra la declaración de ineficacia del llamamiento en garantía (memorial de 26 de abril de 2022).

Como los contornos o la fisonomía de la reposición -al igual que los de todo recurso, ya sea ordinario o extraordinario- están delimitados por el propio inconforme y ello comporta, de suyo, que los aspectos ajenos a ese medio impugnatorio adquieren firmeza, y en este caso ninguna inconformidad se suscitó oportunamente por las partes frente al traslado de las excepciones de mérito; es claro que el extremo demandante ha de correr con las consecuencias de haber desdeñado la carga procesal que le incumbía satisfacer tempestivamente en aras de ejercer sus derechos de defensa y contradicción frente a las defensas esgrimidas.

Recuérdese, por un lado, que las cargas procesales son *“aquellas situaciones instituidas por la ley que comportan o demandan **una conducta de realización facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables**, como la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal”*<sup>2</sup> (Énfasis intencional).

Y por otra parte, téngase en cuenta que el principio de preclusión o eventualidad inherente al procedimiento civil, impone que los actos procesales *“deben efectuarse en el tiempo permitido, so pena de ser intempestivos, pues las etapas procesales acontecen en forma sucesiva*

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, autos de 17 de septiembre de 1985, G. J. Tomo CLXXX, N° 2419, pág. 427; AC607-2014 de 17 de febrero de 2014, exp. 2003-00016-01 y AC1981-2020 de 31 de agosto de 2020, exp. 2020-00872-00, entre otros.

*y ordenada, de manera que rebasada una, queda cerrada para dar paso a la siguiente, sin poderse retrotraer la actuación, en atención a la necesidad de mantener la seguridad y certeza que reclama la administración de justicia, que con particular énfasis tiene lugar cuando se trata de la ejecutoria de las providencias”. Ello es así, por cuanto “la organización de los trámites judiciales reside en la necesidad de evitar que los actos procesales puedan ejecutarse a discreción de las partes en cualquier época, porque de ser así habría desmedro para los derechos del debido proceso y la defensa”<sup>3</sup>.*

El comentado principio, a su vez, es entendido por un autorizado expositor “como ‘la pérdida, extinción o consumación de una facultad procesal’, [que] resulta ordinariamente, de tres situaciones procesales: a) **por no haberse acatado el orden u oportunidad establecido por la ley para la ejecución de un acto**; b) *por haberse realizado una actividad incompatible con el ejercicio de otra*; c) *por haberse ejercido ya, anterior y válidamente esa facultad*”<sup>4</sup> (Se destaca).

3. Lo brevemente consignado impone mantener incólume el proveído confutado y negar la alzada interpuesta subsidiariamente, porque de las decisiones adoptadas en el auto del pasado 20 de enero, sólo admite doble instancia la negativa del decreto o la práctica de pruebas (artículo 321 numeral 3° del C.G.P.), aspecto sobre el cual ninguna discrepancia plantearon las partes. Como la convocatoria y la programación de las audiencias inicial y de juzgamiento no son apelables, ello refuerza la negativa del recurso vertical.

### III. DECISIÓN

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá **RESUELVE:**

**Primero.- NO REPONER NI REVOCAR** el auto de 20 de enero de 2023, dictado en el proceso de responsabilidad civil extracontractual de JAIRO ALFONSO CASTIBLANCO LÓPEZ y JOHANN ALEJANDRO CASTIBLANCO LÓPEZ contra TRANSPORTES PANAMERICANOS S.A., SEGUROS DEL ESTADO S.A. y VIDAL ANTONIO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, por lo consignado en el cuerpo de esta determinación.

**Segundo.- NEGAR** la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, por cuanto el veredicto fustigado no es susceptible de alzada.

**Tercero.-** Por Secretaría compútese, contrólese y déjese transcurrir en legal forma los términos para la aportación e incorporación de las

---

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, autos AC2206-2017 de 4 de abril de 2017, exp. 2017-00264; AC6255-2017 de 22 de septiembre de 2017, exp. 2017-02286-00; AC4098-2018 de 25 de septiembre de 2018, exp. 2018-02131-00; AC1388-2019 de 23 de abril de 2019, exp. 2019-00483-00, y AC2824-2020 de 26 de octubre de 2020, exp. 2020-02565-00.

<sup>4</sup> MORALES MOLINA, Hernando. Curso de Derecho Procesal Civil. Parte General. Bogotá: Editorial ABC, 8ª edición, 1983, págs. 194 y 195.

experticias decretadas en el citado proveído; y expídanse de inmediato los oficios dirigidos a la Fiscalía 43 Seccional de Bogotá y a la Clínica de Occidente, conforme lo dispuesto en el acápite respectivo (oficios) del mismo pronunciamiento.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07ba3c5dac60d6a4230f538f44621d712c2aa51b0c42b3841012e60f68dd95f6**

Documento generado en 02/03/2023 06:36:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00120 00**

El Despacho de conformidad con lo manifestado por el apoderado demandante en el escrito radicado el 26 de octubre de 2022 y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 CGP, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia por pago TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** DECRETAR el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, dejando en ellos la constancia de que trata el numeral 3° del artículo 116 Ibídem. Entréguese al demandado y a su costa SIN NECESIDAD DE PAGO DE ARANCEL, en razón a que la actuación está digitalizada.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme el presente proveído y cumplido lo ordenado, ARCHÍVENSE las diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 3 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 35 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Hernando Forero Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b6aad182d6d091435aa8698aee2091f344a3f384e4d975a49440c22f41af7aa**

Documento generado en 02/03/2023 08:34:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**