

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00359 00**

Cumplidos los supuestos legales, el Juzgado al tenor del artículo 93 del C. G. P., DISPONE:

1) ADMITIR la anterior **reforma de demanda** formulada por el extremo actor, dentro del proceso declarativo de la referencia.

2) En consecuencia, de la reforma de la demanda, se ordena CORRER TRASLADO a la parte demandada de conformidad con lo previsto en el numeral cuarto del artículo 93 *Ibidem*.

3) Entiéndase que la REFORMA DE LA DEMANDA comprende la adición de hechos y pruebas, en lo demás, la demanda queda como fue presentada inicialmente.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f98427ce93fbc6c499d39d3db5af7bbebb55db3940601cc4a90429c65668dc5**

Documento generado en 23/05/2023 03:23:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00359 00**

En atención a lo expresamente manifestado en escrito que antecede, se acepta la caución prestada y en consecuencia se dispone la INSCRIPCIÓN de la demanda en los certificados de tradición de los bienes identificados con folios de matrícula inmobiliaria Nos. 50C-439421 y 50C-272467. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos que corresponda.

De otro lado, obre en autos certificado de defunción del demandado JAIME FRANCISCO GUILLERMO SAENZ PINTO (Q.E.P.D.), quien falleció el 18 de enero de 2023. En ese sentido, emplácese a los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor JAIME FRANCISCO GUILLERMO SAENZ PINTO (Q.E.P.D.), en la forma establecida en el Art. 293 CGP., en concordancia con lo dispuesto en el Art. 108 ibídem.

Con fundamento en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, Secretaría proceda a realizar la inclusión de los herederos citados en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10528c090c1197d0aceed74453493fc2c8c71e514caecbde80debaaddaf8ea2**

Documento generado en 23/05/2023 03:22:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Efectividad Garantía Real  
No. 11001 31 03 037 2022 00087 00**

Por Secretaría oficiase al Juzgado Primero Civil Municipal de Arauca – Arauca e indíquesele que hemos tomado nota del embargo de remanentes comunicado mediante oficio No. 1744-2022-00758-00 del 24 de noviembre de 2022, el cual se tendrá en cuenta en la etapa procesal correspondiente. OFÍCIESE.

De otro lado, rituada la tramitación correspondiente y reunidos a cabalidad los presupuestos procesales, procede el Despacho a proferir el auto de que trata el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los siguientes antecedentes:

Mediante auto del 27 de abril de 2022, se libró mandamiento de pago por las cantidades en él reseñadas.

Los ejecutados se notificaron de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso quienes dentro del término de traslado concedido guardaron silencio.

Así las cosas, procedente es continuar la ejecución como lo dispone el inciso 2º del artículo 440 del *ejusdem*, en consecuencia el Despacho, RESUELVE:

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, por el valor total, tal y como fue decretado en el respectivo mandamiento de pago.
- 2.- Previo avalúo, remátense en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas.
- 3.- Líquidese el crédito en los términos del artículo 446 del C. Gral. del Proceso.
- 4.- Condenar en costas de esta instancia a la parte demandada, para lo cual se señala como agencias en derecho la suma de \$7'000.000. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e2542100006ba1010d0abafb8027fe1ca9838d8a45ac5af396daf2b2a53bab5**

Documento generado en 23/05/2023 10:51:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00249 00**

Procede el Despacho a resolver la **EXCEPCIONES PREVIAS** incoadas por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL**.

### **ANTECEDENTES**

1.- La citada demandada formuló los medios exceptivos que denominó *“EXCEPCIÓN INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES”*, y como sustento expuso que no se allegó el juramento estimatorio conforme lo establece el artículo 206 del Código General del Proceso, pues se limitó a exponer lo que considera desde el punto de vista patrimonial, sin prestar bajo juramento las sumas que pretende se indemnicen.

Por otra parte, alegó que las pretensiones que fueron debatidas dentro de la conciliación prejudicial distan de las que obran en la demanda, por lo que tampoco se cumplió con el requisito de agotar la conciliación de manera previa a acudir al presente asunto, por lo que debe inadmitirse la demanda para que la parte demandante proceda a ajustar la demandada con base en las falencias advertidas, so pena de rechazar la demanda.

La apoderada de la parte demandante a pesar de que se le remitió copia del escrito de las excepciones previas al correo electrónico conforme el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Es del caso precisar que las excepciones previas son el mecanismo que concibe la Ley para que las partes en ejercicio del deber de lealtad que preside su intervención en el litigio, señalen los defectos de que adolece o pueda adolecer la demanda, con el fin inequívoco de hacer efectivo el procedimiento.

2. Ahora bien, el artículo 100 del Código General del Proceso señala que se podrá proponer como excepciones previas *“5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones”*.

Precisado lo anterior, procederá el Despacho a examinar si deben declararse probadas (o no) la excepciones en cita.

2.1. En lo que tiene que ver con la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, resulta útil recordar para el asunto que tal como la ha indicado el H. Tribunal Superior de Bogotá *“la mentada conciliación no constituye un requisito formal de la demanda, que es lo que, en estrictez, se puede invocar en la excepción*

*de ineptitud de la demanda. No. Las exigencias formales se encuentran contempladas en el [estatuto procesal], sin que se halle, y esto es capital, el requisito aludido, constituyéndose éste en un **anexo de la demanda**; por ende, si esta última se presenta sin allegar dicho requisito, el juez debe proceder **a rechazarla de plano** (art 36 ley 640 de 2001) -sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 590 del Código General del Proceso- pero si no repara en ello y la admite, le corresponde a la parte demandada hacérselo saber interponiendo recurso de reposición frente a dicha providencia; de no hacerlo, dado que ello no se encuentra contemplado como una causal de nulidad<sup>1</sup>, dicha irregularidad quedará subsanada...”<sup>2</sup>*

Al respecto, el tratadista López Blanco Hernán Fabio, señala “ si el juez no advierte el incumplimiento del requisito -haciendo alusión al requisito de procedibilidad- y admite la demanda, será el demandado el llamado a ponerlo de presente mediante el empleo del recurso de reposición en contra del auto citado, de manera tal que si tampoco esto sucede y la actuación prosigue, teniendo en cuenta que el incumplimiento del requisito no está erigido como causal de nulidad, estimo que la irregularidad queda subsanada por aplicarse lo previsto en el parágrafo del art 140”<sup>3</sup>

En ese sentido, se advierte de la conciliación prejudicial aportada que si bien es cierto que difiere en algunos valores también lo es que dicha conciliación fue presentada en el año 2019 y la presente demanda se radicó en el año 2022, siendo entonces actualizados los valores por parte de la apoderada demandante, sin que ello de lugar a generar una nueva conciliación. Aunado a que su objeto no dista del de la demanda, por lo que dicho requisito se encuentra satisfecho.

2.2. De otro lado, frente al juramento estimatorio, se evidencia que se encuentra visible tanto a páginas 240 a 245 del archivo 01EscritoDemandaPoderAnexos.pdf y debe indicarse que la norma que enuncia los requisitos de la demanda, únicamente establece que éste debe estar contenido en la demanda sin hacer mayores precisiones o formalidades. Por lo tanto, si la recurrente no se encuentra de acuerdo con lo allí expresado, conforme el artículo 206 del Código General del Proceso puede presentar la objeción al mismo, haciendo las precisiones que acá expuso.

2.3. Así las cosas, con apego a las pautas en principio reseñadas, estima este Despacho, que no se cumplen los supuestos necesarios para declarar probada la excepción previa denominada como “EXCEPCIÓN INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES”.

---

<sup>1</sup> No se encuentra establecido en el artículo 140 del C.P.C. como una causal de nulidad.

<sup>2</sup> Ordinario 11001 3103 020 2013 00309 01. MP. Julio Enrique Mogollón González.

<sup>3</sup> Tomo 1, Procedimiento Civil, Undécima edición 2012, Pagina609.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO TREINTA y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** infundada la excepción previa propuesta por el apoderado de la demandada HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

## **NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **685ae9ead3f1949239d5ae2b88a7f995a1a143a1497569df1ef9531d803e5c71**

Documento generado en 23/05/2023 10:01:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00249 00**

En atención a las documentales vistas dentro del expediente digital, se advierte que los demandados HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL DE BOGOTÁ, CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.S. y MEDIMAS EPS S.A.S. EN LIQUIDACION se notificaron de la demanda conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En ese sentido, únicamente el HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL DE BOGOTÁ y MEDIMAS EPS S.A.S. EN LIQUIDACION mediante apoderados judiciales contestaron la demanda exponiendo los mecanismos de defensa a su alcance, la Clínica Vascular Navarra guardó silencio y el Hospital Universitario Clínica San Rafael De Bogotá presentó a su vez llamamiento en garantía.

Se reconoce personería para actuar a los abogados RAUL ADOLFO GUTIERREZ MAYA como apoderado de MEDIMAS EPS S.A.S. EN LIQUIDACION y a JUAN ESTEBAN BERMÚDEZ ARCHILA como apoderado del HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL DE BOGOTÁ, en los términos y para los fines de los poderes conferidos.

Igualmente, no se correrá el traslado de que trata el artículo 370 del C. G. del P., respecto de la contestación allegada por el HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL toda vez que aquella remitió el 2 de noviembre de 2022 vía correo electrónico la contestación de la demanda a la apoderada demandante al correo [dianapmurillolozano@yahoo.es](mailto:dianapmurillolozano@yahoo.es), quien no se pronunció frente a la misma dentro de los términos del parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.<sup>1</sup> No obstante, de la contestación allegada por parte de MEDIMAS EPS S.A.S. EN LIQUIDACION se correrá el traslado una vez se notifique el llamamiento en garantía que en auto de esta misma data se admite.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

---

<sup>1</sup> Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28b4f31710789969ecacebd9340eb6badf3d8dae06945e81f13fb70e17408568**

Documento generado en 23/05/2023 10:04:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00249 00**

Se ADMITE el llamamiento en garantía solicitado por HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL, a LA PREVISORA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS, a quien se le convoca a este proceso bajo tal condición y se le concede el término legal para que responda a dicho llamado.

NOTIFÍQUESE esta providencia al precitado llamado en garantía, conforme lo previsto en el art. 291 y siguientes del Código General del Proceso en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4fbaaee80092e8f00816706d29da4e047b0d15e822f5b01fa2deb3d19767f38**

Documento generado en 23/05/2023 10:02:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2020 00273 00**

Revisado el expediente, se evidencia que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación.

De otro lado, se requiere a secretaría dejar transcurrir el término de traslado de la liquidación del crédito aportada la parte ejecutante, conforme lo señalado en el artículo 446 numeral 2° del C. G. P. y a partir de la notificación por estado de esta providencia, atendiendo que se acreditó su remisión al extremo contrario.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3afd54669d8689112de2940b2ee5212e82b4ff66f1a01d31d336111b1d8420c6**

Documento generado en 23/05/2023 03:44:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00315 00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere al apoderado demandante para que aclare los escritos radicados el 6 de diciembre de 2022 (06SolicitudTerminacion20221206.pdf y 07TramiteNotificacion20221206.pdf), atendiendo que en uno solicita la terminación del proceso por las cuotas en mora y en el otro solicita tener por notificado al demandado y se profiera orden de seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6a744430fa2ccb783fade26c378aa423fbf067a5c2f7a95f14bbb7c5f06f15**

Documento generado en 23/05/2023 03:31:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2019 00574 00**

En atención a las documentales vistas dentro del expediente digital, se advierte que el demandado AURELIO LINERO QUINTERO se notificó de la demanda conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien en tiempo mediante apoderado judicial se opuso a las pretensiones proponiendo los mecanismos exceptivos a su alcance que una vez integrado el contradictorio se dará el traslado dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería para actuar al abogado HONORIO CARREÑO VANEGAS, como apoderado del demandado arriba citado, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por otra parte, teniendo en cuenta que los demás demandados fueron incluidos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el despacho designa como curador ad-litem para que actúe como defensor de oficio y represente los intereses de las personas antes mencionadas y debidamente emplazadas, al abogado BENICIO ALIRIO MEJÍA VELASCO (aliriomejia54@yahoo.com). Comuníquesele el nombramiento en legal forma, advirtiéndole que de conformidad con el numeral 7º del artículo 48 del C. G. del P., el cargo es de forzosa aceptación y deberá concurrir inmediatamente a notificarse del respectivo auto, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Hernando Forero Díaz**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95c1b323fc7588fae95ccc3c216d3c71b124da919baffb7f2e76a7911f45e0df**

Documento generado en 23/05/2023 01:49:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real  
No. 11001 31 03 037 2020 00113 00**

Obre en autos el acta donde se consigna el acuerdo de pago al cual se llegó con la demandada dentro del proceso de negociación de deudas en el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA ASOCIACIÓN EQUIDAD JURÍDICA junto con la manifestación de cumplimiento hasta ahora del mismo.

Permanezca suspendido el presente asunto en la Secretaría del Despacho hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo conforme el artículo 555 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72f59ed3dbcd721937152e4884c31d85edff1c5e566a17f9b3de7300b42bf492**

Documento generado en 23/05/2023 01:32:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00374 00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se requiere al abogado IVAN DARIO DAZA NIÑO, para que en el término de tres (3) días aporte poder conferido por la demandada AQUA PETROLEUM CHEMISTRY S.A.S., so pena de tener por no presentado el escrito denominado 04RecursoReposicion20221122.pdf.

De otro lado, en la oportunidad procesal pertinente, téngase en cuenta la deuda fiscal que presenta el demandado YEISON ANDRES PEREZ LEON con la DIAN por valor de \$ 838.000,00. Por Secretaría Oficiese a la entidad fiscal citada remitiendo la información requerida en comunicación No. 13227456200311 del 23 de enero de 2022.

Por último, se requiere a Secretaría para proceda a desglosar el archivo 13RenunciaPoder20230208.pdf y agregarlo al expediente que corresponda, se le insta para que anexe los memoriales y anexos a los procesos que realmente correspondan, a fin de evitar mora injustificada a las partes.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9284b80e00701d86942243c360fa213cb012d4dd801518c40df479806921df62**

Documento generado en 23/05/2023 01:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo (Efectividad Garantía Real) N° 11001 3103 037 2020 00364 00**

SE CONCEDE el recurso de apelación promovido por la parte demandante contra el fallo emitido por este juzgado el 2 de diciembre de 2022, en el EFECTO SUSPENSIVO. Oportunamente remítase este expediente digital al superior, para el trámite respectivo.

De otro lado, se agrega el despacho comisorio No. 015 del 3 de mayo de 2022, sin diligenciar.

Finalmente, se toma nota de los embargos de remanentes radicados por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta capital el 9 de febrero de 2023 y el Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad el 26 de abril de 2023, los que, dependiendo de las resultas del recurso de apelación acá otorgado, se tendrán en cuenta en el orden de radicación correspondiente. Oportunamente se les informará a dichos despachos la decisión de segunda instancia que corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13bf36d86a57dac98e40d628fe74224e3585fa9ba6f9fea383b71d3c804be0c4**

Documento generado en 23/05/2023 11:39:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Divisorio No. 11001 31 03 037 2020 00110 00**

Atendiendo que el secuestre designado sociedad ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA. no fue admitida dentro de la convocatoria de auxiliares vigencia 2023-2025, se dispone su relevo y en su lugar se designa a TRIUNFO LEGAL S.A.S. ([trunfolegalsas@gmail.com](mailto:trunfolegalsas@gmail.com)).

Comuníquesele esta designación de manera inmediata mediante el envío de telegrama a la dirección señalada, facilitándole el enlace de acceso al expediente. La activa preste su colaboración para obtener la comparecencia del auxiliar de la justicia lo más pronto posible.

Igualmente, comuníquesele esta decisión al secuestre designado previamente (ADMINISTRACIONES JUDICIALES LTDA), para que haga entrega del bien al depositario que se ha nombrado en esta providencia.

De otro lado, en atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora se aclara que la sentencia que dirima el presente asunto se proferirá una vez se haya rematado el bien objeto de división. Por lo tanto, con el fin de llevar a cabo la diligencia de remate del mismo identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1157256 se señala la hora 02:30 p.m. del día 27 del mes de julio del año en curso. Téngase en cuenta que inicialmente, la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a las partes y postores que informen sobre su interés, el medio a través del cual se conectarán las partes y apoderados. Por Secretaría publíquese en el micrositio web dicha información.

Será postura admisible la que cubra el 100% del avalúo dado al bien, previa consignación a órdenes de éste juzgado del porcentaje legal correspondiente al 40% de dicho avalúo.

Por la parte interesada procédase en la forma indicada en el art. 450 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b15b1716eb1a5fe3d60d14489b68e3185d3936f81ca06cd2238babca437b7bd1**

Documento generado en 23/05/2023 11:18:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo Efectividad Garantía Real  
No. 110013103037201800121 00.**

Obre en autos la devolución del despacho comisorio Nos.0071 del 20 de septiembre de 2019 por parte del Juzgado 8 Civil Municipal de esta ciudad, sin diligenciar falta de interés de la parte demandante.

De otro lado, sería del caso aprobar la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, no obstante, se advierte que en la misma no se incluyó los siguientes gastos en que incurrió la parte demandante como expensas de notificación. Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho a modificarla de la siguiente forma:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho.	\$ 7'000.000,00
Notificaciones	\$ 15.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$7'015.000,00</b>

En los anteriores términos, se aprueba la liquidación de costas. Se requiere a Secretaría para que en lo sucesivo proceda a liquidar las costas de forma correcta para evitar moras injustificadas dentro de los asuntos a cargo del Despacho y en el equipo de sustanciación.

Por otra parte, a fin de darle impulso al presente asunto, se requiere a la parte ejecutante para que allegue la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 ibídem.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad6b4b323499eab6649dd3f42b5df9e0f18f181e0379bce52834762e51ae7ab**

Documento generado en 23/05/2023 10:44:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Impugnación de actas de asamblea**  
**N° 11001 3103 037 2020 00361 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación.

**Fecha**  
**JUZGADO 037 Civil Circuito DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente**  
**11001310303720200036100\_**

05/12/2022

**JUZGADO 37 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 6.000.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 1.000.000,00
Total	\$ 7.000.000,00
	<b>0</b>

JAIME AUGUSTO PENUELA QUIROGA  
Secretario

En firme, archívese las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb76755936fc4a2d328fd60669ae5e1f6d1650378a102962b7b2d3c905eb5e2**

Documento generado en 23/05/2023 09:03:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Restitución de Tenencia  
No. 11001 31 03 037 2022 00158 00**

### **I. OBJETO DE DECISIÓN**

Se profiere **SENTENCIA** de primera instancia en el presente proceso.

### **II. ANTECEDENTES**

1. La FUNDACIÓN HOGARES DE BELÉN, demandó a ANNJANETH FRANCO TALERO, para que previos los trámites del proceso contemplado en los artículos 368 y 384 y ss. CGP., se declare la terminación del contrato comodato suscrito el 19 de julio de 2017, celebrado entre la primera como comodante y la segunda como comodataria respecto de la Unidad de Habitación 402 ubicado en la Carrera 27 No. 74-19, identificada con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-471239.

Como consecuencia de lo anterior, se ordene la restitución del referido bien a favor de la actora, y se condene en costas a la pasiva.

2. Como causal de la restitución se alegó la terminación del plazo estipulado dentro del contrato de comodato.

### **III. ACTUACIÓN PROCESAL**

1. Mediante providencia calendada el 5 de julio de 2022, se admitió la demanda, ordenando su traslado, notificación a la parte pasiva, y reconociendo personería adjetiva a la apoderada judicial de la demandante.

2. Realizadas las diligencias tendientes a la notificación del auto admisorio a la demandada, se observa que ésta, fue notificada conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término del traslado guardó silencio.

### **IV. CONSIDERACIONES**

1. Amén que no se advierte la presencia de irregularidades que ameriten la declaratoria de nulidades de carácter adjetivo, observa el Despacho que se hallan satisfechos a cabalidad los denominados presupuestos procesales.

2.- Tratándose de una restitución de tenencia diferente a la que nace de un contrato de arrendamiento, debe como primer punto aclararse que ante el escenario descrito en los antecedentes el artículo 2200 del Código Civil define al contrato de comodato en el cual “una

*de las partes entrega a la otra gratuitamente una especie mueble o raíz, para que haga uso de ella, y con cargo de restituir la misma especie después de terminar el uso. Este contrato no se perfecciona sino por la tradición de la cosa.*”, frente éste último aparte el profesor José Alejandro Bonivento Fernández en su obra Los Principales Contratos Civiles y su Paralelo con los Comerciales explica que “(...) *Hay que entender el vocablo tradición como sinónimo de entrega, por cuanto el prestador o comodante en ningún momento se desprende o separa del dominio o posesión que pueda tener sobre la cosa. Permite, tan solo, la tenencia.*”<sup>1</sup>

Ahora bien, el artículo 2205 *ibídem* establece el término para la restitución de la cosa prestada en tanto “*El comodatario es obligado a restituir la cosa prestada en el tiempo convenido, o a falta de convención, después del uso para que ha sido prestada. (...)*”. Por lo tanto, el comodato suscrito entre las partes estuvo vigente hasta el 23 de agosto de 2018.

En ese sentido, atendiendo que la demandada guardó silencio dentro de las diligencias, se faculta el proferimiento de la respectiva sentencia, al tenor de lo previsto en el numeral 3° del citado artículo 384 *Ibídem*.

#### **V. DECISIÓN**

Por lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR LA TERMINACIÓN del contrato de comodato suscrito el 19 de julio de 2017, celebrado entre la FUNDACIÓN HOGARES DE BELÉN como comodante y ANNJANETH FRANCO TALERO como comodataria respecto de la Unidad de Habitación 402 ubicado en la Carrera 27 No. 74-19, identificada con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-471239.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ORDENA la restitución del mencionado bien por parte de la demandada a favor de su contraparte.

**TERCERO:** Para la práctica de tal diligencia, se comisiona con amplias facultades legales y término de comisión hasta el día en que se efectúe la diligencia, al señor Juez Civil Municipal de esta ciudad. Líbrese Despacho con los insertos pertinentes.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte pasiva. Señálese como agencias en derecho la suma de \$5'000.000.

---

<sup>1</sup> Pág 663 Capítulo VIII Contrato de Comodato – Vigesima Edición, 2017. Editorial Librería Ediciones del Profesional Ltda.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 24 de mayo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 83 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c8efb172e4541d578a8b5b6952473de3ee59188024a4287b867266e21d86e2**

Documento generado en 23/05/2023 01:00:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**