

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real  
No. 11001 31 03 037 2022 00057 00**

Rituada la tramitación correspondiente y reunidos a cabalidad los presupuestos procesales, procede el Despacho a proferir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los siguientes antecedentes:

Mediante auto del 9 de marzo de 2022, se libró mandamiento de pago por las cantidades en él reseñadas.

El ejecutado se notificó de conformidad con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término de traslado concedido guardó silencio.

Así las cosas, procedente es continuar la ejecución como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del *ejusdem*, en consecuencia el Despacho, RESUELVE:

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, por el valor total, tal y como fue decretado en el respectivo mandamiento de pago.
- 2.- Previo avalúo, remátense en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas.
- 3.- Líquidese el crédito en los términos del artículo 446 del C. Gral. del Proceso.
- 4.- Condenar en costas de esta instancia a la parte demandada, para lo cual se señala como agencias en derecho la suma de \$7'500.000. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023 Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha. El Secretario, JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA
--

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9292a6ba50b772ea07f5c45e79b286ccaec695b468b75190f101e7ab965aa826**

Documento generado en 29/06/2023 07:08:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo (a continuación de declarativo)  
No. 11001 31 03 037 2015 00461 00**

En atención a la solicitud de adición del auto del 18 de mayo de 2023 radicada por CARLOS ALBERTO JARAMILLO, el Despacho la niega atendiendo que sobre las situaciones advertidas por el demandado, no existió solicitud con anterioridad de la cual el Despacho se dejara de pronunciar y tampoco se advierte la importancia de consignar en dicho auto la cronología narrada por el demandado pues dichas actuaciones son de conocimiento para la litis conforme obran en el expediente digital que puede ser consultado una vez se realice la correspondiente solicitud a la Secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b4a48e629a923c927638d56c0a6277389f15fd700d1f5c37d3bd8d70d5fbc1a**

Documento generado en 29/06/2023 04:26:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2022 00065 00**

- 1.- Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que las enjuiciadas MARÍA EUGENIA NOSSA CALDERÓN y DIANA MARCELA ÁVILA NOSSA se notificaron en legal forma del auto admisorio de la demanda y oportunamente contestaron la demanda proponiendo los medios defensivos a su alcance.
- 2.- Reconózcase personería al abogado YOIBER RENÉ CASTELLANOS TORRES como apoderado judicial de las demandadas, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos.
- 3.- Téngase en cuenta, además, que la parte actora recorrió en tiempo el traslado de las excepciones de mérito.
- 4.- Requierase a la parte demandante y a su apoderado judicial para que, con prontitud, alleguen certificado actualizado de libertad y tradición del predio con matrícula inmobiliaria 50N-20260268.
- 5.- A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala el día **16 DE AGOSTO DE 2023**, a partir de las **09:00 A.M.**, para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C.G.P., en la que se adelantará la conciliación, declaraciones de parte, fijación del litigio y control de legalidad.

Con apoyo en el numeral 7° de la misma norma, el Despacho decreta oficiosamente los interrogatorios de parte de los demandantes MARTHA LUCÍA CARRANZA VANEGAS, ANGIE NATALIA ÁVILA CARRANZA e INGRID NATALIA ÁVILA CARRANZA, y de las demandadas MARÍA EUGENIA NOSSA CALDERÓN y DIANA MARCELA ÁVILA NOSSA. Como CARLOS ANDRÉS ÁVILA CARRANZA es menor de edad, el interrogatorio respectivo lo absolverá su progenitora y demandante MARTHA LUCÍA CARRANZA VANEGAS (artículo 198 inciso segundo de la codificación adjetiva).

En atención a lo previsto en el numeral 10° de la citada disposición, se decretan, además, las siguientes pruebas:

**A. Solicitadas por los demandantes MARTHA LUCÍA CARRANZA VANEGAS, ANGIE TATIANA ÁVILA CARRANZA, INGRID NATALIA ÁVILA CARRANZA y CARLOS ANDRÉS ÁVILA CARRANZA**

- i) **Documentales:** las aportadas con la demanda y el escrito de réplica a las excepciones (incluyendo los archivos 18 a 23 del repositorio virtual), según su eficacia y valor demostrativo.
- ii) **Interrogatorio:** atendiendo lo solicitado en el escrito introductor, el apoderado de la parte actora podrá interrogar a ANGIE NATALIA

ÁVILA CARRANZA, INGRID NATALIA ÁVILA CARRANZA, MARTHA LUCÍA CARRANZA VANEGAS, MARÍA EUGENIA NOSSA CALDERÓN y DIANA MARCELA ÁVILA NOSSA.

iii) **Testimonio:** se decreta como tal la declaración de LUIS EDUARDO LÓPEZ MORENO. La parte interesada procurará la comparecencia del deponente en la fecha de realización de la audiencia de instrucción y juzgamiento.

iv) **Oficios:** Líbrese oficio a la POLICÍA NACIONAL – DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO para que, en el término de CINCO (5) DÍAS, aporte las certificaciones laborales solicitadas en la demanda respecto de la enjuiciada DIANA MARCELA ÁVILA NOSSA.

Oficiese a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, para que en el término de CINCO DÍAS, aporte las declaraciones de renta de las demandadas, radicadas a partir del año 2013. Informar los números de cédula en el oficio correspondiente.

#### **B. Solicitadas por las demandadas MARÍA EUGENIA NOSSA CALDERÓN y DIANA MARCELA ÁVILA NOSSA**

i) **Documentales:** las aportadas con el escrito de contestación de la demanda, según su eficacia y valor demostrativo.

ii) **Interrogatorio:** atendiendo lo solicitado en la litiscontestación, el apoderado de la parte convocada podrá interrogar a los señores ANGIE NATALIA ÁVILA CARRANZA, INGRID NATALIA ÁVILA CARRANZA, MARTHA LUCÍA CARRANZA VANEGAS y CARLOS ANDRÉS ÁVILA CARRANZA.

iii) **Testimonios:** se decretan como tales las declaraciones de FREDY MUÑOZ SEGURA, LUZ DEL CARMEN ÁVILA JIMÉNEZ, CARMEN EMILCEN CATÓLICO ÁVILA, BERTA CECILIA CATÓLICO DE ÁVILA, BLANCA NELLY ÁVILA CATÓLICO, JANETH ÁVILA ÁVILA, MERCEDES BIBIANA GUARDO SUÁREZ, JUAN CARLOS MEDELLÍN SERRANO, JHONNY ALEXANDER ARIAS ÁVILA y ADRIANA CAROLINA ARIAS ÁVILA. La parte interesada procurará la comparecencia de los testigos a la audiencia de instrucción y juzgamiento. El Despacho podrá limitar la recepción de los testimonios conforme lo permite el ordenamiento.

Adviértasele a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

6.- De otro lado, se señala como fecha para celebrar la audiencia de instrucción y juzgamiento el día **29 DE AGOSTO DE 2023** a la hora de las **09:00 AM**. En esa fecha se oirán los testimonios decretados, los alegatos de conclusión y en lo posible se proferirá sentencia oral o se anunciará su sentido para emitirla por escrito.

7.- Conforme a la Ley 2213 de 2022, las diligencias aquí programadas se llevarán a cabo inicialmente de manera virtual y con tal propósito se informará oportunamente a las partes, vía correo electrónico, el vínculo o enlace y el programa a través del cual se conectarán para su realización.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2146ae40353e16152ab147eb55c71684735381b333dd967261d4d1464c1d67b5**

Documento generado en 29/06/2023 12:39:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2020 00245 00**

El Juzgado NIEGA la solicitud de aplazamiento de audiencia formulada por la parte demandada y demandante en reconvención, toda vez que el hecho de que en la fecha fijada para la celebración de la audiencia inicial se encuentre fuera del país, no es excusa que per se justifique su inasistencia y por ende la reprogramación de dicha diligencia.

Ahora bien, tampoco aporta o acredita sumariamente la absoluta imposibilidad para conectarse en forma remota a la audiencia fijada para el próximo 10 de julio, la carencia total de mecanismos tecnológicos para hacerse presente virtualmente en aquella diligencia, o la total dificultad o imposibilidad para comparecer en la data arriba señalada.

Finalmente, prescindiendo de lo anterior se advierte que el tiempo de ausencia registrado en el anexo al escrito que contiene la solicitud supera el plazo de diez días consagrado en el artículo 372 del C. G. P. para la reprogramación de la audiencia inicial, lo que repercute negativamente en la marcha celeré y oportuna del proceso.

Por lo anterior, se deniega lo solicitado y el demandado (actor en reconvención) deberá disponer todo lo pertinente para acudir a la audiencia inicial en la fecha y hora programadas de manera remota, como se decretó en auto precedente.

De otra parte, se pone en conocimiento la respuesta emitida por las Curadurías Urbanas Nos. 2, 3, 4, 5, Hacienda Distrital y el IDRD, para los fines legales pertinentes.

Finalmente se pone en conocimiento de las partes el dictamen pericial que el extremo activo (demandado en reconvención) aportó a estas diligencias, por el término y para los fines del artículo 228 del C. G. P. El perito que lo elaboró deberá hacerse presente en la diligencia de inspección judicial que se celebrará el día 17 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6de688c6e42f75de8f4d342d812b5d81e01f4498f7498cc2610f60fda1ddf16**

Documento generado en 29/06/2023 11:53:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

### Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2018 00471 00 (Medidas cautelares de la demanda principal)

El Despacho **NIEGA** la solicitud de reducción de embargos que la enjuiciada presentó en el asunto de la referencia. Lo anterior, por cuanto las sumas de dinero hasta ahora cauteladas no exceden el límite previsto en el artículo 599 del C.G.P., como pasa a verse:

1. Incluso al margen de los intereses corrientes a los que concierne el mandamiento de pago proferido el 15 de enero de 2019, y de las costas prudencialmente calculadas, el importe de la ejecución primigenia, a primera vista, supera los \$2.900'000.000, como pasa a verse:

<b>Factura</b>	<b>Valor capital</b>	<b>Interés de mora desde el día siguiente a la exigibilidad de cada factura y hasta el 31 de mayo de 2023</b>
8	\$439'124.868	\$606'898.306,81
9	\$11'074.590,61	\$14'880.206,42
10	\$108'163.188	\$144'844.323,56
11	\$167'177.969	\$219'995.280,47
12	\$434'135.373	\$538'083.306,86
13	\$97'738.508	\$121'140.692,20
<b>Totales</b>	<b>\$1.257'414.496,61</b>	<b>\$1.645'842.116,32</b>

2. Por otro lado, los dineros hasta ahora cautelados no alcanzan ni superan el doble del límite previsto en el artículo 599 del C.G.P. (es decir, aproximadamente \$6.000'000.000), pues Alianza Fiduciaria S.A., como vocera del Patrimonio Autónomo FFIE (Consortio FFIE Alianza BBVA), puso a disposición las siguientes sumas, de acuerdo con el expediente:

<b>Título</b>	<b>Fecha</b>	<b>Valor</b>
400100007051247	14 de febrero de 2019	\$22'666.614,40
400100007051249	14 de febrero de 2019	\$83'920.656,60
400100007051248	14 de febrero de 2019	\$829'948.014,19
400100007051243	14 de febrero de 2019	\$15'463.326,55
400100007053606	18 de febrero de 2019	\$10'642.987,81
400100007053604	18 de febrero de 2019	\$237'358.400,45
<b>Total</b>		<b>\$1.200'000.000</b>

Si a ello se le añade lo que, según la parte ejecutada, debió Bancolombia S.A. de sus cuentas bancarias en febrero de 2019 (**\$1.084'197.211,41**), se tiene que el embargo decretado no luce excesivo, claro está, teniendo en cuenta que, por auto de esta misma fecha, se ordenó poner en conocimiento de la ejecutante principal la solicitud de levantamiento de las cautelares decretadas en el ámbito de la primera demanda ejecutiva acumulada por parte de la ejecutante en acumulación y del extremo enjuiciado, para que se pronuncie de cara a los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08aa7ff73691bb818b124586b057c3865b015e96d1528b0945f68b5a45af7313**

Documento generado en 29/06/2023 11:20:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2018 00471 00  
(Demanda principal)**

1.- En atención al oficio OFI-20131422 de 2 de junio de 2023, el Despacho accede a lo solicitado por BANCO DAVIVIENDA S.A. y, en consecuencia, dicha entidad financiera deberá suministrar la información requerida en el auto de 8 de mayo de 2023 y en nuestro oficio N° 23-0491 de 15 de mayo de 2023, dentro de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación por estado de este proveído. Lo anterior, so pena del ejercicio del poder correccional previsto en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

2.- Por otro lado, se requiere a la Secretaría para que de inmediato envíe nuestro oficio N° 23-0490 de 15 de mayo de 2023 a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@santander.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@santander.com.co) y, en todo caso, se requiere a ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. para que, con prontitud, informe el trámite impartido al prenombrado oficio, el cual le fue enviado por correo electrónico el pasado 18 de mayo.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c33d09950cae7a729be96ae2c6e07563acae6dbb24dc021f418723de565df1ce**

Documento generado en 29/06/2023 11:18:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2018 00471 00  
(Demanda acumulada N° 1)**

Se decide el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutada (y parcialmente coadyuvado por su contendiente) contra el auto de 8 de mayo de 2023, proferido en el trámite de la primera demanda ejecutiva que GRAÑA Y MONTERO S.A.A. SUCURSAL COLOMBIA (G&M) acumuló al compulsivo singular adelantado por CONSORCIO M+M (MEDIARQ S.A.S. y EMV CONSTRUCTORA S.A.S.) contra MOTA-ENGIL PERÚ S.A. SUCURSAL COLOMBIA y MOTA-ENGIL ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO S.A. SUCURSAL COLOMBIA (integrantes del CONSORCIO MOTA-ENGIL).

**El auto fustigado.** El Juzgado decretó la terminación de la primera ejecución acumulada por pago total de la obligación, disponiendo desglosar los documentos que conforman el título ejecutivo “*a favor de la parte ejecutante (en acumulación), dado que no se ha cancelado la totalidad del monto adeudado*”, y advirtiendo que las cautelas “*prosигuen a órdenes de la demanda principal*”.

**Fundamentos del disenso.** MOTA-ENGIL pidió “*revocar, modificar y/o aclarar los numerales segundo y quinto*” del proveído atacado, con apoyo en los siguientes argumentos:

a) La ejecución acumulada concluyó por pago total de la obligación, de modo que resulta contradictorio e incoherente ordenar el desglose de los documentos base del recaudo a favor de su contrincante, aduciendo la falta de solución de la totalidad de la acreencia, pues “*ya no hay obligación que ejecutar*”. Tal desglose ha de disponerse en su favor, porque lo contrario “*supone que la obligación sigue vigente y que el acreedor podría cobrar de nuevo ejecutivamente*”.

b) Carece de sentido mantener las cautelas que pidió la ejecutante en acumulación, dada su evidente desproporción frente al importe del crédito (27,9 veces). Además, las ya practicadas recaen sobre la suma de \$2.284'179.864,86, o sea, más del doble del importe del crédito por el cual continúa la ejecución principal (\$536'863.376).

c) Aún no se ha decidido lo pertinente respecto de las solicitudes de fijación de caución y ajuste o reducción de embargos con miras a ajustar los límites de las preventivas a lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P.

**Réplica del no recurrente.** G&M coadyuvó el recurso horizontal en punto del levantamiento de las cautelas decretadas con ocasión de la demanda ejecutiva acumulada.

## II. CONSIDERACIONES

1.- Bien se sabe que el recurso de reposición “*se encuentra instituido para posibilitar a un mismo funcionario judicial que reexamine sus propias decisiones, desde luego, en línea de principio, en función de las circunstancias existentes en el momento en que las adoptó, y en caso de hallarlas desafortunadas proceda directamente a revocarlas o reformarlas*”<sup>1</sup>.

2.- El remedio será acogido por las razones que pasan a explicarse:

2.1 De acuerdo con el expediente, la terminación de la primera demanda ejecutiva acumulada por pago total de la obligación fue solicitada en legal forma por ambos contrincantes, junto con el levantamiento de las medidas cautelares decretadas a raíz de dicha tramitación.

En ese puntual escenario y de conformidad con los numerales 1° (literal c) y 3° del artículo 116 del C.G.P., lo que en derecho corresponde es desglosar los documentos que integran el título base de la prenotada actuación y ordenar su entrega a quien los presentó (es decir, a la ejecutante), claro está, haciendo constar en ellos que la obligación se extinguió en su totalidad y siguiendo en lo pertinente el numeral 4° de la misma disposición.

Así pues, se ajustará en tal sentido el numeral segundo de la parte decisoria del auto opugnado.

2.2 Por otro lado, aún no se ha suscitado debate sobre el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el auto<sup>2</sup> de 5 de diciembre de 2022 y, de hecho, la propia ejecutante en acumulación, con sus memoriales<sup>3</sup> de 31 de marzo de 2023, pidió el levantamiento de aquellas y manifestó su intención de abstenerse de impulsar el trámite de la carta rogatoria para procurar su materialización. Entonces, en principio resultaría aplicable al caso el numeral 4° del artículo 597 del C.G.P.

No obstante, previo a adoptar la decisión que en derecho corresponda sobre tal aspecto, el Juzgado pondrá en conocimiento de la ejecutante principal la solicitud de levantamiento de las preventivas aquí ordenadas, para los fines de que trata el numeral 1° del aludido artículo 597 del C.G.P., por cuanto, como se expuso en detalle en auto separado de la misma fecha, las cautelas materializadas en el marco de la ejecución principal no se vislumbran suficientes para cubrir el importe del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas.

Adviértase que, con independencia de lo que la ejecutante principal llegare a manifestar de cara al levantamiento cautelar implorado por su homóloga en acumulación y por la convocada, se ordenará librar las comunicaciones pertinentes al Ministerio de Relaciones Exteriores, para que, a través suyo, se informe de inmediato la determinación a adoptar a las autoridades de la

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, auto AC4482-2019 de 16 de octubre de 2019, exp. 2018-03899-00.

<sup>2</sup> Archivo “09AutoCautelares20221205.pdf”, de la carpeta “05CautelaresAcumulado”.

<sup>3</sup> Archivos “12SolicitudCancilleria20230331.pdf” del repositorio recién mencionado, y “21Terminacion20230331.pdf” de la carpeta “03DemandaAcumulada20190625”.

República del Perú, para los efectos de la carta rogatoria N° 0002 de 6 de febrero de 2023, y del expediente que a ella le fue asignado en el vecino país (N° 9537-2023-0-1817-JR-CO-08).

3.- En tal sentido se dirime la reposición impetrada, con lo que queda sin piso el pedimento de aclaración formulado por la recurrente. Respecto a la reducción de embargos por ella presentada, el Juzgado decidirá lo pertinente en auto separado.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá **RESUELVE:**

**Primero.- REPONER PARA MODIFICAR** el auto de 8 de mayo de 2023, proferido en el asunto de la referencia, cuyos numerales segundo y quinto quedarán así:

*“SEGUNDO: Decretar el desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo a favor de la parte ejecutante en acumulación, dejando constancia de que la obligación allí contenida se extinguió en su totalidad. La Secretaría procederá de conformidad con los numerales 1° (literal c), 3° y 4° del artículo 116 del C.G.P.”*

*“QUINTO: Previo a disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el ámbito de la demanda ejecutiva acumulada en mención, pónganse las solicitudes correspondientes (archivos “12SolicitudCancilleria20230331.pdf” de la carpeta “05CautelaresAcumulado”, y “21Terminacion20230331.pdf” de la carpeta “03DemandaAcumulada20190625”) en conocimiento de la ejecutante principal, por el término de tres (3) días, para que se pronuncie según lo estime pertinente y de cara a las previsiones del numeral 1° del artículo 597 del C.G.P.”.*

**Segundo.-** En todo lo demás, se mantiene incólume el pronunciamiento anteriormente aludido.

**Tercero.-** Por sustracción de materia no se atenderá la solicitud de aclaración del numeral quinto del auto de fecha y origen anotados.

### NOTIFÍQUESE



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **854fe08203ae2d59068d5246649b35499d59082dbaba5048bcb1a7a1a3ac9c72**

Documento generado en 29/06/2023 11:18:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real  
No. 11001 31 03 037 2022 00190 00**

Por cumplir con los requisitos contenidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado al demandado EDGAR HUMBERTO LEÓN VILLATE del auto que libró mandamiento de pago y del que admitió la reforma de la demanda de fechas 18 de julio de 2022 y 13 de diciembre de 2022, respectivamente. Secretaría controle el término de contestación de la demanda.

No se tiene en cuenta las notificaciones remitidas a la ejecutada MARÍA NELLY CORREDOR NEITA atendiendo que dentro de las mismas se incluyó y enunció únicamente el auto que admitió la reforma de la demanda.

De otro lado, embargado como se encuentra el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-53606, el Despacho ordena el secuestro de este y para efectos de realizar la respectiva diligencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 y 40 del C.G.P., se comisiona a los Jueces Civiles Municipales y/o de Pequeñas Causas y/o de Descongestión de Bogotá D. C. y/o a la Alcaldía Local de la Zona Respectiva, con amplias facultades para decidir lo pertinente, incluso la de nombrar secuestre, a quien se le fijan como gastos provisionales, a cargo de la parte actora, la suma de \$300.000. Líbrese por secretaría el despacho comisorio y los anexos respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023 Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha. El Secretario, JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA
--

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a8e60e6b04298f23bf57ecb2f7ef2401584876f9457f5ca2684ada413ddfddb**

Documento generado en 29/06/2023 05:45:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2018 00238 00**

En atención a lo informado y acreditado en el escrito que antecede y como quiera que la sociedad demandada, JORGE TRIANA & COMPAÑÍA S.A.S., entró en proceso de liquidación ante la Superintendencia de Sociedades de conformidad con la normatividad vigente (L. 1116 de 2006), el Despacho **ORDENA** la remisión tanto de una copia digital de este expediente como la conversión de los dineros que hayan sido consignados a favor del proceso respecto de la sociedad citada, a la Superintendencia de Sociedades. Oficiese.

De otro lado, conforme lo manifestado por la parte demandante, la ejecución continúa contra los ejecutados JORGE y MIGUEL TRIANA SOTO.

En ese sentido, se ordena REMITIR el expediente de la referencia a la oficina judicial de reparto para que sea asignado entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Ejecución, donde se tramitará lo concerniente a las cautelas y al remate de los bienes.

Por último, sería del caso entrar a resolver la inconformidad de la parte demandada presentada como recurso de reposición respecto del auto que aprobó la liquidación de crédito aportada, que en todo caso podría entenderse como una objeción al crédito presentada si no es porque no cumple el requisito establecido en el numeral 2 del artículo 446 del Código General del Proceso, esto es, que la objeción se debe *“acompañar, so pena de rechazo, una liquidación del crédito alternativa en la que se precise los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada”*.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102| de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c39709f049f4daaf821a3dbb162ef6377df9378e688379653410473f4cbda7be**

Documento generado en 29/06/2023 05:31:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2016 00203 00**

En atención a lo solicitado por la parte actora, el Despacho ordena levantar la medida de aprehensión de los rodantes identificados con placa TTQ-514, TTQ-509, HVO-473 y WGI-992. OFICIESE como corresponda.

De otro lado, se decreta la aprehensión de los vehículos automotores distinguidos con las placas UUL230, MBU649 y BFN530. Para tal fin, oficiese a la SIJIN, Sección de Automotores, a efectos de que realice la aprehensión e inmovilización y ponga el rodante a disposición de este Juzgado. Oficiese.

Se agrega a los autos el anterior Despacho comisorio proveniente del Juzgado 50 Civil Municipal de esta ciudad, sin diligenciar.

Por último, respecto de las solicitudes de entrega y levantamiento de la orden de aprehensión de los vehículos de placas HVO- 473, WGK-112, WGK-116, WGI-998 y TTQ-510, la apoderada demandante debe estar a lo resuelto el auto del 24 de agosto de 2021. Téngase en cuenta que los oficios cumpliendo la orden del auto referido oficios fueron remitidos al correo de la apoderada [alejandrasierra15@gmail.com](mailto:alejandrasierra15@gmail.com) el 11 de octubre de 2021 (10ConstanciaTramiteOficios20211011.pdf).

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1607568abfc2f5a941186bacf6d4e46410cf0fcf746a33d08ce8dd7672ae7115**

Documento generado en 29/06/2023 05:16:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo Quirografario N° 11001 3103 037 2021 00329 00**

Atendiendo lo solicitado por la parte actora, se REQUIERE a la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL para que en el término de CINCO DÍAS, certifique si la demandada MARTHA ELENA GARCIA GALVIS (CC No. 41'541.602) ha fallecido y, en caso afirmativo, remita a este Juzgado copia del correspondiente certificado de defunción.

En el oficio respectivo se deberá indicar el número de cédula de la demandada.

De igual manera, se REQUIERE a la parte actora para que, en su deber de colaboración con el proceso, gestione la consecución de la prueba legal de la defunción de la ejecutada y la aporte a éste proceso para proseguir con el trámite respectivo. Igualmente, para que frente a las personas mencionadas en la solicitud allegada previamente, aporte la prueba de su condición de cónyuge sobreviviente o heredera de la parte pasiva.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **412d4e94ff49bb2ae32d88e245606a694aeaa1cdbe1669124e0482edc9a52575**

Documento generado en 29/06/2023 04:50:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00013 00**

Sería del caso aprobar la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, no obstante, se advierte que en la misma no se incluyó el pago de las notificaciones remitidas a la parte demandada. Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho a modificarla de la siguiente forma:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho.	\$ 8'000.000,00
Notificaciones	\$ 11.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$8'011.000,00</b>

En los anteriores términos, se aprueba la liquidación de costas. Se requiere a Secretaría para que en lo sucesivo proceda a liquidar las costas de forma correcta para evitar moras injustificadas dentro de los asuntos a cargo del Despacho y en el equipo de sustanciación.

Por otra parte, atendiendo que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada, en los términos del artículo 446 del C. G. P., el despacho le imparte su aprobación.

Por último, se ordena REMITIR el expediente de la referencia a la oficina judicial de reparto para que sea asignado entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Ejecución, donde se tramitará lo concerniente a las cautelas y al remate de los bienes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c58bd82126705d46613f65b446f5d01a8bcc00c4a39545078e3e03e2ae2be86d**

Documento generado en 29/06/2023 04:14:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Pertenencia N° 11001 3103 037 2022 00300 00**

En atención a las documentales vistas dentro del expediente digital, se tiene en cuenta la notificación remitida al acreedor hipotecario Banco BBVA conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, sin que en el plazo legal se hubiere pronunciado.

De otra parte, se advierte que las publicaciones para notificar a los demandados Beatriz Acevedo Viuda De Ferrari y personas indeterminadas se hicieron en legal forma, el despacho designa como curador *ad-litem* para que actúe como defensor de oficio y represente los intereses de las personas antes mencionadas y debidamente emplazadas, a la abogada **EDDY QUINTERO TOLEDO (eddyquinterotoledo@hotmail.com)**. Comuníquesele el nombramiento en legal forma, advirtiéndole que de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C. G. del P., el cargo es de forzosa aceptación y deberá concurrir inmediatamente a notificarse del respectivo auto, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Por último, conforme a lo establecido en el artículo 76 CGP, se acepta la renuncia al poder presentada por el apoderado de la parte actora Rafael Andrés Prieto.

En todo caso, se le advierte que su renuncia sólo produce efectos cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia a este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **611e62936cfe330210cec92c425c1b50ea720ce9b7af818045ca8ccc8a5a27c**

Documento generado en 29/06/2023 04:00:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Restitución N° 11001 3103 037 2022 00186 00**

En atención a lo solicitado en el anterior escrito y de conformidad con lo previsto en el Artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda.

Por secretaría devuélvase al apoderado de la parte actora, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfacfe726334c737dee720b1c1817d2a6463871a560c9423bab8352becf7201a**

Documento generado en 29/06/2023 03:34:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2016 00413 00**

Téngase en cuenta que el demandado Héctor Alfonso Carvajal Londoño consignó a órdenes de este Juzgado la suma de \$15'000.000,00 en cumplimiento del acuerdo conciliatorio. En ese sentido, Secretaría proceda a elaborar los oficios ordenados en audiencia del 17 de mayo de 2023.

Por otra parte, previo a disponer lo que corresponda frente a la entrega de dineros, REQUIÉRASELE al apoderado del señor MARCO AURELIO CHAPARRO SANDOVAL para que acredite en debida forma el deceso de aquel y que fuera referida en la audiencia atrás mencionada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f16a1908cc5ae83736a535fd057f9414aaa2e5793dd77d09b70094ac9c406a1d**

Documento generado en 29/06/2023 03:14:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo a continuación de Declarativo  
No. 11001 31 03 037 2016 00305 00**

En atención escrito presentado por el demandado ORLANDO CONTRERAS FAJARDO, se reconoce personería a la abogada RUTH MAGMOLIA GAMBA RUBIANO para actuar en los términos y para los fines del poder conferido.

Por otra parte, previo a acceder a la terminación del proceso y al levantamiento de medidas deprecada, atendiendo que no existe liquidación del crédito en firme, proceda la parte demandada a presentar liquidación del crédito en los términos de los incisos segundo y tercero del artículo 461 del Código General del Proceso.

Por último, sería del caso aprobar la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, no obstante, se advierte que en la misma no se incluyó el pago de las notificaciones remitidas a la parte demandada. Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho a rehacerla de la siguiente forma:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho.	\$ 1'000.000,00
Notificaciones	\$ 17.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'017.000,00</b>

En los anteriores términos, se aprueba la liquidación de costas. Se requiere a Secretaría para que en lo sucesivo proceda a liquidar las costas de forma correcta para evitar moras injustificadas dentro de los asuntos a cargo del Despacho y en el equipo de sustanciación.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA  
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.  
El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0788b4214bfe62bb2940bcd4d03e1c2376d9d551ef267776a379e428bb5e752**

Documento generado en 29/06/2023 01:33:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2022 00014 00**

SE CONCEDE el recurso de apelación promovido por la parte actora contra el fallo emitido por este Juzgado el día 5 de junio de 2023 en el EFECTO SUSPENSIVO.

A la mayor brevedad secretaría remitirá este expediente al Tribunal Superior de Bogotá para el trámite de la segunda instancia. OFICIESE.

De momento se deja sin efecto la liquidación de costas elaborada por secretaría, toda vez que ello sólo podrá efectuarse después de resuelta la segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a15a6005acad08c61b0c92604b213989bdcfd91f7c7f2db30ed1c9413b8ff73**

Documento generado en 29/06/2023 01:21:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2021 00050 00**

SE CONCEDE el recurso de apelación promovido por las partes contra el fallo emitido por este Juzgado el día 5 de junio de 2023 en el EFECTO SUSPENSIVO.

A la mayor brevedad secretaría remitirá este expediente al Tribunal Superior de Bogotá para el trámite de la segunda instancia. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1596b2432999181d9c5665b6b34525352319203752e14a3a5e0de6ce39e8c858**

Documento generado en 29/06/2023 01:07:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo -Pertenenencia- N° 11001 3103 036 2017 00592 00**

SE CONCEDE el recurso de apelación promovido por la parte demandante contra el fallo emitido por este juzgado el 29 de mayo de 2023 en el EFECTO SUSPENSIVO.

De otro lado, concede la alzada promovida por el apoderado de los demandados RODRIGO SANDRO GUY OBREGÓN OSORIO (Q.E.P.D.)y de SILVANA ELVIRA GEORGETTE OBREGÓN OSORIO, en cuanto no se acogió el allanamiento a las pretensiones de la demanda, en el efecto arriba señalado.

Como quiera que la demandada DENZEL MAYRA BONNIBLUE (BONNY) SIEFKEN OSORIO no aportó los reparos contra la sentencia acá emitida, se declara desierta su alzada manifestada en la audiencia del pasado 29 de mayo.

Oportunamente remítase este expediente al Tribunal Superior de Bogotá -Sala Civil-, para el trámite de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12a96358fb45ed4d3a49a2350c6cc809d1c009a669d36db94acdb28932ccc854**

Documento generado en 29/06/2023 12:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Servidumbre N° 11001 3103 037 2020 00248 00**

Se pone en conocimiento de las partes el dictamen pericial (avalúo), presentado por los peritos Guillermo Antonio Hurtado Mejía y Francisco Javier Londoño Grajales, póngase en conocimiento de las partes por el término y los fines legales.

La audiencia donde se planteará cuestionario a los peritos y el cierre de la presente instancia se desarrollará conforme lo ordenado en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023 Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7febc4b232b219a74db2c8f3acafdc1850163e09a7a849e49d514ab183fba65**

Documento generado en 29/06/2023 12:15:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2017 00478 00**

Atendiendo la petición elevada por el curador *ad litem*, este Juzgado la acoge y en consecuencia, reprograma para el día **24 DE AGOSTO DE 2023 A PARTIR DE LAS 09:00 A.M.**, la audiencia inicial inicialmente fijada para el 16 de agosto del año en curso.

Como consecuencia de lo anterior, la audiencia de instrucción y juzgamiento, en principio fijada para la fecha arriba citada, se celebrará el día **6 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 09:00 A.M.** En ella se escucharán los testimonios decretados en auto del pasado 19 de mayo, se oirán los alegatos de cierre y se proferirá sentencia, o se anunciará su sentido para emitirla por escrito.

Ambas audiencias se llevarán a cabo de manera virtual y todos los intervinientes deberán tener presente las previsiones contenidas en la providencia adiada el 19 de mayo de 2023.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b0e20e3ce10fa052e1e643ff041d3667af534f45abcccb4d4743b110b9d0e08**

Documento generado en 29/06/2023 11:12:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2020 00366 00**

Atendiendo lo solicitado en escrito precedente, emanado de la parte demandada, por ser procedente se reprograma la audiencia concentrada (inicial e instrucción y juzgamiento), fijada en principio para el día 29 de agosto del año en curso, a fin de llevarse a cabo el día **5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A PARTIR DE LAS 09:30 A.M.**

Se advierte que éste aplazamiento es por una sola vez y que las partes y apoderados tendrán que estarse a lo dispuesto en providencia del 25 de mayo de 2023.

Igualmente reitera el Juzgado que la diligencia se llevará a cabo en forma virtual, de manera que oportunamente se comunicará el vínculo o enlace a través del cual podrán conectarse.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aba38a5f7765b7f09c1da6889df354bdcfb29238b7af81b2c9cf9c0fb1395c91**

Documento generado en 29/06/2023 10:44:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2019 00122 00**

Atendiendo la petición elevada por la parte demandada (demandante en reconvención), encaminada a la reprogramación de la audiencia inicial programada para la fecha, debido a una dolencia de salud que motivó una intervención quirúrgica que le generó una incapacidad médica que se extiende hasta el 2 de julio de 2023 y requiere entre otras, reposo vocal (se trata de un procedimiento en la laringe), se tiene que la circunstancia aducida encaja dentro de una causal de interrupción del proceso (art. 159 num. 2° C.G.P.), de modo que para garantizar la debida representación del extremo pasivo y evitar posibles nulidades, se accede a lo deprecado y en consecuencia:

Se reprograma por una sola vez la audiencia inicial para su desarrollo **EN FORMA PRESENCIAL, EN EL INMUEBLE OBJETO DE CONTROVERSA Y CONJUNTAMENTE CON LA INSPECCIÓN JUDICIAL** previamente programada, para el día **5 de julio de 2023 a las 09:00 a.m.**

Dicha diligencia iniciará en la sede del Juzgado, de modo que cualquiera de los interesados garantizará el desplazamiento del personal del Despacho al predio objeto de las pretensiones, donde se desarrollarán las etapas previstas en los artículos 372 y 375 del C. G. P.

Si alguno de los intervinientes no pudiere estar presente en forma directa, podrá comparecer virtualmente, para lo cual a más tardar el día previo a la diligencia se le compartirá el vínculo o enlace mediante el cual se conectará con el fin de participar de dicho acto procesal.

Tener presente las provisiones contenidas en el artículo 372 del C. G. P. y en el auto del 31 de marzo de 2023.

La audiencia de instrucción y juzgamiento se realizará en forma virtual el día 5 de julio de 2023 desde las 09:00 a.m., conforme lo programado en auto del pasado 31 de marzo.

Esta decisión comuníquese a los intervinientes por el medio más expedito y por estado.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

## **Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f23822585a687124bd33a5b5fa2bca327077798f49410f05d44c4a080c643f1e**

Documento generado en 29/06/2023 08:24:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

### Ref. Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2023 00192 00

Sea del caso precisar que el título ejecutivo allegado como base de recaudo no cumple a cabalidad los requisitos formales conforme lo requiere el art. 422 del Código General del Proceso, esto es, que la obligación que en él se incorpore, sea expresa, clara y exigible.

De allí se desprende, entonces, que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba en su contra; o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la Ley.

La factura cambiaria, como título valor, está regulada a partir del artículo 772 del Código de Comercio, modificado por la ley 1231 de 2008<sup>1</sup>, en el que se precisan los requisitos que debe contener este documento para poder ser tratado como tal, incluyendo no solo los de esta normativa, sino los del artículo 621<sup>2</sup> del mismo código y los del artículo 617<sup>3</sup> del Estatuto Tributario.

En el presente asunto, al expediente solo se allegó la “representación gráfica” a que alude el parágrafo 1° del artículo 3° del Decreto 2242 de 2015, documento que no equivale funcionalmente al título base de recaudo, es decir, la factura electrónica de venta, que está llamada a cumplir: a) los requisitos de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio; b) las condiciones de generación y entrega previstas en el artículo 3° del prenombrado Decreto; c) los requisitos de aceptación de que trata el artículo 2.2.2.5.4 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1154 de 2020, y d) las demás exigencias enunciadas en el artículo 11 de la Resolución 000042 de 5 de mayo de 2020 y Resolución 085 de 2022, expedidas por la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES.

Si bien se aportó la certificación del estado de las facturas electrónica emitida por la DIAN, no es menos cierto que dichas

---

<sup>1</sup> Factura es un título valor que el vendedor o prestador del servicio podrá librar y entregar o remitir al comprador o beneficiario del servicio. No podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito. El emisor vendedor o prestador del servicio emitirá un original y dos copias de la factura. Para todos los efectos legales derivados del carácter de título valor de la factura, el original firmado por el emisor y el obligado, será título valor negociable por endoso por el emisor y lo deberá conservar el emisor, vendedor o prestador del servicio. Una de las copias se le entregará al obligado y la otra quedará en poder del emisor, para sus registros contables.

<sup>2</sup> De conformidad con el artículo, el documento debe tener el derecho que incorpora y la firma del emisor.

<sup>3</sup> El Estatuto Tributario por su parte exige: a) Estar denominada como Factura de Venta. b) Apellidos y Nombres o Razón Social y Nit del vendedor o quien presta el Servicio. c) Apellidos y nombre o Razón Social y Nit del adquirente. d) Llevar un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva de factura de venta. e) Fecha de Expedición. f) Descripción Específica o genérica de los artículos vendidos o servicios prestados. g) Valor de la Operación. h) El nombre o Razón o social y el Nit del Impresor de la Factura. i) Indicar la calidad de retenedor del Impuesto sobre las Ventas.

certificaciones no se encuentran acompañadas del archivo XML que determina la originalidad tanto de la creación de la factura como de las actuaciones relacionadas con ella dentro del sistema RADIAN, exigencias indispensables tanto en la legislación mercantil como en la normatividad especial anteriormente referida.

Ello explica que la representación gráfica no haya sido catalogada como documento equivalente a la factura electrónica de venta por la DIAN en el art. 13 de la Resolución 000042 de 5 de mayo de 2020, y que, a voces de la misma autoridad tributaria, “**frente a la representación gráfica de la factura electrónica de venta, es pertinente resaltar que la misma no corresponde a la factura de venta en sí misma, puesto que es la información consignada en el formato XML la que tiene valor legal**”<sup>4</sup> (Destaca el Despacho). Por lo demás, el aludido formato electrónico de generación, enunciado en el artículo 3° (numeral 1, literal a) del Decreto 2242 de 2015, tampoco aparece incorporado al expediente, pues, se insiste, lo que muestra la documental aportada por la ejecutante, a falta de prueba en contrario, es apenas una “representación gráfica” de la trazabilidad de la factura electrónica de venta que soporta la acción de recaudo forzoso.

Así las cosas, deberá negarse el mandamiento de pago al no haberse allegado la documental que, según el ordenamiento jurídico vigente, acreditaría la existencia de la obligación que la actora pretende satisfacer por vía compulsiva (bien sea a través de la acción cambiaria o la contractual emanada de un título ejecutivo complejo), en los términos del artículo 422 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** EL MANDAMIENTO DE PAGO SOLICITADO.

**SEGUNDO:** Hágase entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
Juez

---

<sup>4</sup> Oficio 575 [903701] de 13 de mayo de 2022, de la Subdirección de Normativa y Doctrina de la DIAN.

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00fe443cf13b16a06e1e25eeacab6d851175530ff685ba848a9d55fb093b1318**

Documento generado en 29/06/2023 06:52:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2023 00198 00**

El Despacho INADMITE la demanda de la referencia para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes aspectos:

1.- Presentar los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados, como lo ordena el numeral 5° del artículo 82 del C.G.P. Nótese que el relato fáctico contenido en cada categoría de hechos (contratos y su desarrollo, diseños eléctricos, ejecución de obra y verificación normativa), no tiene ninguna numeración ni organización.

2.- Como en los fundamentos de derecho se invocó tanto el régimen general de la responsabilidad civil contractual como el especial de la responsabilidad del productor por infracción de los derechos del consumidor, y la aplicación de uno de ellos excluye la del otro, adecúense las pretensiones resarcitorias formulándolas como principales y subsidiarias, de acuerdo con el régimen de responsabilidad que las respalde.

3.- Adecuar los acápite de pretensiones y juramento estimatorio, de tal manera que sean coherentes entre sí en cuanto atañe a la cuantificación del resarcimiento por daño emergente y lucro cesante. Nótese que en el aparte de las pretensiones se reclamó \$733'000.000 por daño emergente y \$320'000.000 por lucro cesante, mientras que en el juramento estimatorio tales cifras se atribuyeron en su orden a los rubros de “*indemnización de perjuicios*” y “*daño emergente y lucro cesante*”.

4.- Fijar el monto dinerario reclamado en la pretensión quinta de la demanda, concerniente a la reparación de perjuicios extrapatrimoniales.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c87648c0fa9f7142b89abfdcd0bfa28b2c58402b0248fd0c6c8e46bb793aeaa**

Documento generado en 29/06/2023 06:44:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2023 00193 00**

Reunidas las exigencias legalmente previstas para este tipo de procesos, el Despacho **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo singular de mayor cuantía a favor de **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** y en contra de **GUSTAVO ADOLFO LÓPEZ CARDONA**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

**I. Pagaré N° CVH-830000003290, con fecha de vencimiento 12 de mayo de 2023**

1.- \$204'571.638 por concepto de capital insoluto.

2.- Los intereses moratorios calculados sobre la suma de capital aludida en el numeral 1° anterior, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de presentación de la demanda (19 de mayo de 2023) y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese este proveído al ejecutado conforme a los artículos 291 a 292 y 301 del C.G.P., en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Ordénese a la parte ejecutada pagar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este proveído se le haga, conforme lo establece el artículo 431 del C. G. del P., y/o el término de diez (10) días siguientes al mismo acto de enteramiento, para formular excepciones y ejercer sus derechos de defensa y contradicción.

Oficiese en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA como apoderado judicial de la ejecutante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a325f90961f32af2163c86d2079f26575923a536c4b19307efd8b19bfc5ab669**

Documento generado en 29/06/2023 06:32:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Restitución N° 11001 3103 037 2023 00190 00**

El Despacho INADMITE la demanda de la referencia para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes aspectos:

1.- Aportar certificaciones catastrales actualizadas de los predios distinguidos con matrículas inmobiliarias 50N-20831874, 50N-20832313, 50N-20832314, 50N-20832045, 50N-20832046 y 50C-20832047, donde conste su avalúo catastral para los años 2022 y 2023, con el fin de determinar la cuantía de las pretensiones. Nótese que este proceso no es de restitución de tenencia por arrendamiento, sino que involucra un leasing habitacional con opción de compra y, por ende, la cuantía se determina por el valor del bien, que corresponde a su avalúo catastral por tratarse de bienes inmuebles (artículo 26 numeral 6° del C.G.P.).

2.- Allegar constancia **clara y legible** que permita verificar que el poder conferido a la memorialista fue remitido desde la dirección electrónica inscrita por la ejecutante para recibir notificaciones judiciales. Lo anterior, en aras de demostrar el cabal cumplimiento de la exigencia prevista en el inciso final del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA
Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023 Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e635c8a12239a92686732ffe184ee460fd2c545ca8257b7a9fb2dee69e825a6f**

Documento generado en 29/06/2023 06:09:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Pertenencia No. 11001 31 03 037 2023 00188 00.**

De la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que las pretensiones de la demanda no superan la cuantía establecida para avocar conocimiento por los Juzgados Civiles del Circuito, ya que verificado el avalúo catastral aportado con la demanda (pág. 8 archivo 01EscritoDemandaPoderAnexos20230517.pdf) el monto del mismo es (\$98'404.000,00), por tanto el mismo no supera los 150 S.M.L.M.V. (\$174'000.000,00), convirtiéndose en un proceso de menor cuantía.

Así las cosas, el Despacho carece de competencia para conocer del asunto, en virtud de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 26 del Código General del Proceso, razón por la que se ordenará devolver el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea remitido a los Jueces Civiles Municipales de ésta ciudad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda declarativa instaurada por FERNANDO CAICEDO BENAVIDES contra los JOHANNA MARCELA CORTES MORENO, herederos indeterminados de MIGUEL ANTONIO REYES SUAREZ (Q.E.P.D) y demás personas indeterminadas por falta de competencia (factor cuantía).

**SEGUNDO:** REMITIR el proceso a la Oficina Judicial de Reparto, para que éste sea abonado a los Juzgados Civiles Municipales de ésta ciudad, por ser los competentes para conocer de esta acción. Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43b749edb253a16c069c1be11345fdbaa62872b8f539084bfddfe005b56650c**

Documento generado en 29/06/2023 05:58:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Pertenencia No. 11001 31 03 037 2023 000201 00**

INADMITASE la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora subsane la siguiente deficiencia:

1. Con fundamento en el art. 6º, Ley 2213 de 2022, acredítese que, al momento de presentar la demanda, si conoce la dirección, se envió simultáneamente por medio electrónico copia de ella y sus anexos al extremo demandado. Remítase al plenario las respectivas comunicaciones. Adviértase que si bien dentro del hecho décimo segundo de la demanda se enuncia que se dio cumplimiento a la norma citada, no se observó documental que lo demostrara.

2. Anexos: Apórtese el certificado especial para procesos de pertenencia donde se indique quiénes ostentan la titularidad de derechos reales principales sobre el bien objeto de pertenencia y el folio de matrícula inmobiliaria, con fecha de expedición no mayor a un mes, teniendo en cuenta que el aportado es del predio de mayor extensión. (Numeral 5º del art. 375 CGP).

En todo caso, poder y demanda deberán dirigirse contra los propietarios inscritos del bien materia de prescripción, conforme lo indique el documento echado de menos en la presente causal de inadmisión. Téngase en cuenta que si el predio hace parte de uno de mayor extensión debe allegar el de éste.

3. Aporte certificado del avalúo catastral, con vigencia de este año, con el fin de obtener claridad respecto de la identificación del bien y su avalúo. (Num. 3 Art. 26 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 30 de junio de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 102 de esta misma fecha.

El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eac63df6dbfc45075b5a9b01124c9650fd46e94ec44f63abbcec8ae92e9024**

Documento generado en 29/06/2023 05:53:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**