

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

### **Ref: Ejecución a continuación de Declarativo No. 11001 31 03 008 2011 00663 00**

Se advierte que la Secretaría corrió el traslado del recurso de reposición y en subsidio de apelación sin que ello fuera necesario atendiendo que no se ha trabado la litis.

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición y en subsidio de apelación**, interpuesto por el apoderado ejecutante contra el auto del 7 de marzo de 2023, que le requirió para que diera cumplimiento a lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago respecto de la notificación conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

### **ANTECEDENTES**

El fundamento de la inconformidad con la decisión radica básicamente en que el auto que libró mandamiento de pago debe notificarse por estado de conformidad con el artículo 306 de la normatividad atrás citada, pues lleva más de tres años sin obtener la consecución de la entrega de la propiedad. Por lo que solicita sea revocado el auto recurrido, se tenga por notificada a la parte demandada por estado y se profiera auto que ordene seguir adelante la ejecución.

### **CONSIDERACIONES**

Como es sabido, el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el art. 318 CGP. Esa es pues la aspiración del recurrente.

Descendiendo a los aspectos que motivan el descontento del togado que apodera a la parte demandante, de entrada debe señalar este Despacho que la decisión impugnada debe confirmarse como pasa a explicarse:

Partamos por indicar que, lo cierto es que el mandamiento de pago proferido el 6 de septiembre de 2021, en lo que concierne a la forma de notificación del mismo al extremo pasivo, no fue recurrido en su momento por la parte interesada a efectos de discutir lo que allí se dispuso referente a la notificación del demandado, quedando de esta manera en firme dicha decisión y por lo tanto, su contenido no puede ser discutido a través del auto que requiere a la parte ejecutante para que cumpla con la carga de integrar el contradictorio conforme los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso.

Así las cosas, no le asiste razón a la recurrente frente a reponer el auto que lo requiere ni el mandamiento de pago, por lo que se confirmará la providencia censurada por las razones expuestas. Igualmente, se negará la concesión del recurso de apelación por no estar contemplado dentro de las decisiones susceptibles conforme el estatuto procesal vigente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá, D. C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto atacado.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación presentado de manera subsidiaria.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95e94289c7031cc301e9b205e91c024a5d7a96e75ca1fe58110d2cc7173fb62e**

Documento generado en 05/10/2023 04:06:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00132 00**

Rituada la tramitación correspondiente y reunidos a cabalidad los presupuestos procesales, procede el Despacho a proferir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los siguientes antecedentes:

Mediante auto del 19 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago por las cantidades en él reseñadas.

La ejecutada se notificó conforme los lineamientos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término de traslado concedido guardó silencio.

Así las cosas, procedente es continuar la ejecución como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del *ejusdem*, en consecuencia, el Despacho, RESUELVE:

1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada, por el valor total, tal y como fue decretado en el respectivo mandamiento de pago.

2.- Previo avalúo, remátense en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas.

3.- Líquidese el crédito en los términos del artículo 446 del C. Gral. del Proceso.

4.- Condenar en costas de esta instancia a la parte demandada, para lo cual se señala como agencias en derecho la suma de \$7'500.000. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab4ef2c3f8bd87ac836f5e40903fd3797463bef8e843524a8ca55c9b2338e3a**

Documento generado en 05/10/2023 03:36:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2021 00009 00**

1.- Téngase en cuenta para los efectos legales a que haya lugar, que la Compañía Mundial de Seguros S.A. replicó oportunamente los llamamientos en garantía que la involucran, como también, que todos los enjuiciados se pronunciaron en tiempo de cara a la demanda reformada y que la parte actora describió el traslado de las contestaciones de sus contendientes.

2.- Integrado el contradictorio y a fin de continuar con el trámite de este asunto, se señala el día **17 DE ENERO DE 2024**, a partir de las **09:30 A.M.**, para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantará la conciliación, declaraciones de parte, fijación del litigio y control de legalidad.

Con apoyo en el numeral 7° de la misma norma, el Despacho decreta oficiosamente los interrogatorios de parte de los demandantes Keny Yohana Godoy, Edwin David Ramírez Niño y Brayan David Ramírez Godoy, de los demandados Diana Patricia Beltrán Tovar y Walter Antonio Riaño Rodríguez y del representante legal de la enjuiciada y llamada en garantía Compañía Mundial de Seguros S.A.

Los apoderados de las partes podrán formular cuestionario a fin de plantear la declaración de parte de sus representados, en aras de la garantía de contradicción de los medios de prueba.

En atención a lo previsto en el numeral 10° de la citada disposición, se decretan, además, las siguientes pruebas:

### **A. Solicitadas por la parte demandante**

i) **Documentales:** las allegadas con la demanda y su posterior reforma, según su eficacia y valor demostrativo.

ii) **Interrogatorio:** atendiendo lo solicitado en la demanda, el apoderado de la parte actora podrá interrogar a los demandados Diana Patricia Beltrán Tovar y Walter Antonio Riaño Rodríguez, y al representante legal de Compañía Mundial de Seguros S.A. (enjuiciada y llamada en garantía).

iii) **Testimonios:** se decreta como tal la declaración de los señores Berónica Mayurly Hernández Ruiz, Yuri Paola Hernández Ruiz, Jorge Arturo Clavijo Chaparro, José Mauricio Ovalle Martínez, Johan

Sebastián Sastoque Antorveza y Nataly Jurany Gómez Hernández. La parte actora procurará la comparecencia de los testigos a la audiencia de instrucción y juzgamiento. El Despacho podrá limitar la recepción de los testimonios de conformidad con el ordenamiento.

**B. Solicitadas por los demandados Diana Patricia Beltrán Tovar y Walter Antonio Riaño Rodríguez**

i) **Documentales:** las aportadas con la contestación de la demanda (primigenia y reformada) y los llamamientos en garantía, según su eficacia y valor demostrativo.

ii) **Interrogatorio:** atendiendo lo solicitado en los escritos de contestación, el apoderado de los enjuiciados podrá interrogar a los demandantes Keny Yohana Godoy, Edwin David Ramírez Niño y Brayán David Ramírez Godoy, y a sus prohijados.

iii) **Testimonios:** se decreta como tal la declaración de los señores Diego Armando Moreno Ramírez y Germán Andrés Castillo Triviño. La parte interesada procurará la comparecencia de los testigos a la audiencia de instrucción y juzgamiento.

iv) **Trasladada:** Oficiese a la Fiscalía Seccional Primera de Facatativá para que, en el término de veinte (20) días, remita a este Despacho copia íntegra y legible del expediente del asunto penal N° 11001 6000 028 2019 00328.

**B. Solicitadas por la demandada y llamada en garantía, Compañía Mundial de Seguros S.A.**

i) **Documentales:** las aportadas con los escritos de contestación a la demanda original, a su reforma y a los llamamientos en garantía, según su eficacia y valor demostrativo.

ii) **Interrogatorio:** atendiendo lo solicitado en los escritos de contestación, el apoderado de la sociedad enjuiciada podrá interrogar a los demandantes Keny Yohana Godoy, Edwin David Ramírez Niño y Brayán David Ramírez Godoy, y a los demandados Diana Patricia Beltrán Tovar y Walter Antonio Riaño Rodríguez.

iii) **Oficios:** líbrese el oficio con destino a Seguros del Estado S.A., en los términos del numeral 5.4.1, archivos “06EscritoContestacionDemanda.pdf” y “35ContestacionReformaMundialSeguros20230301.pdf”. Adviértasele a la mencionada entidad que cuenta con un término de diez (10) días para suministrar la información requerida.

Adviértasele a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

3.- De otro lado, la audiencia de instrucción y juzgamiento se realizará así: el día **25 de enero de 2024 a las 09.30 a.m.**, se oirán los testimonios de las partes. El día **26 de enero de 2024 a las 09:30 a.m.**, se oirán los alegatos de conclusión y se dará a conocer la sentencia oral o se anunciará su sentido para emitirla por escrito.

4.- Conforme a la Ley 2213 de 2022, las diligencias aquí programadas se llevarán a cabo inicialmente de manera virtual y con tal propósito se informará oportunamente a las partes, vía correo electrónico, el vínculo o enlace y el programa a través del cual se conectarán para su realización.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7690806b22a2b1095a83c6f942052b2f80da93d814a8de49dbd1e468136312e**

Documento generado en 05/10/2023 03:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2021 00009 00**

Al no requerirse pruebas distintas de la documental ya acopiada, el Despacho decide la excepción previa propuesta por Diana Patricia Beltrán Tovar en el proceso declarativo de responsabilidad civil extracontractual que adelantan Keny Yohana Godoy, Edwin David Ramírez Niño, Brayan David Ramírez Godoy y Johan Camilo Ramírez Godoy (este último representado legalmente por sus progenitores) contra Walter Antonio Riaño Rodríguez, Compañía Mundial de Seguros S.A. y la aquí excepcionante.

### **I. ANTECEDENTES**

1. **La excepción propuesta.** La señora Beltrán Tovar alegó la defensa dilatoria de *“no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios”*, sustentándola, en síntesis, en que la demanda no se dirigió contra Martha Lucía Celis Báez, copropietaria del vehículo de placas UPT-615, involucrado en el accidente de tránsito que suscitó la controversia.

A su modo de ver, se impone la convocatoria de la señora Celis Báez *“para evitar futuras nulidades”* y la trasgresión de su derecho al debido proceso *“por no respetar el derecho a la defensa del otro propietario solidario”*, pues estima que la sentencia *“lo puede afectar directamente en su patrimonio”*.

2. **La réplica.** La parte actora alegó que, al reclamarse el resarcimiento con base en una obligación solidaria, es aplicable el litisconsorcio necesario, de suerte que *“se podrá solicitar el pago a cualquiera de los demandados y no obligatoriamente a todos”* y, por ende, la eventual sentencia *“no afectaría a la propietaria no vinculada al proceso”*.

### **II. CONSIDERACIONES**

1.- Como es sabido, las excepciones previas son medios defensivos que procuran el saneamiento o regularidad de la fase inicial de un proceso judicial, y excepcionalmente pueden derivar en su terminación anticipada. Su configuración dependerá de la demostración de alguno de los supuestos fácticos que el legislador establece taxativamente (*numerus clausus*) en el artículo 100 del C.G.P., de modo que cualquier circunstancia que no encaje en ese preciso catálogo, devendrá inocua para el propósito antes citado.

2.- Desde ya se advierte que la excepción previa que Diana Patricia Beltrán Tovar apuntaló en el numeral 9° del artículo 100 del C.G.P., deviene impróspera, simple y llanamente porque no hay manera de predicar el litisconsorcio necesario que pregonó la convocada.

Al respecto, conviene tener en cuenta, como principio general aplicable a la responsabilidad civil extracontractual, que cuando concorra una pluralidad de sujetos obligados a resarcir, se predica la solidaridad pasiva, con independencia de que el mismo resultado dañino pueda atribuírsele a una o a varias conductas separables entre sí. En ese sentido se expresó la jurisprudencia nacional:

*“(...) si por la fuerza de los hechos esa atribución recae en dos o más personas naturales o jurídicas, el deber indemnizatorio ha de catalogarse como concurrente y, por lo tanto, frente a la víctima, lo que en verdad hay son varios responsables que a ella le son extraños y respecto de los cuales **cuenta con una verdadera opción que le permite demandarlos a todos o a aquél de entre ellos que, de acuerdo con sus intereses, juzgue más conveniente.** Esos distintos responsables, por lo común, están obligados a cubrir la indemnización en concepto de deudores solidarios que por mandato de la ley lo son de la totalidad de su importe, postulado este consagrado por el artículo 2344 del Código Civil que hace parte de un sistema normativo el cual, en sus lineamientos fundamentales, la Corte tiene definido en los siguientes términos: ‘...Cuando hay de por medio varios responsables de un accidente, la obligación de resarcir los perjuicios es solidaria, lo que quiere decir que esos perjuicios se pueden reclamar de uno cualquiera de los responsables, según lo preceptúa el artículo 2344 del Código Civil en armonía con el 1571. El que realiza el pago se subroga en la acción contra el otro u otros responsables, según el artículo 1579 y siguientes (...) siendo pues solidaria la responsabilidad, la parte demandante podía demandar el resarcimiento del daño contra todos los responsables o contra cualquiera de ellos...’ (G.J. Tomos CLV, primera parte, pág. 150, y CLXV, pág. 267, entre otras). (...)”<sup>1</sup>.*

En ese orden de ideas, carece de sentido acopiar el certificado de libertad y tradición del rodante de placas UPT-615, como quiera que, a

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia de 22 de febrero de 1995, exp. 4345, G.J., CCXXXIV, primer semestre, pág. 263; 13 de mayo de 2008, exp. 1997-09327-01, y SC13594-2015 de 6 de octubre de 2015, exp. 2005-00105-01. En el mismo sentido: ORDÓÑEZ GUZMÁN, Álvaro. *La solidaridad en la responsabilidad civil y en el proceso jurisdiccional: un cuestionamiento sobre su comprensión y sus efectos*. En: GAVIRIA CARDONA, Alejandro (editor académico). *Estudios de responsabilidad civil*. Tomo III. Medellín: Editorial EAFIT, 2023.

la luz de los anteriores postulados, no resulta imprescindible convocar a juicio a la persona echada de menos por la excepcionante.

3.- Las anteriores razones fácticas y jurídicas son suficientes para desestimar la defensa dilatoria esgrimida por la señora Beltrán Tovar, a quien se le impondrá la condigna condena en costas con apoyo en el inciso final del numeral 1° del artículo 365 del C.G.P.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá

#### RESUELVE

**Primero.- DECLARAR NO PROBADA** la excepción previa planteada por Diana Patricia Beltrán Tovar en el proceso declarativo de responsabilidad civil extracontractual de la referencia, en atención a los motivos expresados en el cuerpo de este proveído.

**Segundo.-** Oportunamente, reingrese el expediente al Despacho para proseguir con el trámite como en derecho corresponda.

**Tercero.-** Costas a cargo de la excepcionante y a favor de la parte actora. Como agencias en derecho se fija la suma de \$500.000.

#### NOTIFÍQUESE



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Hernando Forero Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **965e622bb632d362876c0db1c012a75e778e6529ba33cf765912ad115ce7181e**

Documento generado en 05/10/2023 03:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00470 00**  
**(Cuaderno 01)**

En atención a las documentales vistas dentro del expediente digital, se advierte que la sociedad demandada RAPITEC LTDA., se notificó de la demanda conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término del traslado contestó la demanda proponiendo los mecanismos exceptivos a su alcance, presentó excepciones previas y llamamientos en garantía.

Se reconoce personería para actuar al abogado ALEJANDRO SICARD SÁNCHEZ como apoderado de la demandada arriba citada, en los términos y para los fines del poder conferido. Se advierte al citado apoderado que debe cumplir con la obligación definida en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, esto es, remitir con copia a su contraparte de los escritos que presente ante esta sede judicial y con destino al asunto de la referencia, so pena de ser sancionado conforme la norma en comento.

Por otra parte, el demandado EDER HARLEY RAMÍREZ MORALES se notificó conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Secretaría controle el término de contestación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(4)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4dedfa07802ede07c95be9ce68728095a13743e1ab921c58b0cdd3174ab662d**

Documento generado en 05/10/2023 04:42:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00470 00**  
**(Cuaderno 02)**

Secretaría a la mayor brevedad proceda a correr traslado de las excepciones previas del archivo 01ExcepcionPrevia20230316.pdf tal como lo ordena el artículo 110 del C. G del P., Cumplido lo anterior se continuará el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(4)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9bec0f4578399f1071d59a835ac485f61d908720773a86336ad70bf5ffd4d95**

Documento generado en 05/10/2023 04:41:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00470 00**  
**(Cuaderno 03)**

Se **ADMITE** el llamamiento en garantía solicitado por **RAPITEC S.A.S.**, a **JORGE CORTES MORA Y CIA S.A.S.**, a quien se le convoca a este proceso bajo tal condición y se le concede el término legal para que responda a dicho llamado.

**NOTIFIQUESE** esta providencia al precitado llamado en garantía, conforme lo previsto en el art. 291 y siguientes del CGP., en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme al artículo 66 del C. G. P., éste llamamiento será ineficaz si no se notifica al llamado en el término de seis (6) meses.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(4)**

<p>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023 Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.- El Secretario,</p> <p>JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA</p>
---

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31bad744484fcd4cd75486d98abd643a2525db18c6feefc86f819faee91bdd17**

Documento generado en 05/10/2023 04:40:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00470 00**  
**(Cuaderno 04)**

Se **ADMITE** el llamamiento en garantía solicitado por **RAPITEC S.A.S.**, a **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, a quien se le convoca a este proceso bajo tal condición y se le concede el término legal para que responda a dicho llamado.

**NOTIFIQUESE** esta providencia al precitado llamado en garantía, conforme lo previsto en el art. 291 y siguientes del CGP., en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(4)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c342cd29c1e75983cf2970a76a2741f72c69c85d25516a46f4e9bd0e6e4c4106**

Documento generado en 05/10/2023 04:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2018 00472 00**

En atención escrito presentado por la parte demandante, se reconoce personería al abogado JOSE DAVID ROJAS RODRIGUEZ para actuar en los términos y para los fines del poder conferido.

Obre en autos el informe de títulos elaborado por Secretaría el 27 de septiembre de 2023 en el que se evidencia que no existen dineros consignados a favor del proceso.

Por último, se requiere a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito bajo los apremios del auto 19 de enero de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf9569a7cea853acb6725a2a9ceb41588ea8b29cb35dbecd94a73afad99a316e**

Documento generado en 05/10/2023 04:25:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo a continuación del declarativo  
No. 11001 31 03 037 2017 00593 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación. Se transcribe a continuación:

**Fecha** 15/03/2023  
**JUZGADO 037 Civil Circuito DE BOGOTA**  
**No. Unico del expediente**  
**11001310303720170059300\_**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTA D.C.**

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en Derecho	\$ 1.000.000,00
Expensas de notificación	\$ 0,00
Registro	\$ 0,00
Publicaciones	\$ 0,00
Póliza Judicial	\$ 0,00
Honorarios Secuestre	\$ 0,00
Honorarios Curador	\$ 0,00
Honorarios Perito	\$ 0,00
Otros	\$ 0,00
Total	\$ 1.000.000,00
	<b>0</b>

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA  
SECRETRARIO

Por último, Secretaría proceda a elaborar la certificación en los términos requeridos por la apoderada demandante (29SolicitudCertificacion20230427.pdf).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b29d3a63ee229811977d868b450da3165fb0dff8fc2cb76fd5f0ed33f13245**

Documento generado en 05/10/2023 04:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2019 00270 00**

Sería del caso aprobar la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, no obstante, se advierte que en la misma se incluyó la suma de \$1'000.000,00 como agencias en derecho en segunda instancia. Sin embargo, en la providencia proferida por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá dispuso que las agencias en derecho sería la suma de un salario mínimo mensual legal vigente para el año 2021 (\$908.526,00). Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho a modificarla de la siguiente forma:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho primera instancia	\$ 5'000.000,00
Agencias en Derecho segunda instancia	\$ 908.526,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$5'908.526,00</b>

En los anteriores términos, se aprueba la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c1e1de8071a8eb4572842c57321ace5ed61ab6a7ba44dedff5e2f0c5ca6832**

Documento generado en 05/10/2023 04:15:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2019 00090 00**

Será del caso aprobar la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, no obstante, se advierte que en la misma no se incluyó las agencias de derecho en favor de cada una de las tres (3) demandadas. Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho a modificarla de la siguiente forma:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho Primera Instancia.	\$ 10'500.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia.	\$ 600.000,00
<b>TOTAL</b>	\$11'100.000,00

En los anteriores términos, se aprueba la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARÍA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adf35975c49f8b6027375de955dae3976d2c912f7894c79739dc99da71192d9d**

Documento generado en 05/10/2023 04:11:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2017 00262 00**

Previo a resolver sobre el escrito presentado por el demandante respecto del trámite de los oficios ordenados en sentencia del 14 de agosto de 2018, el Despacho le requiere para dentro del término de cinco (5) días proceda a informar el trámite dado a los oficios No. 2251 a 2253 del 22 de agosto de 2018, atendiendo que fueron retirados por Héctor Arévalo apoderado del demandante conforme se observa a folio 239 a 241 del expediente físico y 308 a 310 del expediente digitalizado en archivo 01Principal.pdf.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA SECRETARIA
Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023 Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.- El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb4a09d2d4f2f889fbb7cab5313c2d04e0a9ee3e4101e55e38cec8d779b5c4b2**

Documento generado en 05/10/2023 03:53:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Reivindicatorio No. 11001 31 03 037 2022 00427 00**

Se requiere a la parte demandante, para que previo a decidir sobre la solicitud de emplazamiento, se sirva allegar la certificación de la empresa de servicios de correo donde se evidencia a cuál de las dos (2) direcciones informadas en el citatorio arrojó como resultado “*LA PERSONA A NOTIFICAR YA NO RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCIÓN*”, pues en la certificación no aparece dirección alguna y solo se evidencia el nombre del demandado, conforme el numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso que establece “*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.*”

Asimismo, realice el trámite de notificación en las dos (2) direcciones de las que se tiene conocimiento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e2a8364407e44bad990fafaaa054fb60bfd68da0df70e6e09f577a8557199c**

Documento generado en 05/10/2023 03:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2020 00332 00**

No se tiene en cuenta el citatorio que allegó la parte demandante, dado que allí se omitió prevenir al representante de quien debe ser notificado (Banco Pichincha S.A.), *“para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino”*, como perentoriamente lo exige el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Por ende, se insta al extremo actor para que repita la gestión pertinente, siguiendo lo previsto en la aludida normatividad y, de paso, aporte certificado actualizado de existencia y representación legal de Banco Pichincha S.A., en aras de verificar si el nuevo acto de notificación se ciñe o no a lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 3° del precepto en cuestión: *“cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente”*.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaf14f889751394be3fbd9872ccc1634b26d2ce7ffb11264fd76a3563f7fad5e**

Documento generado en 05/10/2023 03:42:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00467 00**

En conocimiento, lo resuelto por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en auto AC414-2023 del 24 de febrero de 2023 dentro del conflicto de competencia No. 11001-02-03-000-2023-00722-00, mediante el cual decidió *“REMITIR el presente asunto al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Sincelejo, para que, a través de su Sala de Gobierno y en atención a lo consagrado en el artículo 121 del Código General del Proceso, designe el juzgado civil del circuito al que deberá pasar el proceso 70215-31-89-002-2015-00191-00, ante la declaratoria de pérdida de competencia del Juzgado Primero Civil del Circuito de Corozal.”*

De otro lado, se ACEPTA el desistimiento que la parte actora manifestó frente al recurso de apelación promovido contra el auto adiado el 13 de septiembre de 2022.

Remítase este expediente al Juzgado Primero Civil del Circuito de Sincelejo, para que forme parte de su expediente No. 702153189002-2015-00191-00.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 6 de octubre de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2089cc8cbd452b28897f09205b1af33dc36c937afaa2ff56946522495d386ee0**

Documento generado en 05/10/2023 11:54:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: DECLARATIVO No. 11001 31 03 037 2022 00361 00**

En atención al escrito que antecede, por cumplir lo previsto en el artículo 316 del C. G. P., el Juzgado ACEPTA el desistimiento presentado por la parte actora frente al recurso de apelación propuesto contra la sentencia emitida en el asunto de la referencia el día 30 de enero de 2023.

Con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la referida sentencia, se ORDENA LA APREHENSIÓN de los vehículos de placas de placas Nos. FZY 830, WFG 661 y KER 735, respectivamente cuyas características obran en la demanda.

Por secretaría oficiese a la SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES, para que lleve a cabo la aprehensión y los ponga a disposición de este Juzgado en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura. Oficiese como corresponda.

Procédase por Secretaría a liquidar las costas de esta instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023  
Notificado por anotación en ESTADO No. 156 de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4ca19b78d218e982fd6f3b1bd86c45470f601dd692ed86c4dff1c2fdb8775fb**

Documento generado en 05/10/2023 10:46:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**