

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2023 00202 00**

1.- Se reconoce personería a la abogada Luz Marina Ochoa Mesa como apoderada judicial de Sandra Milena Ariza Díaz, Luz Alejandra Ariza Díaz, Cristian Camilo Ariza Díaz y Luz Marina González Díaz, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

2.- Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que los aludidos demandados fueron notificados personalmente conforme las previsiones de la Ley 2213 de 2022, y replicaron oportunamente la demanda, objetando el juramento estimatorio y formulando excepciones previas y de fondo, a las que se le dará el trámite de rigor una vez integrado el contradictorio.

3.- En línea con lo anterior y tomando en consideración que en el auto de 31 de agosto de 2023 nada se dispuso acerca de la integración de la litis con los herederos indeterminados de Plinio Ariza Morales, se ordena emplazarlos a ellos conforme al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por Secretaría acredítese la inclusión de tales herederos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas; cumplido, se les designará curador *ad litem* para que represente en juicio sus intereses.

4.- Para lo pertinente, se tiene en cuenta que el convocante acreditó el acuse de recibo de la notificación personal de la demanda y su auto admisorio en la dirección electrónica de la enjuiciada Hacienda Yerbabuena S.A. (acaecido el 21 de septiembre de 2023, conforme a las pautas de la Ley 2213 de 2022), y que ésta guardó silencio frente a la demanda.

5.- Finalmente, oficiése de inmediato a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardota (Antioquia) para que, con prontitud, informe el trámite impartido a nuestro oficio N° 23-0836 de 8 de septiembre de 2023, enviado electrónicamente para su diligenciamiento el día 19 de ese mes y año. Adviértasele que la desatención del presente requerimiento acarreará el ejercicio del poder correccional previsto en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024

Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12fb2bf1ced78f9796ae67ceafb023bdd102936c3430119559b453360729bc16**

Documento generado en 23/02/2024 05:05:23 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2021 00470 00**

1.- Para los efectos legales pertinentes se tiene en cuenta que el enjuiciado Eder Harley Ramírez Morales guardó silencio frente a la demanda, y que tanto el escrito de contestación como las excepciones previas formulados por Rapitec S.A.S., fueron remitidos al buzón de correo del apoderado judicial de su contendiente. Una vez integrado el contradictorio se proveerá como corresponda de cara a tales defensas.

2.- Requiérase a Rapitec S.A.S. y a su apoderado judicial para que, con prontitud, gestionen el enteramiento de los llamados en garantía, es decir, Jorge Cortés Mora y Cía. S.A.S. y Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, en legal forma y conforme lo dispuesto en los autos de 5 de octubre de 2023. Recuérdesse que sobre aquellos gravita el deber de *“realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio”* (artículo 78 numeral 6° del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36d50220ef84a875794f74c9b8281e2b23bdb88d5edcc80d9f2ae279828f72b2**

Documento generado en 23/02/2024 04:57:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00005 00**

Se agrega al expediente y en conocimiento de las partes la nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, que da cuenta de la imposibilidad de consumir el embargo decretado sobre los predios distinguidos con matrículas inmobiliarias N° 50N-20326027 y 50N-20561694, a raíz de la preexistencia de otros embargos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6321ad0d352690a69bdf037b2430fe070f6aa248441404efa731dd31da0b6a0**

Documento generado en 23/02/2024 04:51:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00005 00**

Previo a resolver lo pertinente de cara a la gestión física de enteramiento de la enjuiciada María Eugenia Barrera Avellaneda (cuyo resultado fue positivo según la certificación postal), se requiere a la parte actora y a su apoderado judicial para que, con prontitud, alleguen un ejemplar de la misiva a la que alude el archivo “09TramiteNotificacion20231027.pdf”, es decir, del citatorio estatuido en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., con el fin de verificar si se ajusta o no a las pautas allí contenidas.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abad3d4860016806939b7b6fb0095972df0d412e3bb47142a900884d38f6d34f**

Documento generado en 23/02/2024 04:48:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2023 00003 00**

- 1.- Con fundamento en el artículo 366 del C.G.P. el Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas elaborada por Secretaría en cuantía de \$7'500.000, valor de la condena impuesta en el numeral 4° del auto de 26 de octubre del año en curso.
- 2.- Requiérase a secretaría para que controle el término de traslado de la liquidación de crédito aportada por la parte ejecutante en este proceso.
- 3.- De otro lado, se **ACEPTA** la subrogación efectuada por BANCOLOMBIA S.A., en favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. por valor de \$208,799,204,00 que lo subroga en los derechos del acreedor y por ministerio de la ley (Num. 5° art. 1668 C.C.).
- 4.- Se reconoce personería al abogado HENRY MAURICIO VIDAL MORENO como apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., de conformidad con los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c7dce07db1efdaaee26d4f05d4d208def1c2cc8ac3665de9d5a8a3f4b45d5c**

Documento generado en 23/02/2024 04:40:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2023 00231 00**

1.- Para los efectos legales pertinentes se tiene en cuenta que fue fallido el intento de notificación personal conforme al artículo 291 del C.G.P., en la dirección física de la Carrera 17 N° 21-50 de esta ciudad, como quiera que la empresa postal Enviamos Comunicaciones S.A.S., certificó que *“el envío anterior [que fue exitoso, se aclara] fue recibido por error del portero de turno, por equivocación de portería, el señor no reside en esta dirección”*.

2.- Previo a decretar el emplazamiento del ejecutado Fernando Mauricio Tabares Mayor, se requiere a la parte actora para que agote el enteramiento de la demanda y el mandamiento de pago, así: *a)* si es a la otra dirección física obrante en el expediente (Calle 133C N° 58-47 de Bogotá), deberá hacerlo con estricto apego a lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., y *b)* si es por medios electrónicos (matabama@hotmail.com), al tenor del precepto 8° del Decreto 806 de 2020 (hoy Ley 2213 de 2022).

Recuérdese que, a voces de la jurisprudencia, no es admisible el acto de notificación que mezcla indistintamente ambas modalidades, pues ***“es cierto que coexisten los dos regímenes de notificación y que los sujetos procesales tienen la libertad de escoger cuál de ellos van a usar sin que se pueden entremezclar”***; así pues, nada obsta para armonizar las pautas del Código General del Proceso *“con las nuevas prácticas judiciales a través de la virtualidad que incorporó el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, pues no existe discusión que los trámites de notificación personal y por aviso (arts. 291 y 292) siguen vigentes, que sus reglas no se entremezclan con la nueva y autónoma forma de notificar mediante mensaje de datos (art. 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022)”*<sup>1</sup> (Énfasis intencional del Juzgado). Además, las normas procesales son de orden público y obligatorio cumplimiento (artículo 13 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencias STC4204-2023 de 3 de mayo de 2023, exp. 2023-01010-00; y STC4737-2023 de 18 de mayo de 2023, exp. 2023-01792-00.

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024

Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1bd7dec9dddcc01b909fb470910b35d0bb860bec8c34735695cee615feb8766**

Documento generado en 23/02/2024 04:18:24 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2023 00231 00**

1.- Se agregan al expediente y en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por Banco GNB Sudameris S.A., Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A., Banco Falabella S.A., Banco Caja Social S.A., Banco de Bogotá S.A., Scotiabank Colpatria S.A., Banco Pichincha S.A., Banco Davivienda S.A., Bancolombia S.A. y Banco Popular S.A., respecto de la materialización de las cautelas aquí decretadas.

2.- Por otro lado, ofíciase al pagador del Ejército Nacional para que con prontitud informe el trámite impartido a nuestro oficio número 23-0741 de 28 de junio de 2023, radicado por correo electrónico el día 2 de agosto del año en curso. Ténganse en cuenta las direcciones electrónicas registro.coper@buzonejercito.mil.co y ceju@buzonejercito.mil.co, anexando copia del oficio anteriormente aludido. Adviértasele a la mencionada entidad que la desatención de este requerimiento acarreará el ejercicio del poder de que trata el artículo 44 (numeral 3°) del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Hernando Forero Díaz**

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f353356ec877d23e277c7db8f26e5235d8333d570c5292464a739912590ce94f**

Documento generado en 23/02/2024 04:17:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00132 00**

A fin de garantizar el debido proceso, previo a resolver sobre la liquidación de crédito aportada el 31 de marzo de 2023, y como quiera que la misma no se puso en conocimiento de la parte ejecutada conforme el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, se ordena que por Secretaría proceda a correr traslado de la liquidación del crédito tal como lo ordena los artículos 446 y 110 del C. G del P.

De otro lado, teniendo en cuenta que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024

Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ce4a474c996bb5b536ba62c1ab0b0bbaefd6f2b1a24a8a582e4a37f6ea85e85**

Documento generado en 23/02/2024 03:55:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00287 00**

Comoquiera que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada, en los términos del artículo 446 del C. G. P., el Despacho le imparte su aprobación.

De otro lado, se ordena REMITIR el expediente de la referencia a la oficina judicial de reparto para que sea asignado entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Ejecución, donde se tramitará lo concerniente a las cautelas y al remate de los bienes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **356dc55e51686b8ee69760db9ff0c6ead587e1f7759a9e9a2a35fbaf6668e1b4**

Documento generado en 23/02/2024 03:44:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Declarativo (Incid. Reg. Honorarios) No. 110013103037201900224 00**

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Superior en proveído calendado el 27 de octubre de 2023, mediante el cual confirmó la providencia emitida por este Juzgado el 21 de julio del año en mención, dentro del incidente de regulación de honorarios de la referencia.

Secretaría proceda a elaborar la liquidación de costas de ambas instancias, en lo que concierne al incidente de regulación de honorarios ya referido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 26 de febrero de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7ea990f25ad23d1d71fb46a2f043d77c42e267be8d3a7aaf248be3b6021828b**

Documento generado en 23/02/2024 02:39:02 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2017 00262 00**

En atención al escrito radicado por la entidad demandante, Secretaría proceda a actualizar y remitir los oficios vistos folio 239 a 241 del expediente físico y 308 a 310 del expediente digitalizado en archivo 01Principal.pdf, a la parte interesada para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA  
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024  
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.  
El Secretario,  
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16cd3eab4a7d8908393ab63eca7c0337b5a0e79381171e1f388f70f26c63701d**

Documento generado en 23/02/2024 12:30:25 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2019 00028 00**

En atención a la petición radicada por la parte demandada, se reitera que debe estarse a lo resuelto en auto del 12 de mayo de 2022 que terminó la diligencias por pago de las cuotas en mora. En ese sentido, se advierte que si de manera posterior de logró el pago total de la obligación este no es el escenario para ordenar la entrega de garantías o títulos base de la ejecución a favor de la demandada.

Igualmente, se advierte que según informe que obra en el expediente, no hay títulos de depósito judicial a órdenes del Juzgado y por cuenta de este proceso.

No obstante, se pone de presente lo manifestado por la sociedad ejecutada a efectos de que la parte demandante se pronuncie si lo considera pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fd237bee852f91807e81216c7d9c961f2af61ed96059c3135ad878ec51dc8db**

Documento generado en 23/02/2024 12:10:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Expropiación No. 11001 31 03 037 2022 00106 00**

Téngase en cuenta que la parte demandante describió el traslado del incidente de oposición, cuyo trámite continuará una vez integrado el contradictorio.

Por otra parte, se observa que la Secretaría realizó el 3 de noviembre de 2023 el emplazamiento ordenado en auto anterior, encontrándose las diligencias al Despacho desde el 19 de octubre de 2023 (ver archivo 06InformeSecretarial20231019.doc, cuaderno No. 2), por lo que se requiere a Secretaría para que realice las actuaciones cuando se encuentren el asunto por fuera del Despacho y proceda entonces a controlar el término del emplazamiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c285f6d179efb92a9266c45c7e32336956da78c762f07392806e14ffa2e0aac3**

Documento generado en 23/02/2024 11:41:21 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2020 00332 00**

Procede el Despacho a resolver la **EXCEPCIÓN PREVIA** incoada por **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

### **ANTECEDENTES**

1.- La citada demandada formuló el medio exceptivo que denominó *“INDEBIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES”*

Frente al particular argumenta que existe indebida acumulación de pretensiones en tanto en la demanda se pretende de manera concomitante como condena el reconocimiento y pago de intereses moratorios y la indemnización derivada perjuicio por lucro cesante. No obstante, el artículo 1080 del Código de Comercio establece que *“(...) El asegurado o el beneficiario tendrán derecho a demandar, en lugar de los intereses a que se refiere el inciso anterior, la indemnización de perjuicios causados por la mora del asegurador”*

La apoderada actora transcurrido el término de traslado conforme el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

1.- Es del caso precisar que las excepciones previas son el mecanismo que concibe la Ley para que las partes en ejercicio del deber de lealtad que preside su intervención en el litigio, señalen los defectos de que adolece o pueda adolecer la demanda, con el fin inequívoco de hacer efectivo el procedimiento.

2. Ahora bien, el artículo 100 del Código General del Proceso señala que se podrá proponer como excepciones previas *“5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones”*.

Precisado lo anterior, procederá el Despacho a examinar si deben declararse probada (o no) la excepción en cita.

2.1. Partamos por indicar que el numeral 4° del artículo 82 del C. G. P., enseña que en la demanda deberá especificarse *“[l]o que se pretenda, expresado con precisión y claridad”* asimismo, el artículo 88 ya citado, es decir, que las pretensiones presentadas por la parte actora sea el mismo juez el competente para conocer de ellas, que no se excluyen entre sí, que puedan tramitarse por el mismo procedimiento, que provengan de la misma causa, que persigan idéntico objeto, que guarden relación de dependencia y se valgan de las mismas pruebas.

Igualmente, nótese al respecto que existe claridad en cuanto a lo que se pretende, en primer lugar, solicita el reconocimiento y pago de los intereses de mora y como segundo punto condenatorio se reconozca y pague los perjuicios causados como el lucro cesante.

De todas maneras, no debe olvidarse que en la sentencia que finiquite la instancia, el juez está facultado para volver a realizar un examen exhaustivo de las pretensiones de la demanda y de los medios exceptivos para verificar su congruencia y coherencia en los términos de los artículos 280 a 282 del Código General del Proceso.

2.3. Así las cosas, con apego a las pautas en principio reseñadas, estima este Despacho, que los supuestos necesarios para declarar la ineptitud de la demanda por indebida acumulación de pretensiones, no se demostraron y por lo tanto son infundadas las excepciones planteadas.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO TREINTA y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** infundadas las excepciones previas propuestas por la demandada.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024

Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9290d79a03e93d2df44024a8544bdcc1dd83aa38699a2a37e9b1f229987bb49**

Documento generado en 23/02/2024 03:30:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2020 00332 00**

En atención a las documentales vistas dentro del expediente digital, se advierte que el demandado BANCO PICHINCHA allegó contestación de la demanda. En consecuencia, téngasele por notificado por conducta concluyente de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, quien propuso los mecanismos exceptivos a su alcance.

Se reconoce personería al abogado MANUEL ANTONIO GARCÍA GARZÓN como apoderado judicial del demandado arriba citado.

Frente a la contestación aportada por el Banco Pichincha no se correrá el traslado de que trata el artículo 370 del C. G. del P., toda vez que fue remitida a su contraparte vía correo electrónico quien dentro del término para descorrer el traslado conforme el parágrafo del artículo 9 del Ley 2213 de 2022, guardó silencio.<sup>1</sup>

Por otra parte, conforme a lo establecido en el artículo 76 CGP, se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada JULIA INÉS ARISTIZÁBAL DE PLAZA quien representa a la parte actora.

En todo caso, se le advierte que su renuncia sólo produce efectos cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia a este Juzgado.

Continuando con el trámite del presente juicio, se DISPONE:

Señalar el día **10** del mes de **abril** del año 2024, a partir de las **09:30 a.m.**, para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C. G. P., en la que se adelantará la conciliación, declaraciones de parte, **interrogatorios**, fijación del litigio y control de legalidad.

Las partes formularán los interrogatorios y declaraciones de parte pedidos, en el curso de la audiencia inicial.

Se advierte a las partes y sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia inicial, acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en cita.

De conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes pruebas:

---

<sup>1</sup> Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

### **A favor de la parte actora**

Documentales: Se tendrán en cuenta las oportunamente allegadas.

Testimonios: Se cita a los testigos GEITHNERT ALFREDO THORP GONZÁLEZ y NELSON ALFREDO TORRES HERNÁNDEZ quienes acudirán el día que se lleve a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento y que en este auto se informará. La parte demandante ha de comunicarles la citación.

Exhibición de documentos: Se requiere al Banco Pichincha para que en la fecha señalada para la audiencia inicial exhiba los documentos solicitados por su contraparte a página 53 de la demanda (01EscritoDemandaPoderAnexos.pdf).

### **A favor de la demandada Seguros del Estado S.A.**

Documentales: Se tendrán en cuenta las oportunamente allegadas.

Testimonios: Se cita a la testigo JENNY JHOANA CUELLAR ROJAS quien acudirá el día que se lleve a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento y que en este auto se informará. La parte interesada ha de comunicarle la citación.

Exhibición de documentos: Se requiere al Banco Pichincha para que en la fecha señalada para la audiencia inicial exhiba los documentos solicitados por su Seguros del Estado S.A. a página 16 de la contestación de la demanda (07EscritoAnexosContestacionSegurosDelEstado.pdf).

### **A favor de la demandada Banco Pichincha.**

Documentales: Se tendrán en cuenta las oportunamente allegadas.

La audiencia de instrucción y juzgamiento (art. 373 C.G.P.), se llevará a cabo el día **22** de **abril** de 2024 a las **09:30 a.m.** Ese mismo día y una vez recibidas las declaraciones, en lo posible, se oirán los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia oral, o se anunciará el sentido de la decisión que por escrito habrá de expedirse en el término legal.

Téngase en cuenta que inicialmente, las audiencias se celebrarán de manera virtual y oportunamente se les comunicará a las partes el medio a través del cual se conectarán las partes y apoderados, siendo deber de éstos compartir el vínculo respectivo a aquellos y a los testigos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024

Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18a64ab6f8b6899a2baf1e66ea82b0c3cc57d4b23442d081b6909970b6249e7**

Documento generado en 23/02/2024 03:31:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00091 00**

Se procede a resolver el incidente de nulidad incoado por los demandados BLANCA LILIA JIMÉNEZ REYES y LUIS EDUARDO ÁVILA ABRIL, quienes alegaron a través de apoderado judicial la indebida notificación de la demanda.

### **ANTECEDENTES**

Solicitaron los incidentantes decretar la nulidad del proceso, con sustento en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, toda vez que las notificaciones no fueron diligenciadas conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en tanto i) omitió *“indicar el término legal con que cuenta los demandados para notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda”* así como *“la dirección de correo electrónico del despacho a donde deben notificarse los demandados.”*, y remitir *“copia de los anexos y del escrito con que subsano (sic) de la demanda.”*

Igualmente, que no dio cumplimiento a establecido en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 en el sentido de informar que los demandados contaban con 5 días para notificarse ante el juzgado respectivo. No obstante, a los demandados no les era dable asistir presencialmente a la sede del juzgado por la emergencia sanitaria por lo que debió informarse la dirección de correo electrónico del juzgado.

Hacen énfasis en que el Despacho pasó por alto que las notificaciones hechas en una primera oportunidad por la parte demandante no fueron tenidas en cuenta y que no ha dado cumplimiento a lo ordenado.

Al descorrer el respectivo traslado, el extremo actor señaló que no hay una indebida notificación de los demandados pues remitió las notificaciones conforme lo establece los artículos 291 y 292 del C.G.P., esto es, con las advertencias de los términos para presentarse al Juzgado como el término tenérseles por notificados mediante aviso y copia auto admisorio.

### **CONSIDERACIONES**

1.- El motivo de nulidad al que alude la parte accionada, se encuentra regulado en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P., y se presenta cuando *“no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas (...)”*.

2.- Vicio que tiene ocurrencia cuando con omisión de los requisitos legales se efectúa la notificación del primer auto proferido en

el litigio, por cuanto con esa diligencia se pretende que el citado conozca la existencia del proceso que en su contra se adelanta para que pueda ejercer su defensa.

Y justamente por advertir la importancia de ese derecho, a más de la necesidad de evacuar la notificación, el legislador previó una serie de vías que permiten llevar la noticia del conflicto ante la jurisdicción a los implicados en el mismo, estableciendo así los parámetros y las formas de notificación en unas y otras circunstancias.

Por ello, el compendio de normas procesales en materia civil dedica tanto sus artículos 291 y siguientes como el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, a los mecanismos que deben seguirse para la práctica de la notificación, anticipando, inclusive, soluciones a dificultades tales como la imposibilidad de realizar la intimación de manera personal, en aras de garantizar el debido proceso.

3.- En lo pertinente, teniendo en cuenta que la notificación se llevó a cabo de forma física los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso establecen: *“Para la práctica de la notificación personal se procederá así: (...)”*

*3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.*

*Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atiende la recepción.*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.*

*(...)*

*6. Cuando el citado no comparezca dentro de la oportunidad señalada, el interesado procederá a practicar la notificación por aviso.*

*(...)*

**ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO.** *Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

**Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.**

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior. (...)*

Ahora bien respecto de los argumentos que sustentan las inconformidades de la parte incidentante debe decir el Despacho que caen al vacío atendiendo que las notificaciones se surtieron de manera física y por lo tanto, en nada le es aplicable la normatividad que refiere el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Por otra parte, se evidencia que el Despacho fue riguroso en tanto en autos del 5 de agosto de 2022 y 24 de marzo de 2023 no tuvo en cuenta las notificaciones surtidas con anterioridad al advertir que no cumplieron con la normatividad en comento, razón por la que se ordenó a la parte demandante repetir las notificaciones, siendo correctamente remitidas en abril y mayo de 2023.

Basta decir que el citado artículo 292 dentro de una de sus exigencias está que únicamente se debe acompañar el aviso de la providencia que se notifica, tal como sucedió en el presente asunto, sin que sea requisito para la validez de la notificación anexar la demanda (que en todo caso fue remitida) y subsanación como lo alegan los demandados y tampoco es requisito *sine qua non* que deba citarse el correo electrónico del juzgado, pues se enunciaron los datos de ubicación de la sede judicial para la comparecencia de los demandados.

Igualmente, argumenta que no podían acercarse a la sede judicial por la emergencia sanitaria. No obstante, tanto en las fechas de las primeras notificaciones que no se tuvieron en cuenta como en las surtidas en abril y mayo de 2023 y a la fecha no existe restricción alguna para la comparecencia de las personas a las sedes judiciales.

Resta recordar lo que respecto al régimen de notificaciones ha explicado la Corte Suprema de Justicia en sede de tutela, porque si bien existen dos sistemas de notificación, uno el de la ley 2213 de 2022 y otro el de los artículos 291 y siguientes del C. G. P., si se escoge por alguno de los dos, el interesado deberá acogerse en integridad a las reglas del régimen que escoja, sin que le sea dable entremezclar ambas. Ello se ha explicado de la siguiente manera:

*...**el interesado** en practicar la notificación personal de aquellas providencias que deban ser notificadas de esa manera tiene dos posibilidades en vigencia del Decreto 806. La primera, **notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de ese compendio normativo. Y, la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Dependiendo de cuál opción escoja, deberá ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma.** (CSJ STC7684-2021, reiterada en CSJ STC913-2022 y STC-4204-2023).*

Corolario de lo anterior, y bajo la convicción de que las notificaciones físicas fueron elaboradas, diligenciadas y entregadas en debida forma a la dirección informada de los incidentantes, no se puede configurar la nulidad deprecada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá, D. C.,

**RESUELVE,**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad formulada por los señores BLANCA LILIA JIMÉNEZ REYES y LUIS EDUARDO ÁVILA ABRIL, teniendo en cuenta las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c6f39786aa5cf46a7318958f748cd6e906f1bc4c7663c6a8a76fac20662cecd**

Documento generado en 23/02/2024 02:19:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00091 00**

Ahora bien, a fin de continuar el trámite correspondiente se reprograma la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. P., en la que se adelantará la conciliación, declaraciones de parte, interrogatorios, fijación del litigio, control de legalidad, para el día **9 DE ABRIL DE 2024 A LAS 09:30 AM.**

De otro lado, se señala la audiencia de instrucción y juzgamiento se llevará a cabo el día **17 DE ABRIL DE 2024 A LAS 09:30 A.M.**, donde, aparte de recibir los testimonios decretados en providencia precedente, las partes formularán sus alegatos de conclusión y se proferirá la sentencia oral, o se anunciará su sentido para emitirla por escrito.

Frente al decreto de pruebas, las partes habrán de estarse a lo resuelto en la providencia de fecha 15 de agosto de 2023.

Oportunamente se les indicará a las partes por conducto de sus apoderados, el enlace mediante el cual se podrán conectar. Se requiere a éstos su colaboración para comunicar el vínculo a todas las personas convocadas para participar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c21e2c6fdbcdf117604c882da19a5863a1692bf5d019640b42749bcb2af0569d**

Documento generado en 23/02/2024 02:17:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2023 00308 00**

El Despacho de conformidad con lo manifestado por el apoderado de la parte ejecutante en el escrito que antecede y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia, por *pago de cuotas en mora* de la prestación que consta en los pagarés base del recaudo.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** Decretar el desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo a favor de la parte ejecutante, dado que no se ha cancelado la totalidad del monto adeudado.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Una vez se dé cumplimiento a lo decidido en este proveído, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024

Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af7d33aac2ce92a15b02faa370c2656a62a7c3f4687c792965af68e4206247e1**

Documento generado en 23/02/2024 12:50:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Pertenencia No. 11001 31 03 037 2020 00005 00**

En atención a que a lo manifestado por la parte demandante y por reunirse las exigencias legales de los artículos 314 y siguientes del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento manifestado por el demandante a través de su apoderada y en consecuencia declarar terminado el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Líbrense las comunicaciones pertinentes por Secretaría.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En firme el presente proveído y cumplido lo ordenado, ARCHÍVENSE las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b33cdc857deec94403ea61fb864b4ced1f96f4c1bcfcadb42d7fee2dce6e243**

Documento generado en 23/02/2024 12:24:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2019 00392 00**

El Despacho de conformidad con lo manifestado por el apoderado demandante en el escrito radicado el pasado 19 de octubre de 2023 y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 CGP, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminadas la demanda principal y demás acumuladas dentro del proceso de la referencia por pago TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** DECRETAR SIN NECESIDAD DE PAGO DE ARANCEL el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, dejando en ellos la constancia de que trata el numeral 3° del artículo 116 Ibídem. La parte demandante proceda a la entrega de los documentos base de ejecución de manera física al demandado.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En firme el presente proveído y cumplido lo ordenado, ARCHÍVENSE las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0787b6e60c9b7b92a70a9c565d0a60603c68b00bf78296e3d4df28a91d380711**

Documento generado en 23/02/2024 11:52:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00287 00**

Comoquiera que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada, en los términos del artículo 446 del C. G. P., el Despacho le imparte su aprobación.

De otro lado, se ordena REMITIR el expediente de la referencia a la oficina judicial de reparto para que sea asignado entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Ejecución, donde se tramitará lo concerniente a las cautelas y al remate de los bienes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C., 26 de febrero de 2024
Notificado por anotación en ESTADO No. 29 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **356dc55e51686b8ee69760db9ff0c6ead587e1f7759a9e9a2a35fbaf6668e1b4**

Documento generado en 23/02/2024 03:44:17 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**