

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref: Divisorio No. 11001 31 03 037 2015 00567 00

Respecto a la solicitud de la secuestre designada para que se compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación contra la demandada por el delito de fraude a resolución judicial y abuso de confianza, le incumbe a la auxiliar de la justicia ponerla en conocimiento de las autoridades respectivas, asumiendo su responsabilidad por la denuncia y las consecuencias que se deriven de ello.

Frente a este aspecto, la H. Corte Suprema de Justicia ha expresado:

“(...) [E]s preciso indicar que si el aquí convocante estima que alguno de los intervinientes incurrió en conductas disciplinarias y penales que deben averiguarse, y cuenta con los elementos y argumentos necesarios para sostener su denuncia, está facultado para radicar en forma directa la noticia criminal o sancionatoria respectiva, haciéndose por supuesto responsable de su gestión y consecuencias. Sobre el punto ha dicho la Sala: ‘En relación a la petición de compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación, el peticionario queda en plena libertad de formular la correspondiente denuncia penal toda vez que no se cuentan con los elementos de juicio para determinar la existencia de un delito (...)’¹.

De otra parte, se requiere al rematante, señor Norberto Marín Marín, para que en el término de cinco (5) días acredite que el inmueble rematado y que le fue adjudicado, se encuentra al día por concepto de impuestos.

Igualmente y conforme lo ordena el artículo 410 del C. G. P., se ordena registrar ante la oficina de instrumentos públicos la subasta aquí mencionada a favor de Norberto Marín Marín, y simultáneamente, la entrega del bien a su favor.

En consecuencia, se COMISIONA AL SEÑOR INSPECTOR DE POLICÍA DE LA ZONA RESPECTIVA, que por reparto corresponda, para la práctica de la diligencia de ENTREGA del inmueble ubicado en la Calle 18 A # 112 A-64 MJ de esta ciudad, alinderado según diligencia de secuestro celebrada el 26 de enero de 2018, e identificado con FMI 50C-517692, al rematante.

Finalmente, se requiere a la demandada para que preste su colaboración a la secuestre y proceda a consignar el 50% de los cánones de arrendamiento que actualmente esta produciendo el bien inmueble objeto de las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



HERNANDO FORERO DÍAZ

Juez

¹ CSJ STC 11 de noviembre de 2011, exp. 00502-01, reiterada el 14 de marzo de 2013, exp. 00492-00.

*JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*

*La providencia anterior se notificó por anotación en el
estado No. 013 de hoy 9 de febrero de 2021, a las 8:00
a.m.*

El secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario
2364/12

Código de verificación:

7de177358f0f05d30f2feb3dae09fa9db9bb69da4fad951d3945135e5c5d48b9

Documento generado en 08/02/2021 05:42:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D. C., ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref.: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2020 00288 00

Comoquiera que la anterior demanda reúne las exigencias legales y se acompaña con ella documentos que prestan mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., libra orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de mayor cuantía a favor de **CRISTIAN ERNESTO QUINTANA BABU, ANDRÉS FELIPE RICO VASQUEZ e INGETECTURA S.A.S., integrantes de la UNION TEMPORAL ANTIGUA 2018** contra **GERMÁN MORA INSUASTI Y NUEVO HORIZONTE S.A.S.**, para que en el término legal de cinco (5) días pague lo siguiente:

Por la suma de \$ 171'844.401,00 por concepto de capital contenido en la factura No. 2, más los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida calculados desde la fecha en que se hizo exigible y hasta que se verifique el pago de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente auto en la forma prevista en los artículos 291, 292, 293 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce personería al abogado LUIS ALFREDO PULIDO CHACÓN como apoderado judicial de la ejecutante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Oficiese para los fines establecidos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE,

HERNANDO FORERO DÍAZ
Juez

<i>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</i>
<i>La providencia anterior se notificó por anotación en el estado No. 013 de hoy 9 de febrero de 2021, a las 8:00 a.m.</i>
<i>El secretario,</i>
<i>JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA</i>

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ
JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE
BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93dc2b0e72e51841e671f56cefb0130f9b9877c7d28ecb39874f7fa816cb27e7**
Documento generado en 08/02/2021 06:52:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref: Expropiación No. 11001 31 03 037 2020 00338 00

Frente a los diversos derechos de petición que ha elevado el abogado Álvaro Prada Vesga en nombre de la señora Carmen Sofia Rodríguez de Gómez, ante el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Barranquilla y que han sido remitidos por dicho estrado judicial a esta judicatura, se le pone de presente al togado que los mismos resultan improcedentes, en la medida que se trata de actuaciones que deprecia sean desarrolladas al interior del proceso de la referencia, la respecto debe tener en cuenta el jurista que *“El derecho de petición no es procedente para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales”*¹.

Ahora bien, al margen de lo anterior, y revisados los documentos remitidos por el abogado Prada Vesga, no se observa que la demandada le hubiera otorgado poder para actuar en el presente proceso de expropiación², ante lo cual previo a resolver sus memoriales deberá remitir el respectivo mandato especial para dar aplicación a lo preceptuado en el art. 301 CGP., o en su defecto que la señora Carmen Sofia Rodríguez de Gómez proceda a notificarse personalmente.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que en el auto emitido el 27 de octubre de 2020 por el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Barranquilla y mediante el cual declaró su falta de competencia para seguir conociendo del proceso de expropiación, se precisó con fundamento en el art. 16 del CGP., que lo actuado conservaba validez. Además, si le asiste el derecho de oponerse a la diligencia de entrega anticipada, el estatuto procesal establece los mecanismos para el efecto, invocando las causas legales idóneas con tal propósito.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



HERNANDO FORERO DÍAZ

Juez

¹ Corte Constitucional T-298 de 1997

² Lo otorgado según se lee en el poder remitido al plenario es para presentar las “tutelas que sean necesarias en protección de los derechos constitucionales y fundamentales en general...”

*JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*

*La providencia anterior se notificó por anotación en el
estado No. 013 de hoy 9 de febrero de 2021, a las 8:00
a.m.*

El secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario
2364/12

Código de verificación:

cc27cf3f9a384adc6181b08813c88fc9101f2c8a4fbe09b47bfe6275a37b7062

Documento generado en 08/02/2021 03:59:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Ref: EJECUTIVO No. 11001 31 03 037 2018 00047 00

Teniendo en cuenta que el proceso de la referencia se terminó por pago total de la obligación el 18 de diciembre de 2018, se niega la solicitud de dar trámite a la demanda acumulada formulada el 3 de diciembre de 2020 por el Hospital Pablo Tobón Uribe contra la Fundación Médico Preventiva para el Bienestar Social S.A.

En la misma línea de lo anterior, se niega la solicitud de embargo de remanentes ordenada por el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá en auto del 16 de diciembre de 2020. Oficiese al referido estrado judicial comunicándole esta decisión.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

HERNANDO FORERO DÍAZ

Juez

*JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*

*La providencia anterior se notificó por anotación en el
estado No. 013 de hoy 9 de febrero de 2021, a las 8:00
a.m.*

El secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 037 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ad285ab4d0e840bdb830183d34a56a0188d38176c992ea22d176cf28367d5
ea**

Documento generado en 08/02/2021 07:25:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**