

**RV: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION**

Julio César Vanegas Castelblanco <jvanegacas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 11/06/2021 16:01

**Para:** Jaime Augusto Penuela Quiroga <jpenuelq@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día.

Jaime remito correo proceso 2019 – 365, el cual no cuenta con documento adjunto.

Cordialmente,

-

-

**JULIO CESAR VANEGAS CASTELBLANCO**

ESCRIBIENTE

JUZGADO 37 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**De:** orlando beltran [mailto:abogadosobz@hotmail.com]

**Enviado el:** viernes, 11 de diciembre de 2020 8:12 a. m.

**Para:** Juzgado 37 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto37bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION

Juzgado (37°) Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá

E.

S.

D.

REF: PROCESO : DECLARATIVO VERBAL DE MAYOR CUANTIA

RADICACION: 11001 31 03 037 2019 00365 00

DEMANDANTE: JAIME CESAR MORENO CASTRO FLOR STELLA ESPITIA  
CASTRO Y OSAR ASDRUBAL MORENO CASTRO

DEMANDADOS: BANCO GRANAHORRAR HOY BBVA DE COLOMBIA S.A.

**ASUNTO: - RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE  
APELACION**

Enviado desde Correo para Windows 10

**De:** orlando beltran <abogadosobz@hotmail.com>  
**Enviado el:** martes, 16 de marzo de 2021 12:59  
**Para:** Juzgado 37 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.  
**Asunto:** RV: CONTROL DE LEGALIDAD JAIME  
**Datos adjuntos:** CONTROL LEGALIDAD - JAIME225.pdf

**REF.: PROCESO: PROCESO DECLARATIVO No.2019-00365-00**  
**DEMANDANTE: JAIME CESAR MORENO CASTRO, FLOR STELLA ESPITIA CASTRO Y OSCAR ASDRÚBAL MORENO CASTRO**  
**DEMANDADO: BANCO GRANAHORRAR S.A. HOY BBVA COLOMBIA S.A**

---

**ASUNTO: - CONTROL DE LEGALIDAD**

---

158

**ORLANDO BELTRÁN ZAPATA**  
**ABOGADO**

Avenida Jiménez No. 8 A -49 Of. MZ.102 Tels.: 310 2031356 – 311 5550077 Bogotá D.C.  
Email: [abogadosobz@hotmail.com](mailto:abogadosobz@hotmail.com)

---

**SEÑOR**  
**JUEZ TREINTA Y SIETE (37) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**E. S. D.**

**REF.: PROCESO: PROCESO DECLARATIVO No.2019-00365-00**  
**DEMANDANTE: JAIME CESAR MORENO CASTRO, FLOR**  
**STELLA ESPITIA CASTRO Y OSCAR ASDRÚBAL MORENO**  
**CASTRO**  
**DEMANDADO: BANCO GRANAHORRAR S.A. HOY BBVA**  
**COLOMBIA S.A**

**ASUNTO: - CONTROL DE LEGALIDAD**

**ORLANDO BELTRÁN ZAPATA**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad, identificado con como aparece al pie de mi firma actuando en representación de los demandados me permito presentar control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, por lo siguiente:

**HECHOS**

- 1.-Mediante auto del 07/12/20 el despacho ordena vincular a CISA S.A. Al proceso, en términos se interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación se anexa en 2 folios scanner del recurso.
  - 2.- Verificando en la página WEB de la rama no aparece relacionado el recurso de reposición interpuesto el 11/12/20, mucho menos se ha corrido traslado de la reposición.
  - 3.- Dicho recurso fue remitido al Despacho el 11/12/ 2020 Hora: 8:12 am.; y se me acuso recibo el 16/12/20, hora: 11: 52 pm
-

**ORLANDO BELTRAN ZAPATA**  
**ABOGADO**

Avenida Jiménez No. 8 A -49 Of. MZ.102 Tels.: 310 2031356 – 311 5550077 Bogotá D.C.  
Email: [abogadosobz@hotmail.com](mailto:abogadosobz@hotmail.com)

---

**PETICIÓN**

Se sirva dar trámite al recurso interpuesto en términos el 11/12/20 corriendo traslado a la pasiva.

Respetuosamente,



**ORLANDO BELTRÁN ZAPATA**  
**C.C. No. 13.834.308 de Bucaramanga**  
**T.P. No. 125.482 del C. S. de la Judicatura**  
**Email: [abogadosobz@hotmail.com](mailto:abogadosobz@hotmail.com)**  
**Celular: 3102031356**

---

Señores  
Juzgado (37°) Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá  
E. S. D.

REF: PROCESO : DECLARATIVO VERBAL DE MAYOR CUANTIA  
RADICACION: 11001 31 03 037 2019 00365 00  
DEMANDANTE: JAIME CESAR MORENO CASTRO FLOR STELLA ESPITIA  
CASTRO Y OSAR ASDRUBAL MORENO CASTRO  
DEMANDADOS: BANCO GRANAHORRAR HOY BBVA DE COLOMBIA S.A.

**ASUNTO: - RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE  
APELACION**

**ORLANDO BELTRAN ZAPATA**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad, abogado en Ejercicio, portador de la T. P. No. 125.482 expedida por el C. S. J, actuando como apoderado de los demandantes en términos me permitió interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación al auto proferido el 7 de diciembre, en donde ordena convocar a central de inversiones S.A.

**GENESIS**

1.-El proceso ejecutivo con título hipotecario – mayor cuantía, fue radicado por BANCO GRANAHORRAR el 25/01/03, que la supuesta Cesión del crédito a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. se realizó en el trámite del dossier.

2.- El auto proferido el 19/12/16 por el juzgado 15 Civil del circuito de Bogotá en donde declara la nulidad del proceso, Providencia que resuelve:

**“1. SE DECLARA la nulidad de todo lo actuado en este juicio, a partir del auto de mandamiento de pago por las razones ampliamente consignadas en la parte motiva de esta providencia.**

**2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.**

**3. Se condena en costas a la parte demandante en ambas instancias.**

**Por secretaria practíquese la liquidación de las costas en este asunto aquí ordenadas, incluyendo**

***Dentro de la misma la suma de \$2.000.0000 como agencias de derechos."***

3.- Conforme al artículo 138 del CGP-Efectos de la declaración de falta de jurisdicción o competencia y de la nulidad declarada. - define en su literal 3:

*"El auto que declare la nulidad indicara la actuación que debe renovarse."*

Como se puede constatar en el auto proferido por el juzgado 15 Civil del Circuito declarando la nulidad del proceso desde el mandamiento de pago, no define que las cesiones admitidas en el trámite del proceso se debe renovar, por lo que no existe fundamento para que el despacho VINCULE a Central de Inversiones S.A.

4.-El legislador en el artículo 42 de la ley 546 de 1999 frente a la reestructuración del crédito ordeno:

*"La **entidad financiera** procederá a condonar los intereses de mora y a **reestructurar el crédito** si fuere necesario."*

De donde se concluye que Banco Granahorrar Hoy BBVA Colombia S.A. eran los obligados a Reestructurar el crédito de vivienda, en la etapa de transición de la ley 546 de 1999 y no antes como CISA S.A impedidos por legislador para otorgar reestructurar créditos en UVR así lo estableció el artículo 1 de la ley marco de vivienda, ratificado en la parte resolutive 4 de la sentencia C-955 del 2000.

5.- La decisión del juzgado 15 civil del circuito de Bogotá, tiene fundamento en el artículo 899 del código de comercio que establece:

*"Será nulo absolutamente el negocio jurídico en los siguientes casos:*

- 1. Cuando contraría una norma imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa;*
- 2. Cuando tenga causa u objeto ilícito.*
- 3. Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz.*

Así la cesión entre BANCO GRANAHORARR hoy BBVA COLOMBIA S.A. a Central de Inversiones S.A. se tipifican las tres causales de nulidad de la anterior norma citada así:

-Primera por NO realizar la reestructuración del crédito establecida en el artículo 42 de la ley marco de vivienda que define:

*"La **entidad financiera** procederá a condonar los intereses de mora y a reestructurar el crédito si fuere necesario."*

Norma imperativa que debió cumplir el Banco Granahorrar en la etapa de transición de la ley marco de vivienda.

-Segunda por no pagar los impuestos de ganancia ocasional establecido en la circular básica contable 100 de 1995 de la Superintendencia Financiera, es de público conocimiento que al entrar en mora un crédito, este debe ser objeto de provisión de cartera, recursos que son surtidos con ganancias reportadas antes del pago de impuestos, practica reconocida como exención de impuestos y si se mantiene el crédito un determinado tiempo en mora, se debe sacar de sus balances (castigar) condicionando este castigo de balances, a que si se percibe algún dinero por la venta de este activo castigado, este debe ser tributado como si fuera una ganancia ocasional, En el documento aportado con la cesión no se anexo el pago de este tributo.

-Tercera, la cesión del crédito de BANCO GRANAHORAR a Central de Inversiones S.A. ente jurídico que no está vigilado por el Estado para otorgar, reestructurar créditos de vivienda, conforme lo establece el artículo 1 de la ley 546 de 1999, parte resolutive 4 de la sentencia C-955 del 2000, sentencia C-785 del 2014 de la corte constitucional.

**Al no estar CISA S.A. autorizada por la ley para otorgar, ceder, etc., créditos hipotecarios para vivienda en UVR, es inepta para ser cesionaria del contrato de cesión de derechos de crédito expedido el 6 de abril del 2005 por Banco Granahorrar**

ORLANDO BELTRÁN ZAPATA  
ABOGADO

---

Es de aclarar que la nulidad del negocio jurídico se extiende a Compañía de Gerenciamiento de Activos Ltda., e Inversiones Gemsval S.A.S. Grupo Nuevo Paraíso S.A.S. y Pablo Enrique Rojas Castillo aceptados en el expediente como cesionarios.

**Por lo anterior solicito se sirva revocar la decisión del 7 de diciembre de 2020 o en su efecto concederme la apelación.**

Respetuosamente



ORLANDO BELTRÁN ZAPATA  
C.C. No. 13.834.308 de Bucaramanga  
T.P. No. 125.482 del C. S. de la Judicatura  
Email: [abogadosobz@hotmail.com](mailto:abogadosobz@hotmail.com)  
Celular: 3102031356

**PJUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTA D.C.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL DE TRASLADOS**

EN LA FECHA DIECISEIS DE JUNIO DE 2021 SE FIJA EL ANTERIOR  
TRASLADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 110 C.G.P., EL MISMO  
CORRE A PARTIR DE LAS 8 A. M. DEL DIA DIECISIETE DE JUNIO DE 2021  
Y VENCE EL DÍA VEINTIUNO DE JUNIO DE 2021 A LAS CINCO DE LA  
TARDE.



JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA  
SECRETARIO