

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular 11001 3103 037 2022 00149 00**

Para los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte actora desistió de su solicitud de corrección del mandamiento de pago proferido el 9 de junio de 2022 en el asunto de la referencia.

De otro lado, se reconoce personería al abogado DANIEL FELIPE CAMACHO ANGULO como apoderado de los demandados, de conformidad con los términos y para los efectos del poder conferido.

Téngase en cuenta que los accionados, tanto a nombre propio como en calidad de representante legal de la sociedad convocada, se notificaron y otorgaron el poder antes mencionado. Igualmente, presentaron escrito de excepciones de mérito, del cual se ordena correr traslado al extremo actor por el término de DIEZ DÍAS (art. 443 C. G. P.).

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 19 de julio de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 109 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4777e3166be45ed48def2c11c113b8c1b85305e789cf66a09802f9d2a818d7f**

Documento generado en 18/07/2022 10:58:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular 11001 3103 037 2021 00308 00**

1.- Para los efectos legales pertinentes se agrega al expediente y queda en conocimiento de las partes el despacho comisorio N° 0042, diligenciado por el JUZGADO 81 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

2.- Se agrega a los autos y se tiene en cuenta lo manifestado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en lo atinente a las cautelas decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 19 de julio de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 109 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef469f86c673ee6b2178c49bc2ada08d37140cae1e02ef072d29d897822203dd**

Documento generado en 18/07/2022 09:59:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular 11001 3103 037 2021 00308 00**

1.- Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES informó que el ejecutante en este asunto, JOSÉ ORLANDO AGUDELO GÓMEZ, “*presenta proceso de cobro*” por obligaciones tributarias.

En consecuencia, oficiase nuevamente a dicha entidad **para que, con prontitud y urgencia, informe lo pertinente respecto de la ejecutada NINFA ANTONIA MORA ROPERO**, conforme lo dispone el artículo 630 del Estatuto Tributario.

2.- Téngase en cuenta la gestión desplegada para el enteramiento de la orden de apremio a la enjuiciada, con resultado negativo.

3.- Reconózcase personería al abogado HENRY ALBERTO DUEÑAS BARRETO como apoderado judicial de la ejecutada NINFA ANTONIA MORA ROPERO, en los términos y para los fines del poder conferido.

4.- Como está acreditado que a dicho profesional del derecho se le permitió el acceso al expediente digital, téngase por notificada a la ejecutada del mandamiento de pago conforme a las previsiones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (otrora vigente y hoy adoptado como legislación permanente por la Ley 2213 de 2022).

Por Secretaría contabilicense y contrólense los términos con que cuenta la parte pasiva para pagar la obligación a su cargo y/o proponer medios exceptivos.

4.- Así las cosas, por sustracción de materia se niega la solicitud de emplazamiento de la señora MORA ROPERO.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 19 de julio de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 109 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3392c21d46d1e2841e91f9c389a653c90d8c8ab0b17ce82bd320d46a286fa0b**

Documento generado en 18/07/2022 09:58:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real**  
**No. 11001 31 03 037 2021 00437 00**

El Despacho de conformidad con lo manifestado por la apoderada de la parte ejecutante en el escrito que antecede y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso de la referencia, por *pago de cuotas en mora* de la prestación que consta en el pagaré base del recaudo.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de las medidas de embargo y secuestro que se encuentren vigentes. En el evento de existir remanentes póngase a disposición del Juzgado correspondiente. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO:** Decretar el desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo a favor de la parte ejecutante, dado que no se ha cancelado la totalidad del monto adeudado. SIN NECESIDAD DE PAGO DE ARANCEL en razón a que el expediente está digitalizado.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Una vez se dé cumplimiento a lo decidido en este proveído, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
SECRETARIA
Bogotá, D.C., <b>19 de julio de 2022</b>
Notificado por anotación en ESTADO No. <b>109</b> de esta misma fecha.-
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e3eb550fc8efbbe58990907a7615979ce420b8f15db155a86e59ed55277b113**

Documento generado en 18/07/2022 09:53:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00204 00**

Reunidos los requisitos previstos en el estatuto procesal civil para este tipo de procesos, el despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía *ejecutiva* a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC** en contra de **ALEXANDER ARIZA DIAZ** por las siguientes sumas de dinero:

**1. Pagaré No. 170423**

1.1. Por la suma de \$59'161.451,70 por concepto de 13 cuotas causadas entre el 15 de junio de 2021 y 15 de junio de 2022 según se describe en la pretensión "c".

1.2. Por la suma de \$169'638.548,31 por concepto de intereses corrientes sobre las 13 cuotas causadas entre el 15 de junio de 2021 y 15 de junio de 2022 según se describe en la pretensión "d".

1.3.

1.4. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital de cada una de las cuotas descritas en el numeral 1.1., desde el día siguiente que se hicieron exigibles y hasta que se verifique el pago total de la obligación

1.5. Por la suma de \$ 320'243.473,91 por concepto de capital insoluto del pagaré citado.

1.6. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital descrito en el numeral 1.5., desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.7. Por la suma de \$3'139.500,00 por concepto de las primas de seguro causadas entre el 15 de septiembre de 2021 y el 15 de marzo de 2022 según se describe en la pretensión "f".

1.8. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital de cada una de las cuotas descritas en el numeral 1.7., desde el día siguiente que se hicieron exigibles y hasta que se verifique el pago total de la obligación

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Oficiese para los fines establecidos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Ordénese a la parte ejecutada pagar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este proveído se le

haga en la forma establecida en el artículo 431 del C. Gral. del P., y/o el término de diez días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 ibídem. Notifíquese de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce al abogado ANTONIO JOSE RESTREPO LINCE como apoderado judicial de la entidad demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **19 de julio de 2022**

Notificado por anotación en ESTADO No. **109** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3865638fcbb3ac1d36f5077ec5e2bdf14a6936ecef3cd9be8a65c3f17ca3c**

Documento generado en 18/07/2022 04:28:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2022 00202 00**

INADMITASE la presente demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora subsane la siguiente deficiencia:

1. Con fundamento en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022, acredítese que, al momento de presentar la demanda, se envió simultáneamente por medio electrónico y/o físico copia de ella y sus anexos al extremo demandado. Remítase al plenario las respectivas comunicaciones.

2. Aporte las pruebas enunciadas en el acápite 7.1.1. Documentales y el dictamen descrito en el numeral 7.3.2.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA SECRETARIA Bogotá, D.C., <b>19 de julio de 2022</b> Notificado por anotación en ESTADO No. <b>109</b> de esta misma fecha.- El Secretario, JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA
--

Firmado Por:  
Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82b70ab9fd1b8b4801dc13240557027aee1f67bbf109dbedd6a90060d3d5ddf8**

Documento generado en 18/07/2022 12:01:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Pertenencia N° 11001 3103 037 2022 00203 00**

El Despacho INADMITE la demanda de la referencia para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes aspectos:

- 1.- Adjuntar certificado actualizado de libertad y tradición del predio distinguido con matrícula inmobiliaria 50C-468726, por cuanto el que se aportó al expediente fue expedido el 16 de marzo de 2022, es decir, hace más de tres meses.
- 2.- Adjuntar el registro civil de matrimonio de ELSA MARÍA ARÉVALO ROCHA y JORGE ARMANDO NOVA DUEÑAS, para efectos de acreditar el vínculo marital invocado en el hecho primero de la demanda.
- 3.- Corregir la demanda indicando correctamente el nombre de la propietaria inscrita del predio litigado: la causante CRECENCIA MARTÍNEZ VDA. DE DÍAZ, por cuanto en varios pasajes del escrito introductor aparece erróneamente mencionado (“CRECENCIA DÍAZ DE MARTÍNEZ”).
- 4.- Respecto de la causante CRECENCIA MARTÍNEZ VDA. DE DÍAZ, informar si se ha iniciado o no proceso de sucesión y si se conocen o no herederos determinados, dando cumplimiento a lo estatuido en el artículo 87 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **19 de julio de 2022**

Notificado por anotación en ESTADO No. **109** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02c50b8fe4724003b8f6a15c5b08b1c729e33c5b511d2a0f21f30d202a2609a**

Documento generado en 18/07/2022 11:51:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular 11001 3103 037 2022 00198 00**

El Despacho **NIEGA EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por **COMBUSTIBLES DEL CESAR & CÍA. LTDA.- CODELCE** contra **BLEIDY VIANEY GUTIÉRREZ PADILLA**.

Lo anterior, por cuanto la prueba aportada por la ejecutante no evidencia que los documentos aportados como base de recaudo, es decir, las facturas electrónicas de venta números FI-54037, FI-54004, FI-53997, FI-53691, FI-53689, FI-52959, FI-52930, FI-52854, FI-52853, FI-52852, FI-52497-01, FI-52357-01, FI-52342-01 y FI-51607-01, cumplan con la exigencia formal contenida en el numeral 2° del artículo 774 del Código de Comercio.

Nótese que, ni en las facturas ni en las demás piezas procesales, consta la fecha de recibo de cada cartular, ni el nombre y/o identificación y/o firma de la señora GUTIÉRREZ PADILLA, o del encargado de recibirla con aptitud suficiente para obligarla cambiariamente a ella. De hecho, los espacios respectivos de las facturas aparecen en blanco, sin ninguna rúbrica, sello o leyenda que dé cuenta de su recepción material, y mucho menos, que esta sea atribuible a GUTIÉRREZ PADILLA.

Ante la falta de prueba de que la deudora recibió efectivamente las facturas (aspecto que, de entrada, debía demostrar la ejecutante para dotarlas de mérito ejecutivo, al tenor del artículo 422 del C.G.P.), no hay manera de predicar que respecto de ellas se configuró la aceptación tácita a que aluden los artículos 773 del Código de Comercio, y 2.2.2.53.5 del Decreto 1074 de 2015, y mucho menos, que ocurrió la aceptación expresa contemplada en las prenotadas disposiciones.

Es más: la anotada falencia demostrativa pone en entredicho que las facturas correspondan a la entrega real y material de los bienes allí referidos (varios galones de combustible diesel para industria), como lo exige el artículo 772 de la codificación mercantil.

Devuélvanse los anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **19 de julio de 2022**

Notificado por anotación en ESTADO No. **109** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5d0b72dc879011d12fdb496a16cdc00ad9b37d0530e41baa2ac01ecbc8854d4**

Documento generado en 18/07/2022 11:47:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Restitución No. 11001 31 03 037 2022 00196 00**

Cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, y S.S., este Despacho resuelve:

ADMITIR la demanda **DECLARATIVA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARREDADO** instaurada por **ANNA ELISA BERNAL ALONSO** contra **MERCADERIA S.A.S.**

En consecuencia, imprímasele el **trámite** consagrado en el artículo 384 del Código General del Proceso.

**Notifíquese** el presente auto en la forma prevista en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, entregándole copia de la demanda y sus anexos. Córrase traslado al demandado por el término legal de veinte (20) días.

Se le reconoce personería al abogado NESTOR ALEXANDER FLOREZ MUÑOZ, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **19 de julio de 2022**

Notificado por anotación en ESTADO No. **109** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba75f765942ee47a460a9ccc7e9c54db27597ed319f88350d4694df40d026b6b**

Documento generado en 18/07/2022 11:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular 11001 3103 037 2022 00194 00**

1.- Los jueces civiles del circuito son competentes para tramitar en primera instancia los **procesos contenciosos de mayor cuantía**, que versan sobre pretensiones patrimoniales mayores a 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes al momento de presentación de la demanda (artículos 20 num. 1°, 25 y 26 num. 1° del C.G.P.).

Entonces, la competencia de este Despacho, por el factor objetivo, radica en aquellos asuntos en que **el valor de todas las pretensiones al tiempo de formulación de la demanda, “sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”, supere los \$150’000.000.**

2.- METALORIENTE S.A.S., por conducto de apoderado, demandó ejecutivamente a MEGA ESTRUCTURAS COLOMBIA S.A.S., para reclamar el cobro forzoso de las siguientes sumas dinerarias: a) \$20’019.204,61, capital insoluto de la factura electrónica de venta FVE-246, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el 29 de enero de 2022 y hasta la verificación del pago; b) \$70’972.897, capital insoluto de la factura electrónica de venta FVE-279, más los réditos moratorios liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el 23 de abril de 2022 y hasta la verificación del pago; y d) \$24’023.302,41, capital insoluto de la factura electrónica de venta FVE-287, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde el 8 de mayo de 2022 y hasta la verificación del pago.

Una vez efectuados los cálculos correspondientes, el Despacho estableció que la sumatoria del valor de esas pretensiones (capitales e intereses), a la fecha de formulación de la demanda (22 de junio de 2022), asciende a **\$127’274.938,50**, cifra que no excede el aludido tope legal (\$150’000.000). Ello explica que, en el acápite de competencia y cuantía, la propia ejecutante estimara el *quantum* de sus pedimentos en “*un valor mayor a ciento quince millones quince mil cuatrocientos cuatro pesos (\$115’015.404) m/cte*”, cifra última que corresponde a la agregación de los capitales insatisfechos incorporados en los títulos base de recaudo.

3.- Como del *petitum* de la parte actora (sustentado en los textos subrayados de los hechos segundo, cuarto y sexto), se deduce que este asunto no es de mayor cuantía, la demanda será rechazada de plano y, en consecuencia, se ordenará enviar el plenario a los jueces civiles municipales de esta ciudad, con apoyo en los artículos 90 y 139 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho

## RESUELVE

**Primero.-** Rechazar de plano, por falta de competencia (factor objetivo - cuantía), la demanda ejecutiva singular de METALORIENTE S.A.S., contra MEGA ESTRUCTURAS COLOMBIA S.A.S.

**Segundo.-** Remitir la actuación a la Oficina Judicial de Reparto, para su asignación entre los Jueces Civiles Municipales de Bogotá. Oficiese y déjense las constancias de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **19 de julio de 2022**

Notificado por anotación en ESTADO No. **109** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7c3a218058d0a045ff80b0de3b779d8650bc5783eb75111a6da3120141c13d7**

Documento generado en 18/07/2022 11:27:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Adjudicación de la garantía real 11001 3103 037 2022 00190 00**

Reunidas las exigencias legalmente previstas para este tipo de procesos, el Despacho **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo para la adjudicación o realización especial de la garantía real, a favor de **WISE LTDA.**, y en contra de **EDGAR HUMBERTO LEÓN VILLATE**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.- \$182'586.426 por concepto de capital conforme al contrato de transacción de 17 de enero de 2017 y al estado de cuenta que se adosó al escrito introductor.
- 2.- Los intereses moratorios calculados sobre la suma de capital aludida en el numeral 1° anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda (17 de junio de 2022), y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 3.- \$72'097.919, intereses de plazo causados sobre el aludido capital, entre el 16 de mayo de 2018 y el 15 de junio de 2022.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SE NIEGA** la orden de apremio por el valor a que alude la pretensión tercera de la demanda, porque una obligación no puede generar simultáneamente réditos de plazo y de mora dentro de un mismo intervalo de tiempo.

Notifíquese este proveído al ejecutado de conformidad con los artículos 291 a 292 y 301 del C.G.P., en armonía con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, previniéndolo sobre la pretensión de adjudicación.

Ordénese a la parte ejecutada pagar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este proveído se le haga, conforme lo establece el artículo 431 del C. G. del P., y/o el término de diez (10) días siguientes al mismo acto de enteramiento, para formular excepciones o plantear las defensas autorizadas en los cinco literales del numeral 3° del artículo 467 del C.G.P.

Oficiése en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Con apoyo en el numeral 2° del artículo 467 del C.G.P., se DECRETA EL EMBARGO del predio distinguido con matrícula inmobiliaria N° 50C-53603. Oficiése a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ – ZONA CENTRO.

Se reconoce personería al abogado HERNEL DAVID ALVARADO GALEANO como apoderado de la entidad ejecutante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA  Bogotá, D.C., 19 de julio de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 109 de esta misma fecha.  El Secretario,  JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA
---

D.A.

Firmado Por:  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce02275eff2d1141459e0f8a2a9eb5cbf6e6af45f2ef69c5e82b2152cd56a222**

Documento generado en 18/07/2022 10:43:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Declarativo 11001 3103 037 2022 00188 00**

Sería del caso decidir sobre la admisibilidad de la demanda instaurada por ANDRÉS LÓPEZ PESCA contra GLORIA TERESA LÓPEZ MELO, si no fuera porque este Juzgado carece de competencia para ello.

Adviértase que las pretensiones del convocante están enfiladas a invalidar o dejar sin efectos la sentencia proferida el 7 de marzo de 2019 por el JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, dentro del proceso de pertenencia con radicación 11001 3103 018 2017 00262 00. La prenotada providencia declaró que GLORIA TERESA LÓPEZ MELO adquirió, por usucapión extraordinaria, el predio distinguido con matrícula inmobiliaria 50S-396443 y, en consecuencia, ordenó cancelar el registro de propiedad que sobre ese inmueble tenían los antiguos propietarios del bien, señores CARMEN GUEVARA DE PESCA y ANDRÉS PESCA, e inscribir dicha sentencia en el registro de la propiedad raíz. En síntesis, el convocante alegó que la sentencia está viciada de nulidad porque en el juicio de pertenencia no se notificó ni se emplazó a los herederos de CARMEN GUEVARA DE PESCA y ANDRÉS PESCA, calidad última que el gestor afirmó ostentar.

Resulta evidente, entonces, que el objeto del litigio suscitado consiste en cuestionar o rebatir una sentencia ejecutoriada, propósito para el cual el legislador instituyó como única vía el recurso extraordinario de revisión (artículo 354 del Código General del Proceso), cuya viabilidad está supeditada a la sustentación de por lo menos una de las causales previstas en el precepto 355 de la misma codificación, y a la formulación de una demanda que reúna las exigencias del artículo 357 del citado estatuto, dentro del término a que alude el art. 356 *ibidem*, cuyo cómputo dependerá de la causal o causales que se invoquen.

Entonces, al existir un mecanismo específico de defensa al que puede acudir el interesado en controvertir la juridicidad de una sentencia en firme -el recurso extraordinario de revisión-, le está vedado eludir dicho escenario al señor LÓPEZ PESCA y, por la misma razón, este Despacho no puede usurpar ni invadir el ámbito de competencia y decisión de la autoridad que, por mandato legal, está llamada a tramitar y decidir ese medio impugnatorio (artículo 31 numeral 4° del C.G.P.), es decir, la Sala Civil del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, donde se ordenará enviar las diligencias.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá  
**RESUELVE:**

**Primero.- RECHAZAR**, por falta de competencia funcional, la demanda que intenta promover ANDRÉS LÓPEZ PESCA contra GLORIA TERESA LÓPEZ MELO.

**Segundo.-** Por Secretaría remítase el expediente a la Secretaría de la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, para lo de su cargo.

Contra esta decisión no procede ningún recurso (artículo 139 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA Bogotá, D.C., 19 de julio de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 109 de esta misma fecha. El Secretario, JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA
---

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 473d139c05eba0ffc7a9ba170dacc72ac153000c32d135a988057d8b7b6d022a

Documento generado en 18/07/2022 10:28:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>