

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE (JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ)**

Bogotá D. C., 16 de junio de 2020

Ref. Proceso Ejecutivo 2019-0607

Por advertir que en este asunto se cumple con los presupuestos del numeral 2º del inciso tercero del artículo 278 del Código General del Proceso, procede la suscrita Juez a dictar **SENTENCIA ANTICIPADA**, dentro del presente asunto.

ANTECEDENTES

1. Mediante providencia de fecha 21 de mayo de 2019¹, el Juzgado accedió a librar mandamiento de pago a favor de COOPERATIVA PROGRESO SOLIDARIO – EN LIQUIDACIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA – EN INTERVENCIÓN sigla COOPROSOL y en contra de GERMÁN LISANDRO ANDRADE URREGO, por las sumas incorporadas en el pagaré aportado como base de la ejecución, cuyas cuotas se encuentran discriminadas en documento de subsanación de demanda², junto con los intereses de plazo y mora sobre las mismas.

2. El referido auto de apremio fue notificado a la parte ejecutada personalmente³ el 19 de diciembre de 2020, quien en término propuso las excepciones denominadas “*prescripción de la acción cambiaria, el pago de la deuda solo se puede acelerar más no diferir al vencimiento del plazo de la última cuota, y cobro de lo debido*”

3. Por auto del 4 de febrero de 2020⁴, se corrió traslado de las excepciones propuestas al demandante, quien en término se pronunció sobre las mismas.

CONSIDERACIONES

1.- En cuanto a los requisitos o elementos necesarios para que el proceso tenga “existencia jurídica y validez formal” y que la jurisprudencia nacional ha llamado “Presupuestos Procesales”, como

¹ Fl. 19 Cd. 1.

² Fls. 15 al 17 Cd. 1

³ Fl. 28 Cd. 1.

⁴ Fl. 37 Cd. 1.

se sabe son: a) La capacidad para comparecer al proceso; b) La competencia del juzgador; c) La demanda en forma y d) La capacidad para ser parte; todos se encuentran reunidos en el *sub – lite* por lo que no cabe reparo al respecto.

2.- Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo, de revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, se concluye entonces la idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, a la cual se acompañó el documento que milita a folio 5, que se erige como un verdadero título que satisface las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso, desprendiéndose legitimidad activa y pasiva para las partes.

3.- El carácter esencialmente formal de los títulos valores está consagrado en la legislación mercantil en el artículo 620 del C. de Co., que expresa que para que un documento produzca los efectos de título valor, es decir, para que sea eficaz, se requiere que llene las formalidades que la ley señale, cuya omisión trae como efecto su ineficacia, muy a pesar de que el negocio causal pueda continuar desarrollando sus consecuencias jurídicas propias, naturaleza corroborada por el artículo 784 *ejusdem*, que consagra en su numeral 4, como excepción absoluta y con efectos plenos, la fundada “en la omisión de requisitos que el título deba contener y que la ley no supla expresamente”.

4.- Se encuentra plenamente acreditado que el pagaré, además de haberse presentado en original, contiene los requisitos formales como particulares (artículo 709 *ibíd.*), para ser considerado título valor, mismos que no fueron objeto de juicio o debate al interior de las presentes diligencias.

En virtud del principio de literalidad, su texto recoge la medida de los derechos que indefectiblemente habilita al acreedor cambiario para exigir al vinculado por pasiva lo que obre en su tenor, otorgándole certeza y seguridad al mismo, en la medida que toda relación con él se define por lo escrito, aforismo consignado en la legislación, de acuerdo con el cual lo que no conste en el documento no existe para el derecho cambiario.

5.- Ahora bien, merece la atención del Despacho el pronunciamiento sobre la excepción de prescripción, no sin antes indicar que la prescripción, es el fenómeno jurídico que sanciona la inactividad de una persona determinada por el paso de un tiempo también determinado. Es una institución presente en nuestro ordenamiento para garantizar la seguridad jurídica y evitar la indeterminación y perpetuidad de algunas situaciones.

Tiene por objeto evitar las obligaciones irredimibles y perpetuas, y que se pretende por medio de ella, brindar una puerta de salida al lazo obligacional que ata a las partes cuando el acreedor ha abandonado su crédito por un tiempo superior al que las leyes

establecen, por lo que, si dentro del plazo legal previsto para cada caso, no se inician las acciones tendientes al cobro de lo que se le adeuda, la obligación se extinguirá en favor del deudor si éste pretende beneficiarse de ella.

La prescripción extintiva puede interrumpirse civil o naturalmente, según lo dispone el artículo 2539 del Código Civil; ocurre lo primero por regla general, con la presentación del libelo introductorio y lo segundo, por el hecho de reconocer el deudor la obligación de manera expresa o tácita, actuaciones estas que en el evento de cumplirse después de haberse completado el término prescriptivo, constituyen una renuncia a ésta, de acuerdo con lo previsto en el artículo 2514 *Ibidem*.

6.- El artículo 789 del Código de Comercio, enseña que la acción cambiaria directa prescribe en tres (03) años a partir del día del vencimiento, aunado a ello, el artículo 94 del C.G.P., afirma que la interrupción de la prescripción por el hecho de presentar la demanda solo se dará siempre que el demandado sea notificado del auto admisorio o del mandamiento de pago dentro del año siguiente a la presentación. Si ello no ocurre la interrupción se dará en el momento en que se notifique al demandado y desde la interposición misma de la demanda.

7.- Para el caso que nos ocupa, la parte Demandante cuenta con un año calendario, para llevar a cabo la notificación del demandado, para que con ésta se entienda que la prescripción se interrumpió desde la presentación de la demanda; de lo contrario **la interrupción** sólo se presentará hasta la efectiva notificación del demandado y el termino que transcurra entre la presentación de la demanda y la efectiva notificación, correrá en contra del Demandante, pues será computada para efectos de la prescripción del derecho que reclama.

Nótese particularmente que se trata de un pagaré con vencimientos ciertos y sucesivos, conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 673⁵ en concordancia con el artículo 711⁶ del Código de Comercio, pues su pago se pactó por instalamentos o cuotas correspondientes a 60, tal y como puede observarse en el siguiente recuadro:

| NUMERO DE CUOTA | VALOR | FECHA DE PAGO DE CADA CUOTA |
|------------------------|--------------|------------------------------------|
| 1 | \$ 183.028 | 30/05/2011 |
| 2 | \$ 183.028 | 30/06/2011 |
| 3 | \$ 183.028 | 30/07/2011 |
| 4 | \$ 183.028 | 30/08/2011 |

⁵ ARTÍCULO 673. <POSIBILIDADES DE VENCIMIENTOS EN LAS LETRAS DE CAMBIO>. La letra de cambio puede ser girada:

1) A la vista;

2) A un día cierto, sea determinado o no;

3) Con vencimientos ciertos sucesivos, y

4) A un día cierto después de la fecha o de la vista.

⁶ ARTÍCULO 711. <APLICACIÓN AL PAGARÉ DE LAS DISPOSICIONES DE LA LETRA DE CAMBIO>. Serán aplicables al pagaré en lo conducente, las disposiciones relativas a la letra de cambio.

| | | | |
|----|----|---------|------------|
| 5 | \$ | 183.028 | 30/09/2011 |
| 6 | \$ | 183.028 | 30/10/2011 |
| 7 | \$ | 183.028 | 30/11/2011 |
| 8 | \$ | 183.028 | 30/12/2011 |
| 9 | \$ | 183.028 | 30/01/2012 |
| 10 | \$ | 183.028 | 29/02/2012 |
| 11 | \$ | 183.028 | 30/03/2012 |
| 12 | \$ | 183.028 | 30/04/2012 |
| 13 | \$ | 183.028 | 30/05/2012 |
| 14 | \$ | 183.028 | 30/06/2012 |
| 15 | \$ | 183.028 | 30/07/2012 |
| 16 | \$ | 183.028 | 30/08/2012 |
| 17 | \$ | 183.028 | 30/09/2012 |
| 18 | \$ | 183.028 | 30/10/2012 |
| 19 | \$ | 183.028 | 30/11/2012 |
| 20 | \$ | 183.028 | 30/12/2012 |
| 21 | \$ | 183.028 | 30/01/2013 |
| 22 | \$ | 183.028 | 28/02/2013 |
| 23 | \$ | 183.028 | 30/03/2013 |
| 24 | \$ | 183.028 | 30/04/2013 |
| 25 | \$ | 183.028 | 30/05/2013 |
| 26 | \$ | 183.028 | 30/06/2013 |
| 27 | \$ | 183.028 | 30/07/2013 |
| 28 | \$ | 183.028 | 30/08/2013 |
| 29 | \$ | 183.028 | 30/09/2013 |
| 30 | \$ | 183.028 | 30/10/2013 |
| 31 | \$ | 183.028 | 30/11/2013 |
| 32 | \$ | 183.028 | 30/12/2013 |
| 33 | \$ | 183.028 | 30/01/2014 |
| 34 | \$ | 183.028 | 28/02/2014 |
| 35 | \$ | 183.028 | 30/03/2014 |
| 36 | \$ | 183.028 | 30/04/2014 |
| 37 | \$ | 183.028 | 30/05/2014 |
| 38 | \$ | 183.028 | 30/06/2014 |
| 39 | \$ | 183.028 | 30/07/2014 |
| 40 | \$ | 183.028 | 30/08/2014 |
| 41 | \$ | 183.028 | 30/09/2014 |
| 42 | \$ | 183.028 | 30/10/2014 |
| 43 | \$ | 183.028 | 30/11/2014 |
| 44 | \$ | 183.028 | 30/12/2014 |
| 45 | \$ | 183.028 | 30/01/2015 |
| 46 | \$ | 183.028 | 28/02/2015 |
| 47 | \$ | 183.028 | 30/03/2015 |
| 48 | \$ | 183.028 | 30/04/2015 |
| 49 | \$ | 183.028 | 30/05/2015 |
| 50 | \$ | 183.028 | 30/06/2015 |
| 51 | \$ | 183.028 | 30/07/2015 |
| 52 | \$ | 183.028 | 30/08/2015 |

| | | | |
|--------------|-----------|-------------------|------------|
| 53 | \$ | 183.028 | 30/09/2015 |
| 54 | \$ | 183.028 | 30/10/2015 |
| 55 | \$ | 183.028 | 30/11/2015 |
| 56 | \$ | 183.028 | 30/12/2015 |
| 57 | \$ | 183.028 | 30/01/2016 |
| 58 | \$ | 183.028 | 29/02/2016 |
| 59 | \$ | 183.028 | 30/03/2016 |
| 60 | \$ | 183.028 | 30/04/2016 |
| TOTAL | \$ | 10.981.680 | |

Para el cómputo del término de prescripción en los vencimientos ciertos y sucesivos, ha dicho la H. Corte Suprema de Justicia que:

“(…) el cómputo del término prescriptivo de las obligaciones periódicas debe efectuarse cuota por cuota, a partir de la exigibilidad de cada una de ellas. se explica que en los créditos de vivienda, el acreedor sólo podrá hacer exigible el saldo insoluto de la deuda a partir de la presentación de la demanda, de modo que, en lo que se relaciona con el mismo, el término de prescripción necesariamente debe contabilizarse a partir de ese momento. sin embargo, no ocurre lo mismo respecto de las cuotas que estuvieren en mora a la presentación del libelo incoactivo, toda vez que éstas tienen vencimientos independientes, de ahí que el término prescriptivo debe computarse desde la fecha en que se causó cada una, a efectos de determinar aquellas que pueden resultar afectadas por la prescripción de la acción cambiaria. (...)”⁷

Por lo tanto, procede el Despacho a realizar el cómputo del término prescriptivo de cada uno de los instalamentos ya referenciados, teniendo en cuenta la disposición de la Corte Suprema, con el fin de determinar, en primera medida, si la presentación de la demanda logró interrumpir la prescripción, o si por el contrario se tiene en cuenta la fecha en que se notificó el demandado, veamos:

| NUMERO DE CUOTA | VALOR | FECHA DE PAGO DE CADA CUOTA | TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN (3 AÑOS) | PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA | ¿INTERRUMPIÓ? SI / NO |
|-----------------|------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| 1 | \$ 183.028 | 30/05/2011 | 30/05/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 2 | \$ 183.028 | 30/06/2011 | 30/06/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 3 | \$ 183.028 | 30/07/2011 | 30/07/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 4 | \$ 183.028 | 30/08/2011 | 30/08/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 5 | \$ 183.028 | 30/09/2011 | 30/09/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 6 | \$ 183.028 | 30/10/2011 | 30/10/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 7 | \$ 183.028 | 30/11/2011 | 30/11/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 8 | \$ 183.028 | 30/12/2011 | 30/12/2014 | 23/04/2019 | NO |
| 9 | \$ 183.028 | 30/01/2012 | 30/01/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 10 | \$ 183.028 | 29/02/2012 | 28/02/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 11 | \$ 183.028 | 30/03/2012 | 30/03/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 12 | \$ 183.028 | 30/04/2012 | 30/04/2015 | 23/04/2019 | NO |

⁷ Corte Suprema de Justicia, Sentencia STC14595-2017 DE 14 DE NOVIEMBRE DE 2017, M.P. AROLDI WILSON QUIROZ MONSALVO.

| | | | | | | |
|----|----|---------|------------|------------|------------|----|
| 13 | \$ | 183.028 | 30/05/2012 | 30/05/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 14 | \$ | 183.028 | 30/06/2012 | 30/06/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 15 | \$ | 183.028 | 30/07/2012 | 30/07/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 16 | \$ | 183.028 | 30/08/2012 | 30/08/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 17 | \$ | 183.028 | 30/09/2012 | 30/09/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 18 | \$ | 183.028 | 30/10/2012 | 30/10/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 19 | \$ | 183.028 | 30/11/2012 | 30/11/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 20 | \$ | 183.028 | 30/12/2012 | 30/12/2015 | 23/04/2019 | NO |
| 21 | \$ | 183.028 | 30/01/2013 | 30/01/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 22 | \$ | 183.028 | 28/02/2013 | 29/02/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 23 | \$ | 183.028 | 30/03/2013 | 30/03/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 24 | \$ | 183.028 | 30/04/2013 | 30/04/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 25 | \$ | 183.028 | 30/05/2013 | 30/05/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 26 | \$ | 183.028 | 30/06/2013 | 30/06/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 27 | \$ | 183.028 | 30/07/2013 | 30/07/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 28 | \$ | 183.028 | 30/08/2013 | 30/08/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 29 | \$ | 183.028 | 30/09/2013 | 30/09/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 30 | \$ | 183.028 | 30/10/2013 | 30/10/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 31 | \$ | 183.028 | 30/11/2013 | 30/11/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 32 | \$ | 183.028 | 30/12/2013 | 30/12/2016 | 23/04/2019 | NO |
| 33 | \$ | 183.028 | 30/01/2014 | 30/01/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 34 | \$ | 183.028 | 28/02/2014 | 28/02/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 35 | \$ | 183.028 | 30/03/2014 | 30/03/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 36 | \$ | 183.028 | 30/04/2014 | 30/04/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 37 | \$ | 183.028 | 30/05/2014 | 30/05/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 38 | \$ | 183.028 | 30/06/2014 | 30/06/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 39 | \$ | 183.028 | 30/07/2014 | 30/07/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 40 | \$ | 183.028 | 30/08/2014 | 30/08/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 41 | \$ | 183.028 | 30/09/2014 | 30/09/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 42 | \$ | 183.028 | 30/10/2014 | 30/10/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 43 | \$ | 183.028 | 30/11/2014 | 30/11/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 44 | \$ | 183.028 | 30/12/2014 | 30/12/2017 | 23/04/2019 | NO |
| 45 | \$ | 183.028 | 30/01/2015 | 30/01/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 46 | \$ | 183.028 | 28/02/2015 | 28/02/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 47 | \$ | 183.028 | 30/03/2015 | 30/03/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 48 | \$ | 183.028 | 30/04/2015 | 30/04/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 49 | \$ | 183.028 | 30/05/2015 | 30/05/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 50 | \$ | 183.028 | 30/06/2015 | 30/06/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 51 | \$ | 183.028 | 30/07/2015 | 30/07/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 52 | \$ | 183.028 | 30/08/2015 | 30/08/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 53 | \$ | 183.028 | 30/09/2015 | 30/09/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 54 | \$ | 183.028 | 30/10/2015 | 30/10/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 55 | \$ | 183.028 | 30/11/2015 | 30/11/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 56 | \$ | 183.028 | 30/12/2015 | 30/12/2018 | 23/04/2019 | NO |
| 57 | \$ | 183.028 | 30/01/2016 | 30/01/2019 | 23/04/2019 | NO |
| 58 | \$ | 183.028 | 29/02/2016 | 28/02/2019 | 23/04/2019 | NO |
| 59 | \$ | 183.028 | 30/03/2016 | 30/03/2019 | 23/04/2019 | NO |
| 60 | \$ | 183.028 | 30/04/2016 | 30/04/2019 | 23/04/2019 | SI |

| | | | | |
|--------------|----------------------|--|--|--|
| TOTAL | \$ 10.981.680 | | | |
|--------------|----------------------|--|--|--|

De lo anterior, se colige, que al momento en que se presentó la demanda⁸ (23 de abril de 2019), se encontraban prescritas cincuenta y nueve (59) cuotas, constatando con ello que se le haya razón, parcialmente, a la apoderada de la parte demandada. Si bien, el Despacho avizó esta situación, se tiene por desarrollo legal y normativo que el Juez no puede declarar de oficio la prosperidad de la prescripción, pues el mismo debe ser alegado por la parte interesada (demandado) y en el momento procesal oportuno (contestación de la demanda).

8.- Así las cosas, está llamada a prosperar, parcialmente, la excepción de prescripción, respecto de las cuotas causadas entre el 30 de mayo de 2011 a 30 de marzo de 2016, junto con los intereses de plazo y moratorios que le asisten. Sobre los demás medios exceptivos y ante la prosperidad de ésta, se desestiman los mismos.

Sobre la cuota exigible el 30 de abril de 2016, téngase en cuenta para todos los efectos legales que el término de prescripción iba hasta el 30 de abril de 2019, la cual fue interrumpida eficazmente con la presentación de la demanda y por ende con la notificación del demandado, por lo que se ordenará seguir adelante la ejecución por ésta, junto con los intereses de plazo y mora que le asisten.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., transitoriamente JUZGADO 55 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR PROBADA PARCIALMENTE la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN** propuesta por la apoderada de la parte demandada, desestimando los demás medios exceptivos.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se **ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos del auto mandamiento de pago, **pero únicamente** por la suma de \$183.028, mas los intereses de plazo por el valor de \$1.881, más intereses moratorios desde el 01 de mayo de 2016 hasta que se verifique su pago.

TERCERO: PRACTICAR la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta lo resuelto en el numeral anterior.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Por secretaría, líquidese, para lo cual se fijan como agencias en derecho la suma de **\$200.000** m/cte.

⁸ Fl. 11 Cd. 1.

QUINTO: Conforme al artículo 8 del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por Secretaría y previas las constancias de rigor, **REMÍTANSE** las presentes diligencias a la Oficina de Ejecución de Sentencias en asuntos civiles.

Notifíquese y Cúmplase,



MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ
Juez

JCAV

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 38 Hoy 17 de junio de 2020 a las 8:00 am



NATALIA INDIRA HINCAPIÉ AMAYA
Secretaria