

## CONTESTACION DE LA DEMANDA No.11001-40-03-036-2021-00516-00

angel alejandro galan espinosa <alejandrogalane@gmail.com>

Mié 11/05/2022 4:29 PM

Para: Juzgado 36 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

reciban un cordial saludo,

mediante el presente correo electrónico le doy contestación a la demanda de la referencia

**Referencia:** CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA (ART, 96 CGP).

**Asunto:** PROCESO VERBAL (ART 368 CGP) No.11001-40-03-036-2021-00516-00

**Demandante:** ARQUIMEDES ARIAS JOYA

**Demandado:** RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO



Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

**Bogotá 11 de may. de 22**

**Señores:**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

**Dra. Edith Lozano Linares**

**E. S. D.**

**Referencia:** CONTESTACION DE LA DEMANDA (ART, 96 CGP).  
**Asunto:** PROCESO VERBAL (ART 368 CGP) No.11001-40-03-036-2021-00516-00  
**Demandante:** ARQUIMEDES ARIAS JOYA  
**Demandado:** RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO

Respetada Señora Juez:

**ANGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA** ciudadano colombiano, mayor de edad, con domicilio y residencia en el municipio de ramiriqui Boyacá en la Carrera 5 No 8-08 oficina 201, identificado con Cédula de Ciudadanía No.1.016.008.488 Expedida en Bogotá, portador de la tarjeta profesional No 372060 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado del señor **RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO**, identificado con cedula de ciudadanía No 4.137.304 de Jenesano-Boyaca, con domicilio en la ciudad de Ramiriqui-Boyacá en la casa 8 manzana B, barrio la primavera 1, quien dentro del proceso de la referencia es el demandado, dentro del término legal y mediante este escrito procedo a dar contestación a la demanda y propongo excepciones de mérito con fundamento en lo siguiente.

### **A LOS HECHOS**

Respecto a los hechos enunciados por la parte demandante en el escrito de la demanda en el proceso de la referencia, me permitiré hacer los siguientes pronunciamientos:

**AL PRIMERO: ES CIERTO**, debo resaltar que en la mencionada providencia el juez declaro la resolución del contrato por mutuo disenso tácito encontrando que no existió voluntad de las partes para darle cumplimiento al contrato de compraventa celebrado el 26 de julio de 2005.

**AL SEGUNDO: ES CIERTO**, como también se condenó al señor ARQUIMEDES ARIAS JOYA a devolver a mi poderdante la suma de \$113.372.350 m/cte. por concepto de los dineros que se le pagaron como parte del precio del bien.

**AL TERCERO, CUARTO Y QUINTO: NO ES CIERTO**, según las pruebas documentales anexadas por la parte demandante se adjuntaron copias de guías de la empresa servientrega, pero en ninguna se evidencia la firma con el recibido por parte del señor Rafael Augusto Galán Cuervo.

**AL SEPTIMO: ES CIERTO**, diligencia que se llevó a cabo dentro total normalidad.

**AL OCTAVO: ES CIERTO**, pues mi poderdante siempre ha demostrado actuar de buena fe.

**A LOS HECHOS DEL NOVENO AL DECIMO SEGUNDO:** le corresponde al despacho dar la respectiva valoración a las pruebas aportadas por la parte activa.

**AL DÉCIMO TERCERO: NO ES CIERTO**, de acuerdo a lo planteado por la parte demandante se omitió el cumplimiento de la sentencia que ordenó hacer entrega del inmueble; no obstante y contrario a lo indicado , está nunca fue la voluntad de mi defendido, pues él ha manifestado con claridad que quien fuera para ese momento el apoderado del señor Arquímedes arias joya, siempre le indicó que estaba adelantando una nueva negociación con su cliente afín de que el hoy demandado pudiera adquirir el bien inmueble mediante un nuevo negocio jurídico.

Ahora bien, si el señor Galán Cuervo hubiera querido actuar de mala fe, habría cobrado el título judicial y al tiempo mantenido la posesión del bien, más aún cuando el cobro del título judicial se realizó tiempo después de la entrega del bien llevada a cabo con el acompañamiento del juzgado 28 de pequeñas causas y competencias múltiple de Bogotá.

sumado a lo anterior solo hasta el día 29 de abril de 2022 el juzgado 50 civil del circuito publicó estado en el que informaba al señor Rafael Galán Cuervo que el título se encontraba para ser retirado

**AL DECIMO CUARTO: ES CIERTO**, mi poderdante no podía acceder a lo solicitado en la audiencia de conciliación.

**AL DECIMO QUINTO: ES CIERTO**, por lo que estamos en el actual litigio.

### **A LAS PRETENSIONES**

Le manifiesto a su respetado despacho que **ME OPONGO** a todas y cada una de las pretensiones pues considero que deben ser desestimadas por las razones que expondré más adelante y mediante las cuales demostraré que no existe fundamentos de derecho en la demanda que den lugar a endilgar responsabilidad alguna a mi poderdante.

### **FUNDAMENTOS DE DEFENSA**

#### **DEL POSEEDOR DE MALA FE**

**ARTICULO 964 del código civil.** *El poseedor de mala fe es obligado a restituir los frutos naturales y civiles de la cosa, y no solamente los percibidos*

*sino los que el dueño hubiera podido percibir con mediana inteligencia y actividad, teniendo la cosa en su poder.*

*Si no existen los frutos, deberá el valor que tenían o hubieran tenido al tiempo de la percepción; se considerarán como no existentes lo que se hayan deteriorado en su poder.*

**El poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos antes de la contestación de la demanda;** *en cuanto a los percibidos después, estará sujeto a las reglas de los dos incisos anteriores.*

*En toda restitución de frutos se abonarán al que la hace los gastos ordinarios que ha invertido en producirlos.*

En el escrito de la demanda acápite denominado FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO, la parte activa trae a colación un fragmento de la normativa anteriormente citada, pero en nuestro concepto el inciso 3 del artículo 964 del CC, es el aplicable al caso en estudio, de acuerdo a la prueba aportada por la parte demandante prueba extraprocesal practicada por el Juzgado Sexto (6) Civil Municipal, en el mencionado video del interrogatorio practicado al señor GALAN CUERVO, puede dar luces a su despacho que siempre actuado de buena fe y que nunca ha querido causarle daño alguno al demandante, por el contrario su conducta fue el resultado de una expectativa que le genero el apoderado del señor ARIAS JOYA en el proceso que termino declarando la resolución del contrato.

De otra parte, el Código Civil respecto a la Responsabilidad Extracontractual prevé *ARTICULO 2341, RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL. El que ha cometido un delito o CULPA, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.*

Visto lo anterior, se evidencia en el presente asunto que, la defensa del demandante no logra mostrar nexo alguno entre sus fundamentos de derecho con la figura de la responsabilidad civil extracontractual, pues se ha limitado a pretender demostrar al juez a través de algunos hechos unas presuntas actuaciones enmarcadas en la mala fe, pero no es consistente en demostrar **CULPA** alguna de mi poderdante.

### **DEL ABUSO DEL DERECHO**

La jurisprudencia de las altas cortes ha definido el abuso del derecho así: cuando su titular en el ejercicio de un derecho subjetivo, con su conducta se extralimite o haga uso de la misma contrapuesto a sus fines, mientras el daño le es meramente accidental.

De forma que, la parte activa apenas enuncio el abuso del derecho como fundamento de derecho de la demanda, pero no demostró que mi poderdante en aplicación de una disposición normativa que desarrolle un derecho subjetivo en cabeza del mismo hubiese desviado el objeto social de la norma.

### **DE LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**

Es importante mencionar que la figura de la responsabilidad civil extracontractual SE CONFIGURA demostrando el cumplimiento de tres presupuestos (i) debe haber un daño provocado sobre una cosa, sobre un derecho o una persona, (ii) la responsabilidad no este expresada en un contrato, (iii) la causa del daño debe a una persona o a varias.

Debo advertir que los mencionados requisitos tampoco fueron identificados con la presentación de la demanda.

## **DE LOS EXIMENTES DE LA RESPONSABILIDAD**

### **INTERVENCIÓN DE UN TERCERO**

el señor German Ariza Suarez identificado con cedula de ciudadanía 19.365.880 de Bogotá, quien fuera el apoderado del señor Arquímedes arias joya demandante dentro del proceso ordinario resolución de compraventa y quien incluso firma como propietario del bien inmueble según una de las pruebas documentales aportadas al presente litigio, siempre tuvo conversaciones telefónicas con el señor Galán Cuervo, en las que según lo declarado por mi poderdante en la prueba extraprocesal interrogatorio de parte el Dr. Ariza Suarez le manifestaba que, se encontraba adelantando una gestión ante el señor Arquímedes arias para celebrar un nuevo negocio jurídico que le permitiera a mi poderdante adquirir el bien inmueble objeto del litigio esto una género expectativa que fue dilatando la entrega del bien.

De otra parte, no es razonable que el demandado haya sido renuente al pago ordenado por la sentencia judicial o reclamar el título judicial pues para nadie es rentable mantener dineros que no le generan un interés o le permitan realizar alguna inversión

Por lo anteriormente expuesto interpongo las siguientes:

### **EXCEPCIONES DE MERITO**

1. **Inexistencia del Derecho:** Como se ha observado para que se configure la Responsabilidad Civil Extracontractual deben concurrir los presupuestos, mismos que no fueron demostrados y a su vez no se evidencia que mi prohijado haya cometido acción u omisión con culpa o dolo que haya causado un daño al demandante, como se indicó siempre actuó de buena fe.
2. **Falta de prueba de los elementos de la responsabilidad extracontractual:** Como ya se indicó el demandante no logra demostrar relación alguna entre los fundamentos de derecho y la figura de la responsabilidad civil extracontractual, pues se limita a pretender demostrar a partir de unos hechos, presuntas actuaciones enmarcadas en la mala fe, pero no es consistente en demostrar siquiera la **CULPA** de mi poderdante derivado ya sea de

la omisión o acción, de ahí que no existe elemento que conecte en algún grado de responsabilidad al demandado.

3. **Exoneración de responsabilidad – Intervención de un tercero:** Se indica esto, atendiendo el actuar desplegado por el el Dr. Ariza Suarez, quien de forma alguna ha tenido incidencia en lo que ha hoy es objeto de litigio, puesto que, para la época de los hechos, el mencionado le habría manifestado al aquí demandado que , se encontraba adelantando gestiones atinentes para celebrar un nuevo negocio jurídico que le permitiera a mi poderdante adquirir el bien inmueble objeto del litigio, situación generó una expectativa que fue dilatando la entrega del bien.

### **SOLICITUD DE PRUEBAS**

#### **DOCUMENTALES:**

- Copia del estado de fecha 29 de abril de 2022 emitido por el juzgado 50 civil del circuito.

#### **TESTIMONIAL:**

- Se decrete el testimonio del señor German Ariza Suarez identificado con cedula de ciudadanía 19.365.880 de Bogotá, quien podrá ser notificado en la calle 17 No 8-49 oficina 802 en la ciudad de Bogotá y al celular 3173037117

### **ANEXOS**

- Poder de representación.
- Tarjeta profesional
- Solicitud de revocatoria de medida cautelar

### **NOTIFICACIONES**

**AL DEMANDANTE:** A la respectiva información aportada con la presentación de la demanda.

**AL DEMANDADO:** al correo electrónico rafaelgalancuervo@yahoo.com

**AL SUSCRITO APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDADA:** En la Carrera 5 No 8-08 oficina 201 ramiriqui Boyacá y al correo electrónico [alejandrogalane@gmail.com](mailto:alejandrogalane@gmail.com)

Atentamente,

**ÁNGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA**  
**C.C. 1.016.008.488 de Bogotá**  
**T.P No.372060 C.S.J**

Bogotá 10 de may. de 22

Señores:  
**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**  
Dra. Edith Lozano Linares  
E. S. D.

**Referencia: PODER ESPECIAL.**  
**Asunto: PROCESO VERBAL (ART 368 CGP) No.11001-40-03-036-2021-00516-00**  
**Demandante: ARQUIMEDES ARIAS IOYA**  
**Demandado: RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO**

Respetada Señora Juez:

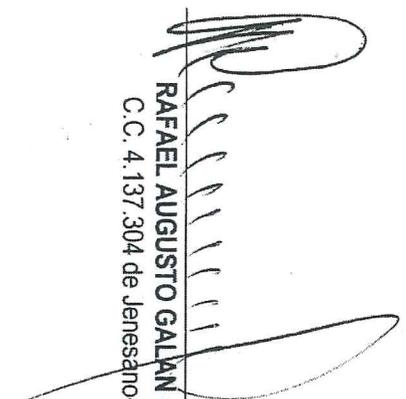
**RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO** ciudadano colombiano, mayor de edad, con domicilio y residencia en Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 4.137.304 Expedida en Jenesano-Boyacá, en mi condición de demandado dentro del proceso de la referencia, le manifiesto respetuosamente que le confiero poder especial, amplio y suficiente al Dr. **ÁNGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA** mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía No 1.016.008.488 Expedida en Bogotá, portador de la tarjeta profesional No 372060 expedida por el consejo superior de la judicatura para que en adelante me represente en todas las etapas procesales y trámites pertinentes dentro del proceso de la referencia.

El Dr. **ÁNGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA**, queda ampliamente facultado para sustituir, conciliar, reasumir, transigir, desistir, interponer recursos, solicitar nulidades, tramitar incidentes y en general todas las facultades del artículo 77 del Código General Del Proceso.

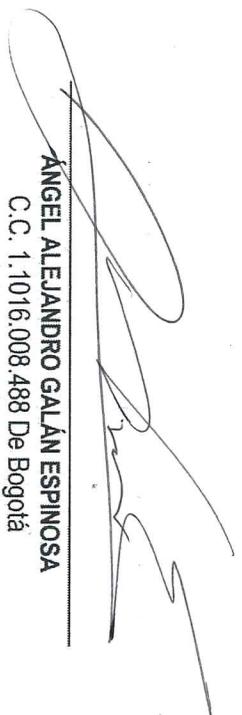
Para efecto de notificación el suscrito ruego tener en cuenta el correo electrónico [alejandrogalane@gmail.com](mailto:alejandrogalane@gmail.com)

Sírvase Señora Juez reconocer personería jurídica en los términos señalados y conforme a la Ley.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
**RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO**  
C.C. 4.137.304 de Jenesano-Boyacá

Acepto,

  
\_\_\_\_\_  
**ÁNGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA**  
C.C. 1.1016.008.488 De Bogotá  
Tarjeta Profesional No.372060  
correo electrónico: [alejandrogalane@gmail.com](mailto:alejandrogalane@gmail.com)



Consejo Superior  
de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:  
ANGEL ALEJANDRO

APELLIDOS:  
GALAN ESPINOSA

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

UNIVERSIDAD  
SANTO TOMAS TUNJA

FECHA DE GRADO  
24/09/2021

CONSEJO SECCIONAL  
BOGOTA

CEDULA  
1016008488

FECHA DE EXPEDICIÓN  
24/11/2021

TARJETA N°  
372060

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO

LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 100 DE 1971

Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Radicado No. 11001 31 03 043 2013 00227 00**

Previo a reconocer personería al apoderado del señor Rafael Augusto Galán Cuervo, deberá allegar poder en los términos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, adjuntando copia del mensaje de datos a través del cual le fue conferido el mandato o en su defecto, atendiendo las previsiones del artículo 74 del Código General del Proceso, aportado el acto de procura con presentación personal del mandante.

Lo anterior por cuanto el poder allegado como anexo de la petición radicada vía correo electrónico el 9 de marzo de 2021, no cumple ninguna de las citadas formalidades.

En todo caso se pone de presente al señor Rafael Augusto Galán Cuervo, que se encuentra autorizado y listo para su pago el depósito judicial en favor de este para ser reclamado directamente en el Banco Agrario de Colombia, desde el pasado 21 de abril de 2021, de lo cual da cuenta la foliatura del proceso.

Finalmente, se agrega el despacho comisorio 043 debidamente diligenciado con la materialización de la entrega ordenada en sentencia del 29 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE,**

**PILAR JIMÉNEZ ARDILA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Pilar Jimenez Ardila  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 050  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c469e3db1145a144fada9aadd4332ab6ac9130697283130037352fd54c5e840c**

Documento generado en 29/04/2022 04:17:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Bogotá 11 de may. de 22**

**Señores:**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

**Dra. Edith Lozano Linares**

**E. S. D.**

**Referencia:** SOLICITUD DE REVOCATORIA DE MEDIDA CAUTELAR.  
**Asunto:** PROCESO VERBAL (ART 368 CGP) No.11001-40-03-036-2021-00516-00  
**Demandante:** ARQUIMEDES ARIAS JOYA  
**Demandado:** RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO

Respetada Señora Juez:

**ANGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA** ciudadano colombiano, mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía No.1.016.008.488 Expedida en Bogotá, portador de la tarjeta profesional No 372060 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado del señor **RAFAEL AUGUSTO GALAN CUERVO**, identificado con cedula de ciudadanía No 4.137.304 de Jenesano-Boyaca, dentro del proceso de la referencia, solicito REVOCAR LA MEDIDA CAUTELAR decretada por su despacho, con fundamento en lo siguiente:

### **ANTECEDENTES**

La parte activa mediante apoderada judicial, durante el trámite del proceso ha solicitado en reiteradas ocasiones el decreto de varias medidas cautelares, inclusive el embargo del título judicial a favor de mi demandante constituido dentro del proceso 2013-00227, solicitud negada por su despacho por ser una medida aplicable solo para los procesos ejecutivos (ART 593 C.G.P)

Seguido la parte demandante solicito decretar la inscripción de la demanda sobre dos bienes inmuebles los cuales se presumía eran propiedad del señor **RAFAEL GALÁN CUERVO**, predios identificados con folio inmobiliarios 095-12089 y 090-33542 registrados en las oficinas de instrumentos públicos de Sogamoso y ramiriqui respectivamente, solicitud

que fue acogida por su despacho mediante auto del 21 de julio de 2021 y ordeno oficiar a la oficina de instrumentos públicos.

Oficiadas por su despacho la oficina de instrumentos públicos de Sogamoso mediante formulario de calificación de inscripción de 29 de octubre de 2021, mediante anotación No 15, se inscribió la medida cautelar, caso contrario la oficina de instrumentos públicos de ramiriqui envió nota devolutiva indicando que el señor RAFAEL GALÁN CUERVO no era propietario del bien inmueble con matrícula inmobiliaria 090-33542.

### **FUNDAMENTOS DE LA SOLICITUD**

el literal b del numeral 1 del artículo 590 del C.G.P dispone: *b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.*

En el mismo sentido el artículo 591 del C.G.P **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA.** *Para la inscripción de la demanda remitirá comunicación a la autoridad competente de llevar el registro haciéndole saber quiénes son las partes en el proceso, el objeto de este, el nombre, nomenclatura, situación de dichos bienes y el folio de matrícula o datos del registro si aquella no existiere. El registrador se abstendrá de inscribir la demanda si el bien no pertenece al demandado.*

Mencionado lo anterior se evidencia según el certificado de tradición del inmueble 095-12089 de la oficina de instrumentos públicos de Sogamoso que el predio denominado buena vista ubicado en la vereda calabernas del municipio de firavitoba, **NO** es propiedad del señor RAFAEL AUGUSTO GALÁN CUERVO, debe tenerse en cuenta que según la anotación No 14 (anula la venta de la anotación 11), situación que dejó sin efecto jurídico las compraventas de derechos y acciones de las anotación No 12 y No 13, esta última registro la compraventa realizada para la época por mi poderdante.

Por ultimo según el certificado de tradición es claro que el bien (buena vista- M-I 095-12089) es un bien que registra transferencia de un derecho incompleto, **FALSA TRADICION**, registra compra venta de derechos y acciones, lo que impedirá el registro de un posible embargo. Dicho esto, la oficina de instrumentos públicos de Sogamoso cometió un yerro al registrar la inscripción de la demanda solicitada por la parte actora.

### **SOLICITUD**

- Se decrete la revocatoria de la medida cautelar **Inscripción De La Demanda** sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No 095-12089, la cual fue decretada por su despacho mediante auto del 21 de julio de 2021.
- En consecuencia, oficiar a la oficina de registro instrumentos públicos de Sogamoso para los fines pertinentes.

### **ANEXOS**

Certificado de tradición y libertad del folio de matrícula inmobiliaria No 095-12089.

Atentamente,

**ÁNGEL ALEJANDRO GALÁN ESPINOSA**  
C.C. 1.016.008.488 de Bogotá  
T.P No.372060 C.S.J  
alejandrogalane@gmail.com





OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOGAMOSO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220511992658939001

Nro Matrícula: 095-12089

Pagina 1 TURNO: 2022-095-1-21313

Impreso el 11 de Mayo de 2022 a las 03:27:57 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 095 - SOGAMOSO DEPTO: BOYACA MUNICIPIO: FIRAVITOPA VEREDA: CALABERNAS

FECHA APERTURA: 28-02-1980 RADICACIÓN: 80-00824 CON: ESCRITURA DE: 17-03-1979

CODIGO CATASTRAL: 00-00-0005-0145-000.COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE DE TERRENO.-2.000M2, ALINDERADO EN GENERAL ASI: POR EL ORIENTE CON DE EUSTACIO BORDA Y DE LEONARDO NI/O; POR EL NORTE CON DE JUAN CANCIO CHAPARRO; POR EL OCCIDENTE CON DEL MISMO JUAN CANCIO CHAPARRO; Y POR EL SUR CON DE ANSELMO FONSECA Y ENCIERRA.-

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: RURAL

1) SIN DIRECCION . BUENA VISTA

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 21-02-1956 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 1849 DEL 27-12-1955 NOTARIA 2 DE SOGAMOSO

VALOR ACTO: \$100

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 ENAJENACION DERECHOS SUCESORALES CUERPO CIERTO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ZAMBRANO CLEMENTINA

A: FONSECA SANCHEZ ANSELMO

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 28-02-1980 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 379 DEL 17-03-1979 NOTARIA 2 DE SOGAMOSO

VALOR ACTO: \$100,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 ENAJENACION DERECHOS SUCESORALES CUERPO CIERTO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: FONSECA SANCHEZ ANSELMO

A: GRANADOS ACEVEDO LUIS ARTURO

X



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOGAMOSO**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220511992658939001**

**Nro Matrícula: 095-12089**

Pagina 2 TURNO: 2022-095-1-21313

Impreso el 11 de Mayo de 2022 a las 03:27:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 01-03-1983 Radicación: 1983-095-6-830820

Doc: ESCRITURA 746 DEL 10-04-1982 NOTARIA 15 DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$580,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 ENAJENACION DERECHOS SUCESORALES CUERPO CIERTO

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GRANADOS ACEVEDO LUIS ARTURO

**A: PRODUCTOS AGRO-INDUSTRIAL S. EN C.**

X

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 28-07-1983 Radicación: 1983-095-6-833161

Doc: ESCRITURA 2031 DEL 06-06-1983 NOTARIA 2 DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 215 HIPOTECA SOBRE DERECHOS EVENTUALES

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: PRODUCTORA AGRO INDUSTRIAL S EN C

**A: BANCO MERCANTIL**

X

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 02-05-1986 Radicación: 1986-095-6-2212

Doc: OFICIO 466 DEL 02-04-1986 JUZGADO 5 CIVIL CTO. DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 402 EMBRAGO ACCION REAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO DE CREDITO Y COMERCIO DE COLOMBIA

**A: SOCIEDAD PRODUCTORA AGROINDUSTRIAL S. EN C.**

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 02-07-1992 Radicación: 1992-095-6-924756

Doc: ESCRITURA 1751 DEL 27-06-1992 NOTARIA 33 DE SANTAFE DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$10,000,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 DACION EN PAGO DERECHOS Y ACCIONES

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SOCIEDAD PRODUCTORA AGROINDUSTRIAL S. EN C.

**A: BANCO ANDINO**

X

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 29-12-1992 Radicación: 1992-095-6-9210166

Doc: OFICIO 2653 DEL 18-12-1992 JUZGADO 5 CIVIL CTO. DE SANTAFE DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION: 791 CANCELACION EMBARGOS CON ACCION REAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO DE CREDITO Y COMERCIO DE COLOMBIA

**A: SOCIEDAD PRODUCTORA AGROINDUSTRIAL S. EN C.**



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOGAMOSO**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220511992658939001**

**Nro Matrícula: 095-12089**

Pagina 3 TURNO: 2022-095-1-21313

Impreso el 11 de Mayo de 2022 a las 03:27:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 008** Fecha: 17-06-1993 Radicación: 1993-095-6-934869

Doc: ESCRITURA 3001 DEL 02-04-1993 NOTARIA 29 DE SANTAFE DE BOGOTA VALOR ACTO: \$11,500,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 610 ENAJENACION DERECHOS SUCESORALES CUERPO CIERTO

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO ANDINO

**A: HERRERA CORTES FABIO ERNESTO**

**CC# 79151624 X**

**ANOTACION: Nro 009** Fecha: 17-06-1993 Radicación: 1993-095-6-934869

Doc: ESCRITURA 3001 DEL 02-04-1993 NOTARIA 29 DE SANTAFE DE BOGOTA VALOR ACTO: \$8,050,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 215 HIPOTECA SOBRE DERECHOS EVENTUALES

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: HERRERA CORTES FABIO ERNESTO

**CC# 79151624 X**

**A: BANCO ANDINO**

**ANOTACION: Nro 010** Fecha: 17-08-2004 Radicación: 2004-095-6-5719

Doc: ESCRITURA 3240 DEL 27-03-1998 NOTARIA 29 DE BOGOTA VALOR ACTO: \$8,050,000

Se cancela anotación No: 9

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0781 CANCELACION HIPOTECA DERECHOS Y ACCIONES 2 PREDIOS

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO ANDINO COLOMBIA S.A.

**A: HERRERA CORTES FABIO ERNESTO**

**CC# 79151624**

**ANOTACION: \*\*\* ESTA ANOTACION NO TIENE VALIDEZ \*\*\* Nro 011** Fecha: 17-08-2004 Radicación: 2004-095-6-5720

Doc: ESCRITURA 3120 DEL 14-08-2004 NOTARIA 3 DE VILLAVICENCIO VALOR ACTO: \$85,000,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES 2 PREDIOS

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: HERRERA CORTES FABIO ERNESTO

**CC# 79151624**

**A: IDARRAGA DE VARGAS MARIA SONIA**

**CC# 21220139 X**

**ANOTACION: Nro 012** Fecha: 20-10-2006 Radicación: 2006-095-6-8859

Doc: ESCRITURA 1.171 DEL 28-09-2006 NOTARIA SESENTA Y OCHO. DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL.

VALOR ACTO: \$96,159,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES "PERMUTA". (TOTALIDAD; DOS INMUEBLES).

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: IDARRAGA DE VARGAS MARIA SONIA

**CC# 21220139**

**A: INVERSIONES LUIS A PRIETO ALFONSO E HIJOS Y CIA S EN C.**

**NIT# 80013933911**



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOGAMOSO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220511992658939001

Nro Matrícula: 095-12089

Pagina 4 TURNO: 2022-095-1-21313

Impreso el 11 de Mayo de 2022 a las 03:27:57 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 20-01-2011 Radicación: 2011-095-6-421

Doc: ESCRITURA 3416 DEL 04-09-2009 NOTARIA 68 DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$102,000,000

ESPECIFICACION: FALSA TRADICION: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES TOTALIDAD. (2 PREDIOS)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: INVERSIONES LUIS A PRIETO ALFONSO E HIJOS Y CIA S EN C.

NIT# 8001393391

A: GALAN CUERVO RAFAEL AUGUSTO

CC# 4137304 I

A: SALAMANCA CASTA/EDA MIGUEL

CC# 79128913 I

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 20-03-2012 Radicación: 2012-095-6-2278

Doc: OFICIO 072 DEL 12-03-2012 FISCALIA 22 DE SOGAMOSO

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 11

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL (ANULA LA VENTA DE LA ANOTACION 11)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: HERRERA CORTES FABIO ERNESTO

CC# 79151624

A: IDARRAGA DE VARGAS SONIA

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 06-10-2021 Radicación: 2021-095-6-11276

Doc: OFICIO 1555 DEL 03-08-2021 JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0492 DEMANDA EN PROCESO VERBAL REF,2021-516-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARIAS JOYA ARQUIMIDES CC#17150359

A: GALAN CUERVO RAFAEL AUGUSTO

CC# 4137304

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*15\*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 11

Nro corrección: 1

Radicación: 2012-095-3-2278

Fecha: 28-03-2012

RESOLUCION N.05 DE 22-03-2012 (ANULADA ANOTACION 11 DE ACUERDO A LO ORDENADO POR LA FISCALIA 22 SECC. SOG.)

\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*
\*\*\*



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SOGAMOSO**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220511992658939001**

**Nro Matrícula: 095-12089**

Pagina 5 TURNO: 2022-095-1-21313

Impreso el 11 de Mayo de 2022 a las 03:27:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

=====

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-095-1-21313**

**FECHA: 11-05-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: LUIS ALBERTO LEON MEJIA

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública