**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023).

***Ref. 11001-40-03-036-2023-00007-00.***

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso se **RECHAZA** la demanda ejecutiva promovida por **INTEGRA PRODUCCIÓN Y LOGÍSTICA S.A.S.**, contra **ANDRÉS CORTÉS DESIGN S.A.S.**

Al respecto cumple decir que, si bien la apoderada judicial de la parte demandante, en el término concedido, allegó escrito de subsanación, también lo es que éste no cumple con los requerimientos instados por esta Judicatura, tal y como se pasa a explicar:

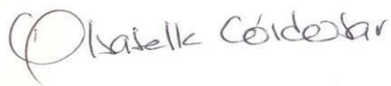
**1.** La causal contenida en el numeral 1° solicitaba allegar las facturas electrónicas base de la ejecución en formato XML estándar establecido por la DIAN.

Frente a dicho requerimiento la apoderada no realizó manifestación alguna, dejando sin subsanar lo solicitado por este Despacho Judicial, ello como quiera que de la revisión de los documentos aportados, se evidenció que son los mismos aportados con la demanda inicial en formato PDF, diferente al XML y el cual fue es solicitado por este despacho.

Así pues, y como quiera que no se cumplió con dicho requisito, no se admitirá la demanda

En consecuencia, se reitera, el rechazo de la demanda.

**Notifíquese,**



**MARÍA ISABELLA CÓRDOBA PÁEZ**
**JUEZ**

*JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO Hoy* ***26 de enero de 2023*** *a la hora de las 8:00 a.m.*

*HENRY MARTÍNEZ ANGARITA*
*Secretario*

CESQ