REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

REFERENCIA. 11001-40-03-036-2021-01031-00
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO: CLARA INES LIZCANO ISAZA.

Encontrándose el presente asunto para resolver sobre la admisibilidad de la demanda, encuentra el Despacho que carece de competencia para conocer de la solicitud de pago directo, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **CLARA INES LIZCANO ISAZA**, en razón del territorio, tal y como se pasa a explicar:

Consagra el artículo 57 de la ley 1676 de 2013, que para conocer de éste trámite especial la ***"autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente"***, sin embargo, no indicó las reglas de competencia territorial, lo que en principio dejaría un vacío legal, no obstante, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil ha reiterado en sentencia donde resolvió conflicto de competencias, entre el Juzgado Civil Municipal de Bogotá, y Civil Municipal de Funza***: "el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es éste y no aquél, el que fija la asignación competencial."***[1]

En ese orden de ideas, el Juez competente para conocer de dicho procedimiento, es el Juez Civil Municipal, en donde se encuentre ubicado el rodante, por lo que, como quiera que el domicilio del garante se encuentra ubicado en Santander de Quilichao Cauca, tal y como se advierte del acápite de notificaciones y del formulario de registro de garantías mobiliarias, se infiere que es allí donde se encuentra el vehículo objeto de la garantía mobiliaria, en el mismo proveído referido, indicó la Corte Suprema de Justicia: ***"En el*** sub lite, ***los contratantes convinieron que la*** «motocicleta se encuentra ubicada en el domicilio del deudor prendario», ***el que de acuerdo con lo informado por la solicitante es Bogotá, quien no podría trasladarla sin previa autorización del acreedor, a partir de lo cual es posible presumir, por lo menos en principio, la ubicación del bien"***

[1] Corte Suprema de Justicia, **AC747-2018** Radicación n° 11001-02-03-000-2018-00320-00

Corolario de lo expuesto, ésta Juez carece de competencia para conocer de dicho asunto, en consecuencia y como quiera que, del domicilio del garante se logra presumir, donde se encuentra el vehículo, siendo el municipio de Santander de Quilichao, la competencia territorial, como ya se dijo, radica en el Juez del lugar donde se encuentre el rodante , por lo que, el Juez competente para conocer del presente proceso, es el Juez Civil Municipal de Santander de Quilichao Cauca, en consecuencia, por secretaría se ordena de inmediato remitir el expediente a dicha autoridad, dejándose las constancias de rigor, de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 90 ibídem. Ofíciese

Notifíquese,

EDITH CONSTANZA LOZANO LINARES
JUEZ

CS

JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO ELECTRONICO Hoy ***28 de septiembre de 2021*** *a la hora de las 8:00 a.m.*

HENRY MARTÍNEZ ANGARITA
Secretario