

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez la presente demanda, para resolverse sobre su admisión o inadmisión, la misma correspondió por reparto realizado el 14 de marzo de 2024.

Sírvase proveer. Manizales, 19 de marzo de 2024.

**DANIELA PÉREZ SILVA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO CIVIL CIRCUITO**

**Manizales, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

Auto:	INTERLOCUTORIO
PROCESO:	DIVISORIO
DEMANDANTES:	JORGE PADILLA MELO MARIA EUGENIA PADILLA MELO y OTROS
DEMANDADOS	LUZ MERY PADILLA TABARES ARIEL PADILLA TABARES
RADICADO	170013103005-2024-00060-00

Una vez analizado el introductorio y sus anexos, se advierte que es necesario inadmitir la demanda para que:

1.- Los poderes allegados carecen de constancia de autenticación, ya sea por presentación persona o envío por mensaje de datos, adicionalmente se debe indicar la clase de división que se pretende del bien.

2.- Conforme a lo preceptuado en el inciso final del artículo 406 del CGP, el dictamen pericial debe determinar el tipo de división, la partición si es del caso. Toda vez que el mismo es un requisito de la demanda, sin permitir que durante el trámite del proceso se decrete su experticia. Así mismo,

debe reunir las características del artículo 226 del CGP, el allegado no tiene dichas especificaciones.

3.-Deberá allegar certificado catastral del predio respecto al cual se pretende su división. El avalúo que para el efecto se allegue deberá ser expedido por la entidad catastral que tiene dentro de sus funciones tal labor, esto es, MASORA y no la factura del predial como la presentada.

4.- Deberá acreditar el envío de la demanda y sus anexos a los demandados, además incluirá la inadmisión y posterior subsanación, lo anterior atendiendo el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que en la presente demanda no existe solicitud de medidas cautelares previas, toda vez que la inscripción de la demanda es propia de esta clase de procesos.

Así las cosas, el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**, de Manizales, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda divisoria promovida por JORGE PADILLA MELO MARIA EUGENIA PADILLA MELO, en contra de LUZ MERY PADILLA TABARES y otro.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la demanda, conforme con lo dicho en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JULIANA SALAZAR LONDOÑO**  
**JUEZA**