

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto efectuado por el aplicativo “ventanilla virtual” el 19 de octubre de 2022 para resolverse sobre su admisión o inadmisión.

**DANIELA PÉREZ SILVA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO CIVIL CIRCUITO**

**Manizales, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

Auto:	INTERLOCUTORIO
PROCESO:	DIVISORIO
DEMANDANTE:	BEATRIZ ELENA PINILLA JIMENEZ
RADICADO:	170013103005-2022-00237-00
DEMANDADOS:	CRISTIAN DAVID RINCON PINILLA SERGIO RINCON PINILLA

Una vez analizado el introductorio y sus anexos, se advierte que es necesario inadmitir la presente demanda para que:

- 1.- Deberá especificar en la pretensión primera de la demanda si busca la división material del inmueble o su venta, y justificar ello en los hechos de la demanda,
- 2.- Debe aportar certificado catastral del inmueble, en cumplimiento del requisito estatuido en el numeral 3º. del art. 26 del Estatuto General Procesal, advirtiéndose que este es el documento idóneo para determinar la cuantía y no la factura predial, que en todo caso no fue aportada. El avalúo que para el efecto se allegue deberá ser expedido por la entidad catastral que tiene dentro de sus funciones tal labor, esto es, el MASORA.
- 3.- Conforme a lo preceptuado en el inciso final del artículo 406 del CGP,

deberá aportar el dictamen pericial que determine el valor de los bienes, el tipo de división, la partición si es del caso y el valor de las mejoras que pretende su reclamación.

4.- Deberá allegar la constancia de envío de la demanda a los demandados, toda vez que la aportada corresponde al cuerpo de una demanda diferente a la acá presentada. Ley 2213 de 2022

5.- Deberá aportar un certificado de tradición no superior a treinta días de su expedición.

6. Deberá explicar las razones fácticas y jurídicas por las cuales depreca la vinculación de GUSTAVO OSPINA GOMEZ, y MARIA SONIA OROZCO RAMIREZ.

En consecuencia, procede el despacho a inadmitir la demanda conforme al artículo 90 del C.G.P. y a conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para corregirla so pena de rechazo.

Así las cosas, el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**, de Manizales, Caldas,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda **DECLARATIVA ESPECIAL DIVISORIA** promovida por BEATRIZ ELENA PINILLA JIMENEZ, en contra de CRISTIAN RINCÓN PINILLA y SERGIO RINCÓN PINILLA.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar la demanda, conforme con lo dicho en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado CARLOS ALBERTO HOYOS VALENCIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.256.106 de Manizales – Caldas y TP 390.836, para que represente los intereses de la demandante.

#### **NOTIFÍQUESE**

JULIANA SACAFALCÓN

**JULIANA SALAZAR LONDOÑO  
JUEZA**

**Firmado Por:**

**Juliana Salazar Londoño**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 005**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31b94e350c09af681f79910e1aab143d0139cbcd019f04520ecaf0980b1ee5e7**

Documento generado en 27/10/2022 04:06:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**