

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro.11001-31-05-002-**2014-00532-00**, informando que el Curador Ad Litem de los demandados **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S**, dentro del término legal, mediante escrito de folios **308 a 313**, subsanó las deficiencias indicadas en auto de fecha 13 de enero de 2020 (fl.**307**), así mismo se encuentra pendiente de resolver la reforma de la demanda allegada por la parte demandante, visible a folios **238 a 262**, junto con anexos de folios **263 a 306** del expediente, por otro lado, se allega sustitución de poder por parte de los demandantes mediante correo electrónico el día 7 de abril de 2021 (fl. **314 a 322**). Es de anotar que dada la emergencia sanitaria por el Covid-19, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó la suspensión de términos mediante los Acuerdos PCSJA20-111517, 11518, 11519, 11521, 11526, 11527, 11528, 11529, 11532, 11546, 11549, 11556 y 11567, por lo que entre los días **16 de marzo y 30 de junio de 2020**, no corrieron términos, sin embargo, los mismos fueron reanudados mediante el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 a partir del **01 de julio del año que avanza**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2.021)

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y el artículo 74 del C.G.P., se reconoce personería adjetiva a la Doctora **LUZ MERY ORDOÑEZ TRIANA** como Curador Ad Litem de los demandados **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S**

De otro lado y atendiendo el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que el Curador Ad Litem de los demandados **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S**, dentro del término concedido en auto de fecha 13 de enero de 2020 (fl. 307) subsanó las deficiencias allí indicadas, según se desprende del escrito de folios **308 a 313**, encuentra el despacho que se reúnen los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S, por lo que resulta procedente tener por contestada la demanda.

Ahora bien, ante la reforma presentada por el apoderado de la parte demandante, ha de tenerse en cuenta que el artículo 28 del C.P.T. de la S.S., señala que:

*“La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la inicial o de la de reconvención si fuere el caso”,*

Precisado lo anterior, se tiene que la reforma a la demanda procede una vez vencido el término de traslado de la demanda inicial o de la reconvención según sea el caso. En el presente asunto, el traslado para que **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S**, diera contestación a la demanda venció el **25 de julio de 2019**, por lo tanto, a partir de esa fecha la parte actora contaba con el término de cinco (5) días para presentar la reforma a la demanda, los cuales concluían el **1 de agosto del mismo año**, y de acuerdo al escrito de reforma que obra a folio **238 a 262** del expediente, se advierte que el mismo cuenta con sello de recibido por el Juzgado el día **1 de agosto 2019**, tal como se acredita a folio **238**, estando dentro del término legal, razón por la cual el Despacho

admite el escrito de reforma presentado por la parte actora y ordena correr traslado a la parte por el término allí establecido.

Finalmente, mediante correo electrónico allegado el día 7 de abril del 2021, el apoderado principal de los demandantes sustituye el poder a él conferido, por lo que una vez satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva a la Doctora **LUISA FERNANDA DAZA MANRIQUE**, como apoderada sustituta de los demandantes, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido visible a folio **314 a 322**

Teniendo en cuenta lo anterior el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA**, ordinaria laboral presentada por parte de los demandados **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **LUZ MERY ORDOÑEZ TRIANA** identificada con cédula de ciudadanía Nro. **52.561.836** y T.P. No. **142.771** del CSJ, para que actúe como Curador Ad Litem de los demandados **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S**.

**TERCERO: ADMITIR la REFORMA DE LA DEMANDA** allegada por la parte demandante, y en consecuencia se **ORDENA CORRER TRASLADO ELETRONICO** de dicha reforma, a la parte demandada por el

término de 5 días de conformidad con el artículo 28 del CPT y de la SS., para que se pronuncie si a bien lo tiene. Así mismo se le informa, que el escrito de contestación de la reforma de la demanda, debe allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co), toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto, en el Estado electrónico del Juzgado y **ENVÍESE** el expediente digital a la parte **CORTAZAR Y GUTIERREZ LTDA y ASFALTOS LA HERRERA S.A.S.**, a través del correo electrónico del Curador Ad Litem: [asesor1juridico@gmail.com](mailto:asesor1juridico@gmail.com)

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LUISA FERNANDA DAZA MANRIQUE** identificada con cédula de ciudadanía No. **1.026.585.944** y T.P. **346.563** del CSJ, como apoderada sustituta de los demandantes, en los términos y para los fines del poder conferido

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**CAROLINA FERNANDEZ GOMEZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4877bfafdb39055ea51b42055a14feefc25ebaec749b9b7030c8c186d4c  
79b34**

Documento generado en 14/05/2021 12:15:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**