

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la parte actora, dio cumplimiento a lo ordenado en el auto que inadmitió la demanda, dentro del proceso ordinario laboral de radicación No. 11001-31-05-002-**2022-00132-00**, iniciado por **ELIO ENRIQUE CÓRDOBA MONTERO** y **JOSE AQUILEO MERCHAN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.  
Sírvasse proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, (antes Decreto 806 de 2020) el Despacho dispondrá admitir la presente demanda

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar a la abogada **CLARA INÉS MENDOZA DE LAMUS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.372.257 y T.P. No. 8.374 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda interpuesta por **ELIO ENRIQUE CÓRDOBA MONTERO** y **JOSE AQUILEO MERCHAN** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 de Ley 2213 de 13 de junio de 2022.
4. **NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que deben aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b3b434ccdc509282f294608c3f47a5a0a953d8b95e4f3291be004eba8ce4fc6**

Documento generado en 11/11/2022 07:13:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la parte accionante, dio cumplimiento a lo ordenado en el auto que inadmitió la demanda, dentro del proceso ordinario laboral de radicación No. 11001-31-05-002-**2022**-00**130**-00, dentro del proceso ordinario laboral iniciado por **ESPERANZA QUINTERO VIELMA** contra **SOLUCIONES ESTRATEGICAS BTL S.A.S.** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, (*antes Decreto 806 de 2020*) el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otro lado, se observa que la demandante, **ESPERANZA QUINTERO VIELMA** por intermedio de apoderado judicial, presentó solicitud de amparo de pobreza (*folio 03 del expediente digital*) por lo que, conforme al Artículo 153 del Código General del Proceso, este Despacho deberá pronunciarse sobre el amparo solicitado.

En ese sentido, el Artículo 151 del Código General del Proceso, (*se acude por remisión expresa del Art. 145 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social*) señala:

*“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”*

Del mismo modo, se advierte que no se requiere prueba para demostrar la falta de capacidad económica, tal como lo señaló el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral mediante providencia de fecha 5 de julio del 2012, dentro del proceso radicado bajo el N° 11001310500220120026800 y que cursó en éste estrado Judicial.

Ahora bien, el inciso 2° del Artículo 154 de la norma en mención, indica que: *“En la providencia que conceda el amparo el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, en la forma prevista para los curadores ad ítem, salvo que aquel lo haya designado por su cuenta.”*

En ese sentido, se dispondrá reconocer personería para actuar al Dr. **HERNÁN CRISTÓBAL VARGAS GALEANO** para defensa de los intereses de la demandante, **ESPERANZA QUINTERO VIELMA**. Como quiera que la parte demandante incorporó adecuadamente el poder conferido.

Conforme a lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE:**

- 1. ACCEDER** a la petición de **AMPARO DE POBREZA** solicitado por la parte demandante.
- 2. RECONOCER** personería para actuar al abogado, **HERNÁN CRISTÓBAL VARGAS GALEANO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.801.914 y T.P. No 156.355 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 3. ADMITIR** la presente demanda interpuesta por **ESPERANZA QUINTERO VIELMA** contra **SOLUCIONES ESTRATEGICAS BTL S.A.S.**
- 4. NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada, **SOLUCIONES ESTRATEGICAS BTL S.A.S.** o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los

artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia Ley 2213 de 2022,  
(antes Decreto 806 de 2020)

- 5. CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.
  
- 6. ADVERTIRLE** a las demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d704b95a54650ebd063e869e20783cd1aac7c9b193cbf2dad66c8d10c2cb5f9c**

Documento generado en 11/11/2022 07:13:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado No. 11001-31-05-002-**2021-00553-00**; interpuesta por **CAROLINA CHARRY LÓPEZ** contra **COMPASS GROUP SERVICES COLOMBIA S.A.**; dándole cumplimiento a lo ordeno en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede. y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido la Ley 2213 de 2022 que le dio continuidad al Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.949.833 y T.P. No.301.051 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda interpuesta por **CAROLINA CHARRY LÓPEZ** contra **COMPASS GROUP SERVICES COLOMBIA S.A.**

- 3. NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada, **COMPASS GROUP SERVICES COLOMBIA S.A.** o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
- 4. CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que deberá nombrar apoderado para que lo represente en este asunto.
- 5. ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1f1328b091d3f04ead97f73632d3607d16488352577a01b7aa2da527aefc117**

Documento generado en 11/11/2022 07:13:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001-31-05-002-2018-00-498-00, informando que el apoderado de la parte demandada, allega memorial confirmando el desistimiento del proceso dando cumplimiento al auto del 21 de septiembre de 2022. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, el apoderado de la parte demandante dio cumplimiento a lo dispuesto mediante auto del 21 de septiembre del año en curso, informando al despacho el memorial del 2 de noviembre de 2022, que ratifica el el desistimiento de la demanda presentado el 11 de octubre de 2019.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P., al que se remite por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. - S.S., “*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso*”, lo que se cumple en el presente asunto, como quiera que el profesional cuenta con la facultad expresa de desistir, conforme el mandato otorgado.

Así las cosas, al darse los presupuestos de la norma en cita, el Juzgado admitirá el desistimiento de la demanda y se ordenará la terminación del proceso y el archivo del expediente previas desanotaciones.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el desistimiento de la demanda presentada por el señor **JOSÉ ANTONIO BORDA GRANADOS** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación de este proceso, conforme se expuso en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: DESCÁRGUESE** de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente a la apoderada de la parte demandante y háganse las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b003672b79ab09fa11b960f92773d5958863d239e5fb11fda7eced4e94e081**

Documento generado en 11/11/2022 05:15:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220200028200, informando que la parte accionada **TURISTRAN S.A.** presenta escrito de subsanación; asimismo, el apoderado de la demandante **RAFAEL ANTONIO HIGUERA SIERRA** radica memorial de impulso procesal del 3 noviembre de 2022. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que mediante auto del 24 de enero de 2022 se inadmitió contestación a la demandada **TURISTRAN S.A.S.**, y que, dentro del término legal, presentó escrito de subsanación, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **TURISTRAN S.A.S.**

Por lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **TURISTRAN S.A.S.**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las ocho de la mañana **(10:00am)**, del **veintiuno (21) de febrero de 2023**.

**TERCERO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a009642bf65b25bf3d858daee8c4e722766d0caf35a25b93ecfc23817055804**

Documento generado en 11/11/2022 05:17:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220210000400, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** presenta escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería a la sociedad **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido; así mismo, se reconoce personería adjetiva al doctor **SIMON ENRIQUE ANGARITA VILLAMIZAR**, identificado con la C.C. n.º1.018.450.368 y T.P. 297.911 del C.S. de la J. como apoderado judicial sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra que la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** fue notificada el día 12 de agosto de 2021, contestando la demanda dentro del término legal, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Por lo anteriormente expuesto,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido; así mismo, se reconoce personería adjetiva al doctor **SIMON ENRIQUE ANGARITA VILLAMIZAR**, identificado con la C.C. n.º1.018.450.368 y T.P. 297.911 del C.S. de la J. como apoderado judicial sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las diez de la mañana **(10:00am)**, del **trece (13) de febrero de 2023**.

**CUARTO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico:

[jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21f3c9c390e8a5aa1fca7edbe1d08fb0044c5d537512748195034c457decd16e**

Documento generado en 11/11/2022 05:17:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20210012000**, informando que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** radicó dos contestaciones a la demanda una el 15 de septiembre y la otra el 20 de septiembre de 2020; asimismo, el apoderado de las demandantes **SINDY MILENA DOMÍNGUEZ ANZOLA y ERIKA DANIELA FORERO DOMINGUEZ** presentó escrito de reforma a la demanda y memoriales de impulso procesal del 31 de enero y 20 de septiembre de 2022. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con el NIT. 830.515.294-0, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido; reconocer personería adjetiva al doctor **CHAVEZ ALVARADO ANDRES FELIPE**, identificado con la C.C. n.º1.075.655.441 y T.P. 232.007 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, fue notificada del auto admisorio de la demanda vía correo electrónico el 30 de agosto de 2021, allegando dos contestaciones una el 15 de septiembre y la otra el 20 de septiembre de

2021, ahora bien teniendo en cuenta que la primera contestación del 15 de septiembre se encuentra dentro del término legal esta será la que se tendrá en cuenta, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Por otra parte, y teniendo en cuenta que el apoderado del actor presenta escrito de reforma a la demanda el 28 de septiembre de 2021, el Despacho entra a estudiar la procedencia de la misma, de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. *“la demanda podrá ser reformada por una sola vez dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término de traslado de la inicial o de la reconvenición, si fuere el caso”*.

Conforme a la norma en cita, en materia laboral la demanda puede ser reformada por una sola vez después del traslado a la parte demandada, por lo tanto, debemos establecer los términos correspondientes; la notificación de la demanda se surtió el 30 de agosto de 2021 según se desprende de la notificación electrónica visible en el ítem 05 del expediente digital, comenzando dos días siguientes a la notificación de acuerdo con el Artículo 8 del Decreto 806 vigente a la data, hoy Ley 2213 de 2022 y el término del traslado de la demanda de 10 días, lo que significa que el término empieza a correr a partir del 15 de septiembre de 2021, contando el demandante con cinco (5) días para introducir la reforma a la demanda, venciendo el plazo el 22 de septiembre de 2021.

En tal sentido, como quiera que la reforma a la demanda fue allegada mediante correo electrónico el día 28 de septiembre de 2021 (ítem 07), se tendrá por no reformada la demanda.

Por lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 830.515.294-0, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **CHAVEZ ALVARADO ANDRES FELIPE**, identificado con la C.C. n.º1.075.655.441 y T.P. 232.007 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria por de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: TENER POR NO REFORMADA** la demanda de conformidad con lo expuesto previamente.

**QUINTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las ocho de la mañana **(08:00am)**, del veintinueve **(29) de noviembre de 2022.**

**SEXTO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SÉPTIMO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5afc9a283a1b27ac1b62c3040e54bd0d63a394e057399cc19f1d9059e43faf1e**

Documento generado en 11/11/2022 05:16:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220210016400, informando que las demandadas **ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** radicaron contestación a la demanda; asimismo, la demandante allega impulsos procesales de fechas 9 de marzo, 25 de marzo, y 10 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera que por economía procesal se procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconocer personería adjetiva al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con la C.C. n.º79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería a la sociedad **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido; así mismo, reconocer personería adjetiva a la doctora **AMANDA LUCIA ZAMUDIO VELA**, identificado(a) con la C.C. n.º51.713.048 y T.P. 67.612 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, las demandadas **ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** fueron notificadas del auto admisorio de la demanda el 5 de octubre de 2021 y dentro del término legal dieron contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de las contestaciones que anteceden, advirtiendo que las mismas reúnen los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con la C.C. n.º79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad a la sociedad **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido; así mismo, reconocer personería adjetiva a la doctora **AMANDA LUCIA ZAMUDIO VELA**, identificado(a) con la C.C. n.º51.713.048 y T.P. 67.612 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por las accionadas **ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las ocho de la mañana **(08:00am), del veintiuno (21) de febrero del año 2023**.

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SEXTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del microsítio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e24f3b1ab311c4d42374bbb966aff1a5b86dc412b09b462a3ba73d49baf9324a**

Documento generado en 11/11/2022 05:19:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario n.º 11001310500220210027200, informándole que el apoderado de la demandante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** remitió las constancias de notificaciones realizadas a la demandada **ELBA ROA PEÑA**, igualmente radica memoriales de impulso procesal del 6 de abril y 7 de julio de 2022; asimismo la demandada **ELBA ROA PEÑA** el 11 de enero de 2022 allega memorial radicado ante **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la demandante presentó las constancias de notificaciones realizadas a la demandada el 7 de diciembre de 2021. Sin que a la fecha la demandada haya presentado escrito de contestación; no obstante, la demandada el 11 de enero de 2022 allega memorial solicitando la terminación del proceso en atención del escrito radicado ante **COLPENSIONES** el día 10 de diciembre de 2021 donde autoriza la disminución de la mesada pensional.

Así las cosas, se tiene que mediante correo electrónico del 11 de enero de 2022 la demandada allegó memorial en el que identifica el tipo de proceso, las partes, el número de radicado y solicita la terminación del mismo, conforme a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P. “**NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que*

*se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias”.*

Acorde con lo anterior, y teniendo lo precitado, es evidente que el demandado, conoce del presente proceso, por lo cual se entenderá notificada por conducta concluyente a la señora **ELBA ROA PEÑA** de la presente demanda, a partir de que se notifique esta providencia.

Una vez notificado el presente proveído, por secretaría remitir el expediente digital al correo electrónico de la demandada, fecha desde la cual empezará a correr el término de traslado de la demanda, consistente en 10 días hábiles.

Ahora bien, sea el caso señalar que si bien el artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. señala: *“**Intervención de abogado en los procesos del trabajo** Para litigar en causa propia o ajena se requerirá ser abogado inscrito, salvo las excepciones de que trata la ley 69 de 1945. Las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en procesos de única instancia y en las audiencias de conciliación.”.*

Conforme a la norma en cita, y comoquiera que el presente asunto es de primera instancia, no le es dado a la parte accionada actuar en causa propia, toda vez que carece de derecho de postulación. Así las cosas, se **REQUIERE** a la demandada **ELBA ROA PEÑA** a que toda solicitud que desee incoar ante este estrado judicial deberá realizarla por conducto de apoderado judicial.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la señora **ELBA ROA PEÑA** de la presente demanda, a partir de que se notifique esta providencia.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación

para que conteste la demanda, y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**TERCERO: ADVERTIRLE** a la demandada que deben aportar con la contestación de la demanda la documental que repose en su poder y que tenga injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior, en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **ELBA ROA PEÑA** a que toda solicitud que desee incoar ante este estrado judicial deberá realizarla por conducto de apoderado judicial

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b5e61472b85ec64a83e416a3014c987d21d36851cb65e29b6a3ac9bc90f79df**

Documento generado en 11/11/2022 05:40:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>