

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **1100131050022016-0758** promovido por **JUAN JOSE ZAMBRANO BEJUMEA** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-UGPP** informando que, fue devuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 04 de noviembre del 2022, donde la H. Corte Suprema de Justicia, **NO CASA** la sentencia proferida por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, quien **CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA** proferida en primera instancia. Así mismo informo que revisado el sistema de información siglo XXI, la carpeta de Share Point y el correo electrónico, no se advierte memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).

**OBEDÉZCAZSE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 27 de noviembre del 2019.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdeae1b6d5f705bbd5b1a29289e3fff75339220f42f52e5f840a7b40ac93ce1a**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2017-0482** con la siguiente liquidación de costas.

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo del demandante

( ½ smlmv .....	\$	500.000
Agencias en derecho en Segunda Instancia .....	\$	500.000
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$</b>	<b>1.000.000</b>

**SON: UN MILLON DE PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.000.000).**

Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a272c840a486a4e8b37177fd07c3f2590744ba0b46373c72f6d55f11a546210**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2017-492** con la siguiente liquidación de costas.

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo de la demandada

( 2 smlmv ..... \$ 2.000.000

Agencias en derecho en Segunda Instancia..... \$ -o-

Costas fijadas en la H.Corte Suprema de Justicia..... \$ 9.400.000

**TOTAL.....\$11.400.000**

**SON: ONCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 11.400.000.00).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f55bc49c2338e9538b5b9c9f259520a571dda4a9188c4a6235da0e340304653**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2017-655** con la siguiente liquidación de costas.

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo de la Porvenir S.A

( 2 smlmv ..... \$ 2.000.000

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo de la Protección S.A

( 1 smlmv ..... \$ 1.000.000

Agencias en derecho en Segunda Instancia

A Cargo de Colpensiones..... \$ 1.000.000

A cargo de Porvenir SA..... \$ 1.000.000

**TOTAL.....\$ 5.000.000**

**SON: CINCO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 5.000.000).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87f062d68fc1f281bf85d637165f40d0d8f3f243724884d30700fc7cd68df94f**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **1100131050022017-0736** promovido por **MARGARITA PEDRAZA OLARTE** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** informando que, fue devuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 04 de noviembre del 2022, quien **CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA.** Así mismo informo que revisado el sistema de información siglo XXI, la carpeta de Share Point y el correo electrónico, no se advierte memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCAZSE Y CÚMPLASE,** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 30 de septiembre del 2022

Por secretaría practíquese la liquidación de costas correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d79e3aed124bce93594c2110bcde6ddae46e65c32f439070b95e79cc6c20ec2**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **1100131050022018-0491** promovido por **MONICA PATRICIA CHAPARRO MOLINA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, informando que, fue devuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 04 de noviembre del 2022, quien **ADICIONA EL ORDINAL SEGUNDO Y LA CONFIRMA EN LO DEMAS.** Así mismo informo que revisado el sistema de información siglo XXI, la carpeta de Share Point y el correo electrónico, no se advierte memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCAZSE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 30 de junio del 2022.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1ad7c752be2f42cbbf7a9f54aaa4d7278af660085d57778edf71b3931c3fbfa**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-0105** con la siguiente liquidación de costas.

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo del demandante \$ 100.000

Agencias en derecho en Segunda Instancia ..... \$ -o-

**TOTAL**.....\$ 100.000

**SON: CIEN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 100.000).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e166c3b24eda713105e99d5e82a861d608e3fc6a1930de0814f41e014c15fa6f**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-372** con la siguiente liquidación de costas.

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo de la Porvenir S.A

( 1 smlmv .....	\$ 1.000.000
Agencias en derecho en Segunda Instancia .....	\$ -o-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ 1.000.000</b>

**SON: UN MILLON DE PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.000.000).**

Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, noviembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

**SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÌO MARTÌNEZ RAMÌREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d3c2c99e41e3d00575aca778c218809db52e688b8515eb212699cd24557678b**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **1100131050022019-0541** promovido por **JULIO DIAZ PIRACON** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.** informando que, fue devuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 11 de julio del 2022, quien **CONFIRMA** la **SENTENCIA CONDENATORIA** proferida en primera instancia. Así mismo informo que revisado el sistema de información siglo XXI, la carpeta de Share Point y el correo electrónico, no se advierte memoriales pendientes de resolver. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCAZSE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 31 de mayo del 2022.

Por secretaría practíquese la liquidación de costas correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8efb591e8a72cdda4d4f3d871d790baf63d2a8df9adedb7c23ef2aa491284ad**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2020-035** con la siguiente liquidación de costas.

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo de la demandada Porvenir SA

( 2 smlmv ..... \$ 2.000.000

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo Protección SA

( 2 smlmv ..... \$ 2.000.000

Agencias en derecho en Segunda Instancia..... \$ -o-

**TOTAL.....\$ 4.000.000**

**SON: CUATRO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 4.000.000.00).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

Firmado Por:

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d92691992763e5f0bf0fc71fe2ca72db28cedfc7abb667d6a8fc1b53d006c3a**

Documento generado en 22/11/2022 01:14:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. el No. 110013105002**201700420002017-420** informando que la parte demandante mediante memorial del 25 de octubre del 2022, solicita se abone el proceso como ejecutivo. No hay más memoriales pendientes por resolver, de acuerdo a lo verificado en el Sistema de Información Siglo XXI, Carpeta SharePoint y correo electrónico. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba65db00732dd259cca6cf832f0f34339b9813e14229a7e3a9284c658f0c0a6a**

Documento generado en 22/11/2022 01:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral el No. 110013105002**20180002200** informando que la parte demandante mediante memorial del 01 de noviembre del 2022, solicita se abone el proceso como ejecutivo. No hay más memoriales pendientes por resolver, de acuerdo a lo verificado en el Sistema de Información Siglo XXI, Carpeta SharePoint y correo electrónico. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaria se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65f89ef29d4e5a6de43097a49a084492babf9daddc5640f9ffb7917341dcccc**

Documento generado en 22/11/2022 01:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral el No. 110013105002**20180063800**, informando que la parte demandante mediante memorial del 09 de noviembre del 2022, solicita se abone el proceso como ejecutivo. No hay más memoriales pendientes por resolver, de acuerdo a lo verificado en el Sistema de Información Siglo XXI, Carpeta SharePoint y correo electrónico. Sírvese proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2b217340d8c938b7633b95adab018b3f7e7af064048d5eadaf001491ed78ef6**

Documento generado en 22/11/2022 01:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2019-0017** informando que, mediante correo electrónico recibido el 10 de octubre del 2022, la apoderada de la parte demandante, solicita se corrija el número de la cédula del actor que figura en el acta de audiencia celebrada el pasado 09 de julio del 2021; así mismo se indique el nombre completo en el auto que liquidó y aprobó las costas. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Solicita la parte demandante en memorial allegado a este Despacho judicial el pasado 10 de octubre del 2021, se corrija las inconsistencias presentadas en el auto que liquidó las costas, toda vez que allí se indicó el nombre de **LUSBIN OSPINA OLARTE**, siendo el correcto **LUSBIN PEDRO NEL OSPINA OLARTE**. Así mismo, se corrija el número de la cédula del actor que aparece en el acá de la audiencia de fallo celebrada.

El artículo 286 del Código General de Proceso establece lo siguiente:

**Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros**

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

Descendiendo al asunto y escuchado el audio de la audiencia practicada dentro del proceso de la referencia el pasado **09 de julio del 2021**, se advierte que, efectivamente a momento de proferirse del fallo, se incurrió en error, al momento de declararse la nulidad o ineficacia del traslado, toda vez que allí se indicó como número de cédula del señor **LUSBIN PEDRO NEL OSPINA OLARTE**, el **13.343.359** siendo el correcto el

número **13.343.709**. Igualmente, en el informe secretarial de la providencia que liquidó y aprobó las costas procesales, no se señaló el nombre completo de quien promovió la acción, es decir **LUSBIN PEDRO NEL OSPINA OLARTE**.

Así las cosas y en aplicación de la norma transcrita, la providencia dictada por el Juzgado es corregible en cualquier momento por cambio de palabras o alteración de ellas, al igual que el error aritmético, por lo que se procederá a corregir el número de la cédula del demandante indicado en la audiencia celebrada el día **09 de julio del 2021** y el informe Secretarial del auto del **10 de agosto del 2022**, que ordenó Obedecer y cumplir lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

Por lo anteriormente expuesto èste Despacho

#### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO: CORREGIR** el número de la cédula del demandante **LUSBIN PEDRO NEL OSPINA OLARTE**, indicado en la audiencia celebrada **el 09 de julio del 2021**, teniendo para todos los efectos como número de identificación del demandante **19.343.709**.

**SEGUNDO: CORREGIR** el informe secretarial del auto del **10 de agosto del 2022**, que ordenó Obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, teniendo como demandante a **LUSBIN PEDRO NEL OSPINA OLARTE**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el estado electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06677c0f46fd33b98ec3aaa914b82c43a16fdb695c00a73179ba4bc6013dea56**

Documento generado en 22/11/2022 01:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **2020-179** informando que la parte demandante mediante memorial del 08 de noviembre del 2022, solicita se abone el proceso como ejecutivo. No hay más memoriales pendientes por resolver, de acuerdo a lo verificado en el Sistema de Información Siglo XXI, Carpeta SharePoint y correo electrónico. Sírvasse proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64f5551118c354cedb798c6040cb531e127cb8c1c46a063ce5236ec75dec662d**

Documento generado en 22/11/2022 01:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2013-698** informando que, mediante correo electrónico recibido el 16 de diciembre del 2021 la apoderada de la parte demandante allega poder de sustitución y solicita se le reconozca personería para actuar y la entrega de los dineros consignados para el presente proceso; solicitud que fuera reiterada en memoriales de fecha 02 de junio y 10 de octubre del año en curso. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede **RECONOCERE** personería adjetiva a la doctora **KATHERINE MARTÍNEZ ROA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **67.002.371** y TP **129.961** del CSJ, como apoderada sustituta del demandante señor **JOSÉ ANTONIO PÁEZ RINCÓN**, en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido.

Frente a la entrega de los dineros consignados para el proceso, una vez consultada la página web del Banco Agrario, se pudo evidenciar que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, constituyó el título judicial No. **400100006707033** del 09 de julio del 2018 por valor de **\$ 565.000** a favor del demandante.

De la suma de dinero consignada por la demandada, se puede establecer que dicha suma corresponde a la condena costas que impusiera el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, a Colpensiones, en la suma de **\$ 500. 000.00**, según auto del 12 de agosto del 2015 y **\$ 65.000.00** que fijara y aprobara este Despacho Judicial en providencia del 28 de septiembre 2015

Así las cosas, el Despacho ordenará la entrega del título antes referenciado a la Dra. **KATHERINE MARTÍNEZ ROA**, quien tiene la facultad otorgada por el demandante para recibir y cobrar. **POR SECRETARIA AGENDESE CITA**

Por lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCESE** personería adjetiva a la doctora **KATHERINE MARTÍNEZ ROA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **67.002.371** y TP **129.961** del CSJ, como apoderada sustituta del demandante señor **JOSE ANTONIO PAEZ RINCON**, en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. **400100006707033** del 09 de julio del 2018 por valor de \$ **565.000** por concepto de las costas procesales consignadas por la demandada Colpensiones, a la doctora **KATHERINE MARTÍNEZ ROA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **67.002.371** y TP **129.961** del CSJ, quien tiene la facultad de recibir y cobrar de acuerdo con el poder otorgado por el demandante.

**TERCERO:** Por Secretaría agéndese cita de manera presencial al demandante una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del Despacho [jlato02@cedoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cedoj.ramajudicial.gov.co) y, teniendo en cuenta el horario de atención al público de lujes a viernes de 8 a m a 1:00 pm y de 2:00 pm a 5.00 p.m su apoderada judicial para realizar la entrega de los depósitos judiciales.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el estado electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92a73da8f1240419b8045bb67f1e6e571d8bf10571acf82265c2fb5d31f15cdc**

Documento generado en 22/11/2022 01:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**, al Despacho de la señora Juez informándole que el apoderado de la demandante mediante escrito allegado el 7 de diciembre de 2021, presenta desistimiento de la demanda dentro del proceso ordinario laboral radicado No. 11001-31-05-002-**2021-00037-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes elevadas por las partes, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, sería del caso entrar a calificar las contestaciones de demanda presentadas por las demandada si no fuera porque el Despacho encuentra que el apoderado de la parte demandante el Doctor **PEDRO MONTES RODRÍGUEZ** mediante escrito allegado al Despacho el pasado 7 de diciembre de 2021, solicita **DESISTIMIENTO** de todas las pretensiones de la demanda, por lo que resulta procedente hacer las siguientes consideraciones:

De un lado, debe decirse que conforme lo estipulado en el artículo 314 del C.G.P., al que se remite por autorización expresa del artículo 145

del C.P.T. - S.S., en cual reza: *“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”*, lo que se cumple en el presente asunto, pues el mismo es incondicional como bien lo exige el inciso 5° del referido artículo 314 ibídem, razón por la cual, es dable acceder al desistimiento petitionado, máxime cuando es el apoderado de la parte demandante quien lo solicita, quien tiene la facultad expresa para desistir tal y como se constata en los folios 23 a 25 del ítem 1 del expediente digital.

Así las cosas, al darse los presupuestos de la norma en cita, el Juzgado admitirá el desistimiento de la demanda, no se condenará en costas a la parte actora y se ordenará la terminación del proceso y el archivo del expediente previas desanotaciones en los libros radicadores.

En razón de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el desistimiento de las pretensiones seguidas contra las demandadas **PARQUES Y FUNERARIAS S.A.S.** y **RECORDAR PREVISIÓN EXCEQUIAL TOTAL S.A.S.**, conforme se expuso en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación de este proceso, conforme se expuso en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas desanotaciones en los libros radicadores.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandante.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dfb26e93e47d1fc32393d843a45da20598f7d01521a748b282242b405493527**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0075**-00, informando que la demandada **LUZ MARINA MARTÍNEZ VARGAS**, dentro del término señalado en la Ley, subsanó la contestación de la demanda.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a la calificación de la subsanación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la contestación de la demanda fue inadmitida mediante providencia de fecha 18 de julio del 2022 notificada mediante estado del 22 de julio del 2022, y que, dentro del término legal, la demandada **LUZ MARINA MARTÍNEZ VARGAS**, remitió al Despacho escrito subsanando la contestación de la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma corrigió todos los defectos previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados

en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de la demandada **LUZ MARINA MARTÍNEZ VARGAS**.

Por lo anterior éste Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **LUZ MARINA MARTÍNEZ VARGAS**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las ocho de la mañana **(08:00am), del seis (06) de marzo del año 2023**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c51da27da8d369558d8db647997958a3cf834060b57a529b4c493f49049a5c8**

Documento generado en 22/11/2022 12:54:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral Nro. 11001-31-05-002-**2018**-00**137**-00, informando que mediante correo electrónico de fecha 6 de julio del 2021 el **BANCO DE OCCIDENTE** dio respuesta al oficio No. 217 indicando que el trámite del levantamiento de medida cautelar está sometida a la remisión del oficio con firma original, por otra parte, mediante escritos de fecha 9 de septiembre del 2021, 28 de octubre del 2021 y 21 de noviembre del 2022 la demandada **VETRA EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.**, solicitó la entrega de títulos judiciales de conformidad con el levantamiento de las medidas cautelares ordenado por éste Despacho. Sírvase proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA.**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.,**

Bogotá D.C, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de conformidad con las solicitudes obrantes dentro del expediente, el Despacho procede a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Sea lo primero advertir que el pasado 6 de julio del 2021 el **BANCO DE OCCIDENTE** dio respuesta al oficio No. 217 indicando que el trámite del levantamiento de medida cautelar está sometida a la remisión del oficio con firma original, por lo que el Despacho considera pertinente elaborar los oficios respectivos con la firma original a efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 5 de noviembre del 2019 haciendo efectivo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Ahora bien, una vez resuelto lo anterior y una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que mediante auto de fecha 5 de noviembre del 2019 se ordenó la terminación del proceso por pago total de la obligación, conforme a la solicitud elevada por la ejecutante donde indica que la demandada le canceló directamente los montos adeudados. En virtud de lo anterior, la ejecutada **VETRA EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.**, solicitó la entrega de títulos judiciales consignados a

órdenes de este Despacho como consecuencia de las medidas cautelares practicadas.

Pues bien, según se observa del informe de títulos obrante a ítem 10 del expediente digital, reposa a órdenes de este proceso el título judicial No. **400100006885077** de fecha 29 de octubre del 2018, por la suma de **\$100.000.000,00**. En consecuencia, y atendiendo a lo dispuesto en el auto del 5 de noviembre de 2019, se ordenará la entrega del título a la ejecutada **VETRA EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.**, identificada con NIT 860.352.419-2. Una vez ejecutoriada la presente decisión, **POR SECRETARÍA** agéndese cita presencial para su retiro.

Teniendo en cuenta lo anterior el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ELABÓRENSE** los oficios de levantamiento de medidas cautelares con la firma original a efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 5 de noviembre del 2019, en observancia de lo requerido por el **BANCO DE OCCIDENTE**.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la entrega del título No. **400100006885077** de fecha 29 de octubre del 2018, por la suma de **\$100.000.000,00**, a la entidad ejecutada **VETRA EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.**, identificada con NIT 860.352.419-2. Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) y, teniendo cuenta el horario de atención al público de lunes a viernes de **8:00 a.m. a 1:00 p.m.** y de **2:00 p.m. a 5:00 p.m.**

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las desanotaciones en los libros radicadores.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

## **NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5818dba781517f146f4f89ca57491b3513459f51c1b531e0a87b54b6ca20237f**

Documento generado en 22/11/2022 12:54:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2020-00231-00**, informando que la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. del S.S, programada para el día **23 de noviembre del 2022 a las 08:00 de la mañana**, no se llevará a cabo como quiera que el pasado 23 de septiembre del 2022 la apoderada de la designada como Curadora Ad-Litem designada para la defensa de los intereses del demandado **JAVIER HUERTAS MARTÍNEZ**, remitió correo electrónico solicitando el aplazamiento de la misma. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. del S.S, programada para el día **23 de noviembre del 2022 a las 08:00 de la mañana**, no se llevará a cabo como quiera que el pasado 23 de septiembre del 2022 la apoderada de la designada como Curadora Ad-Litem designada para la defensa de los intereses del demandado **JAVIER HUERTAS MARTÍNEZ**, remitió correo electrónico solicitando el aplazamiento de la misma por cuanto ya tenía fijada audiencia en otro Despacho a esa fecha y hora lo que impide su asistencia a la diligencia, se hace necesario reprogramar la audiencia programada dentro del presente proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia pública dentro del presente proceso y **SEÑÁLESE** la hora de las **diez de la mañana (10:00am) de día seis (06) de marzo de 2023**, para que tenga lugar la audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN,**

**DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **645dc48b0e74c2fcd7bc64c39a95a3b7d410293c180876aed32ddeccd9c6279**

Documento generado en 22/11/2022 12:54:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0043-00**, informando que las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., programada para el día **24 de agosto de 2022 a las 11:00 de la mañana**, no se pudo llevar a cabo. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se pudo llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., programada para el día **24 de agosto de 2022 a las 11:00 de la mañana**, el Despacho procede a fijar nueva fecha para llevarlas a cabo.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑÁLESE** la hora de las diez de la mañana (**10:00am**) del día **siete (07) de marzo de 2023**, para que tenga lugar la audiencia que

trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

# **NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4f8be2bf4d4fe41b271d49f0e706d7e7345506932730e3f048b0bda729d5746**

Documento generado en 22/11/2022 12:54:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0049**-00, informando que la demandada **IMPORTADORA FOTOMOTRIZ S.A.**, dentro del término señalado en la Ley, subsanó la contestación de la demanda.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer personaría adjetiva en los siguientes términos:

1. A la Doctora **DALIA MARÍA PARRA ALZATE** identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.007.225 y TP 51.677 como apoderada de la demandada **IMPORTADORA FOTOMOTRIZ S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la subsanación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la contestación de la demanda fue inadmitida mediante providencia de fecha 18 de julio del 2022 notificada mediante estado del 22 de julio del 2022, y que, dentro del término legal, la demandada **IMPORTADORA FOTOMOTRIZ S.A.**, remitió al Despacho escrito subsanando la contestación de la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma

corrigió todos los defectos previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de la demandada **IMPORTADORA FOTOMOTRIZ S.A.**

Por lo anterior éste Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **DALIA MARÍA PARRA ALZATE** identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.007.225 y TP 51.677 como apoderada de la demandada **IMPORTADORA FOTOMOTRIZ S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **IMPORTADORA FOTOMOTRIZ S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las diez de la mañana **(10:00am), del ocho (08) de marzo del año 2023.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de estos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39f5d6143234992bb5fc926cf6af3b9ad243fb9414379c03583be11de1abc36**

Documento generado en 22/11/2022 12:54:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL**, al Despacho de la señora Juez informándole que la parte demandante mediante memorial allegado el 26 de agosto del 2022 presenta solicitud de desistimiento de la demanda dentro del proceso ordinario laboral radicado No. 11001-31-05-002-**2021-00055**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias procede el Despacho a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Sería del caso entrar a calificar la contestación de la demanda presentada por la entidad demandada si no fuera porque el Despacho encuentra que el apoderado de la parte demandante el Doctor **CLAUDIO A. TOBO PUNTES** mediante escrito allegado al Despacho el pasado 26 de agosto del 2022, solicita DESISTIMIENTO de la demanda, por lo que resulta procedente hacer las siguientes consideraciones:

Debe decirse que conforme lo estipulado en el artículo 315 del C.G.P., al que se remite por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. - S.S., en cual reza:

*“No pueden desistir de las pretensiones:*

*(...) 2. Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello”.*

Situación que se presenta en el asunto bajo estudio, pues como se evidencia en el poder obrante a folio 20 del ítem 1 del expediente digital no quedó consignada la facultad expresa para desistir, razón por la cual, previo a resolver sobre lo pretendido, se requiere a la demandante y a su apoderado para que adecúen el poder con observancia de lo anteriormente señalado.

En razón de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la demandante y a su apoderado para que adecúe el poder con observancia de lo normado en el artículo 315 del C.G.P., al que se remite por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. - S.S., consagrando la facultad expresa para desistir de las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b0197c2e1b196d7c7ec8554008d408f161f3746b38f134374d17b7de7d5d75a**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0077-00**, informando que la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer personaría adjetiva en los siguientes términos:

1. Al Doctor **VICTOR ANDRÉS GÓMEZ HENAO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.110.210 y TP 157.615 como apoderado de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada y las solicitudes efectuadas por la parte, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia dentro del expediente digital, a ítem 6 del plenario, la denominada “*notificación personal Decreto 806 del 2020*”, pese a lo anterior, dicho trámite de notificación se limitó al envío de una citación de notificación personal, donde se le indicó a la demandada que debía solicitar al Despacho la notificación personal de la providencia; aunado a lo anterior no se observa adjunto la remisión de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda a la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en observancia de lo señalado en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

No obstante, lo anterior la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 17 de febrero del 2022, por lo que el Despacho la tendrá por notificadas por conducta concluyente, en los términos previstos en el artículo 301 del C.G.P.

Una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por parte de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Ahora bien, dentro de la contestación de la demanda el apoderado de la demandada plantea como excepción previa la “*indebida integración de contradictorio*” indicando que actualmente quien goza del derecho pensional es el señor **DUBÁN FELIPE SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, generando un conflicto entre la hoy demandante y el actual beneficiario de la prestación. Así las cosas y una vez realizado el estudio correspondiente, el Despacho

procederá a admitir la vinculación del señor **DUBÁN FELIPE SÁNCHEZ SÁNCHEZ** como litisconsorte necesario, y en consecuencia se ordena a la parte solicitante, esto es, **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, notificarlo de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anteriormente expuesto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor Doctor **VICTOR ANDRÉS GÓMEZ HENAO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.110.210 y TP 157.615 como apoderado de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA**, ordinaria laboral presentada por parte de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: ADMITIR** la vinculación del señor **DUBÁN FELIPE SÁNCHEZ SÁNCHEZ** como litisconsorte necesario.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** al señor **DUBÁN FELIPE SÁNCHEZ SÁNCHEZ** a cargo de la solicitante, esto es **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**,

de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f38c0ed8fdb17f4ac3beacbd1eae3c0b872857d3faaf83af9cc6bc80c1494aa**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0081**-00, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, dentro del término legal a través del correo electrónico del Juzgado dio contestación a la demanda el 18 de enero del 2022. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer personaría adjetiva en los siguientes términos:

1. A la Doctora a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y TP 123.148 como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en los términos y para los fines del poder conferido indicado en la escritura pública 3368 de la Notaría novena del círculo de Bogotá. Téngase a la doctora **ORIANA ESPITIA GARCÍA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.034.305.197 y TP 291.494 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que el auto admisorio fue notificado a la demandada la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, el día 7 de diciembre de 2021 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

Teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 7 de diciembre del año 2021 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería la Doctora **ORIANA ESPITIA GARCÍA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.034.305.197 y TP 291.494 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS**

**DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las diez de la mañana **(10:00am)**, **del nueve (09) de marzo del año 2023**.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db0d52edcdeea41e9979752e418afbcc583347fd01a34583c1ba2b25f2b71288**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0093**-00, informando que las demandadas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA** y **LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, se entendieron notificadas por conducta concluyente. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer personaría adjetiva en los siguientes términos:

1. A la Doctora **YOUSSEF AMARA PACHON** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.019.069.334 y TP 311.472 como apoderada de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA**, en los términos y para los fines del poder conferido.
2. A la Doctora **ADRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.185.484 y TP 178.788 como apoderada de la demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de las contestaciones de demanda presentadas, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias no se evidencia prueba de que la apoderada de la demandante intentara la notificación de la auto admisorio de la demanda a las demandadas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA** y **LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, de conformidad con lo establecido en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

No obstante, lo anterior las demandadas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA** y **LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, contestaron la demanda mediante escrito remitido el 7 de septiembre del 2021, por lo que el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos previstos en el artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación presentada por la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. - AVIANCA**, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que:

1. No se cumple con lo normado en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, lo anterior por cuanto no se permite la apertura del link relacionado en la contestación de la demanda contentivo de los medios de prueba que relaciona en el respectivo acápite, así las cosas, el Despacho considera procedente requerir a la apoderada de la demandada a efectos de que allegue dicha documental en un formato que permita su apertura. Aunado a lo anterior, es necesario que allegue la documental solicitada por la parte demandante y que se encuentre en su poder o haga pronunciamiento sobre la misma.

Por otra parte, frente a la calificación de la contestación presentada por la demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, se advierte que no puede ser admitida, toda vez que:

1. No se cumple con lo normado en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, lo anterior por cuanto no se evidencia que se haya anexado la totalidad de documentos enunciados en el acápite de pruebas, además de que los enunciados fueron allegados en desorden por lo que el Despacho considera procedente requerir a la apoderada de la demandada a efectos de

que allegue la totalidad de la documental en el orden señalado en el acápite de pruebas. Aunado a lo anterior, es necesario que allegue la documental solicitada por la parte demandante y que se encentre en su poder o haga pronunciamiento sobre la misma.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anteriormente expuesto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **YOUSSEF AMARA PACHON** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.019.069.334 y TP 311.472 como apoderada de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Doctora **ADRIANA ANDREA ARCINIEGAS CHAMORRO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.185.484 y TP 178.788 como apoderada de la demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de las demandadas **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA** y **LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

Firmado Por:

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af502be82ccae50a56267b6a7a2efb4c1e749aac7d9b1ec0f4c39c3bf78cafe6**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0217**-00, informando que el apoderado del demandante remitió correos electrónicos el pasado 13 de octubre del 2021 mediante el cual envía las constancias de notificación realizadas a los demandados, así mismo la demandada **MIROAL INGENIERÍA S.A.S.**, remitió correo el pasado 22 de octubre del 2022 mediante el cual allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, de conformidad con las solicitudes de las partes y en lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que el auto admisorio fue notificado a la demandada **MIROAL INGENIERÍA S.A.S.**, el día 7 de diciembre de 2021 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación presentada por la demandada **MIROAL INGENIERÍA S.A.S.**, advirtiéndole que no puede ser admitida, toda vez que:

1. No se cumple con lo normado en el numeral 4º del artículo 31 del CPTSS, lo anterior por cuanto no se evidencia un acápite con *“los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa”*.

2. No hay observancia de lo regulado en el numeral 4° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., pues no se anexa con la contestación de la demanda *“la prueba de su existencia y representación legal”*, ello al ser una persona jurídica de derecho privado.
  
3. No se cumple con lo establecido en el artículo 212 del CGP, pues al momento de solicitar la prueba testimonial no se indica el *“domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos”*.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Ahora bien, encuentra el Despacho que el apoderado del demandante allegó las constancias de haber intentado la notificación del demandado el señor **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ BERNAL** al correo electrónico [cafero2010@hotmail.es](mailto:cafero2010@hotmail.es) , por lo que sería del caso continuar con el trámite del proceso si no fuera porque se evidencia que el pasado 27 de octubre del 2021 el demandado allegó correo electrónico manifestando que el precitado correo se encuentra inactivo, razón por la cual no había podido tener conocimiento de las actuaciones que se siguen en su contra, así las cosas y de conformidad con lo previamente señalado, el Despacho dispone tenerlo por notificado por conducta concluyente, en los términos previstos en el artículo 301 del C.G.P.

En concordancia con lo previamente señalado, el Despacho considera pertinente requerir al apoderado de demandante a efectos de que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, corra traslado de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al demandado **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ BERNAL**, lo anterior de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 la Ley 2213 del 2022, al correo electrónico dispuesto por él para tal fin, esto es, [caferob66@gmail.com](mailto:caferob66@gmail.com) .

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **MIROAL INGENIERÍA S.A.S.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al demandado **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ BERNAL**, lo anterior de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 la Ley 2213 del 2022, al correo electrónico dispuesto por él para tal fin, esto es, [caferob66@gmail.com](mailto:caferob66@gmail.com) .

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **074813567be552c9fc6db4d7dc4dc2b07e677189fb660d7f8d6cbebd7c77bf71**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0227**-00, informando que el apoderado de la demandante remitió correo electrónico el pasado 10 de noviembre del 2021 mediante el cual envía las constancias de notificación realizadas al demandado. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, una vez revisadas las presentes diligencias y de conformidad con las solicitudes de la parte, el Despacho procede a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Se evidencia que la apoderada de la demandante remitió correo electrónico el pasado 10 de noviembre del 2021 mediante el cual envía la constancia de notificación realizadas al demandado en concordancia con lo ordenado mediante auto de fecha 5 de noviembre del 2021.

Pese a lo que sería del caso continuar con el trámite del proceso si no fuera porque se evidencia que la notificación realizada al demandado **NELSON SAID CAÑÓN**, no se realizó en legal forma como quiera que se remitió al correo electrónico [nelsonsaid2016@hotmail.com](mailto:nelsonsaid2016@hotmail.com) , mismo que no corresponde al de notificación registrado para tal fin en el Certificado de Matrícula de Persona Natural.

Así las cosas, se requiere a la parte interesada para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue las constancias de haber intentado la notificación de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al demandado **NELSON SAID CAÑÓN**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 al correo electrónico dispuesto por él para tal fin, esto es [nelsonsaid2016@hotmail.com](mailto:nelsonsaid2016@hotmail.com).

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue las constancias de haber intentado la notificación de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al demandado **NELSON SAID CAÑON**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 al correo electrónico dispuesto por él para tal fin, esto es [nelsonsaid2016@hotmail.com](mailto:nelsonsaid2016@hotmail.com).

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

### **NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6da56f2428de6c2614b7a3cebbf4bd82f269157ace449949d19cc53ea62e32be**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0233**-00, informando que las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** dentro del término señalado en la Ley, dieron contestación al escrito de demanda. Sírvasse proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer personaría adjetiva en los siguientes términos:

1. A la Doctora **LISA MARÍA BARBOSA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.288.903 y TP 329.738 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**

**CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

2. Al Doctor **CRISTHIAN HABID GONZÁLEZ BENITEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 3.837.203 y TP 66.333 como apoderado de la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de las contestaciones de demanda presentadas, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** fueron notificadas vía correo electrónico el pasado 14 de octubre del 2021 y el 24 de mayo del 2022 respectivamente, lo anterior con el lleno de los requisitos de la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal dieron contestación a la demanda el pasado 3 de noviembre del 2021 y 10 de junio del 2022.

Así las cosas, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de las contestaciones que anteceden, encontrando que, la misma reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

Por otra parte, encuentra el Despacho que dentro de la contestación de la demanda la apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, plantea como excepción previa la “*falta de integración del Litis consorcio necesario por pasiva*”, manifiesta que se hace necesario vincular a la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, ello por cuanto debe acreditar los soportes de pagos a Cajanal y que harán parte del bono pensional, en consecuencia se ordena a la parte interesada notificarla de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado el pasado 24 de mayo del año 2022 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **LISA MARÍA BARBOSA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.288.903 y TP 329.738 como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Doctor **CRISTHIAN HABID GONZÁLEZ BENITEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 3.837.203 y TP 66.333 como apoderado de la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **NACION - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: ADMITIR** la vinculación de la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, por lo expuesto previamente.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP**, a cargo de la solicitante, esto es la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50608fcdf700845c347a62c31d63175f6e5a426d6abf1bc209441e3e3e9e7ec1**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0239**-00, informando que la demandada **HEALTH & LIFE IPS S.A.S.**, dentro del término legal a través del correo electrónico del Juzgado dio contestación a la demanda el 14 de junio del 2022. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer personaría adjetiva en los siguientes términos:

1. A la Doctora **TATIANA LUCÍA SÁNCHEZ PRIETO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.082.415 y TP 145.118 como apoderada de la demandada **HEALTH & LIFE IPS S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que el auto admisorio fue notificado a la demandada **HEALTH & LIFE IPS S.A.S.**, el día 31 de mayo de 2022 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación presentada por la demandada **HEALTH & LIFE IPS S.A.S.**, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que:

1. No se cumple con lo normado en el numeral 4° del artículo 31 del CPTSS, lo anterior por cuanto no se evidencia un acápite contentivo de los *“hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa”*.
2. No hay observancia de lo normado en el numeral 5° del artículo 31 del CPTSS, ello por cuanto, si bien existe un pronunciamiento frente a las pruebas solicitadas por la parte demandante lo cierto es que no existe una *“petición de forma individualizada y concreta de los medios de prueba”* que pretenda hacer valer para su defensa.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anteriormente expuesto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **TATIANA LUCÍA SÁNCHEZ PRIETO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.082.415 y TP 145.118 como apoderada de la demandada **HEALTH & LIFE IPS S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de las demandadas **HEALTH & LIFE IPS S.A.S.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **547fa5d289c7a96e2df5e9eb7308968750a3f646f9d12d74c574e2cbc7b30831**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, informándole que se interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 9 de octubre del 2020 notificado mediante estado del día 13 del mismo mes y año. dentro del proceso ejecutivo con radicado No. 11001-31-05-002-**2016-00395**-00. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. veintidós (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y frente a las solicitudes de las partes el Despacho procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, frente al recurso de reposición interpuesto por el apoderado del ejecutante **CARLOS EDUARDO CORREA MELO**, en contra del auto proferido por este Despacho el **9 de octubre del 2020** y notificado por estado electrónico el día **13 del mismo mes y año**, el Despacho lo rechazará por extemporáneo como quiera que fue presentado el 16 de octubre del 2020 fecha para la cual ya habían transcurrido los 2 días a que refiere el artículo 63 del C.P.T. y de la S.S.

Además, se observa que el apoderado del demandante **CARLOS EDUARDO CORREA MELO** subsidiariamente interpone recurso de apelación contra dicha decisión, manifestando su desacuerdo respecto a la orden de entrega del título a nombre de su poderdante y no a nombre del apoderado el Doctor **ALVARO EFRAIN LÓPEZ BASTIDAS**, lo anterior por cuanto cuenta con la facultad expresa de recibir. Aunado a lo anterior, indica que

el Despacho erró al ordenar la terminación del proceso por pago total de la obligación, pues dice que la suma de \$11'000.000 entregadas por este Despacho corresponden a las costas y agencias en derecho del proceso ordinario que no tiene que ver con la liquidación del crédito y costas del proceso ejecutivo.

Ahora bien, en gracia de discusión el Despacho considera pertinente establecer que dentro del auto atacado no se niega la facultad que el apoderado tiene para recibir, pues lo ordenado fue la entrega del depósito judicial a órdenes del titular del derecho, esto es, el señor **CARLOS EDUARDO CORREA MELO**, para lo cual se le instó a comparecer al Despacho acompañado por su apoderado judicial.

Por otra parte, es de señalar que una vez realizadas las operaciones matemáticas correspondientes, se tiene que con la entrega del precitado título se satisface totalmente la obligación en los términos del mandamiento de pago librado en auto de fecha 3 de agosto del 2016 y la liquidación del crédito aprobada el 3 de mayo de 2017, teniendo en cuenta que fueron previamente cancelados y entregados a la parte ejecutante los valores correspondientes a las costas y agencias en derecho en primera instancia dentro del proceso ordinario laboral por valor de \$11.000.000, por lo que los valores ordenados por concepto de intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, reconocidos desde el 8 de julio del 2010 y hasta el 17 de junio del 2013 (**\$55'834.492,05**) y las costas del proceso ejecutivo (**\$\$6'000.000**), que equivalen a **\$ 61.834.492,05**, corresponden al monto exacto del título que se consignó a ordenes de éste Despacho y cuya entrega se ordenó al ejecutante.

Pues bien, en atención a que el mismo se encuentra enlistado en el artículo 65 del C.P.T. y la S.S., y por haber sido allegado dentro del término legal, el Despacho lo concederá en el efecto suspensivo, ordenando la remisión del expediente al Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, para lo de su cargo.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto contra del auto proferido por este Despacho el **9 de octubre del 2020** y notificado por estado electrónico el día **13 del mismo mes y año**, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante en contra del auto proferido por este Despacho el **9 de octubre del 2020** y notificado por estado electrónico el día **13 del mismo mes y año**, en el efecto SUSPENSIVO.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página Web de la Rama Judicial.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**La juez,**

### NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff0ae5b365f87ecdc7cf91ef1b4acd8013f4bc87453dba0aac14ae02aebbf183**

Documento generado en 22/11/2022 12:53:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>