

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-00126-00**, informando que mediante auto inmediatamente anterior se fijó fecha para continuar con las audiencias de que tratan los artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., para el 3 de abril del 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta las particularidades del caso se considera necesario fijar nueva fecha para continuar con las audiencias de que tratan los artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑÁLESE** la hora de las **once y treinta de la mañana (11:30pm) del diecisiete (17) de noviembre del 2023**, para continuar con la audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ**

**SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65aecca38daafb57142f619ac8580d93997d9c8d919d95b6d737d7447d4503b2**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2021-00380-00, informando que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se entendió notificada por conducta concluyente y la vinculada como litisconsorte necesaria **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, dentro del término fijado para tal fin allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.322.347 y TP 24.310 como apoderada de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**RECONÓZCASE PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **MIGUEL ANGEL CADENA MIRANDA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.792.591 y TP 380.420 como apoderado de la vinculada como litisconsorte necesaria **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, y si bien a ítem 16 del plenario se evidencia que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, tramitó la notificación de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, lo cierto es que no se hizo en cumplimiento de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, por cuanto no obra constancia de recibido que permita entender al Despacho que el demandado tuvo conocimiento de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior la **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, contestó la demanda y el llamamiento en garantía mediante escrito remitido el 20 de junio del 2023, por lo que el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos previstos en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Por su parte, se evidencia que las presentes diligencias fueron notificadas a la vinculada como litisconsorte necesaria **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, el día 4 de junio del 2023 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la vinculada como

litisconsorte necesaria **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Ahora bien, no se evidencia dentro del plenario que la parte demandante hubiese intentado la notificación de la vinculada como litis consorte necesaria **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, por lo que se procede a requerir a la parte demandante para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice las actuaciones tendientes a notificar de la demanda, sus anexos, el auto admisorio de la demanda y el auto que ordenó vincular a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura en el trámite, al correo electrónico dispuesto para tal fin en sus Certificados de Existencia y Representación Legal, haciendo además, uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Por lo anterior éste Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.322.347 y TP 24.310 como apoderada de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Doctor **MIGUEL ANGEL CADENA MIRANDA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.792.591 y TP 380.420 como apoderado de la vinculada como litisconsorte necesaria

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la vinculada como litisconsorte necesaria **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de la presente providencia.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, realice las actuaciones tenientes a notificar de la demanda, sus anexos, el auto admisorio de la demanda, el auto admisorio de la demanda y el auto que ordenó vincular a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura en el trámite, al correo electrónico dispuesto para tal fin en sus Certificados de Existencia y Representación Legal, haciendo además, uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a94c0fd9f8a041819859082602c8d9a2c26bcf63643e8af2c1c72c1d8c0ad90**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-00541-00**, informando que mediante auto inmediatamente anterior se dispuso archivar el expediente en aplicación de lo dispuesto en el párrafo del artículo 30 del CPTSS y que, con posterioridad, la parte demandante tramitó la notificación de la demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE S.A.S.**, misma que no dio contestación a la demanda dentro del término legal establecido para tal fin. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en observancia de las solicitudes elevadas por la parte el Despacho procede a decidir previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias el Despacho considera pertinente aclarar la figura jurídica aplicada en auto inmediatamente anterior.

Sea lo primero recordar el criterio de nuestra Alta Corporación, sentado a través de múltiples pronunciamientos como el establecido en sentencia CSJ STL 12071 del 2020, la aplicación de la contumacia a que refiere el artículo 30 del C.P.T. y de la S.S. no constituye un archivo definitivo y mucho menos, una forma de terminación del proceso, pues como allí se indicó:

*“el archivo en referencia es provisional que no tiene en materia laboral la connotación de un desistimiento tácito. Por consiguiente, aún tiene la posibilidad de solicitar a la funcionaria el desarchivo, continuar el proceso y llevar a cabo las gestiones tendientes a lograr la notificación de la parte demandada, conforme las disposiciones normativas que se analizaron”.*

En tal sentido, se ha establecido que el archivo a que refiere el parágrafo el artículo 30 del C.P.T. y de la S.S., es provisional y procede si transcurridos 6 meses desde la admisión de la demanda no se hubiese realizado gestión alguna en aras de tramitar la respectiva notificación, como sucedió en caso de marras, por lo que se dispuso enviar las diligencias al archivo mediante auto de fecha 5 de junio del 2023.

Ahora bien, mediante memorial de fecha 23 de junio del 2023, el apoderado de la accionante remitió memorial adjuntando copia de las diligencias de notificación surtidas sólo hasta el 13 de junio del 2023, con lo cual éste Despacho entiende que fue la voluntad de la parte reactivar el proceso y continuar el mismo, por lo que éste estrado judicial considera pertinente desarchivar el presente expediente.

Así las cosas, procede el Despacho a continuar con el trámite procesal respectivo y estudiar la notificación surtida por la parte accionante. Así las cosas, observa el Despacho a ítem 5 del plenario que el apoderado de la demandante tramitó la notificación de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al correo electrónico dispuesto por la demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE S.A.S.**, para tal fin dentro de su Certificado de Existencia y Representación Legal, lo anterior con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022; sin que dentro del término legal la demandada procediera con la contestación de la demanda.

Es por ello que éste Despacho dará aplicación a lo previsto por la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 97443 del 11 de mayo del 2022, MP. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, en la cual manifestó que se

transgrede la garantía del debido proceso cuando se aplica el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., según el cual *“cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto”*, cuando la parte ya cumplió con la carga procesal que le asiste, esto es, notificando en debida forma el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, dejando la constancia del envío efectuado junto con la entrega y la constancia de recibido.

De ésta forma y como quiera que se logra establecer que la demandante envió la notificación el 13 de junio del 2023, con constancia de acuse de recibido y de lectura de la misma fecha, sin que dentro del término legal allegara contestación a la demanda, se **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y se seguirá con el trámite del presente proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESARCHIVAR** el expediente por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **DROGUERÍAS Y FARMACIAS CRUZ VERDE S.A.S.**, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin

a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las dos y media de la tarde **(02:30pm), del veintiocho (28) de octubre del año 2024.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf24cceb5281661785e29ee3060262f17774228c692c0f088af77b989286a6a**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022**-00**441**-00, informando que el pasado 9 de mayo y 29 de junio del 2023 el apoderado del demandante allegó las constancias de haber tramitado la notificación de que trata el artículo 291 del CGP y solicitó designar Curador Ad-Litem y emplazar a los demandados. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la parte demandante envió, mediante correo certificado, el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., el pasado 28 de abril del 2023, con el fin de notificar al demandado **CREAR COLOR LTDA EN LIQUIDACIÓN.**

Sin embargo, el Despacho no evidencia que se hubiese tramitado el aviso de que trata el artículo 292 del CGP, por lo que se requerirá a la parte demandante para que efectúe el trámite respectivo y con observancia de lo normado en el artículo 29 del CPTSS informando al demandado que ante su inasistencia a notificarse se emplazará y se le designará un curador con el que se continuará la litis.

Efectuado lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo atinente a la representación de los demandado **JAIME ORJUELA GARCÍA** y **MIREYA PARRA CUÉLLAR** de quienes se desconoce la dirección de notificación y una vez integrada la litis se efectuará el trámite de la medida cautelar peticionada.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que tramite el aviso de notificación de que trata el artículo 292 del CGP y en observancia de lo normado en el artículo 29 del CPTSS con destino a la demandada **CREAR COLOR LTDA EN LIQUIDACIÓN**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ecf1a06a7887151237e1b789eab0a5331bcf203d616227666985191360e7c62**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00471-00**, informando que el demandado **GRUPO EMPRESARIAL EN LÍNEA S.A.**, se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **MARTHA ESPERANZA MARROQUÍN MAHECHA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 35519.344 y TP 82.508 como apoderada del demandado **GRUPO EMPRESARIAL EN LÍNEA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de las contestaciones de demanda presentadas, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, no se evidencia dentro del plenario prueba de que la parte demandante tramitara la notificación de la demandada de conformidad con lo ordenado mediante auto de fecha 15 de mayo dl 2023.

No obstante, lo anterior la demandada **GRUPO EMPRESARIAL EN LÍNEA S.A.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 4 de julio del 2023, por lo que el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos previstos en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que no cumple con:

1. El numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del CPTSS por cuanto no se evidencia que junto a la contestación de la demanda se allegara la prueba relacionada en los numeral 7 del acápite de pruebas relacionado en la contestación de la demanda, esto es, el Registro Único Tributario de la Entidad.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **MARTHA ESPERANZA MARROQUÍN MAHECHA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 35519.344 y TP 82.508 como apoderada del demandado **GRUPO EMPRESARIAL EN LÍNEA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **GRUPO EMPRESARIAL EN LÍNEA S.A.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -párrafo 3 art. 31 CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae053094ef0f6aff04c94132a6aa5fccff408b459e91d84a7d525b4ab201be5**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00508-00**, informando que la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del escrito de contestación a la demanda, no se logra evidenciar que el apoderado de la parte demandada, hubiese acreditado su condición de abogado, por lo que el Despacho, por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co> , evidenciando que se acredita tal condición.

Así las cosas y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **RAMIRO VARGAS OSORNO**

identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.252.919 y TP 33.747 como apoderado de la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, y si bien a ítem 5 del plenario se evidencia que la parte demandante tramitó la notificación de la demandada, lo cierto es que no se hizo en cumplimiento de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, por cuanto no obra constancia de recibido que permita entender al Despacho que el demandado tuvo conocimiento de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 23 de junio del 2023, por lo que el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio de la contestación de demanda allegada por la demandada y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se le tendrá por contestada la demanda por la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**

Teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 13 de septiembre del 2023 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **RAMIRO VARGAS OSORNO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.252.919 y TP 33.747 como apoderado de la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **EMPRESA COLOMBANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del veintinueve (29) de octubre del año 2024.**

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma, aunado a lo anterior, se advierte que la citación de los testigos, de haberlos, estará a cargo de los apoderados de las partes.

**SEXTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5738c80de1b90c3563baa82c1efdc656f4deedad3206c552c0dc7797cfd7ae76**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2022-00509-00, informando que las demandadas **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, se entendieron notificadas por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **IVÁN ALEXANDER RIBÓN CASTILLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 77.028.576 y TP 83.960 como apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**RECONÓZCASE PERSONERÍA** adjetiva al Doctor **JUAN PABLO ARAUJO ARIZA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.173.355 y TP 143.133 como apoderado de la demandada **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada y a las solicitudes obrantes dentro del expediente se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, no se evidencia dentro del expediente prueba alguna de que la parte demandante tramitara la notificación de las demandadas de conformidad con lo ordenado mediante auto de fecha 16 de mayo del 2023.

No obstante, lo anterior las demandadas **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, allegaron escritos de contestación de la demanda, visible a ítems 6 y 7 del expediente digital, por lo que el Despacho las **TENDRÁ POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos previstos en el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNEN** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por parte de las demandadas **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**

Por otra parte, dentro de la contestación de la demanda el apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, planteó como excepción previa la *“falta de integración de litis consorcio necesario”* indicando que debía llamarse a la presente Litis a **ISMOCOL S.A.**, como quiera que solo es ella la que puede corroborar la exposición del demandante a factores de riesgo químico y ergonómico, siendo necesaria su presencia para resolver de fondo la presente litis.

Así las cosas y una vez realizado el estudio correspondiente, el Despacho procederá a admitir la vinculación como litisconsorte necesaria de **ISMOCOL S.A.**, cuya notificación queda a cargo de la solicitante, esto es, la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin que pueda haber lugar a mixtura en el respectivo trámite, al correo electrónico dispuesto por dicha entidad para tal fin en su Certificado de Existencia y Representación Legal, teniendo en cuenta el uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo

electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, para tales efectos deberá allegar las pruebas que acrediten cómo obtuvo la dirección electrónica o física donde se vaya a tramitar la respectiva notificación.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **IVÁN ALEXANDER RIBÓN CASTILLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 77.028.576 y TP 83.960 como apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JUAN PABLO ARAUJO ARIZA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.173.355 y TP 143.133 como apoderado de la demandada **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 301 del CGP.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por las demandadas **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**QUINTO: ADMITIR** la vinculación de **ISMOCOL S.A.**, como litisconsorte necesaria.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** a **ISMOCOL S.A.**, vinculada al presente proceso como litisconsorte necesario, de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin que pueda haber lugar a mixtura en el respectivo trámite, al correo electrónico dispuesto por dicha entidad para tal fin en su Certificado de Existencia y Representación Legal, teniendo en cuenta el uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado, notificación que queda a cargo de la solicitante, esto es, la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ebfc83d683224be7c7166d95ad512eeb0217ec470cbf4da5c025f00e2bcd7be**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00548-00**, informando que la demandada **ECOPETROL S.A.**, dentro del término legal a través del correo electrónico del Juzgado dio contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del escrito de contestación a la demanda, no se logra evidenciar que el apoderado de la parte demandada, hubiese acreditado su condición de abogado, por lo que el Despacho, por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co> , evidenciando que se acredita tal condición.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA**

**ADJETIVA** a la Doctora **MARIA CATALINA ROMERO RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.752.909 y TP 76.378 como apoderada de la demandada **ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que el auto admisorio fue notificado a la demandada **ECOPETROL S.A.**, el día 5 de junio del 2023, con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que **NO REÚNE** con los requisitos previstos en el artículo 31 del C.P del T. y de la S.S., en lo siguiente:

1. No se cumple con lo normado en el párrafo 1°, numeral 2° del artículo 31 del CPTSS, dado que no se allega como anexo de la contestación de la demanda ninguna de las documentales relacionadas en el acápite respectivo.

2. Deberá aclarar al Despacho pretende la vinculación a la presente litis de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones o de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., dado que en el acápite respectivo refiere indistintamente a una y otra entidad.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **MARIA CATALINA ROMERO RAMOS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.752.909 y TP 76.378 como apoderada de la demandada **ECOPETROL S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **ECOPETROL S.A.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5850aea38f18718bcb61265b9cc2794a1af54c1d606a0ab3efc6e402801ba478**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2023-00013-00, informando que la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **JORGE ANDRÉS QUINTERO LEE** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.074.498 y TP 190.163 como apoderada de la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de las contestaciones de demanda presentadas, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, y si bien a ítem 6 del plenario se evidencia que la parte demandante tramitó la notificación de la demandada, lo cierto es que no se hizo en cumplimiento de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, por cuanto no obra constancia de recibido que permita entender al Despacho que el demandado tuvo conocimiento de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 10 de julio del 2023, por lo que el Despacho la tendrá por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que NO REÚNE con los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P del T y de la S.S en los siguiente:

1. El numeral 3° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no hay un “pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta”, ello dado que no se evidencia que la demandada efectuara pronunciamiento alguno sobre el hecho número **8**.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por otra parte, y teniendo en cuenta que la parte demandante allegó escrito con el que reforma la demanda el día 19 de julio del 2023, el Despacho entra a estudiar la procedencia de la misma encontrando que no cumple con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS, en la medida de que no fue presentada la reforma dentro de los 5 días siguientes al vencimiento del término del traslado inicial, lo anterior por cuanto se tuvo notificada a la demandada por conducta concluyente con la contestación allegada el pasado 10 de julio del 2023, motivo por el cual el término de 5 días transcurrió entre el 11 y el 17 de julio del 2023 y no fue sino hasta el 19 de julio del 2023 que se presentó el respectivo escrito, razón por la cual se niega la reforma de la demanda.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **JORGE ANDRÉS QUINTERO LEE** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.074.498 y TP 190.163 como apoderada de la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS.

**TERCERO: NEGAR** la reforma de la demanda de conformidad con lo previsto en la parte motiva de ésta providencia.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2553261428a3b96e979944d962f444b3bb173c8148db5f069dd450487227a03**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso Ordinario Laboral No. 11001-31-05-002-**2017-00674**-00. Informando que, mediante comunicación enviada al correo electrónico del Juzgado, el Dr. **WILLIAM IVAN PERALTA QUIROGA** allegó el cuestionario que deberá rendir el Representante de la parte demandada en el informe juramentado decretado en la diligencia surtida el pasado veintiocho (28) de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA EVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (7) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPORÉNSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en el ítem 21 del expediente digital, contentivas del cuestionario allegado por la partea fin de que el Representante Legal de la demandada **E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA**, rinda informe juramentado.

Ahora bien, atendiendo el cuestionario allegado por el apoderado de la parte demandante, visible a ítem 20 del expediente digital, el Despacho ordenará **CORRER TRASLADO** de la misma a la parte demandada, por el término de 8 días de conformidad con lo señalado en la diligencia llevada a cabo el pasado veintiocho (28) de Septiembre de 2023, para que por escrito y entendiendo que lo hace bajo la gravedad de juramento, de respuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en el Art. 195 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada el cuestionario allegado por la parte demandante, por el término de **OCHO (08)** días de conformidad con lo señalado en la diligencia llevada a cabo el pasado veintiocho (28) de Septiembre de 2023, para que por escrito y entendiendo que lo hace bajo la gravedad de juramento, de respuesta, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en el Art. 195 del CGP.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7f0ad9949e6e0af064033dbc5f1b2ca88fcd85aaefc3bb5888b2598c53e470**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número 11001-31-05-002-**2018-00406-00** informando que mediante auto de fecha 08 de mayo de 2023, se requirió a la parte demandante para que notificara en debida forma a la vinculada como Litis Consorte Necesario **NORMA ORTEGA PÉREZ** a la dirección **CRA. 34B No. 53-11 Barrancabermeja**, y el mismo allego constancia del tramite de notificación por él efectuado. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)

Visto el informe secretarial que antecede, **INCÓRPORENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en el ítem 13 y 14 del expediente digital, contentivas de la constancia de notificación efectuada por la parte demandante.

Una vez revisadas las presentes diligencias, se advierte que mediante auto de fecha 08 de mayo de 2023, se requirió a la parte demandante para que notificara en debida forma a la vinculada como Litis Consorte Necesario **NORMA ORTEGA PÉREZ** a la dirección **CRA. 34B No. 53-11 Barrancabermeja**, según lo previsto en los artículos 291 y 292 del CGP, o en su defecto con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En cumplimiento de lo anterior, en fecha 17 de mayo de 2023, el apoderado de la demandante, allegó la constancia de la notificación por él realizada a la demandada. Por lo que sería del caso entrar a pronunciarse sobre la ausencia de contestación de la Sra. **NORMA ORTEGA PÉREZ** vinculada como Litis consorte necesario dentro del presente proceso, de no ser porque en la guía de envío allegada por el apoderado de la parte demandante no se logra establecer la recepción del mismo, ni que este haya sido devuelto al remitente.

Por otra parte, en comunicación enviada al correo electrónico del Juzgado el 6 de junio de 2023, vuelve a remitir una guía de envío del trámite de notificación y solicita el emplazamiento de la Litis Consorte Necesaria, ya que la notificación efectuada fue devuelta; no obstante, observa el Despacho que dicha notificación fue enviada a una dirección diferente y a un destinatario que no corresponde a la aquí vinculada como Litis Consorte Necesario.

Por lo anterior, el Despacho considera pertinente **REQUERIR** al demandante para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite la notificación a la vinculada como Litis Consorte Necesario **NORMA ORTEGA PÉREZ** a la dirección **CRA. 34B No. 53-11 Barrancabermeja**, en concordancia con lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP, o mediante lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin que haya lugar a mixtura de normas, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal - UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Por lo anterior, este Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** por última vez, al apoderado de la demandante para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite la notificación a la vinculada como Litis Consorte Necesario **NORMA ORTEGA PÉREZ** a la dirección **CRA. 34B No. 53-11 Barrancabermeja**, en concordancia con lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin que haya lugar a mixtura de normas, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea03a5e40ce1839c2805cb8fbd23727546303badc345037130c38239c7c2d007**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informando que el apoderado de **SALUDCOOP EPS OC LIQUIDADA**, allega renuncia de poder; no obstante, la demandada otorga poder al Dr. **JORGE ANDRES MERLANO URIBE**, en igual sentido solicita la terminación del proceso, por encontrarse liquidada. Dentro del proceso ejecutivo laboral No. 11001-13-05-002-**2019-00083-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y atendiendo la renuncia del poder allegada por el Dr. **WICKMAN GIOVANNY TENJO GUTIERREZ**, de ítem 11 del expediente digital, el Despacho aceptará dicha renuncia en los términos del artículo 76 del CGP; recordándole al profesional del derecho, que dicha renuncia no pone término al poder, sino 5 días después de la notificación del proveído que la admite.

Sería del caso comunicar a la demandada la renuncia al poder que hiciera el Dr. **WICKMAN GIOVANNY TENJO GUTIERREZ** para efectos de que constituya nuevo apoderado judicial, si no fuera porque en comunicación remitida al correo del Juzgado en fecha siete (07) de marzo de 2023, el Dr. **JORGE ANDRES MERLANO URIBE** allegó poder a él otorgado por la demandada; por lo que, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JORGE ANDRES MERLANO URIBE** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.731.433 y TP 215.884 como apoderado de la demandada **SALUDCOOP E.P.S. hoy LIQUIDADA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de terminación del proceso impetrada por el apoderado de la parte demandada, manifiesta que desde el veinticuatro (24) de enero de 2023, mediante Resolución 2083 de dicha data se declaró terminada la existencia legal de **SALUDCOOP EPS OC** y expone la imposibilidad de iniciar y continuar procesos judiciales en contra de entidades liquidadas; no obstante, sustenta sus argumentos en la Jurisprudencia del Consejo de Estado, la cual, cabe aclarar no es aplicable en los procesos de competencia de la Jurisdicción Ordinaria en la especialidad laboral.

Una vez dicho esto, frente a la solicitud de terminación y/o desvinculación del proceso de la entidad demandada **SALUDCOOP E.P.S. OC hoy LIQUIDADA**, es dable recordar las diligencias que se han surtido hasta el momento en esta sede de instancia, así, encuentra el Despacho que la presente demanda ordinaria laboral fue admitida mediante providencia de fecha de veintinueve (29) de julio de 2019 y notificada personalmente a la demandada el veintinueve (29) de agosto de 2019, y mediante escrito visible a folio 156 del ítem 1 del expediente digital dio contestación a la demanda, lo que demuestra que si bien, mediante Resolución No. 2083 del 24 de enero de 2023 expedida por el liquidador se resolvió declarar terminada la existencia legal de la entidad demandada, la entidad conocía la existencia del presente asunto.

En mérito de lo anterior, este Estrado Judicial, siendo la anterior, una situación sobreviviente al proceso la misma será definida de fondo en sentencia definitiva que fin a la litis.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder elevada por el Dr. **WICKMAN GIOVANNY TENJO GUTIERREZ**, recordándole a la profesional del derecho, que dicha renuncia no pone término al poder, sino 5 días después de la notificación del proveído que la admite.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JORGE ANDRES MERLANO URIBE** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.731.433 y TP 215.884 como apoderado de la demandada **SALUDCOOP E.P.S. hoy LIQUIDADA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d82c649f812b67d482ac03cdd645867ef47c31056a0d7023ab17a61a2f4a0d51**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2019-0173-00**, informando que, mediante auto de fecha 09 de mayo del 2023 se requirió a la apoderada de la demandante **MARIA ALEJANDRA GALLEGO CARTAGENA** para que informara las direcciones de notificación electrónica y física de **YESIKA CAROLINA GALLEGO CARTAGENA** y **CARLOS MARIO GALLEGO CARTAGENA**, sin que a la fecha haya allegado dicha información. Por otro lado, la Registraduría Nacional del estado Civil allegó respuesta a nuestro Oficio No. 0383-23. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (7) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y las solicitudes obrantes dentro del proceso, el Despacho procede a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho la apoderada de la parte demandante, ha sido renuente a la Orden impartida por este Juzgado, en cuanto a lo ordenado en auto de fecha nueve (09) de mayo de 2023, toda vez que no ha informado las direcciones de notificación física y electrónica de **YESIKA CAROLINA GALLEGO CARTAGENA** y **CARLOS MARIO GALLEGO CARTAGENA**, quienes fueron vinculados como Intervinientes Ad-Excludendum, en diligencia surtida el pasado veinte (20) de octubre de 2020.

Por lo que el Despacho en aras de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa, da aplicación a lo previsto en el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., conforme a lo ha reiterado por el H. Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral y la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia con radicado 41927 del 17 de abril de 2012, MP. Dr. Luis Gabriel Miranda Buelvas, esto es, se procederá a designar de la lista de auxiliares de la justicia a un Curador Ad-litem, con quien se continuará el proceso en nombre de los Intervinientes Ad-Excludendum.

Ahora bien, con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022, que en su artículo 10° refirió: *“Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*.

Del mismo modo, se **INCORPORA** al plenario y se **PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta a nuestro Oficio No. 0383-23, mediante la cual remitió los Registros Civiles de Nacimiento de **YESIKA CAROLINA GALLEGO CARTAGENA** y **CARLOS MARIO GALLEGO CARTAGENA**, para lo de su cargo.

Por lo anteriormente expuesto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NOMBRAR** como Curador Ad-litem, para la defensa de los intereses de los integrados como Intervinientes Ad-Excludendum **YESIKA CAROLINA GALLEGO CARTAGENA** y **CARLOS MARIO GALLEGO CARTAGENA**, al Dr. **MISAEI TRIANA CARDONA** identificado con C.C. No. 80.002.404 y TP No. 135.830, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en atención a que el Código Procesal Laboral no regula la materia. Adviértase al designado, que el cargo será ejercido conforme lo establece el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y que es de

obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama o a la notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** comunicando la asignación de Curador Ad-Litem al correo electrónico [notificaciones@abogadostriana](mailto:notificaciones@abogadostriana).

**TERCERO: ORDENAR el EMPLAZAMIENTO** de los integrados como Intervinientes Ad-Excludendum **YESIKA CAROLINA GALLEGO CARTAGENA** y **CARLOS MARIO GALLEGO CARTAGENA**, para que comparezcan al proceso en el término de quince (15) días que se contabilizaran a partir del día siguiente de la fecha de la publicación del edicto, con la advertencia que, si no comparece dentro del término señalado para tal fin, se continuará el trámite del proceso con el curador ad-litem, que se le designó dentro de la presente Litis.

**CUARTO:** Por Secretaría, realícese la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme lo indica en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10° de la Ley 2213 del 2022. Para los fines pertinentes, entiéndase surtido el emplazamiento, quince (15) días después de haberse publicado el registro correspondiente.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc8cc5970daa238a409067137d75b503263f34d756c8234c5200d503de579ea1**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2019-00200-00**, informando que mediante correo electrónico de fecha 08 de julio de 2023 el apoderado de la demandante **ELIZABETH RODRÍGUEZ GÁNTIVA**, solicitó la entrega de títulos judiciales que hay consignados a favor del proceso de la referencia. Dicho lo anterior, sírvase proveer

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA.**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C, Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de conformidad con las solicitudes obrantes dentro del expediente, el Despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

Una vez revisadas las presentes diligencias evidencia el Despacho que mediante correo electrónico de fecha 08 de julio de 2023 el apoderado del demandante **ELIZABETH RODRÍGUEZ GÁNTIVA**, solicitó la entrega de títulos judiciales que hay consignados a favor del proceso de la referencia.

Pues bien, según se observa del informe de títulos, reposa a órdenes de este proceso el título judicial No. **400100008682733** por la suma de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (**\$2.000.000,00**) correspondiente al pago total de las costas y agencias en derecho del proceso ordinario consignado por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

En consecuencia, se ordenará la entrega de los títulos a la demandante **ELIZABETH RODRÍGUEZ GÁNTIVA**, toda vez que, al revisar el poder, no se consagra la facultad expresa de cobrar y retirar títulos judiciales.

**POR SECRETARÍA** agéndese cita presencial para que el demandante concorra con su apoderado judicial el Dr. **DAIRO ALEJANDRO LIZARAZO CAICEDO** portador de la TP No. 266.649 del C.S. de la J.

Por otro lado, el Despacho encuentra que el presente proceso fue abonado como ejecutivo bajo el radicado 11001-31-05-002-**2022-00528-00**, por lo que se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días informe al Despacho si las demandadas dieron cumplimiento a la obligación o si desea continuar con el proceso ejecutivo.

Teniendo en cuenta lo anterior el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título No. No. **400100008682733** por la suma de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (**\$2.000.000,00**), a la demandante **ELIZABETH RODRÍGUEZ GÁNTIVA**, quien deberá concurrir con su apoderado judicial el Dr. **DAIRO ALEJANDRO LIZARAZO CAICEDO** portador de la TP No. 266.649 del C.S. de la J.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) y, teniendo cuenta el horario de atención al público de lunes a viernes de **8:00 a.m. a 1:00 p.m.** y de **2:00 p.m. a 5:00 p.m.**

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días informe al Despacho si las demandadas dieron cumplimiento a la obligación o si desea continuar con el proceso ejecutivo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

/MC

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe067ab0d93e1f6a884084777a85cb7ef77a14914b52a30c96f496a6e330371**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez, informándole que de las actuaciones desanotadas en la plataforma Siglo XXI se evidencia que se declaró la incompetencia para conocer el presente proceso ordenando su remisión a la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** mediante auto del pasado 18 de febrero del 2020, y que el pasado 03 de agosto del 2023 se allegó la decisión del conflicto negativo de competencias propuesto por la precitada Superintendencia indicando que la competencia para conocer de la presente litis correspondía a éste Despacho, dentro del proceso con radicado No. 11001-31-05-002-**2019**-00**504**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias previo a realizar pronunciamiento de fondo en la presente litis, como quiera que, de la revisión del aplicativo Siglo XXI no se evidencia que se haya recepcionado el expediente físico, el Despacho dispone oficiar a la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** a efectos de que en el término de cinco (5) días se sirvan remitir la totalidad del expediente físico con radicado No. 11001-31-05-002-**2019**-00**504**-00. Por Secretaría elabórese y tramítese el respectivo oficio.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, a efectos de que en el término de cinco (5) días se sirvan remitir la totalidad del expediente físico con radicado No. 11001-31-05-002-**2019-00504-00**. Por Secretaría elabórese y tramítense el respectivo oficio.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el estado electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8316846dd0228565e25899f871614c64af57164bcacae97bb28bd687b7d89952**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario n.º 11001310500220190080900, informando que, mediante auto del 14 de junio de 2023 se fijó fecha de audiencia para el día 07 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones surtidas en el trámite del presente proceso, considera pertinente el Despacho, entrar a realizar el control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, reiterado jurisprudencialmente, tal y como lo evidencia la sentencia CSJ SL abr. 3013 rad. 54564:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ (...)”*

Hecha la anterior precisión, al verificar las actuaciones surtidas dentro del presente proceso encontramos las siguientes actuaciones:

1. Mediante auto del 29 de enero de 2021 se admitió la demanda de **ELSO ORLANDO SUÁREZ DÍAZ** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**
2. Mediante auto del 31 de enero 2022, se tuvo requirió al apoderado del demandante adecuar la notificación a la demandada de conformidad con el art. 8 del Decreto 806 de 2020.
3. Mediante auto del 08 de marzo de 2023, se tuvo por contestada la demanda y se fijó fecha de audiencia.

Ahora bien, al realizar un estudio minucioso de la demandada observa el Despacho que en la primera pretensión de la demanda se solicita que “... la

*Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público deberá pagar la redención del bono pensional si lo hay al momento que sea solicitado por Porvenir ...”*

Debemos recordar que el Art. 61 del C.G.P., establece:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.*

Conforme a lo anterior teniendo en cuenta que una de las pretensiones va encaminada a la redención del bono pensional emitido por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se hace necesario la vinculación como litis consorcio necesario a Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Por lo anterior se ordenará que por secretaría del Despacho se NOTIFIQUE a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES** de conformidad con lo establecido en el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: VINCULAR** como litis consorcio necesario a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por secretaría del Despacho a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES** de conformidad con lo establecido en el Art. 41° del C.P.T.-S.S. en su defecto conforme a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93de2e0c9ad818fa976bc5082ff0950a79ae49bcd984335628330a05ed69f5c5**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00157-00**, informando que la parte demandante allegó trámite de notificación efectuado y la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede el Despacho procede a resolver las solicitudes obrantes dentro del expediente previas las siguientes consideraciones:

En fecha 22 de agosto de 2023, la apoderada de la parte demandante allegó trámite de notificación efectuado a la demandada según los lineamientos de la Ley 2213 donde se denota acuse de recibido por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Ahora bien, en fecha 6 de septiembre de 2023, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** allegó contestación a la demanda, dentro del término legal previsto por lo que el Despacho se dispondrá a calificar la contestación de demanda efectuada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, evidencia el despacho que la misma **REÚNE** los requisitos establecidos en el art 31 del CPTSS, por lo que **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Dicho lo anterior se dispone **RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar dentro del proceso a CAROLINA BUSTAMENTE GARCIA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.037.616.121 y portador de la T.P N°. 298.529 de CSJ, como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** En los términos y para los fines del poder conferido.

Por lo anterior, este Despacho dispone.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar dentro del proceso a CAROLINA BUSTAMENTE GARCIA identificado con cédula de ciudadanía N°1.037.616.121 y portador de la TP N°298.529 de CSJ, como apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A En los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(9:00am), del seis (06) de noviembre del año 2024.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dd7bf71b8163f772bc9a85e39abdf4a5aac89f489e80f7d1462f34ebeda8df8**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2023-00280**-00, informando que la demandante **JANIA MELÉNDEZ GENES**, dentro del término señalado en la Ley, subsanó la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCÓRPORENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en el ítem 04 del expediente digital, contentivas de la subsanación de la demanda por parte de **JANIA MELÉNDEZ GENES**.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JONATAN SOTO AGUDELO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.460.233y TP No. 304437 del C.S. de la J., como apoderado principal de la demandante **JANIA MELÉNDEZ GENES**, en los términos y para los fines del poder conferido. Téngase al Dr. **CÉSAR CUERVO ALZATE** identificado con C.C. No. 71.279.590 y TP No. 279.688 del C. S. de la J., como apoderado

sustituto de la demandante **JANIA MELÉNDEZ GENES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la demanda fue inadmitida mediante providencia de fecha veintidós (22) de agosto del 2023 notificada mediante estado del veintitrés (23) de agosto de la misma anualidad, y que, dentro del término legal, la demandante **JANIA MELÉNDEZ GENES**, remitió al Despacho escrito subsanando la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma corrigió todos los defectos previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados en el artículo 25 y 26 del CPTSS y la Ley 2213 del 2022, razón por la cual, se dispondrá **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por **JANIA MELÉNDEZ GENES** contra **PORVENIR S.A.** y **POSITIVA S.A.**

Por lo anterior este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JONATAN SOTO AGUDELO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.460.233y TP No. 304437 del C.S. de la J., como apoderado principal de la demandante **JANIA MELÉNDEZ GENES**, en los términos y para los fines del poder conferido. Téngase al Dr. **CÉSAR CUERVO ALZATE** identificado con C.C. No. 71.279.590 y TP No. 279.688 del C. S. de la J., como apoderado sustituto de la demandante **JANIA MELÉNDEZ GENES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral interpuesta por el Sr. **JANIA MELÉNDEZ GENES** contra **PORVENIR S.A.** y **POSITIVA S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de las demandadas **JANIA MELÉNDEZ GENES** contra **PORVENIR S.A.** y **POSITIVA S.A.**, o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.-S.S. o en su defecto como lo establece la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**QUINTO: ADVERTIRLE** al demandado que debe aportar con la contestación de la demanda la documental que repose en su poder y que tenga injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior, en aplicación del Art. 31 del C.P.T. - S.S. y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) asimismo, se **RECUERDA** a las partes el **CUMPLIMIENTO** de sus deberes, según lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eab6d78d618221ec46e5960780ed43fc30c00daebfbf58f345ef70e7b7e3505f**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso Ejecutivo Laboral interpuesto por **ARTURO MONTOYA CAFIEL** contra **GALATEX**, proceso identificado con radicado No. 11001-31-05-002-**2023-00112-00**, se informa que, el 31 de octubre de 2022, se dispuso que por secretaría se remitiera las diligencias a la oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo, el cual correspondió al radicado anteriormente escrito. Dicho lo anterior; Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (7) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del mismo, previo a librar mandamiento de pago, el Despacho dispondrá **REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, sirva informar a este despacho si el crédito ejecutado en el proceso de la referencia aún se encuentra insatisfecho, o en caso contrario, es decir, de haberse cancelado poner en conocimiento tal situación y solicitar la terminación del proceso correspondiente.

Lo anterior, en virtud que el despacho evidencian títulos pagados en el año 2022, siendo los títulos 400100008136792 por un valor de 95.224.343.oo, 400100008136794 por un valor de 95.224.343.oo y 400100008138956 por un valor de 139.163.884.oo.

En igual sentido, **PONE EN CONOCIMIENTO** la existencia del título judicial N°. 400100008608691 a nombre de **ARTURO MONTOYA CAFIEL** por un valor de \$1.250.000.oo.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, sirva informar a este despacho si el crédito ejecutado en el proceso de la referencia aún se encuentra insatisfecho, o en caso contrario, es decir, de haberse cancelado poner en conocimiento tal situación y solicitar la terminación del proceso correspondiente.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** la existencia del título judicial N°400100008608691 a nombre de ARTURO MONTOYA CAFIEL por un valor de 1.250.000.00.

**NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d78070767dd7860544fac16baa6c945550f734212a25abbcd66dda61ed1a23**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2018-00305-00, informando que la demandada **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, no se evidencia dentro del expediente prueba de que el demandante tramitara la notificación de la demandada **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, de conformidad con lo ordenado mediante auto de fecha 3 de septiembre del 2018.

No obstante lo anterior, la demandada **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 26 de junio del 2023, por lo que el Despacho la **TENDRÁ POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiéndole que no puede ser admitida, toda vez que **NO REÚNE** con los requisitos previstos en el artículo 31 del C.P del T. Y S.S., en lo siguiente:

1. El numeral 1 del párrafo 1º del artículo 31 del CPTSS por cuanto no se evidencia dentro del proceso que se anexara a la contestación de la demanda el poder que le otorgase la entidad para actuar dentro de la presente litis.
2. El numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del CPTSS por cuanto no se evidencia que junto a la contestación de la demanda se allegaran las pruebas relacionadas en los numerales 1, 13 y 15 del acápite de pruebas relacionado en la contestación de la demanda, frente a la prueba número 1 vale precisar que se allegó el contrato de trabajo del señor Danilo González González y no el del demandante.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Así mismo, la demandada **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, formuló llamamiento en garantía en los términos del artículo 64 del CGP a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, por mediar póliza No. 0119845-1 con vigencia 31 de mayo de 2013 al 31 de mayo del 2014, suscrita a efectos de cubrir los siniestros que deriven en responsabilidad civil extracontractual por lo que es ella quien debería responder en caso de una eventual condena por los hechos derivados del accidente de trabajo (culpa patronal), por lo cual se admite el llamamiento en garantía y en consecuencia se ordena notificar a las precitadas entidades a cargo de la solicitante, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin lugar a mixtura dentro del respectivo trámite, y haciendo uso de al correo electrónico dispuesto por dichas entidades para tal fin en sus Certificados de Existencia y Representación Legal, teniendo en cuenta el uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el párrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, para tales efectos deberá allegar las pruebas que acrediten cómo obtuvo la dirección electrónica o física donde se vaya a tramitar la respectiva notificación.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS.

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, a cargo de la solicitante, esto es, **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin lugar a mixtura dentro del respectivo trámite, y haciendo uso de al correo electrónico dispuesto por dichas entidades para tal fin en sus Certificados de Existencia y Representación Legal, teniendo en cuenta el uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b621e279e2e2d8fe4461084800c70c1ac75f48aa15e2ae8e1a2b99e8e1a69d30**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2018-00615-00, informando que el apoderado de la demandada **UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INUSTRIA DEL PETRÓLEO - USO** allegó renuncia al poder que le fuer conferido. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que el pasado 4 de julio del 2023 el abogado de la demandada remitió al correo electrónico del Juzgado memorial donde renuncia al poder a él conferido, frente a esto y por ser procedente al haberse presentado en cumplimiento de los requisitos dispuestos en el artículo 76 del CGP, se aceptará la renuncia del poder que le fuere conferido. Así las cosas, se requerirá a la demandada **UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INUSTRIA DEL PETRÓLEO - USO**, para que realice las gestiones necesarias en aras de designar un nuevo apoderado judicial con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Ahora bien, no se evidencia dentro del expediente que se hubiesen librado los oficios dispuestos en auto de fecha 10 de noviembre del 2022, por tal motivo se dispone que por Secretaría se dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero del precitado auto librando y tramitando los oficios con destino a los Juzgados Primero y Quinto Laborales del Circuito de Cartagena.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder conferido al Doctor **JORGE ALBERTO JURADO MURILLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.226.868 y TP 101.666 del C.S.J.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandada **UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO - USO**, para que realice las gestiones necesarias en aras de designar un nuevo apoderado judicial con el fin de continuar con el trámite del proceso

**TERCERO:** Por Secretaría **CÚMPLASE** lo ordenado en el numeral primero del auto del 10 de noviembre del 2022 librando y tramitando los oficios con destino a los Juzgados Primero y Quinto Laborales del Circuito de Cartagena respectivamente.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6f4881d4a335ac865a0d5ba1925cd4e430a8e234862d50ed8fc60b689383546**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2018-00698**-00, informando que en diligencia surtida el pasado 26 de abril del 2023 se dispuso requerir a las partes a efectos de que solicitaran fecha y hora para concurrir al Despacho a efectos de aportar el documento original del paz y salvo emitido el 16 de octubre del 2018 y realizar el respectivo cotejo grafológico; y que mediante memorial de fecha 3 de mayo del 2023 la parte demandada informó que el documento en original se encuentra en la Fiscalía 134 Seccional de Bogotá D.C. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre dos mil veintitrés (2023).

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes realizadas por la parte, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, sería del caso fijar fecha y hora a efectos de que las partes concurren al Despacho para realizar el cotejo grafológico si no fuera porque la parte demandada solicitó, mediante memorial de fecha 3 de mayo del 2023, que se oficiara a la Fiscalía 134 Seccional e Bogotá D.C., a efectos de que se remitan los resultados de los respectivos estudios de dactiloscopia y caligrafía de los documentos que se encuentran en cadena de custodia, por lo que resulta imposible remitir la documental aquí solicitada pues los documentos en original fueron remitidas a la fiscalía en los términos antes indicados.

Es por lo anterior que el Despacho considera necesario oficiar a la Fiscalía 134 Seccional de Bogotá D.C., a efectos de que remita con destino a éste proceso copia digital de las actuaciones allí surtidas. Por Secretaría elabórense y tramítense los oficios respectivos.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a la Fiscalía 134 Seccional de Bogotá D.C., a efectos de remita copia de que remita con destino a éste proceso copia digital de las actuaciones allí surtidas dentro de las diligencias identificadas con el consecutivo 110016000050201918701. Por Secretaría librese y tramítense el respectivo oficio.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7f25720c322171b72ed69f99e516ba98bd1ef2f6a82071d07b318a43314ad54**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2019-00782-00**, informando que mediante auto inmediatamente anterior se dispuso vincular a la presente litis a los señores **OVEIDA GUTIÉRREZ MONTOYA** y **RAMIRO VANEGAS**, como intervinientes Ad-Excludendum, y que mediante memorial de fecha 6 de julio del 2023 la señora **OVEIDA GUTIÉRREZ MONTOYA** informó el fallecimiento del señor **RAMIRO VANEGAS**, allegando el registro civil de defunción respectivo y su ausencia de interés en pretender y reclamar la pensión de sobrevivientes de su fallecida hija. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las manifestaciones obrantes dentro del plenario, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, y si bien a ítem 12 del plenario se evidencia que la parte demandada tramitó la notificación de los intervinientes Ad-Excludendum **OVEIDA GUTIÉRREZ MONTOYA** y **RAMIRO VANEGAS**, lo cierto es que no se hizo en cumplimiento de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, por cuanto no obra constancia de recibido que permita entender al Despacho que los intervinientes Ad-Excludendum tuvieron conocimiento de las presentes diligencias.

No obstante, lo anterior la señora **OVEIDA GUTIÉRREZ MONTOYA** allegó memorial el pasado 6 de julio del 2023 junto con su hijo **JAVIER LEONARDO VANEGAS GUTIERREZ** en representación de **RAMIRO VANEGAS Q.E.P.D.**, quienes manifiestan que no tienen interés alguno en pretender ni reclamar la pensión de sobrevivientes de su hija y hermana respectivamente, pues no desconocen la calidad de compañero permanente del señor **CRISTIAN JULIAN RODRÍGUEZ**, por lo que el Despacho los tendrá por notificados por conducta concluyente, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio del escrito allegado el Despacho dispondrá acogerse a la manifestación efectuada por las partes llamadas a integrar la litis por activa y en consecuencia se ordenará desvincularlos del presente proceso continuando únicamente con el señor **CRISTIAN JULIAN RODRÍGUEZ LENIS**.

Por lo anterior éste Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los integrados como Intervinientes Ad-Excludendum, los señores **OVEIDA GUTIÉRREZ MONTOYA** y **RAMIRO VANEGAS**.

**SEGUNDO: DESVINCULAR** de la presente litis a los señores **OVEIDA GUTIÉRREZ MONTOYA** y **RAMIRO VANEGAS**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CONTINUAR** el trámite del presente proceso únicamente con el señor **CRISTIAN JULIAN RODRÍGUEZ LENIS** como demandante.

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las dos y treinta de la tarde **(02:30pm), del veintinueve (29) de octubre del año 2024**.

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma, aunado a lo anterior, se advierte que la citación de los testigos, de haberlos, estará a cargo de los apoderados de las partes.

**SEXTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c5dc62d5b61d932d6ce7a6c50ba0fa86c1322854ef35a9a1201171f759ce644**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Entra al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el presente proceso ordinario laboral con radicado Nro. 11001-31-05-002-**2020-00055-00** informando que regresó del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 2 de junio del 2023, donde **REVOCA** el auto proferido por este Despacho el pasado 25 de julio del 2023 que tuvo por no contestada la demanda por la demandada **LG ELECTRONICS COLOMBIA LTDA.**, y fijó fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., Siete (07) de noviembre dos mil veintitrés (2023).

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el H-. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en providencia de fecha 28 de noviembre del 2022.

Así las cosas y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONARÍA ADJETIVA** a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT 830.515.294-0, como apoderado de la demandada **LG ELECTRONICS COLOMBIA LTDA.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de las contestaciones de demanda presentadas, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, y si bien a ítem 7 del plenario se evidencia que la parte demandante tramitó la notificación de la demandada, lo cierto es que no se hizo en cumplimiento de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, por cuanto no se tramitó al correo electrónico de notificación judicial dispuesto para tal fin en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada vigente para la data del trámite respectivo.

No obstante, lo anterior la demandada **LG ELECTRONICS COLOMBIA LTDA.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 26 de abril del 2021, por lo que el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que **NO REÚNE** los requisitos contenidos en el artículo 31 del C.P.T y S.S.:

1. El numeral 2° del artículo 31 del CPTSS toda vez que no se evidencia un pronunciamiento expreso y concreto sobre la pretensión número .
2. El numeral 3° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no hay un “pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten los que se niegan y los que no le constan”, ello dado que la contestación al hecho **17** no guarda concordancia con lo dispuesto para ese hecho en el líbelo de la demanda y no se efectúa contestación al hecho **18**.
3. El numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS por cuanto no se evidencia que junto a la contestación de la demanda se allegaran las pruebas relacionadas en los numerales 24 y 25 del acápite de pruebas relacionado en la contestación de la demanda.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el H-. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en providencia de fecha 28 de noviembre del 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT 830.515.294-0, como apoderado de la demandada **LG ELECTRONICS COLOMBIA LTDA.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **LG ELECTRONICS COLOMBIA LTDA.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee4404b07b70e29bcbe1e675ac13c499cbf12123ff2a975effea33e4f85eae0d**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Entra al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2020**-00**164**-00, informando que el pasado 18 de julio del 2023 se remitió el oficio 0569-23 con destino al Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Bogotá D.C., y que el pasado 18 de julio del 2023 dicho Despacho remitió copia íntegra del expediente solicitado. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el pasado 18 de julio del 2023 el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Bogotá D.C., remitió respuesta al oficio 0569-23 librado y tramitado por éste Despacho, se dispone fijar fecha y hora para continuar con la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., en la cual se practicaran las pruebas que faltantes, se cerrará el debate probatorio, se alegará de conclusión y de ser posible se proferirá sentencia que ponga fin a ésta instancia.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑÁLESE** la hora de las **dos y treinta de la tarde (02:30pm) del cinco (05) de noviembre de 2024**, para continuar con la audiencia que trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S., donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma, aunado a lo anterior, se advierte que la citación de los testigos, de haberlos, estará a cargo de los apoderados de las partes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a3d0d420542132a0db8c14cd06656859d139fea6b6859350486fc29c3967e2d**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2020-00207-00**, informando que obra poder conferido por la demandante al Dr. **ROMEL RODRIGO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ**, así mismo el abogado dio contestación al incidente de regulación de honorarios, por lo que ingresa al Despacho para señalar fecha y hora para resolver el incidente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del escrito de contestación a la demanda, no se logra evidenciar que el apoderado de la parte demandada, hubiese acreditado su condición de abogado, por lo que el Despacho, por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co> , evidenciando que se acredita tal condición.

Así las cosas y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del

artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONARÍA ADJETIVA** al Doctor **ROMEL RODRIGO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.188.774 y TP 267.567 como apoderado de la demandante **PATRICIA JIMÉNEZ PARRA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y atendiendo a que, dentro del término concedido en auto anterior, la parte demandante dio contestación al incidente de regulación de honorarios interpuesto por la Dra. **RUTH ANDREA NARANJO MORA**, el Despacho dispondrá convocar a las partes para llevar a cabo la audiencia pública especial de trata el artículo 129 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, a fin de resolver el incidente propuesto.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **ROMEL RODRIGO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.188.774 y TP 267.567 como apoderado de la demandante **PATRICIA JIMÉNEZ PARRA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia pública especial de que trata el artículo 129 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, a fin de resolver el incidente propuesto; para tal fin, se

señala la hora de las cuatro de la tarde **(04:00pm), del siete (07) de febrero del año 2024.**

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma, aunado a lo anterior, se advierte que la citación de los testigos, de haberlos, estará a cargo de los apoderados de las partes.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **174f3404907511da9c78f8bd9dcb5f81c2575af5c4f2af74f034048ad4d55ceb**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 18 de agosto del 2023, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2020-00441-00**, informando que, mediante auto inmediatamente anterior, se dispuso oficiar a la **DEFENSORÍA PÚBLICA** a efectos de que realizaran las actuaciones tendientes en aras de designar apoderado que represente a la demandante **MARILUZ BERMUDEZ PINTO** en la presente litis y que mediante correo del 21 de julio del 2023 se remitió nuevo poder. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **ISRAEL DE JESÚS GARCÍA VANEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.352.997 y TP 28.848 como apoderado de la demandante **MARILUZ BERMUDEZ PINTO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con lo antes señalado, sea del caso citar a las partes para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior éste Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **ISRAEL DE JESÚS GARCÍA VANEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.352.997 y TP 28.848 como apoderado de la demandante **MARILUZ BERMUDEZ PINTO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del cinco (05) de noviembre del año 2024**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma, aunado a lo anterior, se advierte que la citación de los testigos, de haberlos, estará a cargo de los apoderados de las partes.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del microsítio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14cd7f337dd53a2d8dc8a82a6560e6dc017c54dda6649d36b0996566eb2f3e5**

Documento generado en 07/11/2023 12:10:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**