

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2007-0755-00**, informando que obra solicitud que se libre mandamiento de pago del 02 de febrero del 2023 y copias peticionadas mediante memorial del 14 de febrero de la misma anualidad. Así mismo informo que consultada la página web del Banco Agrario, no se halló título alguno constituido para el proceso. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Por secretaria, expídanse las copias solicitadas bajo costa de la interesada, teniendo en cuenta que, el Juzgado no cuenta con fotocopidora, ni con recursos propios para su expedición.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2017-0318-00**, informando que la parte demandante mediante memorial del 24 de abril del año en curso, solicita demanda ejecutiva. Sirvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

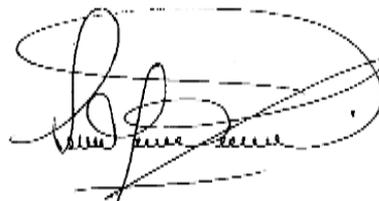
Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2018-0433** informando que el apoderado de la parte demandante, mediante memorial allegado el 23 de noviembre del 2022, solicita demanda ejecutiva por las condenas impuestas dentro del presente proceso. Es de anotar que, revisado el Portal web del Banco Agrario, se advierte que, Protección S.A constituyó el depósito judicial No. **400100008656358** del 1° de noviembre del 2022 por la suma de \$1.600.000.00 y Colpensiones el título judicial No **400100008706062** del 12 de diciembre del 2022, por la suma de \$400.000. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y previo al envío de las diligencias a la Oficina Judicial de reparto para que sea compensado como proceso ejecutivo, y en virtud de la verificación realizada al portal Web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia la existencia de los depósitos judiciales números **400100008656358** del 1° de noviembre del 2022 por la suma de \$1.600.000.00 y **400100008706062** del 12 de diciembre del 2022, por la suma de \$ 400.000, constituido por Protección SA y Colpensiones respectivamente.

Como consecuencia de lo anterior, se encuentra procedente **ORDENAR** la entrega de los mentados títulos judiciales a favor de la demandante señora LUZ ELENA GÓMEZ LEYVA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.256.092, por cuanto su apoderado judicial no cuenta la facultad expresa de cobrar.

Para la entrega de los depósitos judiciales, la Secretaría del Juzgado agendará cita para que comparezca la demandante con su apoderado, la cual se comunicará oportunamente al correo electrónico suministrado.

En otro giro, se dispone **REQUERIR** a las partes para que en el término de **diez (10) días** informen al despacho si continua con la ejecución o por el contrario encuentra saldada la obligación solicitada en el escrito de ejecución.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-0326** informando que, mediante memoriales de fechas 16 de enero del 2023 y 11 de mayo de la misma anualidad, el apoderado de la parte demandante solicita la entrega de dineros consignados para el presente proceso, en relación con las costas del proceso. Es de anotar que, revisado el Portal web del Banco Agrario, se advierte que, Porvenir S.A., constituyó el depósito judicial No. **400100008810833** del 14 de marzo del 2023 por la suma de \$ 1.580.000.00. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el poder que obra dentro del proceso a folio 1, se advierte que el Dr. **JOSÈ HORARIO RESTREPO LÒPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.587.731 y T.P No. 28452 del C.S. de la J, quien funge como apoderado de la demandante **LUZ ALBENIZ NOVOA MORENO**, no cuenta con la facultad expresa para cobrar conforme al poder otorgado, por lo que el Despacho ordenará la entrega del título judicial No. **400100008810833** del 14 de marzo del 2023 constituido por Porvenir S.A por la suma de \$ **1.580.000.00**, a la demandante **LUZ ALBENIZ NOVOA MORENO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.390.910.

Para la entrega del depósito judicial, por secretaría agéndese cita una vez ejecutoriado el auto y previa solicitud, para que comparezca la demandante, junto con su apoderado judicial.

Cumplido lo anterior, envíense las presentes diligencia al **ARCHIVO**,  
previa desanotación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-647** con la siguiente liquidación de costas.

V/ Agencias en derecho fijadas a cargo de la demandada

Porvenir S. A ..... \$ 1.160.000.00

V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia ..... \$ 500.000.00

**TOTAL..... \$ 1.660.000.00**

**SON: UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.660.000.00).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.660.000.00)** a cargo de la demandada Porvenir S.A esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-0648** con la siguiente liquidación de costas. Obra solicitud de demanda ejecutiva solicitada por la parte demandante. Así mismo informo que revisado la página web del Banco Agrario no se hallaron títulos constituidos para el proceso.

V/ Agencias en derecho fijadas a cargo de la demandada

Porvenir S.A..... \$ 1.160.000.00

V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia ..... \$ -o-

**TOTAL..... \$ 1.160.000.00**

**SON: UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.160.000.00) Sírvase proveer.**

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$1.160.000.00)** a cargo de la demandada Porvenir S.A , esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial de Reparto, para que sea abonado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-0727** con la siguiente liquidación de costas.

V/ Agencias en derecho fijadas a cargo de la demandada

Porvenir S.A..... \$ 1.160.000.00

V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia ..... \$ -o-

**TOTAL..... \$ 1.160.000.00**

**SON: UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.160.000.00)** Sírvase proveer.

**NIDIA EVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACION** en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1.160.000.00)** a cargo de la demandada Porvenir S.A , esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial de Reparto, para que sea abonado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-747-00**, informando que, mediante memorial allegado por correo electrónico el pasado 04 de mayo del 2023, el apoderado de la parte demandante solicita se libre mandamiento ejecutivo. Así mismo Porvenir S.A., informa el 11 de mayo del 2023, realizó un depósito judicial. Es de anotar que, consultada la página web del Banco Agrario, no se halló título alguno constituido para el proceso. Sirvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2017-0752**, informando que, por error en digitalización, al momento de practicar la liquidación de costas, se referenció como número de proceso el **2017-743**. Por lo anterior, pasa con la siguiente liquidación de costas que corresponde al proceso **2017-752**.

V/ agencias en derecho fijadas a cargo del demandante

( 1 SMLMV)..... \$ 1.160.000.00

V/ Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia \$ 200.000.00

**TOTAL**..... \$ 1.360.000.00

**SON: UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.360.000.00) .** Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo cuenta que, al momento de liquidarse las costas del proceso por secretaría, se incurrió en un error de digitalización en el número del proceso, toda vez que se indicó el número **2017-743** y no el **2017-752** que es el correcto, razón por la cual se dispone, dejar sin valor y efecto el auto del 20 de junio del 2023, que aprobó la liquidación de costas en la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$1.360.000.00)**.

Ahora bien, como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS**

**SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.360.000.00)** a cargo del demandante esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed oval. The signature is stylized and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2020-023** con la siguiente liquidación de costas.

V/ Agencias en derecho que se fijan a cargo del demandante

( ½ SMLMV)..... \$ 580. 000.00

V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia \$ -0-

**TOTAL**..... \$ 580.000.00.

**SON: QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$580.000.00).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 580.000.00)** a cargo del demandante esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2020-070** con la siguiente liquidación de costas.

V/ Agencias en derecho fijadas a cargo de la demandada

Porvenir S. A ..... \$ 580. 000.00

V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia

Porvenir S.A..... \$ 1.000.000.00

Colpensiones ..... \$ 1.000.000.00

**TOTAL..... \$ 2.580.000.00**

**SON: DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 2.580.000.00) .** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

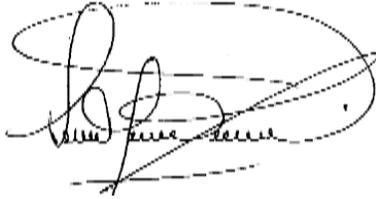
Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACION** en la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 2.580.000.00)** a cargo de las demandada Porvenir S.A y Colpensiones esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2020-185** con la siguiente liquidación de costas.

V/ Agencias en derecho fijadas a cargo de las demandadas

Colpensiones.....	\$	580.000.00
Porvenir S.A .....	\$	580.000.00
V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia .....	\$	-o-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$</b>	<b>1.160.000.00</b>

**SON: UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE**  
**( \$ 1.160.000.00)** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

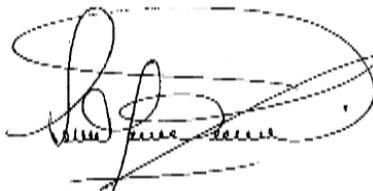
Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACION** en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.160.000.00)** a cargo de las demandadas Colpensiones y Porvenir S. A esto, de conformidad con el Numeral 1º del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed oval border. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2020-280**, informando que la parte demandante mediante memorial del 16 de febrero del 2023, solicita demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

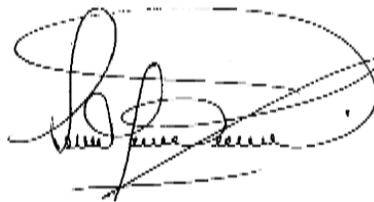
Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2020-0357** con la siguiente liquidación de costas.

V/ Agencias en derecho fijadas a cargo de la demandada

Colfondos S.A.....	\$	
1.160.000.00		
V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia .....	\$	-o-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$</b>	<b>1.160.000.00</b>

**SON: UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.160.000.oo)** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACION** en la suma de **UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.160.000.oo)** a cargo de la demandada Colfondos S.A esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial de Reparto, para que sea abonado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2021-0016** informando que la parte demandante mediante memorial allegado por correo electrónico el 19 de mayo del 2023 y reiterado el 05 de julio del año en curso, solicita demanda ejecutiva. Es de anotar que, revisado el Portal web del Banco Agrario, se advierte que, Porvenir S.A., constituyó el depósito judicial No. **400100008892294** del 26 de mayo del 2023 por la suma de \$ 1.160.000.00. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y previo al envío de las diligencias a la oficina judicial de reparto para que sea compensado como proceso ejecutivo, y en virtud de la verificación realizada al portal Web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia la existencia de un depósito judicial **No. 400100008892294** del **26 de mayo del 2023** por la suma de \$ **1.160.000.00** consignado para las presentes diligencias por la demandada Porvenir S.A.

Como consecuencia de lo anterior, se encuentra procedente **ORDENAR** la entrega del título judicial No. **400100008892294** del **26 de mayo del 2023** por la suma de \$ **1.160.000.00**, a la señora STELLA LADINO DIAZ, , identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.591.056, por cuanto su apoderada judicial no cuenta la facultad expresa de cobrar.

Para la entrega de los depósitos judiciales, la Secretaría del Juzgado agendará cita para que comparezca la demandante con su apoderado, la cual se comunicará oportunamente al correo electrónico suministrado.

En otro giro, se dispone **REQUERIR** a las partes para que en el término de **diez (10) días** informen al despacho si continua con la ejecución o por el contrario encuentra saldada la obligación solicitada en el escrito de ejecución.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral con radicado No. 110013105002**20220049600**, interpuesto por la señora **MARIANA QUINTERO TEJADA** contra **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR y POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, informándole que parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintitrés (23) de mayo de 2023 y notificado por estado electrónico el día siete (07) de junio de 2023, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...).”*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sandra Milena Fierro Arango', is enclosed within a dashed-line oval. The signature is fluid and cursive.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

Juez Segunda Laboral del Circuito de Bogotá

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral con radicado No. 110013105002**20220056600**, interpuesto por, **ELIZABETH LONDOÑO** contra **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, informándole que parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintitrés (23) de mayo de 2023 y notificado por estado electrónico el día veinticinco (25) de mayo de 2023, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...).”*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

//H.G.C

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral con radicado No. 110013105002**20230002400**, interpuesto por, **DANIEL FELIPE BELTRÁN OJEDA** contra **EDIFICOL CERAMIPEGA S.A.S.** y el señor **JOSÉ ALEXANDER GONZÁLEZ VARGAS**, informándole que la parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veinticinco (25) de mayo de 2023 y notificado por estado electrónico el día veintiséis (26) de mayo de 2023, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...).”*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

//H.G.C

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda interpuesta por **SERGIO ANDRÉS RUIZ ESPINOSA** contra **ARNO LTDA. Y OTROS**; remitida por el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, conforme a la providencia del 17 de marzo de 2023, fue radicada bajo el No 11001-31-05-002-**2023-00170-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que la presente demanda fue remitida por el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, en donde mediante providencia del 17 de marzo del año en curso **decidió aceptar el informe de recusación** allegado por el apoderado de las demandas, **LORENZA RUIZ BINKELE y PALOMA LUISA RUIZ BINKELE** contra el director del Despacho, en virtud de la causal contenida en el numeral 7 del artículo 141 del CGP, *(se acude por norma expresa art 145 C.P.T y S.S.)* que a la letra expresa;

*“7. Haber formulado alguna de las partes, su representante o apoderado, denuncia penal o disciplinaria contra el juez, su cónyuge o compañero permanente, o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, antes de iniciarse el proceso o después, siempre que la denuncia se refiera a hechos ajenos al proceso o a la ejecución de la sentencia, y que el denunciado se halle vinculado a la investigación.”*

Pues bien, en ese mismo marco se observa el inciso 3° del artículo 143, el cual dispone que, *“Cuando el juez recusado acepte los hechos y la procedencia de la causal, en la misma providencia se declarará separado del proceso o trámite, ordenará su envío a quien debe reemplazarlo (...)”*

Asimismo, el 1° del artículo 144 *ibidem*, prevé:

*“El juez que deba separarse del conocimiento por impedimento o recusación será **reemplazado por el del mismo ramo y categoría que le siga en turno atendiendo el orden numérico**, y a falta de este por el juez de igual categoría, promiscuo o de otra especialidad que determine la corporación respectiva. (...)*

Teniendo en cuenta las disposiciones citadas, este Despacho **AVOCARÁ CONOCIMIENTO** de la demanda, como quiera que el Juez recusado acepto los hechos y la procedencia de la causal invocada.

En ese orden de ideas, el Despacho en la presente providencia ordenará dar continuidad a la demanda interpuesta por **SERGIO ANDRÉS RUIZ ESPINOSA** contra **ARNO LTDA. Y OTROS**; asumiendo como válidas las actuaciones hasta el momento realizadas por el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Ahora bien, como quiera que, el presente proceso se suspendió desde data en la cual se dio a conocer a las partes la aceptación de recusación o el impedimento del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., por consiguiente, se encuentra la necesidad de asumir el estudio del plenario desde las últimas diligencias realizadas por las partes.

Esto es, advirtiendo la correspondiente notificación a la parte pasiva, la presentación de las contestaciones de la demanda, los términos para la presentación de misma, y demás pertinentes; que permitan continuar una adecuada actuación por parte de este Despacho.

Dentro del presente asunto, se encuentra de manera inicial visible a ítem 07 del expediente digital, la remisión de la notificación realizada por parte del actor a los demandados, no obstante, observa el despacho que una vez revisadas dichos documentales, se aprecia que no cumple los requisitos del artículo 8° de la ley 2213 de 2022 en consonancia con lo previsto en la sentencia C-420 de 2020 de la H. Corte Constitucional, que estudió la exequibilidad de dicha norma, dado que no se avizora el acuso de recibido por parte de las demandadas.

No obstante lo anterior, una vez revisado el expediente se observa que las señoras a CLAUDIA JIMENA RUIZ ESPINOSA; DORA ALICIA RODRIGUEZ LADINO; LORENZA RUIZ BINKELE y PALOMA LUISA RUIZ BINKELE, otorgaron contestación de la demandas a través de apoderado judicial por lo que se dispone dar aplicación al inciso 2° del artículo 301 del C.G.P., esto es tener por **NOTIFICADA por CONDUCTA CONCLUYENTE**, a las demandadas tanto del auto admisorio y de las demás providencias dictadas en estas diligencias.

Del estudio de contestación de la demanda por parte de la señora CLAUDIA JIMENA RUIZ ESPINOSA, a través de su apoderado judicial se verifica que **NO REÚNE** los requisitos contemplados en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por **NO REÚNE** lo que se **INADMITE** para que se subsane en lo siguiente:

1. No se cumple con lo dispuesto en el No. 1° del art. 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, por cuanto no señala el domicilio principal, la dirección de la demandada.
2. No se acredita la calidad de abogado del Dr. JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ.
3. Las pruebas testimoniales no cumplen con lo preceptuado en el artículo 212 del C.G.P, al no incluir la dirección física y electrónica de notificaciones de todos los testigos.

Del estudio de contestación de la demanda por parte de la señora DORA ALICIA RODRIGUEZ LADINO, a través de su apoderado judicial se verifica que **NO REÚNE** los requisitos contemplados en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por **NO REÚNE** por lo que se **INADMITE** para que se subsane en lo siguiente:

1. No se acredita la calidad de abogado del Dr. JOSE DAVID DE LA ESPRIELLA.

Del estudio de contestación de la demanda por parte de las señoras LORENZA RUIZ BINKELE y PALOMA LUISA RUIZ BINKELE, a través de su apoderado judicial se verifica que **NO REÚNE** los requisitos contemplados en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se **INADMITE** para que se subsane en lo siguiente:

1. No se acredita la calidad de abogado del Dr. JUAN CARLOS GALOFRE BALCÁZAR.

2. El certificado de existencia y representación no es una prueba por tanto debe incluirse en el acápite correspondiente.

Por lo anterior, se **CONCEDE** a las demandadas el término común de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para que **SUBSANE** las falencias anotadas, so pena de tenerse como no contestadas las demandas, en los términos del parágrafo 3 del Art. 31 del C.P.T. y de la SS.

En igual sentido **SE REQUIERE** al mandatario judicial de la parte actora para que en el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** acredite al despacho el cumplimiento a lo ordenado en auto del 14 de diciembre de 2022 numeral segundo, esto es, realizar la notificación al representante legal de la Sociedad ARNO LTDA, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia Ley 2213 de 2022, sin la realización de mixtura de normas.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** de demanda interpuesta por, **SERGIO ANDRÉS RUIZ ESPINOSA** contra **ARNO LTDA. Y OTROS.**

**SEGUNDO: CONTINUAR** con las diligencias conllevadas por el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**, Esto es, teniendo en cuenta el estudio de la notificación a la parte pasiva, la presentación de las

contestaciones de la demanda, los términos para la misma, y demás; que permitan continuar con una adecuada y pertinente actuación por parte del Despacho.

**TERCERO: TENER** por notificadas por CONDUCTA CONCLUYENTE a las señoras CLAUDIA JIMENA RUIZ ESPINOSA; DORA ALICIA RODRIGUEZ LADINO; LORENZA RUIZ BINKELE y PALOMA LUISA RUIZ BINKELE, tanto del auto admisorio y de las demás providencias dictadas en estas diligencias.

**CUARTO: CONCEDER** el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a las demandadas CLAUDIA JIMENA RUIZ ESPINOSA; DORA ALICIA RODRIGUEZ LADINO; LORENZA RUIZ BINKELE y PALOMA LUISA RUIZ BINKELE, para se **SUBSANEN** las falencias anotadas, so pena de tenerse como no contestadas las demandas, en los términos del parágrafo 3 del Art. 31 del C.P.T. y de la SS.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** acredite al despacho el cumplimiento a lo ordenado en auto del 14 de diciembre de 2022 numeral segundo, esto es, realizar la notificación al representante legal de la Sociedad ARNO LTDA, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia Ley 2213 de 2022, sin la realización de mixtura de normas.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** por **ESTADO** a las partes la presente providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed oval. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//H.G.C

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral interpuesta por **INGRID JOHANNA ZIPACÓN GÓMEZ** contra **ASOCIACIÓN AMIGOS CONTRA EL CÁNCER -PROSEGUIR**, correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el No. 11001-31-05-002-**2023**-00**172**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho, a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.T. - S.S. y la Ley 2213 del 13 junio 2022, que incorporó nuevos requisitos para el acto introductorio de la misma encontrando que, la misma presenta la (s) siguiente (s) falencia (s) así:

- 1.** En el escrito de demanda no se aprecia la documental que refiere el Numeral 4° del Artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social. Que a la letra expresa: *“La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.”* Por lo que se deberá allegar dicho documento para incorporarlo al expediente digital.
- 2.** Los hechos; décimo séptimo, décimo octavo y vigésimo no se ajustan a lo normado en el numeral 7° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., el cual dispone que los hechos deben enumerarse y clasificarse de manera consecutiva y clara, narrándose solo un hecho o situación en

cada numeral, esto por cuanto los hechos mencionados, contienen apreciaciones, razonamientos técnicos y jurídicos, los cuales deberán ir relacionados en el acápite correspondiente, vale decir, en el acápite de ***fundamentos y razones de derecho***.

3. El apoderado de la parte actora deberá allegar certificado vigente que acredite su condición de abogado, (Certificado SIRNA) al igual que la copia de tarjeta profesional.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

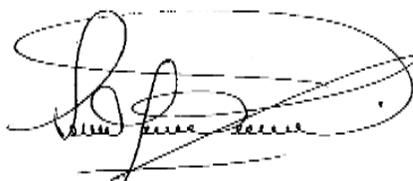
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda interpuesta por **INGRID JOHANNA ZIPACÓN GÓMEZ** contra **ASOCIACIÓN AMIGOS CONTRA EL CÁNCER -PROSEGUIR**.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte actora para que subsane las deficiencias advertidas e indicadas, así mismo se le informa al extremo activo que el escrito de subsanación debe allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co). Además, deberá enviar copia de la subsanación a la parte demandada de conformidad con lo estipulado en la ley 2213 de 2022 (antes decreto 806 de 2020) so pena del **RECHAZO** de la demanda, tal como lo dispone el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral interpuesta por **INGRID JOHANNA ZIPACÓN GÓMEZ** contra **ASOCIACIÓN AMIGOS CONTRA EL CÁNCER -PROSEGUIR**, correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el No. 11001-31-05-002-**2023-00172**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho, a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.T. - S.S. y la Ley 2213 del 13 junio 2022, que incorporó nuevos requisitos para el acto introductorio de la misma encontrando que, la misma presenta la (s) siguiente (s) falencia (s) así:

- 1.** En el escrito de demanda no se aprecia la documental que refiere el Numeral 4° del Artículo 26 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social. Que a la letra expresa: *“La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado.”* Por lo que se deberá allegar dicho documento para incorporarlo al expediente digital.
- 2.** Los hechos; décimo séptimo, décimo octavo y vigésimo no se ajustan a lo normado en el numeral 7° del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., el cual dispone que los hechos deben enumerarse y clasificarse de manera consecutiva y clara, narrándose solo un hecho o situación en

cada numeral, esto por cuanto los hechos mencionados, contienen apreciaciones, razonamientos técnicos y jurídicos, los cuales deberán ir relacionados en el acápite correspondiente, vale decir, en el acápite de ***fundamentos y razones de derecho***.

3. El apoderado de la parte actora deberá allegar certificado vigente que acredite su condición de abogado, (Certificado SIRNA) al igual que la copia de tarjeta profesional.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

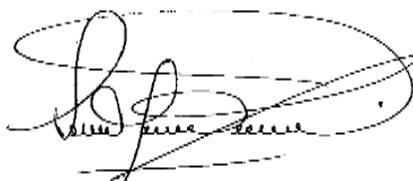
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda interpuesta por **INGRID JOHANNA ZIPACÓN GÓMEZ** contra **ASOCIACIÓN AMIGOS CONTRA EL CÁNCER -PROSEGUIR**.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte actora para que subsane las deficiencias advertidas e indicadas, así mismo se le informa al extremo activo que el escrito de subsanación debe allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co). Además, deberá enviar copia de la subsanación a la parte demandada de conformidad con lo estipulado en la ley 2213 de 2022 (antes decreto 806 de 2020) so pena del **RECHAZO** de la demanda, tal como lo dispone el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral interpuesta por el señor **DEIVIS CASTELLARES GUERRERO** contra **VIJUMEOS S.A.S y CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTÁ S.A.S.**, correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el No. 11001-31-05-002-**2023-00176-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2.023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del escrito demandatorio, se logra evidenciar que la presente demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, es por lo que el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado, **HAROLD ENRIQUE PATERNINA PÉREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 92.523.980 y T.P. No. 127.556 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda interpuesta por, **DEIVIS CASTELLARES GUERRERO** contra **VIJUMEOS S.A.S y CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTÁ S.A.S.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la demanda y la presente providencia a los representantes legales de las demandadas, **VIJUMEOS S.A.S y CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTÁ S.A.S.**, o a quienes hagan

sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a las demandadas, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que debe nombrar apoderado para que las representen en este asunto.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte actora que la notificación a las demandadas corre a su cargo, y de elegir la dispuesta en la ley 2213 de 2022, deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, conforme lo prevé la sentencia C-420 de 2020.

**SEXTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al párrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

**SÉPTIMO: ADVERTIRLES** a las demandadas que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S. y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//H.G.C

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral interpuesta por **ACENETH CANCHIMBO CUENCA** contra **SERVIENTREGA S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S, ALIANZA TEMPORALES S.A.S, DAR AYUDA TEMPORAL S.A.,** correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el No. 11001-31-05-002-**2023-00184-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2.023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del escrito demandatorio, se logra evidenciar que la presente demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, es por lo que el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado, **CARLOS ANÍBAL GUZMÁN ZULUAGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.287.598 y T.P. No. 250.000 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda interpuesta por, **ACENETH CANCHIMBO CUENCA** contra **SERVIENTREGA S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S, ALIANZA TEMPORALES S.A.S, DAR AYUDA TEMPORAL S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la demanda y la presente providencia a los representantes legales de las demandadas, **SERVIENTREGA S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S, ALIANZA TEMPORALES S.A.S y DAR AYUDA TEMPORAL S.A.,** o a quienes hagan sus veces, de conformidad con lo previsto

en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia Ley 2213 de 2022, sin la realización de mixtura normas.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte actora que la notificación a las demandadas corre a su cargo, y de elegir la dispuesta en la ley 2213 de 2022, deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, conforme lo prevé la sentencia C-420 de 2020.

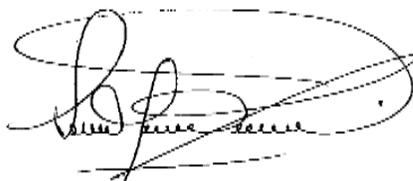
**QUINTO: CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** a las demandadas, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que debe nombrar apoderado para que las representen en este asunto.

**SEXTO: PONER** de presente a la parte actora que, de no cumplir con lo ordenado en los numerales anteriores y una vez transcurridos seis (6) meses, se dará aplicación al parágrafo único del artículo 30 del C.P.T. y S.S., en el sentido de archivar las presentes diligencias.

**SÉPTIMO: ADVERTIRLES** a las demandadas que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S. y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**



**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//H.G.C



**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral interpuesta por **JEYMY VIVIANA FONSECA ORTIZ** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y VINCULADA en LITISCONSORCIO NECESARIO** señora, **MARINA MOLINA RAMÍREZ**; correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el No. 11001-31-05-002-**2023-00196**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA EVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez realizado el estudio del escrito demandatorio, se logra evidenciar que la presente demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022; es por lo que el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado, **JUAN CARLOS CORTES BENITEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.032.426.649 y T.P. No. 357.192 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda interpuesta por **JEYMY VIVIANA FONSECA ORTIZ** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL**

**DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP y VINCULADA en LITISCONSORCIO NECESARIO** a la señora, **MARINA MOLINA RAMÍREZ**.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL**, o quien hagan sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, a la **VINCULADA en LITISCONSORCIO NECESARIO, MARINA MOLINA RAMÍREZ** de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia Ley 2213 de 2022, sin la realización de mixtura de normas.

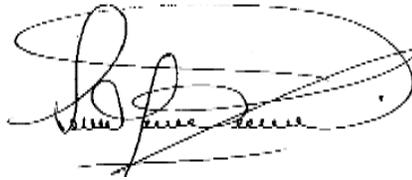
**QUINTO: NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.

**SEXTO: CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada y la vinculada contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte actora que la notificación a las demandadas corre a su cargo, y de elegir la dispuesta en la ley 2213 de 2022, deberá aportar el acuse de recibo o el documento por el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, conforme lo prevé la sentencia C-420 de 2020.

**OCTAVO: ADVERTIRLES** a las demandada y la vinculada que deben aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlat002@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat002@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed oval border. The signature is cursive and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

Juez Segunda Laboral del Circuito de Bogotá

//H.G.C

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral con radicado Nro. 11001-31-05-002-**2020-00441-00** informando que mediante correo electrónico del 2 de julio del 2019 el apoderado de la demandante allegó memorial mediante el cual renuncia al poder que le fuere conferido. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las presentes diligencias y en concordancia con el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Encuentra el Despacho que mediante auto de fecha 20 de agosto del 2021 éste estrado judicial dispuso concederle amparo de pobreza a la demandante y que mediante auto de fecha 8 de marzo del 2023 se dispuso fija la fecha del 26 de julio del 2023 para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPT y de la SS.

De lo anteriormente señalado y del íntegro estudio del expediente, se evidencia que el abogado **JAVIER ERNESTO SALAZAR HENAO**, quien venía actuando como defensor público, presentó renuncia al poder el pasado 2 de julio del 2023 con sustento en que se cumplió el objeto de la labor encomendada mediante contratos de prestación de servicios

profesionales número DP-584-2019 y CD-DP-3694-2022 los cuales finalizaron el pasado 30 de noviembre de 2022 y 30 de junio de la misma anualidad (ítem 19 del expediente digital), misma que es procedente por lo que se admitirá la renuncia al poder que le fuere conferido.

Así las cosas y de conformidad con las precitadas actuaciones sería del caso llevar a cabo la audiencia programada para el próximo 26 de julio del 2023 si no fuera porque se constata que la parte demandante no cuenta actualmente con apoderado que lo represente, por lo que el Despacho considera pertinente requerir a la **DEFENSORÍA PÚBLICA** para que, en el término de diez 10 días contados a partir de la notificación del presente proveído, realicen las gestiones pertinentes en aras de designar apoderado que represente a la demandante **MARILUZ BERMUDEZ PINTO** para continuar con el trámite del presente proceso, por secretaría líbrese y tramítese el respectivo oficio.

Por lo anteriormente expuesto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder por parte del apoderado **JAVIER ERNESTO SALAZAR HENAO**, de conformidad con la parte motiva de ésta providencia.

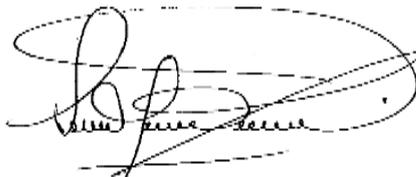
**SEGUNDO: REQUERIR** a la **DEFENSORÍA PÚBLICA** para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente proveído, realicen las gestiones pertinentes en aras de designar apoderado que represente al demandante **JAVIER ERNESTO SALAZAR HENAO** para continuar con el trámite del presente proceso.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** líbrese y tramítese oficio con destino a la **DEFENSORÍA PÚBLICA**, comunicándoles del requerimiento realizado en el presente proveído.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

A handwritten signature in black ink, enclosed within a dashed-line oval. The signature is stylized and appears to read 'Sandra Milena Fierro Arango'.

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP