

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que con la realización del inventario se identificó el presente proceso que fue devuelto por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio mediante oficio No. 172 del 2022 en la cual manifiestan que mediante providencia del 28 de enero del 2022 se dispuso declarar su falta de competencia por ser Bogotá D.C., la última ciudad de prestación del servicio; en el proceso ordinario laboral con radicado No. 11001-31-05-002-**2021-00283**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre del dos mil veintitrés (2.023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **LADY CAROLINA MEJÍA MEJÍA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.961.745 y TP 150.424 como apoderada de la demandante, la señora **PAOLA ANDREA MORENO PUENTES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, se evidencia que mediante auto inmediatamente anterior se rechazó la demanda por falta de competencia remitiéndolo a los Juzgados Laborales del Circuito de Villavicencio. Sin embargo, fue devuelto por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio mediante oficio No. 172 del 2022 en la cual manifiestan que mediante providencia del 28 de enero del 2022 se dispuso declarar su falta de competencia por ser Bogotá D.C., la última ciudad de prestación del servicio.

Pues bien, evidencia el Despacho que le asiste razón al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio, motivo por el cual se entra al estudio del libelo genitor. Así las cosas, en punto de la calificación de la demanda evidenciando que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. - S.S., asimismo las exigencias contempladas en la Ley 2213 de 2022 , es por lo que, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **LADY CAROLINA MEJÍA MEJÍA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.961.745 y TP 150.424 como apoderada de la demandante, la señora **PAOLA ANDREA MORENO PUENTES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda de **PAOLA ANDREA MORENO PUENTES** contra **ATP INGENIERÍA S.A.S. – EN REORGANIZACIÓN**.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de **ATP INGENIERÍA S.A.S. – EN REORGANIZACIÓN**, o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., y en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.-S.S. o en su defecto como lo establece la Ley 2213 del 2022, sin que pueda haber lugar a mixtura en el respectivo trámite.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a las demandadas, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**QUINTO: ADVERTIRLE** a los demandados que debe aportar con la contestación de la demanda la documental que repose en su poder y que tenga injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior, en aplicación del Art. 31 del C.P.T. - S.S. y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) asimismo, se **RECUERDA** a las partes

el **CUMPLIMIENTO** de sus deberes, según lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **154a92404d69956a7f12cb6a065805ac94cefcf67cf20109dc550366b2cfa825**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez , el proceso laboral de única instancia de radicación N. °110014105009**202100317-01**, informando que mediante auto del 12 de mayo de 2023 se fijó fecha para proferir la decisión de grado jurisdiccional de consulta. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que mediante auto del 12 de mayo de 2023 se fijó fecha para proferir la decisión de grado jurisdiccional de consulta. No obstante, para la fecha indicada no se profirió la decisión, por lo cual se hace necesario fijar nueva fecha.

Por lo anterior éste Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las 04:30 de la tarde del día seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023) para proferir la decisión del grado jurisdiccional de consulta, dentro del proceso de la referencia. El fallo será proferido por escrito y se notificará a las partes por edicto, el cual puede ser consultado en la página web de la Rama Judicial (seguir esta ruta: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), Juzgados del Circuito, Juzgados Laborales del Circuito, BOGOTÁ, JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, EDICTOS)

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cec61ad56be1a061a9e0341c76aea2fdd90bb0f5e0fae88b1cc398897e96e9db**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20150012600**. informando que, mediante acuerdo **PCSJA23-12089** del **Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Seccional Administración Judicial de Bogotá** suspendió los términos judiciales del 14 al 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 18 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia aludida.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de dos y treinta de la tarde **(02:30pm)**, del **treinta (30) de octubre de 2023**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente,

ingresando a través del siguiente link: [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **044fa8388433efdae9846c9dc23d8d6278ffbb4a25ae6b3b8aba0aff999ccc1e**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20160028100**. Informando que la audiencia programada para el día 12 de septiembre de 2023, no se realizó por problemas de conectividad de la demandante. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 12 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia aludida.

Por lo anterior este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am)**, del **veintinueve (29) de abril de 2024**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b5ea7db3fe6879c10853620ffa69bd407ace410ecadf5a19cc380447f1b6be4**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001310500220170071900, informando que, mediante acuerdo **PCSJA23-12089** del **Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Seccional Administración Judicial de Bogotá** suspendió los términos judiciales del 14 al 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 18 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia referida.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las dos y treinta de la tarde **(02:30pm)**, del **veinticuatro (24) de enero de 2024.**

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente,

ingresando a través del siguiente link: [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da4e61347219daae0a906cc52fe57322f2c2ad4e0b87a68601bf1d84e49fe5a7**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20170075200**. Informando que la demandada **WEBPAINTMEDIA S.A.S.** informa que esta pendiente el nombramiento del liquidador. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, al verificar la respuesta dada por la demandada **WEBPAINTMEDIA S.A.S.** y al verificar la página del RUES se evidencia que a la fecha la empresa se encuentra vigente, siendo así las cosas el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente en los términos del Art. 301 del CGP.

Una vez ejecutoriado el presente auto, por secretaría **envíesele** el link del expediente digital, al correo [cmeza@webpaintmedia.com](mailto:cmeza@webpaintmedia.com) y [cmeza\\_meza@hotmail.com](mailto:cmeza_meza@hotmail.com), advirtiéndole que la presente notificación, queda surtida dos (02) días hábiles siguientes al envió del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación y contará con diez (10) días hábiles para que por intermedio de apoderado judicial conteste la demanda.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**  
a la demanda **WEBPAINTMEDIA S.A.S.**

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO**, de la demanda y del auto admisorio de la demanda, por secretaría **envíesele** el link del expediente digital, al correo [cmeza@webpaintmedia.com](mailto:cmeza@webpaintmedia.com) y [cmeza\\_meza@hotmail.com](mailto:cmeza_meza@hotmail.com), advirtiéndole que la presente notificación, queda surtida dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación y contará con diez (10) días hábiles para que por intermedio de apoderado judicial conteste la demanda.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84793fd41bbe76af067f72863a501adf62928290b9c93a5ca8b38289016b2e2d**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220170079900. Informando que, mediante acuerdo **PCSJA23-12089** del **Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Seccional Administración Judicial de Bogotá** suspendió los términos judiciales del 14 al 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 19 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia referida.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las dos treinta de la tarde **(02:30pm), del seis (06) de diciembre de 2023.**

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente,

ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **343cb7ad18df73fbeca71880137a351a039100282a6a3278053e734d00fbfab9**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario n.º 11001310500220180015400. Informando que, el 05 de agosto de 2022 la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca aporta el dictamen de pérdida de capacidad laboral y ocupacional de la demandante **CLAUDIA MARCELA NAVARRETE SALCEDO**; asimismo el apoderado de la demandante radica memorial de impulso procesal. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe Secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca aporta el dictamen de pérdida de capacidad laboral y ocupacional de la demandante **CLAUDIA MARCELA NAVARRETE SALCEDO**. Así las cosas, se pone en conocimiento de las partes el dictamen, y se corre traslado a las partes por un término común de tres (03) días.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes por un término común de tres (03) días del dictamen de pérdida de capacidad laboral y ocupacional de la demandante **CLAUDIA MARCELA NAVARRETE SALCEDO** radicado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dce0478fca763d3002c10517aa6e2185313563cb460a2fefbb9b451517a3a327**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180028200**, informando que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** mediante memorial radicado el día 31 de mayo de 2022, aporta los certificados de Cámara de Comercio de las llamadas en garantía. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** mediante memorial radicado el día 31 de mayo de 2022, aporta los certificados de Cámara de Comercio de las llamadas en garantía **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, dando cumplimiento al requerimiento realizado mediante auto del 25 de mayo de 2022.

Una vez verificados los requisitos con los documentos incorporados al expediente, se evidencia que, si bien fue acreditado el envío de la comunicación obrante en el ítem 03 del expediente digital a la dirección de correo electrónico registradas en las Cámaras de Comercio de las llamadas en garantía **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, también lo es que, no se observa constancia de recibido del correo electrónico o mensaje de datos, simplemente se puede establecer que fue enviado el 10 de agosto de 2020.

Para tal efecto, se ha de tener en cuenta la jurisprudencia vigente de la Corte Constitucional en Sentencia C-420/20 que:

*“En particular, la jurisprudencia ha señalado que la incorporación de la tecnología a los procesos debe respetar la teleología de las notificaciones como actos de comunicación procesal, cuya finalidad es dar a conocer las*

*decisiones, para el ejercicio del derecho de defensa y contradicción. (...) En particular, respecto de la notificación por correo, incluido el electrónico, ha indicado que esta vía de notificación representa un mecanismo adecuado, idóneo y eficaz para garantizar el principio de publicidad y el derecho al debido proceso, en tanto se considera una manera legítima de poner en conocimiento de los interesados la existencia de un determinado proceso o actuación administrativa<sup>1</sup>. Además, porque esta vía de comunicación agiliza la administración de justicia y favorece el principio de convivencia pacífica dispuesto en el Preámbulo de la Constitución*

*(...) El Consejo de Estado, la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional coinciden en afirmar que la notificación de las providencias judiciales y los actos administrativos no se entiende surtida solo con el envío de la comunicación mediante la cual se notifica (sea cual fuere el medio elegido para el efecto) sino que resulta indispensable comprobar que el notificado recibió efectivamente tal comunicación. Así, la garantía de publicidad de las providencias solo podrá tenerse por satisfecha con la demostración de que la notificación ha sido recibida con éxito por su destinatario. (...) No obstante, la Corte encuentra que, tal como fue adoptada la disposición, es posible interpretar que el hito para calcular el inicio de los términos de ejecutoria de la decisión notificada o del traslado no corresponde a la fecha de recepción del mensaje en el correo electrónico de destino, sino a la fecha de envío. Esta interpretación implicaría admitir que, aun en los eventos en que el mensaje no haya sido efectivamente recibido en el correo de destino, la notificación o el traslado se tendría por surtido por el solo hecho de haber transcurrido dos días desde su envío. Una interpretación en este sentido desconoce la garantía constitucional de publicidad y por lo mismo contradice la Constitución.*

*Aunque el legislador cuenta con una amplia libertad para simplificar el régimen de notificaciones procesales y traslados mediante la incorporación de las TIC al quehacer judicial, es necesario precaver que en aras de esta simplificación se admitan interpretaciones que desconozcan la teleología de las notificaciones, esto es la garantía de publicidad integrada al derecho al debido proceso. En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina*

*la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8°, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia”*

En consecuencia, que, al no existir constancia de acuse de recibido del correo electrónico o mensaje de datos, u otro medio de prueba pertinente que lleven a inferir a este Despacho que la notificación de la demanda fue recibida por los llamados en garantía **UNIÓN TEMPORAL FOPSYGA 2014** se hace necesario **REQUERIR** al demandado **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** para que para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite notificación la llamada en garantía **UNIÓN TEMPORAL FOPSYGA 2014** de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensaje de datos, y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU – con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, verificando que se realice a la dirección registrada y allegando las constancias del trámite de notificación.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandado **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** para que para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite notificación la llamada en garantía **UNIÓN TEMPORAL FOPSYGA 2014** de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensaje de datos, y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU – con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, verificando que se realice a la dirección registrada y allegando las constancias del trámite de notificación.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4910eab0b690894a4bd77df72ce22360e122b69f5206e790415e520ff6d6314e**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180030200**. Informando que, mediante auto del 15 de junio de 2022 se requirió al apoderado del demandante **JOSÉ JULIAN RODRÍGUEZ ROCHA** realizara la notificación conforme a lo ordenado en auto del 10 de marzo de 2022, sin que hasta la fecha se haya dado cumplimiento. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que, mediante auto del 10 de marzo de 2022, se requirió al demandante realizara la notificación al correo registrado en la Cámara de Comercio de la demandada **LE GROUPE S.M. INTERNACIONAL INC.** y la **SUCURSAL EN COLOMBIA LE GROUPE S.M. INTERNACIONAL INC.** al correo [operacionesutcc@gmail.com](mailto:operacionesutcc@gmail.com), igualmente, con auto del 15 de junio de 2022, nuevamente se requirió para que realizará la notificación otorgándole un término de diez (10) días, sin que hasta la fecha se haya dado cumplimiento a lo ordenado.

En virtud de ello, debe sentarse que dentro de la administración de justicia uno de sus postulados es la celeridad en la misma, por lo que a su turno la Ley 270 de 1996 consagró esta facultad estatal como un servicio público esencial, pronto y oportuno. En esa dirección, el artículo 48 del C.P.T. y S.S. se erige como la norma específica que entrega al Juez Laboral la función de director del proceso y le permite garantizar no sólo los derechos fundamentales, el equilibrio de las partes, sino también la agilidad en su trámite.

Ahora, si bien es cierto que el principio de impulso oficioso ha sido el fundamento para no aplicar al procedimiento laboral figuras como la perención que consagraron normas anteriores, también lo es que existen ciertas actuaciones que se encuentran a cargo de las partes, las cuales el juez no puede suplir. Tal es el caso de los actos de notificación, cuya renuencia a realizarlos se aborda en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en su artículo 30, parágrafo único:

*“ARTICULO 30. PROCEDIMIENTO EN CASO DE CONTUMACIA.*

*(...)*

*PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente”.*

Como quiera que en el presente proceso han transcurrido más de seis (06) meses siguientes al auto del 24 de septiembre de 2018 que admitió la demanda y ordeno notificar, asimismo, del auto del 10 de marzo y 15 de junio de 2022 que requirió al demandante para que allegara las constancias de las notificaciones surtidas en debida forma, conforme lo establece la Ley 2213 de 2022. El Despacho dando aplicación al artículo 30 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 17 de la ley 712 de 2001, procede a ordenar el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas desanotaciones en los libros radicadores, dando aplicación al parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 17 de la ley 712 de 2001.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **323e470937f0cd289dd8d9b7c271880927060dd7eabfc54ef49d62bef934eb92**

Documento generado en 27/09/2023 03:55:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180040200**. Informando que el llamado en garantía las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, radica memorial el cual solicita adición del auto del 25 de julio de 2022. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, mediante auto del 11 de octubre de 2019 se resolvió la solicitud del llamamiento en garantía realizado por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y ordenó su notificación, no obstante, la vinculación se realizó como litis consorcio necesario.

Ahora bien, las llamadas en garantía las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, mediante memorial radicado el 8 de junio de 2022, interpone recurso de reposición contra el auto que los vincula, teniendo en cuenta que fue notificada el 06 de junio de 2022, recurso que fue resuelto con auto del 25 de julio del mismo año, aclarando que la vinculación de las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** se realiza como llamados en garantía, auto publicado en estado del 27 de julio de 2022.

Mediante memorial radicado el 29 de julio de 2022, la llamada en garantía las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, solicita adición del auto teniendo en cuenta que el auto que resolvió el recurso de reposición omitió pronunciarse sobre la solicitud de declarar ineficaz el llamamiento en garantía teniendo en cuenta que la providencia de la vinculación de las llamadas en garantía data del 01 de octubre de 2019 y la notificación se realizó el 06 de junio de 2022.

Solicitud de aclaración realizada dentro del término legal establecido, por lo que el Despacho procede a realizar el estudio previa las siguientes consideraciones:

Conforme lo dispuesto el Artículo 66 del C.G.P. *“Trámite Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.” ...*

De forma preliminar, debe señalarse que, por un error involuntario del Despacho en el auto del 01 de octubre de 2019, se presentó una confusión de la asociación de las normas aplicables y por ende en la calidad de vinculación de las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, generando que no existiera validez, al no haberse realizado la vinculación en debida forma.

En ese orden de ideas, la vinculación se surte con el auto del 25 de julio de 2022, que estableció que las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, se vinculan como llamadas en garantía de conformidad con lo solicitado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y en aplicación a lo normado en el art. 64 del C.G.P., como bien se estableció en el auto, asimismo, se dispuso correr traslado del escrito de llamamiento en garantía, entendiéndose para todos los efectos que a partir de esta fecha empezaban a correr los términos de notificación.

Así las cosas, **NO SE ACCEDE** a la solicitud elevada por el apoderado judicial de las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, en cuanto a declarar ineficaz el llamamiento en garantía realizado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**.

Finalmente, teniendo en cuenta que en el auto anterior se le reconoció personería jurídica a la apoderada de la demandada y que no obra constancia de la notificación realizada por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, se tendrá por notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** en los términos el artículo 301 del C.G.P. a las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** y se **CORRE TRASLADO** de la demanda y auto

admisorio por el término de (10) días hábiles, los cuales empezaran a contabilizar a partir de día siguiente de la publicación del edicto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por el apoderado judicial de las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, en cuanto a declarar ineficaz el llamamiento en garantía realizado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**.

**SEGUNDO: TENER** por notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** en los términos el artículo 301 del C.G.P. a las sociedades que integran la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**

**TERCERO: CORRER TRASLADO** de la demanda y auto admisorio por el término de (10) días hábiles, los cuales empezaran a contabilizar a partir de día siguiente de la publicación del edicto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87b4c8ab7cbfd7480897c86fd86bc5b9be62988a736d223cf8b206dae9cbfe8**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180040400**. Informando que mediante memorial del 15 marzo de 2022 la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** solicita aclaración de la anotación realizada el 10 de marzo de 2022 en la página de consulta de procesos de la rama judicial. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, mediante auto del 10 de marzo de 2023 se **REQUIERE** a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, para que aporte la documental solicitada por la parte demandante y que fue solicitada al Ministerio de Salud.

De otra parte al verificar la anotación realizada en SIGLO XXI, encontramos la siguiente anotación con fecha del 10 de marzo de 2022 “*INADMITIR la contestación de demanda por parte de la demandada ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, ADMITIR el llamamiento en garantía propuesto por la ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES a la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y notifíquese a cargo de la solicitante*”. Lo que permite inferir que se cometió un error involuntario en la anotación realizada.

Por lo que el Despacho procede a realizar la aclaración, anotación correcta es “**SE REQUIERE a la demandada ADRES, aportar la documentación solicitada por la parte demandante**”, por lo que para todos los efectos se

debe entender que la anotación del día 10 de marzo en la página corresponde al auto de la misma data.

De otro lado, como quiera que en audiencia celebrada el 22 de octubre de 2019 se requirió a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES** para que aportará la documental solicitada al Ministerio de Salud, igualmente para que allegara al perito las imágenes y soporte faltantes para la elaboración del dictamen pericial, sin que hasta la fecha aporte la documentación solicitada. Solicitud reiterada mediante auto del 10 de marzo de 2022.

Conforme a lo anterior se hace necesario **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, con el fin de que aporten las imágenes y soportes faltantes de acuerdo a la solicitud visible a folio 440 del ítem 01 del expediente digital.

En este sentido, se le concede el término de diez (10) días para que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES** de cumplimiento a los requerimientos realizados so pena de las sanciones establecidas en la Ley.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** que la anotación correcta del 10 de marzo de 2022 es “***SE REQUIERE a la demandada ADRES, aportar la documentación solicitada por la parte demandante***”, por lo que para todos los efectos se debe entender que la anotación del día 10 de marzo en la página es del auto de la misma data.

**SEGUNDO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES**, con el fin de que aporten las imágenes y soportes faltantes de acuerdo a la solicitud visible a folio 440 del ítem 01 del expediente digital, se le concede el término de diez (10) días para que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA**

**GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL – ADRES** de cumplimiento a los requerimientos realizados so pena de las sanciones establecidas en la Ley.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c11948a17911beb368fc11345aac802fd38d4b02615d4cd7bfab618191bd388**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001310500220180042500. Informando que, el curador ad litem del demandado **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO** aporta escrito de contestación de demanda. Asimismo, el apoderado del demandante radica memorial de impulso procesal y memorial informando el fallecimiento del demandado **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)**. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **JONHSON ALFREDO PRIETO RAMIREZ**, identificado con la C.C. n.º 19.420.613 y T.P. 122.252 del C.S. de la J. como curador ad litem del demandado **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)**.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, el curador ad litem del demandado **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO**, radico escrito de contestación, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma **REÚNE** los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)**.

De otra parte, mediante memorial radicado el 29 de junio de 2023, el apoderado del demandante informa el fallecimiento del demandado **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)**, identificado con la C.C. n.º 2.432.895, igualmente manifiesta que desconoce quiénes son los herederos determinados del demandado el señor **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)** y solicita el emplazamiento de los herederos determinado e indeterminados.

Con el fin de verificar el fallecimiento del demandado, se hace necesario que por secretaría se libre oficio a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** para que se expida copia con destino a este Despacho del **Registro Civil de Defunción** del señor **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)**, identificado con la cédula de ciudadanía n°.2.432.895 demandado dentro del presente proceso.

De otra parte, frente a la solicitud de emplazamiento de los herederos determinado e indeterminados, una vez se obtenga el registro de defunción se procederá a su estudio.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **JONHSON ALFREDO PRIETO RAMIREZ**, identificado con la C.C. n.º19.420.613 y T.P. 122.252 del C.S. de la J. como curador ad litem del demandado **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO**.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por la accionada **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO**.

**TERCERO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** para que se expida copia con destino a este Despacho del **Registro Civil de Defunción** del señor **RODRIGO HERNANDEZ HURTADO (Q.E.P.D.)**, identificado con la cédula de ciudadanía n°.2.432.895 demandado dentro del presente proceso.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15e8f59cbb53b89b7142e2cb74d1fbd9410ed5cf6a1422c024a4551eaf544cc8**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario n.º110013105002**20180057600**, promovido por **JORGE FERNANDO ARANGO OSPINA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** informando que regresó del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral, el 23 de marzo de 2023, quien **CONFIRMA** el auto apelado. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 28 de febrero de 2023.

Conforme a lo anterior y atendiendo que la audiencia del Art. 77 y 80 del CSTSS, fue suspendida al conceder el recurso de apelación en efecto suspensivo. Por lo tanto, se hace necesario fijar nueva fecha para la audiencia programada dentro del presente proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la continuación de la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las dos y treinta de la tarde **(02:30pm)**, del **veintinueve (29) de abril de 2024**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6923088822f7eb3132777290b172c5aea0063520ba6e382c2339742e928420b3**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180060400**, informando que mediante memorial del 24 enero de 2020 el apoderado del demandante **SAUL JULIAN BARBA ALBARRACIN (Q.E.P.D.)** bajo la gravedad de juramento informa que no conoce los herederos determinados del demandante. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, mediante auto del 17 de enero de 2020, se requirió al apoderado del demandante **SAUL JULIAN BARBA ALBARRACIN (Q.E.P.D.)**, para que informara si conoce los herederos determinados del demandante.

Mediante memorial radicado el 24 de enero de 2020, el apoderado judicial manifiesta bajo la gravedad de juramento que el señor **SAUL JULIAN BARBA ALBARRACIN (Q.E.P.D.)** no tiene herederos conocidos, así las cosas, se hace necesario ordenar el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados y nombrar curador ad litem que los represente.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NOMBRAR** como Curador Ad-litem, para la defensa de los intereses de los herederos determinados e indeterminados del demandante **SAUL JULIAN BARBA ALBARRACIN (Q.E.P.D.)**, al doctor **HAROLD ENRIQUE PATERNINA PÉREZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 92.523.980 y tarjeta profesional número 127.556 del C. S. de la J.,

de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en atención a que el Código Procesal Laboral no regula la materia. Adviértase al designado, que el cargo será ejercido conforme lo establece el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y que es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama o a la notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** comunicando la asignación de Curador Ad-Litem al correo electrónico [jurispaterabogados@gmail.com](mailto:jurispaterabogados@gmail.com), CÓRRASELE TRASLADO ELECTRÓNICO de la demanda por el termino de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y los anexos, advirtiéndoles que la contestación de la demandada deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: TERCERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** de los herederos determinados e indeterminados del demandante **SAUL JULIAN BARBA ALBARRACIN (Q.E.P.D.)**, para que comparezcan al proceso en el término de quince (15) días, que se contabilizaran a partir del día siguiente de la fecha de la publicación del edicto, con la advertencia que, si no comparece dentro del término señalado para tal fin, se continuará el trámite del proceso con el curador ad litem, que se le designó dentro de la presente Litis.

**CUARTO:** Por Secretaría, realícese la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme lo indica en el artículo 108 del C.G.P. y el art. 10. Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7b89f7e2684de0285d2f6a79875e8ff0ff15b85d3a350bb10e222e4a9ee6cef**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180063400**. Informando que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, radica escrito de contestación a la demanda el 01 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe Secretarial que antecede, como quiera que el apoderado no acredita su condición de abogado, por economía procesal se procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, estableciéndose tal condición y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería jurídica a la doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA**, identificada con la C.C. 23.322.347 y T.P. 24.310 del C.S. de la J., como apoderado principal de la demandada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** llamada en garantía por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, fue notificada el día 17 de febrero de 2023, como consta en el ítem 07 del expediente digital, contestado la demanda y el llamamiento en garantía.

Conforme a lo anterior, procede el despacho a efectuar la calificación de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la

demanda y el llamamiento en garantía por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA**, identificada con la C.C. 23.322.347 y T.P. 24.310 del C.S. de la J., como apoderado principal de la demandada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del treinta (30) de abril de 2024.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cee718244fff20fc8e45ed7a98cdf04bd0ffb680b51a40a39a7bbb5dc072008**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20160064200**. Informando que, mediante memorial radicado el día 10 de marzo de 2023 el demandante aporta certificación de la notificación a la demandada **ALIMENTOS DON MAGOLO S.A.S.** Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que el demandante aporta la constancia de la notificación surtida a la demandada **ALIMENTOS DON MAGOLO S.A.S.**, no obstante, al verificar la documentación aportada, la notificación fue remitida al correo electrónico de notificaciones judiciales registrado por la demandada en la Cámara de Comercio, sin embargo, el registro de cámara y comercio aportado data del 2018 y la notificación se realizó el 04 de agosto de 2022.

Asimismo, en la constancia aportada se puede verificar no fue posible su entrega, como bien lo señala la apoderada en su memorial en el que indica que el mensaje no fue entregado por dirección de correo electrónico no encontrado, lo que permite inferir al despacho que el intento de notificación por parte de la demandante al demandado **ALIMENTOS DON MAGOLO S.A.S.** resultó fallido.

Así las cosas, el Despacho en aras de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa, se hace necesario **REQUERIR** al apoderado del demandante, para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite notificación de la demandada y el auto admisorio, a la demandada **ALIMENTOS DON MAGOLO S.A.S** de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los

correos electrónicos o mensaje de datos, y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU – con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, verificando que se realice a la dirección actual registrada por la demandada, allegando las constancias del trámite de notificación y el respectivo certificado de Cámara de Comercio con una expedición no mayor a 30 días.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado del demandante, para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite notificación de la demandada y el auto admisorio a la demandada **ALIMENTOS DON MAGOLO S.A.S** de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensaje de datos, y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU – con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, verificando que se realice a la dirección actual registrada por la demandada, allegando las constancias del trámite de notificación y el respectivo certificado de Cámara de Comercio con una expedición no mayor a 30 días.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39a4765403c13f8930f6e21dad07efd3f06998d778cf86e16bcddc72a4083f39**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190012400**. Informando que, la Subdirección de Proyectos Especiales de la Secretaría Distrital de Hacienda, apporto el expediente administrativo solicitado. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que la Subdirección de Proyectos Especiales de la Secretaría Distrital de Hacienda, apporto el expediente administrativo del demandante **FERNANDO VÁSQUEZ FLÓREZ**, conforme a lo ordenado en audiencia, se corre traslado a las partes por el término de tres (03) días para que manifiesten si tiene alguna observación.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días del expediente administrativo del demandante **FERNANDO VÁSQUEZ FLÓREZ** aportado Subdirección de Proyectos Especiales de la Secretaría Distrital de Hacienda, para que manifiesten si tiene alguna observación.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b475ad1727ba063669af3a5697b68dcaa16b5f8294eb15acbc55dc14b0426e70**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190015200**, informando que, la demandada **SERTIC S.A.S.** radica contestación a la demanda el día 10 de abril de 2023. Asimismo, el apoderado del demandante presenta reforma a la demandada. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que la demandada **SERTIC S.A.S.**, contesto la demanda dentro del término legal, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma **REÚNE** los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **SERTIC S.A.S.**

Ahora bien, teniendo en cuenta la reforma de la demanda laboral, allegada por la demandante **IVAN DARIO RUIZ RODRÍGUEZ**, y que esta se presentó dentro del término que establece el inciso 2º del artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. modificado por la ley 712 de 2001 artículo 15 que señala: *“la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro del término de traslado de la inicial o de la reconvenición, si fuere el caso”*, por lo que el Despacho procede al estudio de la reforma a la demandada la cual no puede ser admitida teniendo en cuenta que no se cumple con lo establecido en el Art. 25 CPTSS. Así:

3. El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.

Como dirección de notificación de las personas naturales indica: *“Las personas naturales demandadas pueden ser notificadas e los correos de las empresas de las que son socias y administradoras”*.

Siendo, así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de **RECHAZO** de la reforma a la demanda.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por la demandada **SERTIC S.A.S.**

**SEGUNDO: INADMITIR** la reforma a la demandada presentada por el demandante **IVAN DARIO RUIZ RODRÍGUEZ**, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de **RECHAZO** de la reforma a la demanda.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555301ac7ace17334c215486a76081f66e94a704d8ad2fdf6458ecc9574919a2**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190015600**. Informando que el demandado **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.** radica memorial de subsanación de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconocer personería adjetiva a la doctora **ADRIANA BAUTISTA CARRERO** identificada con la C.C. n.º52.033.892 y T.P. 89.213 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Una vez revisadas las presentes diligencias encontramos que, mediante auto del 12 de diciembre de 2022, publicado en estado del 13 de diciembre de 2022 se inadmitió la contestación de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.** por no cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS. Otorgándole un termino de 5 días para subsanar las irregularidades anotadas.

Ahora bien, mediante memorial radicado al correo electrónico del Despacho el 11 de enero de 2023 se aporta memorial de subsanación por parte de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.**, siendo presentada dentro del término legal, conforme a lo anterior el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la

misma **REÚNE** los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **ADRIANA BAUTISTA CARRERO** identificada con la C.C. n.º52.033.892 y T.P. 89.213 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. LEC S.A.**

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del seis (06) de mayo de 2024.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo

electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **845fad73bc7d67ee692001a53c868e287d0e3b64c9d451614e0ee0887de3c726**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220190049900, informando que, mediante acuerdo **PCSJA23-12089** del **Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Seccional Administración Judicial de Bogotá** suspendió los términos judiciales del 14 al 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 19 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia referida.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del diecisiete (17) de noviembre de 2023.**

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae53c2d17a3d116d168118f01dc0f2d694358be2a011e120c5aed28506d3a764**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20200041600**, informando que, en audiencia celebrada en día 26 de septiembre de 2023, se suspendió en atención a que el poder otorgado por el demandado **LORENZO RIOS DUEÑAS** es únicamente para contestar la demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que la audiencia de que trata el art. 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., se suspendió en atención que el poder otorgado por el demandado **LORENZO RIOS DUEÑAS** es únicamente para contestar la demanda, por lo que se hace necesario REQUERIR al señor LORENZO RIOS DUEÑAS a que constituya apoderado para que lo represente en el presente proceso, advirtiéndole que en audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia se programó para el día 19 de octubre de 2023 a las 2:30 pm, a la cual debe comparecer con su apoderado judicial.

Por secretaría, REQUIERASE al señor **LORENZO RIOS DUEÑAS**, al correo electrónico [sofitel19@hotmail.com](mailto:sofitel19@hotmail.com) informado en el poder otorgado y visible en el folio 13 del ítem 08 del expediente digital.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al señor **LORENZO RIOS DUEÑAS** a que constituya apoderado para que lo represente en el presente proceso.

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REQUIERASE** al señor **LORENZO RIOS DUEÑAS**, al correo electrónico [sofitel19@hotmail.com](mailto:sofitel19@hotmail.com) a que constituya apoderado para que lo represente en el presente proceso, advirtiéndole que en audiencia de qué trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia se **programó para el día 19 de octubre de 2023 a las 2:30 pm**, a la cual debe comparecer con su apoderado judicial.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27162479cf91e1be17eb98bd44decd9f4aa17354b51fa5af8e5e8c29403d42ee**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20210010600**, informando que, mediante acuerdo **PCSJA23-12089** del **Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Seccional Administración Judicial de Bogotá** suspendió los términos judiciales del 14 al 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 20 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia referida.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las dos treinta de la tarde **(02:30pm), del cuatro (04) de octubre de 2023.**

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente,

ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **792a41410c218e7ef4d512561f82e460893e8c3af471aeb4d35faa470d781a27**

Documento generado en 27/09/2023 03:56:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>