

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220190046400, informando que, el día 27 de marzo de 2023 se dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 21 de marzo de 2023, enviando el link del expediente al apoderado de la demandada **PASTELEROS S.A.S.** Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que se remitió el link del expediente al demandado **PASTELEROS S.A.S.** el día 27 de marzo de 2023, notificación que se encuentra con la constancia de entrega del mensaje a los correos indicados por el apoderado, y no se aportó contestación de la demanda dentro del término legal por la demandada **PASTELEROS S.A.S.** Siendo así las cosas se **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por el demandado **PASTELEROS S.A.S.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por el demandado **PASTELEROS S.A.S.**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del veintidós (22) de mayo de 2024.**

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [\*\*HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN\*\*](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60f8a8e157c7c6052f6af91cf7ed94cf79540aba305fa08427a7d5352c8b0e4e**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220190049400, informando que, las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** radican contestación a la reforma a la demanda. Asimismo, el apoderado del demandante radica memorial de impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** radican contestación a la reforma a la demanda, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la reforma de la demanda por las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** por las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**

**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.  
PENSIONES Y CESANTÍAS**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del veintidós (22) de mayo de 2024**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link **[HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#)** y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: **[jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)** o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b842e7381ca831c45fbc66c701b0dd795da198e20c79909af9a3d3d7fd715311**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190049800**, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** radica escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 y 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería a la sociedad **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. Asimismo, se reconoce personería adjetiva a la doctora **MARÍA CLAUDIA TOBITO MONTERO** identificada con la C.C. n.º1.020.786.735 y T.P. 300.432 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** fue notificada del auto admisorio de la demanda el día 27 de febrero de 2023, contestando la demanda dentro del término legal, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, encontrando que, la misma **NO REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, no puede ser admitida.

1. No se tiene en cuenta el numeral 2º de artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., señala que, al contestar se debe hacer *“un pronunciamiento*

*expreso sobre las pretensiones”, observándose que en la misma se pronuncia sobre unas pretensiones subsidiarias que no existen en la demanda (2, 3, 4,5 y 6)*

2. No se tiene en cuenta el numeral 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que, al contestar los hechos de la demanda, se debe hacer “*un pronunciamiento expreso y concreto, sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le consta, y en los dos últimos casos se manifestará las razones de su respuesta”*, esto por cuanto se observa, que la contestación no hay pronunciamiento de los hechos de la demanda quince y dieciséis.

Así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 900.822.176-1, representada legalmente por **CLAUDIA LILIANA VELA**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. Asimismo, se reconoce personería adjetiva a la doctora **MARÍA CLAUDIA TOBITO MONTERO** identificada con la C.C. n.º 1.020.786.735 y T.P. 300.432 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8159d873da7bf8b3e75848731e4fc9f4232f0a5cc8c62d22be2d567103e92110**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190054400**, informando que, la Doctora **DIANA MILENA VARGAS MORALES** designada como curador ad litem para la defensa de los intereses de los herederos indeterminados del causante **CARLOS FRANCISCO GARCÍA GRAVO (Q.E.P.D.)**, no acepta el cargo teniendo en cuenta que ya tiene cinco procesos como curador ad litem. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia designado dentro del presente proceso como Curador Ad-litem para representar los intereses de los herederos indeterminados del causante **CARLOS FRANCISCO GARCÍA GRAVO (Q.E.P.D.)**, no acepta el cargo teniendo en cuenta que ya tiene cinco procesos como curador ad litem

Así las cosas, el Despacho en aras de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa, da aplicación a lo previsto en el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., conforme a lo ha reiterado por el H. Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral y la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia con radicado 41927 del 17 de abril de 2012, MP. Dr. Luis Gabriel Miranda Buelvas, esto es, se procederá a designar de la lista de auxiliares de la justicia a otro Curador Ad-litem, con quien se continuará el proceso en nombre del demandado.

Por lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de auxiliar de la justicia a la Doctora **DIANA MILENA VARGAS MORALES** designado como Curador Ad-litem para

representar los intereses del demandado de los herederos indeterminados del causante **CARLOS FRANCISCO GARCÍA GRAVO (Q.E.P.D.)**

**SEGUNDO: NOMBRAR** como nuevo Curador Ad-litem, para la defensa de los intereses del de los herederos indeterminados del causante **CARLOS FRANCISCO GARCÍA GRAVO (Q.E.P.D.)**, al Doctor **DARÍO QUEVEDO TOVAR**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.030.590.969 y tarjeta profesional número 264.436, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en atención a que el Código Procesal Laboral no regula la materia. Adviértase al designado, que el cargo será ejercido conforme lo establece el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y que es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama o a la notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**TERCERO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** comunicando la asignación de Curador Ad-Litem al correo electrónico [d.quevedo@abclaboral.com.co](mailto:d.quevedo@abclaboral.com.co), CÓRRASELE TRASLADO ELETRÓNICO de la demanda por el termino de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y los anexos, advirtiéndoles que la contestación de la demandada deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Sandra Milena Fierro Arango

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb46e8bfb5dd971244af834658a298f6babd47c97ecbbba3378a8e4c942cef98**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001310500220190055600, informando que el 02 de marzo de 2022 la demandada **MARLEY LILIANA VALENCIA GRISALES** radica contestación a la demanda, asimismo, el apoderado del demandante **MARÍA NELLY TORRES MENDOZA** mediante memorial radicado solicita impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. se reconoce personería adjetiva al doctor **ANGEL LEONARDO HERNANDEZ SANDOVAL** identificado con la C.C. n.º 19.439.912 y T.P. 332.346 del C.S. de la J. como apoderado de la demandada **MARLEY LILIANA VALENCIA GRISALES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **MARLEY LILIANA VALENCIA GRISALES**, fue notificada el día 17 de febrero de 2022, y encontrándose dentro del término legal dio contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, encontrando que, la misma **NO REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, no puede ser admitida.

1. No se tiene en cuenta el numeral 2º de artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., señala que, al contestar se debe hacer “*un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones*”, observándose que en la misma se omitió pronunciarse respecto de las pretensiones “condenas principales” 15 numerales.

2. No se tiene en cuenta el numeral Parágrafo 1°. Numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala *“la contestación de la demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos: Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda ...”* teniendo en cuenta que no se anexan la copia de la Cédula de ciudadanía de la señora Marley Liliana Valencia Grisales.

Así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva personería adjetiva al doctor **ANGEL LEONARDO HERNANDEZ SANDOVAL** identificado con la C.C. n.º19.439.912 y T.P. 332.346 del C.S. de la J. como apoderado de la demandada **MARLEY LILIANA VALENCIA GRISALES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demandada por las accionadas **MARLEY LILIANA VALENCIA GRISALES**, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a483b6173680e81893debde733489fcc9959bede428a54d97a7e54d4288bac2f**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001310500220190064200, informando que, en auto del 10 de marzo de 2022, se requirió al demandante para que informará cómo obtuvo la dirección electrónica de notificación del **SINDICATO DE TRABAJADORES DE SERVICIOS PÚBLICOS, ENTIDADES ADSCRITAS, VINCULADAS E INDEPENDIENTES DE COLOMBIA “SINTRASERPUCOL”**, no obstante, a la fecha no ha dado cumplimiento. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que el apoderado se los demandantes no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 10 de marzo de 2022, se hace necesario **REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** al apoderado de los demandantes para que dentro del término de (10) diez días, realice la notificación en debida forma al **SINDICATO DE TRABAJADORES DE SERVICIOS PÚBLICOS, ENTIDADES ADSCRITAS, VINCULADAS E INDEPENDIENTES DE COLOMBIA “SINTRASERPUCOL”** de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y/o Art. 291 y 292 del C.G.P., haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensaje de datos, y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU – con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, verificando que se realice a la dirección actual registrada por la demandada, allegando las constancias del trámite de notificación y el respectivo certificado de existencia con una expedición no mayor a 30 días.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR ULTIMA VEZ** al apoderado de los demandantes para que dentro del término de (10) diez días, realice la notificación en debida forma al **SINDICATO DE TRABAJADORES DE SERVICIOS PÚBLICOS, ENTIDADES ADSCRITAS, VINCULADAS E INDEPENDIENTES DE COLOMBIA “SINTRASERPUCOL”** de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 y/o Art. 291 y 292 del C.G.P., haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensaje de datos, y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU – con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, verificando que se realice a la dirección actual registrada por la demandada, allegando las constancias del trámite de notificación y el respectivo certificado de existencia con una expedición no mayor a 30 días.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ae0a95f9c42cd7fc72661ce39478eae0628aaca0f5dc1b3383e392bd36c19e**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001310500220190070400, informando que LA **ARL POSTIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, vinculada como litis consorcio necesario contesto la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconocer personería adjetiva a la doctora **LUISA FERNANDA NIÑO CARRILLO** identificada con la C.C. n.º 1.013.628.044 y T.P. 276.365 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la vinculada como litis consorcio necesario, fue notificada el día 06 de febrero de 2023, contestando la demanda dentro del término legal establecido, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma **NO REÚNE** los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S. por lo que **INADMITE** para que se subsane en lo siguiente:

1. No se tiene en cuenta el numeral 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que al contestar los hechos de la demanda, se debe hacer “*un pronunciamiento expreso y concreto, sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que **se admiten**, los que **se niegan** y los que **no le consta**, y en los dos últimos casos se manifestará las razones de su respuesta*”, esto por cuanto se observa, que contestan hechos que no se encuentran en la demanda la cual consta de 55 hechos y se están contestando 72 hechos.

Así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **LUISA FERNANDA NIÑO CARRILLO** identificada con la C.C. n.º1.013.628.044 y T.P. 276.365 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **POSTIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda del vinculado como litis consorcio necesario **POSTIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d61c8bdcb9b5c1a3105c94520a6f7270a70c8d9db2a97ea72c5ec4f80b137963**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario n.º110013105002**20190071400**, promovido por **NORA ETHEL KLENNER RODRÍGUEZ** contra **AVIANCA S.A.** informando que regresó del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral, el 28 de marzo de 2023, quien mediante auto del 28 de febrero de 2023 **CONFIRMA EL AUTO APELADO**. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 28 de febrero de 2023.

Conforme a lo anterior y atendiendo que la audiencia del Art. 77 y 80 del CSTSS, fue suspendida al conceder el recurso de apelación en efecto suspensivo. Por lo tanto, se hace necesario fijar nueva fecha para la audiencia programada dentro del presente proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la continuación de la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO** además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am)**, del **veintiocho (28) de mayo de 2024**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3d6c3c0516aeacd75011843356511f731e9948897117efe3b6699df2c8c112**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190074000**, informando que, la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** radica contestación a la demanda el día 31 de marzo de 2023, de otra parte, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** el 20 de junio de 2023 radica contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, considera pertinente el Despacho, entrar a realizar el control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, reiterado jurisprudencialmente, tal y como lo evidencia la sentencia CSJ SL abr. 2013 rad. 54564:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ (...)”*

Lo anterior, porque al revisar el trámite surtido dentro del presente proceso se encuentran que mediante auto del 02 de noviembre de 2021 se ordenó el emplazamiento de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, no obstante, al verificar las notificaciones surtidas se observa que no se allegaron los registros de cámara de comercio en los cuales se pueda establecer los correos electrónicos de notificaciones de las demandadas, sería el caso proceder a requerir a la parte demandante

aportar los certificados, si no fuera porque se observa que las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** radicaron la contestación de la demanda, por lo que el Despacho las tendrá por notificadas por conducta concluyente en los términos del Art. 301 del C.G.P.; igualmente se dejará sin valor y efecto los numerales **SEGUNDO, TERCERO, CUARTO Y QUINTO** del auto del 02 de noviembre de 2021.

Ahora bien, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva a los siguientes profesionales.

1. Al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la C.C. **n.º79.985.203** y **T.P.115.849** del **C.S. de la J.** como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.
2. A la doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN** identificada con la C.C. **n.º1.073.245.886** y **T.P.313.452** del **C.S. de la J.** como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

El Despacho procede a efectuar la calificación de las contestaciones que anteceden, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** los numerales **SEGUNDO, TERCERO, CUARTO Y QUINTO** del auto del 02 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con la C.C. **n.º79.985.203 y T.P.115.849 del C.S. de la J.** como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**TERCERO: RECONOCER** a la doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN** identificada con la C.C. **n.º1.073.245.886 y T.P.313.452 del C.S. de la J.** como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**CUARTO: TENER** por **NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos del Art. 301 del C.G.P.

**QUINTO: TENER** por contestada la demanda por las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEXTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin

a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las dos y treinta de la tarde **(02:30pm), del veintiocho (28) de mayo de 2024.**

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**OCTAVO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c03f827697b978fb97da27ae5028d8cbf66657d724b85d7ac05c0053535ed7**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190074600**, informando que las demandadas **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ -LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ**, radica memorial de contestación a la demanda. Asimismo, el Apoderado del demandante radica memoriales de impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera, que en el poder allegado no se logra evidenciar que el apoderado, hubiese acreditado su condición de abogado, por lo que el Despacho por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, evidenciando que el abogado acredita tal condición y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **JAVIER EDUARDO ALMANZA JUNCO**, identificado con la C.C. n.º84.458.692 y T.P. 171.155 del C.S. de la J. como apoderado judicial de las demandadas **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ -LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la apoderada de la parte demandante aporta la constancia de notificación del Art. 291 y 292 del C.G.P. realizada a las demandadas, sin embargo, las mismas no cumplen con lo establecido en la norma, esto es, *“La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al*

*expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior”.*

No obstante, las demandadas **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ – LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ** radican memorial de contestación a la demanda, por lo que el Despacho las tendrá por notificada por conducta concluyente conforme lo dispone el Art. 301 del CGP, y procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por las accionadas **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ –LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **JAVIER EDUARDO ALMANZA JUNCO**, identificado con la C.C. n.º84.458.692 y T.P. 171.155 del C.S. de la J. como apoderado judicial de las demandadas **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ –LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER** por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ –LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ** conforme lo dispone el Art. 301 del CGP.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de la accionada **MARÍA ADELA GARCÍA GONZÁLEZ –LEONOR CLEMENCIA GARCÍA GONZÁLEZ**.

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del veintinueve (29) de mayo de 2024.**

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SEXTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **354f51f58b2a510dca8bc3eebb6f179469db083609a9532c04bc8be55896d34f**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190077000**, informando que, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** radica contestación a la demanda. Asimismo, el apoderado del demandante radica memorial de impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera, que en el poder allegado no se logra evidenciar que el apoderado, hubiese acreditado su condición de abogado, por lo que el Despacho por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, evidenciando que el abogado acredita tal condición y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva a la doctora **LISA MARÍA BARBOSA HERRERA**, identificada con la C.C. n.º1.026.288.903 y T.P. 329.738 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** fue notificada el día 10 de octubre de 2022, dando contestación a la demanda dentro del término legal, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la

demanda por la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **LISA MARÍA BARBOSA HERRERA**, identificada con la C.C. n.º1.026.288.903 y T.P. 329.738 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las dos y treinta de la tarde **(02:30pm), del veintinueve (29) de mayo de 2024.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc139f96581a0dd3a6d1ebb67c47a5734ff709bf1053cc219c90793cc943a51b**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 11001310500220210010600, informando que, por un error involuntario del Despacho se elaboró auto reprogramado la audiencia dentro del presente proceso, misma que se realizó en atención a la Circular PCSJC23-C1 del 15 de septiembre que autorizó la realización de las audiencias dentro del término de suspensión de términos judiciales ordenado mediante acuerdo PCSJA23-12089 y por error involuntario se profirió el auto. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención a que la audiencia programada para el día 20 de septiembre de 2023 se realizó se procede a dejar sin valor y efecto el auto del 27 de septiembre de 2023, publicado en estado del 28 de septiembre de 2023.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto del 27 de septiembre de 2023, publicado en estado del 28 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1414985625f2de842bc9841c6c3964f0f4282b09ca685c31fd9b26aaf6991c7**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-00481**-00, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** dentro del término legal a través del correo electrónico del Juzgado dio contestación a la demanda. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, en lo atinente a la calificación de la contestación de la demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que el auto admisorio fue notificado a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** el día 17 de noviembre del 2022 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio, procede el Despacho, a pronunciarse sobre la admisibilidad de la contestación de la demanda , encontrando que, la misma **NO REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, no puede ser admitida.

1. La contestación de la demanda deberá ir acompañada de las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda según lo estipula el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y de la

S.S., pese a que a la parte demandada en el acápite de pruebas solicita dentro de las documentales el “expediente administrativo en medio magnético”, no lo allega junto con la contestación de la demanda y, en su lugar solicita plazo para allegar el expediente administrativo del causante junto con la investigación administrativa.

Por otro lugar, teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 26 de febrero del año 2023 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente contestación de la demanda interpuesta por **LILIA MARÍA RODRÍGUEZ MORENO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de (5) días hábiles a la parte actora para que subsane las deficiencias advertidas e indicadas, así mismo se le informa a la parte demandada que el escrito de subsanación deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de **TENER POR NO CONTESTADA** la demanda en los términos del parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed6e2bd3600469cb24fc5dff90c31487016dc7bef19e5951eae4cb44232e4d1e**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número 110013105002-**2022-00073-00** informando que mediante auto de fecha 03 de agosto de 2021 se dispuso admitir la demanda de **JOSE NEREO ROMERO HOYOS** contra **AUTO UNION S.A** y **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIO CTA**, aunado a lo anterior, el pasado 01 de septiembre de 2022 la demandante allegó las constancias de notificación a las demandadas. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y a las solicitudes obrantes dentro del expediente, el Despacho procede a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, se advierte que mediante auto de fecha 03 de agosto de 2021 se dispuso admitir la demanda de **JOSE NEREO ROMERO HOYOS** contra **AUTO UNION S.A** y **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIO CTA**, ordenando notificar a sus representantes legales según lo previsto en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En cumplimiento de lo anterior, el 01 de septiembre de 2022, el apoderado del demandante, allegó la constancia de la notificación por él realizada a las demandas a través de su correo electrónico personal. Por lo que sería del caso entrar a pronunciarse sobre la contestación de demanda presentada por la demandada **AUTO UNIÓN S.A.S.**, y la ausencia de contestación de la demandada **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIO CTA.**

Pese a lo anterior, en la constancia del trámite de notificación no se logra establecer que hubiera obtenido acuse de recibido, ni se puede constatar el acceso del destinatario al mensaje, lo anterior a efectos de contabilizar los términos para presentar la contestación de la demanda en observancia de lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Por lo anterior, el Despacho considera pertinente requerir al demandante para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite la notificación de las demandadas **AUTO UNION S.A** y **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIO CTA,** en concordancia con lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP, o mediante lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal - UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el párrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Por lo anterior, este Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado del demandante para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, tramite la notificación de las demandadas **AUTO UNION S.A** y **CONVENIOS DE COMERCIO Y SERVICIO CTA**, en concordancia con lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd5e8f3c3435d2c9dec1b4c04fdbb2b409c758280d3229fc297455ba43523efa**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informándole que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, dentro del término legal y a través del correo electrónico del Juzgado, otorgaron contestación a la demanda. Dentro del proceso Ordinario Laboral No. 11001-31-05-002-**2022-00310**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Septiembre del año dos mil veintitrés  
(2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, en lo atinente a la calificación de la contestación de la demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que el auto admisorio fue notificado a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** el día 23 de febrero del 2023 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal allegaron escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio, procede el Despacho, a pronunciarse sobre la admisibilidad de las contestaciones de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., encontrando que, la misma presenta la (s) siguiente (s) falencia (s) así:

Ahora bien, no se logra evidenciar que la apoderada de la parte accionada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, hubiese acreditado

su condición de abogado, por lo que el Despacho, por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, evidenciando que acredita tal condición; por tal motivo, **RECONÓZCASE PERSONERÍA** al Doctor **IVAN ALEXANDER RIBON CASTILLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 77028576 y TP 83960 como apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Frente a la contestación realizada por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

Ahora bien, en cuanto a la contestación presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIOENES – COLPENSIONES**, una vez realizado el respectivo estudio, procede el Despacho, a pronunciarse sobre la admisibilidad de la contestación de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., encontrando que, la misma presenta la (s) siguiente (s) falencia (s) así:

1. La contestación de la demanda deberá ir acompañada de las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda según lo estipula el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., pese a que a la parte demandada acompaña junto con la contestación de la demanda unas documentales visible a ítem 9 del expediente digital, las mismas no son legibles, como lo son las que se encuentran en páginas 792 a 816, 824 a 1535, 1538 a 2253, 2265 a 2624, entre otras, a su vez se evidencia que ponen los mismos documentos de forma repetitiva, por lo que se torna confusa la relación de las mismas, dicho esto, se **ORDENA** a la parte demandada organizar y presentar las pruebas de manera clara, legible y organizada.

Por otro lugar, teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 10 de mayo del año 2023 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **IVAN ALEXANDER RIBON CASTILLO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 77028576 y TP 83960 como apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO: CONCEDER** un término de (5) días hábiles a la parte actora para que subsane **INTEGRALMENTE** las deficiencias advertidas e indicadas, así mismo se le informa a la parte demandada que el escrito de subsanación deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de **TENER POR NO CONTESTADA** la demanda en los términos del parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f1b4fe203d66ccb395504c526ae87d447ee224b531e5decebc5027d0c733b4**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20150012600**, informando que, la audiencia programada para el día 18 de septiembre no se pudo llevar a cabo teniendo en cuenta que todas las partes no asistieron a la audiencia y se dio cumplimiento a lo establecido en la CIRCULAR PCSJC23-C1 (15 de septiembre de 2023) del Consejo Superior de la Judicatura. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 18 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia aludida.

Así las cosas, se fijará nueva fecha de reprogramación de la audiencia referida.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin

a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de nueve de la mañana **(09:00am)**, del **trece (13) de diciembre de 2023**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c357a62d004acc411a681265a579ed318a59c9b25cc362904e022f6612cbf5f0**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso Ejecutivo Laboral interpuesto por **VLADIMIR RIASCO MENESES** contra **AUTOMOTORES COMERCIALES AUTOCOM SA** No. 11001-31-05-002-2017-00211-00. Informando que vencido el término del edicto emplazatorio no se presentaron las partes para notificarse. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las diligencias del presente proceso, el Despacho evidencia que ha vencido el término del edicto emplazatorio y, a la fecha no se presentaron las partes para notificarse personalmente.

Asimismo, se evidencia que el apoderado de la parte demandante, no ha dado cumplimiento al numeral 2 del auto de fecha 22 de marzo de 2022, visible a ítem 10 del expediente digital, en consecuencia, el Despacho **REQUIERE** por segunda vez al abogado para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del auto reseñado.

En igual sentido, que por Secretaría no se ha dado cumplimiento al numeral 3° del auto de fecha 22 de marzo de 2022, por lo cual, se **ORDENA** que por Secretaría se dé cumplimiento a lo establecido en el numeral 3° del auto de fecha 22 de marzo de 2022, esto es, librar las comunicaciones al correo [pablodido@hotmail.com](mailto:pablodido@hotmail.com) y/o [pcdabogadosasociados@gmail.com](mailto:pcdabogadosasociados@gmail.com) del Dr. PABLO CESAR DÍZ CORTÉS, quien fuere nombrado como Curador Ad-litem para la defensa de los intereses de los herederos indeterminados del causante JUAN GABRIEL ELJURI ANTON (Q.E.P.D.) en el auto referenciado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** por segunda vez al abogado para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del auto de fecha 22 de marzo de 2022, visible a ítem 10 del expediente digital.

**SEGUNDO:** Por Secretaría se dé cumplimiento a lo establecido en el numeral 3° del auto de fecha 22 de marzo de 2022, esto es, librar las comunicaciones al correo [pablodido@hotmail.com](mailto:pablodido@hotmail.com) y/o [pcdabogadosasociados@gmail.com](mailto:pcdabogadosasociados@gmail.com) del Dr. PABLO CESAR DÍZ CORTÉS, quien fuere nombrado como Curador Ad-litem para la defensa de los intereses de los herederos indeterminados del causante JUAN GABRIEL ELJURI ANTON (Q.E.P.D.) en el auto referenciado.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04b4459dcc5bed269d581f99b058b18be2fd3bfebd0fa80d0a6aa221f328e08**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez, informando que en memorial allegado por el apoderado de la parte demandante da cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero del auto de fecha 25 de octubre de 2022, en lo referente a aportar las direcciones de notificación de los demandados. Dentro del proceso ejecutivo laboral No. 11001-13-05-002-**2017-00311-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las diligencias, el Despacho encuentra que si bien, en escrito allegado por el apoderado de la parte demandante relaciona los correos de notificación de los demandados dando parcial cumplimiento al numeral 2ª del auto de fecha 25 de octubre de 2022, pues en dicho numeral se le requiere para realice y trámite la notificación a los demandados conforme a lo estipulado en los artículos 291 y 292 del CGP, o bien sea por artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, pues no reposa evidencia alguna de que el apoderado haya tramitado dichas notificaciones.

En tal sentido, el Despacho, **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 25 de octubre de 2022.

Del mismo modo, en la providencia antes mencionada se requirió a la parte demandante para que realizara las actuaciones tendientes a notificar a la demandada **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** de conformidad con lo

normado en los artículos 291 y 292 del CGP, o en aplicación con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, sin reposar evidencia alguna de dicho trámite.

Sin embargo, la señora **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** allega poder otorgado al Dr. **CARLOS EMILIO RESTREPO CASTRO** identificado con C.C. No. 79.146.964 y con T.P. No. 67971 del C.S. de la J. en donde faculta al togado, “**inclusive la de notificarse del auto admisorio de la demanda**” (negrilla fuera del texto), visible a ítem 10 del expediente digital, el Despacho dará aplicación a lo señalado en el artículo 301 del C.G.P, el cual prevé que: “*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias*”, de la norma anterior, se infiere con claridad que la demandada conoce de la providencia de fecha 10 de julio de 2017, que admitió la demanda.

Razón por la que, se **TENDRÁ NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, para lo cual se le otorga el termino de diez (10) días hábiles, a partir de la notificación del presente auto en los Estados Electrónicos del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial, para que conteste la demanda.

Del mismo modo, como quiera que el apoderado no acredita su condición de abogado, por economía procesal se procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, estableciéndose tal condición y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Doctor **CARLOS EMILIO RESTREPO CASTRO** identificado con C.C. No. 79.146.964 y con T.P. No. 67971 del C.S. de la J., como apoderado la señora **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** parte demandada dentro del presente proceso, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

De otra parte, una vez revisadas las diligencias se encuentra que por Secretaría no se ha dado cumplimiento a los numerales 5, 6 y 7 del auto de fecha 25 de octubre de 2022, motivo por el cual, se dispondrá que por Secretaría se dé cumplimiento a lo establecido en los numerales 5, 6 y 7 del auto de fecha 25 de octubre de 2022.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte demandada **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA.**, conforme lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de diez (10) días a la parte demandada **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** con la finalidad de que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, conforme lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **CARLOS EMILIO RESTREPO CASTRO** identificado con C.C. No. 79.146.964 y con T.P. No. 67971 del C.S. de la J., como apoderado la señora **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** parte demandada dentro del presente proceso, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**CUARTO:** Por la Secretaría del Juzgado dese cumplimiento los numerales 5, 6 y 7 del auto 25 de octubre de 2022.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ef763739c46cc62b6443e54ae663de08467856b64cb23c324744331c19d73e0**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20170042300**, informando que, mediante acuerdo **PCSJA23-12089** del **Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Seccional Administración Judicial de Bogotá** suspendió los términos judiciales del 14 al 20 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención que no se realizó audiencia de que trata el art. 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 programada el día 14 de septiembre de 2023. Se hace necesario, fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia referida. Audiencia de pruebas, la cual se realizará en forma concentrada por lo que se **REQUIERE** a las partes y los testigos disponer de todo el día.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del veintitrés (23) de abril de 2024.**

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ba633c7be10885a161acfed9d688e228077b9ca22324b7fb8854df3d1a284a9**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20170079900**, informando que, por un error involuntario del Despacho se elaboró auto reprogramado la audiencia dentro del presente proceso, misma que se realizó en atención a la Circular PCSJC23-C1 del 15 de septiembre que autorizó la realización de las audiencias dentro del término de suspensión de términos judiciales ordenado mediante acuerdo PCSJA23-12089 y por error involuntario se profirió auto. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y en atención a que la audiencia programada para el día 19 de septiembre de 2023 se realizó se procede a dejar sin valor y efecto el auto del 27 de septiembre de 2023, publicado en estado del 28 de septiembre de 2023.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto del 27 de septiembre de 2023, publicado en estado del 28 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **212e418826666039e87a7246c2964bc168c35057dbe7b8f6ae97879f417d6864**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**, al Despacho de la señora Juez informando que el apoderado de la parte demandante DANIS MARIA ROYS CERCHIARO, dentro del término legal descorre traslado concedido mediante auto de fecha 11 de agosto de 2023, del mismo modo, interpone recursos de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de 11 de agosto de 2023, mediante el cual el Despacho, ordena el archivo del expediente previas las desanotaciones respectivas. Dentro del proceso Ordinario Laboral N° 11001-31-05-002-**2018-00102**-00. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre los recursos de reposición y en subsidio de apelación interpuestos por la parte demandante DANIS MARIA ROYS CERCHIARD, contra la providencia de fecha 11 de agosto de 2023 y notificado por Estado 14 de agosto de la misma anualidad, mediante el cual se dispuso correr traslado a la parte demandante por el termino de tres días de la respuesta dada por la ADMINISTRADORA COLOMBIANDA DE PENSIONES – COLPENSIONES y archivar el expediente, previas las desanotaciones respectivas.

En primer lugar, manifiesta el apoderado de la demandante DANIS MARIA ROYS CERCHIARO que: “(...) a la fecha está pendiente una actuación judicial que consiste en resolver la solicitud de pago de costas, realizada por el suscrito el día 22 de marzo de 2023”.

Para resolver, el Despacho considera lo siguiente:

Una vez revisada la documental obrante dentro del proceso, se evidencia que en ítem 19 del expediente digital se encuentra el requerimiento hecho por el apoderado judicial, en el cual solicita ordenar el pago a la parte demandante del total del valor de las costas procesales con abono a cuenta, las cuales fueron consignadas mediante Depósito Judicial al Banco Agrario; para esto, allega certificación del Banco de Bogotá, en donde consta que la señora DANIS MARIA ROYS CERCHIARO identificada con C.C. No. 26982545 está vinculada a dicha entidad bancaria a través de la CTA AHORROS No. 410052377 desde el 20 de octubre de 2009, el cual se encuentra vigente a la fecha.

En tal sentido, y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se encuentra la existencia de un título No. **400100008039736** por la suma de NUEVE MILLONES OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESETNA PESOS M/CTE (\$9.085.260), y como quiera que dicha suma corresponde a las costas procesales, aprobadas en auto de fecha 16 de marzo de 2021 visible a ítem 09 del expediente digital.

En consecuencia, se ordenará la entrega de los siguientes títulos judiciales al señor **CAMILO ARMANDO SALAZAR LEÓN**, identificado con la C.C NO. 19.413.286 dado que el apoderado judicial ANDRÉS JIMENEZ SALAZAR no ostenta la facultad de cobrar conforme al poder debidamente otorgado y visible a folio 1 a 3 del ítem 1 del expediente digital.

Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, al **apoderado judicial** en el horario de atención al público de **lunes a viernes** de **8:00 am** a **1:00 pm** y de **2:00 pm** a **5:00 pm**.

Conforme a lo anterior, se hace necesario **REQUERIR** al apoderado del ejecutante a fin de que se pronuncie frente a la solicitud de cumplimiento de sentencia emanada por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** e informe al Despacho si desea continuar con la ejecución solicitada, a fin de que el despacho proceda con la compensación del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 11 de agosto de 2023, lo anterior de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la **entrega** del título No. 400100008039736 de fecha 10 de mayo de 2021, por la suma de NUEVE MILLONES OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESETNA PESOS M/CTE (\$9.085.260), con abono a cuenta, a la CTA AHORROS No. 410052377 a nombre de la parte demandante, de acuerdo con la solicitud hecha por el apoderado de la ejecutante.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, archívese el expediente, previas desanotaciones respectivas.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d22d3b4ab0aec05ae95a222f6eb14f3bf99d075e0eb5cb931f192c5c801a31c**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190021200**, informando que, mediante memorial radicado el día 30 de marzo de 2023 el demandante aporta certificación de la notificación a la vinculada como tercero ad excludendum **LUZ STELLA GONZÁLEZ**, dando cumplimiento al requerimiento realizado en el auto del 16 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial y teniendo en cuenta que el demandante aporta la constancia de la notificación surtida a la vinculada como tercero ad excludendum **LUZ STELLA GONZÁLEZ**, el día 30 de marzo de 2023, asimismo, aporta la constancia de entrega como se verifica en el ítem 12 del expediente digital, cumpliendo con lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

Es por ello, que este Despacho dará aplicación a lo dispuesto en sentencia con radicado 97443 del 11 de mayo del 2022 por la H. Corte Suprema de Justicia – Sala Casación Laboral, MP. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, en la cual manifestó que se transgrede la garantía del debido proceso cuando se aplica el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., según el cual *“cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto”*, cuando la parte ya cumplió con la carga procesal que le asiste, esto es, notificando en debida forma el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, dejando la constancia del envío efectuado junto con la entrega.

Teniendo en cuenta que no se ha **PRESENTADO LA DEMANDA DEL INTERVIVIENTE** por la vinculada como tercero ad excludendum **LUZ**

**STELLA GONZÁLEZ.** El Despacho seguirá con el trámite del presente proceso fijando fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del siete (07) de mayo de 2024.**

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9c5df9148f71648e19855e6fcf22c1753394391c9345ed70c124d06207bc2d9**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario n.º 11001310500220190028000, informando que la demandante **OLGA LUCÍA RODRÍGUEZ MATEUS** radica recurso de **QUEJA** contra el auto del 18 de mayo de 2021, mediante el cual negó el recurso de apelación. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado judicial de la demandante mediante memorial allegado el 21 de mayo de 2021, interpone recurso de queja contra el auto del 18 de mayo de 2021.

Conforme lo establece el Art. 68 del CPTSS. que indica: *Procedencia del recurso de queja. Procederá el recurso de queja para ante el inmediato superior contra la providencia del Juez que deniegue el de apelación o contra la del Tribunal que no concede el de casación.*

Teniendo en cuenta que el recurso de Queja se interpone dentro del término legal, en consecuencia, por ser procedente lo solicitado, conforme el numeral 5 del artículo 62 y artículo 68 del CPTSS, remítanse las presentes diligencias al H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral para lo de su cargo.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias al H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral para lo de su cargo, conforme el numeral 5 del artículo 62 y artículo 68 del CPTSS.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5aca950fcbbf3a85c6c616170099d8ea6a12a1baa15c92c050c0a3f7b6999**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190032800**, informando que el demandado **GUSTAR H. & R. S.A.S.** radica memorial de subsanación de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias encontramos que, mediante auto del 18 de agosto de 2022 y publicado en el estado del 22 de agosto de 2022, se inadmitió la contestación de la demandada de **GUSTAR H. & R. S.A.S.** por no cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS. Otorgándole un termino de 5 días para subsanar las irregularidades anotadas.

Ahora bien, mediante memorial radicado al correo electrónico del Despacho el 26 de enero de 2022 se aporta memorial de subsanación por parte de la demandada **GUSTAR H. & R. S.A.S.**, siendo presentado dentro del término legal, conforme a lo anterior, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma **REÚNE** los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **GUSTAR H. & R. S.A.S.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **GUSTAR H. & R. S.A.S.**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del ocho (08) de mayo de 2024**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c643d500b271b75a203cf1b82df5e47bd1c5cde2406808336aa8b4e26cff74b7**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190033400**, informando que el demandante **JOSÉ EDGAR ROA MARTÍN** radica memorial con las notificaciones realizadas, asimismo, la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.** aporta memorial de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 y 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S**, identificada con el NIT. 830.515.294-0, como apoderado especial de la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. Asimismo, se reconoce personería adjetiva al doctor **BRANDON CAMILO ARCHILA JAIMES** identificado con la C.C. n.º1.098.817.164 y T.P. 361.004 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, fue notificada del auto admisorio el 11 de abril de 2023 con la constancia de recibido y lectura del mensaje, conforme se evidencia en el ítem 05 del expediente digital, cumpliendo con lo establecido en la Ley 2213 de 2022 y la jurisprudencia, por lo que los términos de notificación se cuentan a partir de los dos días siguientes del recibo del mensaje, estos es el 12 y 13 de abril, empezando el traslado de la

demanda a partir del día 14 de abril de 2023 y venciendo el término legal el 27 de abril de 2023.

Siendo así las cosas se observa que la contestación de la demanda de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** fue radicada en el correo del Despacho el 08 de mayo de 2023, estando fuera del término legal, por lo que el Despacho, dispondrá tener por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la accionada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

De otro lado, la notificación surtida a la demandada **NOWA ABOGADOS S.A.S.**, en la constancia allegada se observa que se realizó al correo electrónico registrado en el Cámara de Comercio, no obstante, la notificación se surte el día 27 de marzo de 2023 con la trazabilidad de **“no fue posible la entrega al destinatario”**, ahora bien, teniendo en cuenta que el certificado aportado con la demanda data del 09 de mayo de 2019, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de diez (10) días realice la notificación a la dirección de notificaciones judiciales registrada en el certificado de Cámara de Comercio actualizado con una vigencia no mayor a 30 días con el fin de verificar el estado actual de la compañía y la dirección de notificaciones judiciales de la demandada **NOWA ABOGADOS S.A.S.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con el NIT. 830.515.294-0, como apoderado especial de la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. Asimismo, se reconoce personería adjetiva al doctor **BRANDON CAMILO ARCHILA JAIMES** identificado con la C.C. n.º1.098.817.164 y T.P. 361.004 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la accionada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de diez (10) días realice la notificación a la dirección de notificaciones judiciales registrada en el certificado de Cámara de Comercio actualizado con una vigencia no mayor a 30 días con el fin de verificar el estado actual de la compañía a la dirección de notificaciones judiciales de la demandada **NOWA ABOGADOS S.A.S.**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6195b0c6da7050256b04ae8ac443486b4793d9ae71f8c3491d40e85006c7fd3f**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190044600**, informando que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, radico escrito de contestación a la demanda el 30 de junio de 2023, asimismo, el apoderado de la demandante radica memorial de impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se tuvo por notificada por conducta concluyente mediante auto del 05 de abril de 2022 y radico contestación a la demanda. Por lo que el despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE**

**EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del veinte (20) de mayo de 2024.**

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [\*\*HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN\*\*](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **015f0910ad0d50bb46fb0568ee2799fd8bbf612ba1b8d96c5c30ad0e403f3cdd**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190045000**, informando que el demandado **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**, radica memorial de contestación a la demanda. De otro lado el apoderado de la parte actora radica memorial de impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera, que en el poder allegado no se logra evidenciar que el apoderado, hubiese acreditado su condición de abogado, por lo que el Despacho por economía procesal procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, evidenciando que el abogado acredita tal condición, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **JOSÉ RAUL CASTRO PERILLA**, identificado con la C.C. n.º79.843.760 y T.P. 284.130 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**. en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**., se tuvo por notificada por conducta concluyente mediante auto del 31 de mayo de 2022, contestando la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma **NO REÚNE** los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S. por lo que **INADMITE** para se subsane en lo siguiente:

1. No se tiene en cuenta el numeral 5º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que, 5. *La petición en forma individualizada y concreta de los*

*medios de prueba, y.* Teniendo en cuenta que de las pruebas aportadas en la contestación de la demanda no se encuentran relacionadas en forma individualizada y no se encuentra relacionadas las documentales visibles en los folios del ítem 01 que se relacionan a continuación:

- ✓ *Folio 65 a 71*
- ✓ *Folio 188*
- ✓ *Folio 189*
- ✓ *Folio 190*
- ✓ *Folio 196*
- ✓ *Folio 197*
- ✓ *Folio 198*

Siendo, así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **JOSÉ RAUL CASTRO PERILLA**, identificado con la C.C. n.º79.843.760 y T.P. 284.130 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**. en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda de **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**., se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ee041343ff6f7ad6e86ba048ac46e7ff26304c864f59028cb238e6ad8fdc47b**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190046200**, informando que el demandado **ALBERTO PALACIO HERNANDEZ**, radica memorial de contestación a la demanda. De otro lado el apoderado de la parte actora radica memorial de impulso procesal. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, el demandado **ALBERTO PALACIO HERNANDEZ**, se tuvo por notificado por conducta concluyente mediante auto del 05 de abril de 2022, contestando la demanda el 26 de abril de 2022, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por el demandado **ALBERTO PALACIO HERNANDEZ**.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por el accionado **ALBERTO PALACIO HERNANDEZ**.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del veintiuno (21) de mayo de 2024.**

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc8ebf36791ad1d50af261f5b46c3d56a9a9251d2ca66bfe07483d889801e54f**

Documento generado en 28/09/2023 02:13:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>