

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral Nro. 11001-31-05-002-**2017-0024**-00, informando que la parte ejecutada allegó respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior y la parte ejecutante allegó impulso procesal; Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales aportadas, contentivas de la respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior y el impulso procesal allegado.

Ahora bien, en fecha 26 de octubre de 2021, la parte ejecutada radicó respuesta a lo requerido en el auto inmediatamente anterior, donde allegó constancias de pagos realizados a la ejecutante y los conceptos de dichos pagos.

Dicho lo anterior, denota en despacho que las partes suscribieron un acuerdo transaccional en el cuál se pactó la suma de **DOS MILLONES NOVESIENTOS MIL OCHOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$2.900.851)** por el concepto de costas procesales, sería el caso de entrar a estudiar el mismo si no fuera porque se avizora que el mismo no cumple con los requisitos establecidos en el inciso segundo del artículo 312 del C.G.P, donde se exige que dicha transacción deberá ser dirigida al juez.

Para finalizar, se debe continuar con el trámite de la presente ejecución, donde se **CONMINARÁ** a las partes a que presenten la liquidación del crédito según lo ordenado en auto de fecha 1 de marzo de 2018, visible a folio 333 del expediente digital, donde se obedeció y cumplió lo resuelto por el superior al confirmar la decisión adoptada por este despacho en auto de fecha 16 de junio de 2017 (folio 329 a 330).

Dicho lo anterior, el Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO ENTRAR EN ESTUDIO** del **ACUERDO TRANSACCIONAL** suscrito entre las partes por no cumplir con los requisitos del artículo 312 del C.G.P.

**SEGUNDO: CONMINAR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito según lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13aaee358691557931172c8d2c55c78071bfcd8f1ff317da9bd5376b87d7a99a**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2019-0668**-00, informando que las partes radicaron recurso de reposición informando y solicitando la terminación del proceso en virtud de un acuerdo transaccional; Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en los ítems 16, 18 y 19 del expediente digital, contentivas del acuerdo transaccional suscrito entre las partes y los recursos de reposición presentados contra el auto de fecha 28 de noviembre de 2023.

Ahora bien, en fecha 16 de noviembre de 2023, la parte demandante radica memorial solicitando la terminación del proceso en virtud de un acuerdo transaccional suscrito por las partes, y es por lo que el despacho, al hacer el control de legalidad de dicho acuerdo, encuentra que las partes en su voluntad libre y espontánea decidieron dar por terminado el proceso sin vulnerar derechos o garantías legales.

Es de señalar que dentro del plenario reposan los recursos de reposición interpuestos por la partes, sería el caso de entrar a estudiarlos, si no fuera porque, gracias a un error involuntario del despacho, al momento de proferir el auto de fecha 28 de noviembre de 2023, no incorporó el respectivo memorial de solicitud de terminación el proceso por acuerdo transaccional suscrito por las partes y por ende no se tuvo en cuenta para motivar la anterior providencia, por lo anterior, el despacho dispone que le asiste razón al recurrente, por lo que procederá al estudio de la petición de terminación del proceso.

Con memorial del 16 de noviembre de 2023, se allega acta de transacción suscrita entre las partes GUILLERMO AVILA NIETO y AVIANCA S.A dentro de la cual se transan lo derechos deprecados en la demanda, por lo cual el despacho decreta la **TERMINACIÓN DEL PROCESO** en virtud de un **ACUERDO TRANSACCIONAL**, allegado al proceso.

Por lo anterior, este Despacho dispone.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el **ACUERDO TRANSACCIONAL** suscrito entre **MARCELA SÁNCHEZ OVALLOS** como representante legal de **AVIANCA S.A** y **GUILLERMO ALBERTO ÁVILA NIETO** como parte demandante.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN DEL PROCESO** en virtud de acuerdo transaccional, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas desanotaciones en los libros radicadores

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7441a27066fa411641186f450fe8988e9386bfb93707f8f2acdf7a82064e6cb5**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso Ordinario Laboral n.º110013105002**20190074700**, informando que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** radica memorial donde informa el cumplimiento de la sentencia y solicita la terminación del proceso. Asimismo, la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radica memorial con la constancia del pago de las costas y solicita la terminación del proceso. De otro lado, el apoderado de la demandante **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ** con memorial radicado el 13 de febrero de 2023 solicita la entrega del título judicial. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe Secretarial que antecede, y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 y 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería a la **UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T.** con NIT. 901.729.847-1, representada legalmente por **JAHNNIK INGRID WEIMANN SANCLEMENTE**, como apoderado principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. Asimismo, se reconoce personería adjetiva al doctor **BRAYAN LEON COCA**, identificado con la C.C. n.º1.019.088.845 y T.P. 301.126 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**

**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radican memorial informando el cumplimiento de la sentencia y solicitando la terminación del proceso.

De otro lado el apoderado del demandante **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ**, en la cual solicita la entrega de los títulos judiciales consignados a favor del presente proceso.

Ahora bien, consultada la cuenta del Juzgado de la página web del Banco Agrario, se pudo establecer que, para el proceso en referencia, se encuentra consignado los siguientes títulos judiciales:

1. **n.º400100009049733** del 06 de octubre de 2023, por valor de **\$800.000.00** a favor de **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ**, con C.C. **51.685.855**; título judicial consignado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por concepto de costas del proceso.
2. **n.º400100008810882** del 14 de marzo de 2023, por valor de **\$1.380.000.00** a favor de **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ**, con C.C. **51.685.855**; título judicial consignado por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS D PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por concepto de costas del proceso.

En consecuencia, se ordenará la entrega de los títulos judiciales relacionados a favor de **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ**, con C.C. **51.685.855**; al doctor **ALEX MARCELO MALAVER BARRERA**, identificado con la C.C. n.º79.745.880 y T.P. 140.114 del C.S de la J., quien cuenta con la facultad de recibir conforme al poder obrante en el folio 02 del expediente digitalizado visible en el ítem 01.

Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co), al **apoderado judicial y su poderdante**, teniendo en cuenta que conforme al poder otorgado el

apoderado no cuenta con la facultad de cobrar, en el horario de atención al público de **lunes a viernes de 8:00 am a 1:00 pm** y de **2:00 pm a 5:00 pm**.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que se había realizado solicitud por parte del demandante de la ejecución de la sentencia y mediante autos del 26 de abril y 21 de julio de 2023 se ordenó compensar como ejecutivo, se hace necesario DEJAR SI VALOR Y EFECTO los autos referidos; en atención al cumplimiento de la sentencia se ORDENA la terminación del proceso por pago total de la obligación

Una vez realizada la entrega de los títulos judiciales vuelvan las presentes diligencias al ARCHIVO, previa las desanotaciones respectivas.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la UNIÓN TEMPORAL W&WLC U.T. con NIT. 901.729.847-1, representada legalmente por JAHNNIK INGRID WEIMANN SANCLEMENTE, como apoderado principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido. Asimismo, se reconoce personería adjetiva al doctor BRAYAN LEON COCA, identificado con la C.C. n.º1.019.088.845 y T.P. 301.126 del C.S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales al doctor **ALEX MARCELO MALAVER BARRERA**, identificado con la C.C. n.º79.745.880 y T.P. 140.114 del C.S de la J., quien cuenta con la facultad de recibir conforme al poder obrante en el folio 02 del expediente digitalizado visible en el ítem 01.

**1. n.º400100009049733** del 06 de octubre de 2023, por valor de **\$800.000.00** a favor de **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ**, con C.C. **51.685.855**; título judicial consignado por la

demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por concepto de costas del proceso.

**2. n.º400100008810882** del 14 de marzo de 2023, por valor de **\$1.380.000.00** a favor de **PATRICIA DEL SOCORRO ARRIETA GONZÁLEZ**, con C.C. **51.685.855**; título judicial consignado por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS D PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por concepto de costas del proceso.

**TERCERO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.vo](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.vo) al **apoderado judicial y su poderdante**, teniendo en cuenta que conforme al poder otorgado el apoderado no cuenta con la facultad de cobrar, en el horario de atención al público de **lunes a viernes de 8:00 am a 1:00 pm** y de **2:00 pm a 5:00 pm**.

**CUARTO: DEJAR SI VALOR Y EFECTO** los autos del 26 de abril y 21 de julio de 2023 se ordenó compensar como ejecutivo;

**QUINTO: ORDENAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Cumplido lo anterior, vuelvan las presentes diligencias al ARCHIVO, previa las desanotaciones respectivas.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96dc96f6252784f6b18485241b2da7e66be4be26e5d0097d78b6229e4b0dba5f**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral Nro. 11001-31-05-002-**2019-0832-00**, informando que la parte ejecutada allegó liquidación del crédito; Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales aportadas, contentivas de la liquidación del crédito allegada.

Ahora bien, en fecha 30 de noviembre de 2023, la parte ejecutada radicó la liquidación del crédito.

Por lo anterior el despacho procede a correr traslado de la liquidación del crédito aportada por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** según lo dispuesto en el numeral 2 del art 446 del C.G.P.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO A LA PARTE EJECUTANTE** según lo dispuesto en el numeral 2 del art 446 del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **890bf56418e70658e1febf8d86ea30e190ed17d92af0913deba32f9db124721**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190088300**, informando que, se radica memorial por parte del demandante **TERESA VELASQUEZ MARTÍN**, solicitando impulso procesal. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 23 de agosto de 2023 se inadmitió la contestación de la demandada del **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**, por no cumplir con los requisitos establecidos en el Art. 31 del CPTSS. Concediéndole el termino de cinco (05) días para subsanar las falencias presentadas. Auto publicado en estado del 24 de agosto de 2024.

Teniendo en cuenta que no se aportó escrito de subsanación de la demandada dentro del término legal por parte de la demandada **CENTRO**

**NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**, se tendrá por no contestada la demanda.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por el demandado **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del trece (13) de febrero de 2025**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [Unirse a la reunión ahora](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa

solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO:** Por Secretaría, realícese la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme lo indica en el artículo 108 del C.G.P. y el art. 10. Ley 2213 del 13 de junio de 2022, dando cumplimiento a lo ordenado en auto del 02 de noviembre de 2016.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8ee5ddfeac5994f3b52580ae8358da6f3c4ceee49cd341ac47c337206aedbd**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20200008700**, informando que el apoderado del demandante **JOSÉ GERARDO MURCIA LAITON** radica memorial de renuncia de poder. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial y revisadas las presentes diligencias encuentra el despacho que sería el caso realizar la audiencia programada para el día 22 de febrero de 2023. Si no fuera porque se observa que el apoderado del demandante **JOSÉ GERARDO MURCIA LAITON** la doctora **LUZ MARINA MOSQUERA SILVA** radica memorial de renuncia al poder otorgado.

Teniendo en cuenta que se aporta la constancia de envió de la comunicación a su poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el artículo 76 del C.G.P., la misma se aceptará, recordándole que la **renuncia** no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial.

Motivo por el cual, se hace necesario que por secretaría se requiera al demandante **JOSÉ GERARDO MURCIA LAITON** al correo electrónico [gerardo75laiton@gmail.com](mailto:gerardo75laiton@gmail.com), para que constituya nuevo apoderado judicial para que lo represente en el presente trámite. So pena de decretar la suspensión del proceso hasta que se constituya nuevo apoderado.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUPENDER** la audiencia programada dentro del presente proceso para el día 22 de febrero de 2023.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la doctora **LUZ MARINA MOSQUERA SILVA** como apoderado judicial del demandante **JOSÉ GERARDO MURCIA LAITON** recordándole que la **renuncia** no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial.

**TERCERO: REQUERIR** al demandado que por secretaría se requiera al demandante **JOSÉ GERARDO MURCIA LAITON** al correo electrónico [gerardo75laiton@gmail.com](mailto:gerardo75laiton@gmail.com), para que constituya nuevo apoderado judicial para que lo represente en el presente trámite. So pena de decretar la suspensión del proceso hasta que se constituya nuevo apoderado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd60d9f257be0677cf83ef88f628c60066be945e7b52536eeb738765fe517a1f**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20200018300**, informando que la demandada **TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.** radica recurso de reposición y memorial de subsanación de la contestación de la demanda. Asimismo, el apoderado de los demandantes **JUAN ANTONIO GARCÍA VALENCIA** y **CAROL VALENTIVA GARCÍA SANDOVAL** radica memorial dando cumplimiento al requerimiento realizado en el auto del 11 de diciembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial radicado el día 14 de diciembre la apoderada de la demandada **TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**, interpone recurso de reposición en contra del auto del 11 de diciembre de 2023, teniendo en cuenta que en el auto en la parte resolutive inadmitió la demanda de PREMEX S.A.S., no obstante, la contestación de la demanda corresponde a **TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**

Una vez verificado el auto del 11 de diciembre de 2023, observa el Despacho que por un error involuntario se inadmitió la contestación de la demanda de PREMEX S.A.S., no obstante, la contestación de demanda aportada y calificada corresponde a **TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**, por lo que el Despacho encuentra que le asiste la razón al profesional y en tal sentido se repone el auto del 11 de diciembre, y aclara el numeral segundo indicando que la contestación de la demanda que se inadmite es la de la demandada **TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**

Hecha la anterior aclaración, tenemos que, mediante memorial radicado el día 19 de diciembre de 2023 el demandado **TECNITANQUES INGENIEROS**

**S.A.S.**, subsana las falencias presentadas, El Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la demandada **TECNITANQUES IGENIEROS S.A.S.**

De otro lado, se REQUIRIÓ al apoderado del demandante para que realizara la notificación al liquidador de la empresa demandada **SANDBLAST Y PINTURAS LVA S.A.S.** Mediante memorial aportado el 22 de enero de 2024 el demandante informa que en la Superintendencia de Sociedades no se registran los datos del liquidador teniendo en cuenta que es una liquidación voluntaria por parte de la sociedad, aportando la resolución expedida por la entidad y el certificado de la cámara de comercio actualizado de la convocada a juicio **SANDBLAST Y PINTURAS LVA S.A.S.**

Ahora bien, al verificar la documental aportada encontramos que en el registro de cámara de comercio anexado tiene fecha de expedición del 16 de enero de 2024, asimismo que, el correo registrado como de notificaciones judiciales es [vicenteangarita62@gmail.com](mailto:vicenteangarita62@gmail.com) mismo al que fue remitido la notificación realizada por el demandante el día 26 de enero de 2023, la cual fue incorporado con la constancia de recibo conforme se evidencia en el ítem 14 del expediente digital.

De conformidad con lo anterior, el Despacho encuentra que la notificación realizada por el demandante a la convocada a juicio **SANDBLAST Y PINTURAS LVA S.A.S.**, cumple con los requisitos establecidos en el Art. 8 de la Ley 2213, al aportarse la constancia de recibo.

Ahora bien, como la convocada a juicio **SANDBLAST Y PINTURAS LVA S.A.S.** no aportó escrito de contestación dentro del término legal, el Despacho dará aplicación a lo previsto por la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 97443 del 11 de mayo del 2022, MP. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, en la cual manifestó que se transgrede la garantía del debido proceso cuando se aplica el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., según el cual “*cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto*”, cuando la parte ya cumplió con la carga procesal que le asiste, esto es, notificando en debida

forma el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, dejando la constancia del envío efectuado junto con la entrega y la constancia de recibido. El Despacho Dispone tener por no contestada la demanda por la convocada a juicio **SANDBLAST Y PINTURAS LVA S.A.S.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 11 de diciembre, y aclara el numeral segundo indicando que la contestación de la demanda que se inadmite es la de la demandada **TECNITANQUES IGENIEROS S.A.S.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por el demandado **TECNITANQUES IGENIEROS S.A.S.**

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por el demandado **SANDBLAST Y PINTURAS LVA S.A.S.**

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO,** se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las nueve de la mañana **(09:00am), del diecisiete (17) de febrero de 2025.**

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link **[UNIRSE A LA REUNIÓN AHORA](#)** y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SEXTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo

electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO:** Por Secretaría, realícese la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme lo indica en el artículo 108 del C.G.P. y el art. 10. Ley 2213 del 13 de junio de 2022, dando cumplimiento a lo ordenado en auto del 02 de noviembre de 2016.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb5c249f0199dcc60af345c3f8fd2dcf9966942283d09f7207054d964a5b19c**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2021-00075-00**, informando que el apoderado de la demandada **LUZ MARINA MARTÍNEZ (Q.E.P.D)** allegó memorial adjuntando la sucesión de herederos de la aquí demandada. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes la documental obrante en el ítem 18 del expediente digital, contentiva del memorial donde se adjunta la sucesión de herederos.

En fecha 29 de noviembre de 2023, el apoderado de la demandada **LUZ MARINA MARTÍNEZ (Q.E.P.D)** allegó memorial donde se adjunta la sucesión de herederos para los fines pertinentes.

Previo a estudiar la solicitud de la parte actor, el despacho dispone se de cumplimiento a lo ordenado en el despacho en auto del 25 de julio de 2023, esto es que por secretaria se libre oficio de la designación de curador ad litem contenidas en los numerales 5 y 7 del auto de fecha 25 de julio de 2023 en lo relativo a:

Por lo anterior éste Despacho,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** para los fines pertinentes la documental aportada en fecha 29 de noviembre de 2023 visible a ítem 18 del expediente digital.

**SEGUNDO: REQUERIRÁ NUEVAMENTE** a **SECRETARÍA** para que dé cumplimiento a los numerales 5 y 7 del auto de fecha 25 de julio de 2023 los cuales fueron plasmados en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a89ea70d8fac208993345910d8bee154274e95b8e68d39a1819062bcbaf53525**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-00126-00**, informando que en auto de fecha 7 de noviembre del 2023 se dispuso citar a las partes para el día 17 de noviembre de 2023 con el fin de realizar audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. y la misma no pudo realizarse. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en los ítems 33 y 34 del expediente digital, contentivas de la propuesta conciliatoria de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A** y la respuesta de la misma otorgada por la parte demandante.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE**

**EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de once y treinta de la mañana (**11:30am**), del veinte (**20**) de **marzo** del año **2024**.

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ca4a4734499fd1c996929521c86e028d8c47a2e2a05136254254e88cbfa43d4**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20210017300**, informando que, se radica memorial por parte del demandante **JOSÉ EDILVER GUTIERREZ ROBAYO**, solicitando impulso procesal. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 10 de noviembre de 2023 se REQUIRIÓ a la parte demandada **ADIPOR LTDA.** para que en el término de cinco (5) presente la causación de que trata el art. 85ª por un valor de \$15.617.409, advirtiéndole que no será oído hasta tanto no cumpla con dicha orden.

Teniendo en cuenta que a la fecha no se aportó memorial por parte del demandado **ADIPOR LTDA.** dado cumplimiento a lo ordenado en el auto en referencia, el Despacho dará continuidad al proceso citando a la audiencia de que trata el art. 77 y 80 del CPTSS.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE**

**CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las dos y treinta de la tarde **(02:30pm), del trece (13) de febrero de 2025.**

**SEGUNDO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [UNIRSE A LA REUNIÓN AHORA](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO:** Por Secretaría, realícese la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo Superior de la Judicatura para tal fin, conforme lo indica en el artículo 108 del C.G.P. y el art. 10. Ley 2213 del 13 de junio de 2022, dando cumplimiento a lo ordenado en auto del 02 de noviembre de 2016.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf469e029a4beec523a1600b603492b019c68def6d32416eef9bc481f1739725**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20210039700**, informando que el Curador Ad litem **Dra. CLAUDIA ROCIO SOSA VARÓN**, radica escrito de no aceptación del cargo como curador ad litem, aportando las constancias solicitadas en auto del 21 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia designado dentro del presente proceso como Curador Ad litem para representar los intereses del demandado **TECNIVAL S.A.S.**, aporta justificación válida para la no aceptación del cargo, atendiendo a que ejerce como defensor en cinco (05) procesos, razón por la cual, el juzgado en aras de garantizar el debido proceso, procede a relevarlo del cargo y designar un nuevo curador ad litem para que represente los intereses del aquí demandado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de auxiliar de la justicia al **Dra. CLAUDIA ROCIO SOSA VARÓN**, designado como Curador Ad litem del demandado **TECNIVAL S.A.S.** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como nuevo Curador Ad litem, para la defensa de los intereses del demandado **TECNIVAL S.A.S.**, al **Dr. FERNANDO ROJAS ANDRADE**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.651.300 y

tarjeta profesional número 101.498 del C.S. de la J., de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en atención a que el Código Procesal Laboral no regula la materia. Adviértase al designado, que el cargo será ejercido conforme lo establece el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y que es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama o a la notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**TERCERO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** comunicando la asignación de Curador Ad-litem al correo electrónico [fernandorojasandrade@yahoo.com.es](mailto:fernandorojasandrade@yahoo.com.es), **CÓRRASELE TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el termino de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y los anexos, advirtiéndoles que la contestación de la demandada deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8f30d5bab929fab497d8c924e2bc98e058405b8d2144e06f455f621c4084af**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-0458**-00. Informando que la parte ejecutada allegó excepciones al mandamiento de pago; Sírvasse proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en los ítems 08, 09 y 10 del expediente digital, contentivas de las excepciones propuestas por la ejecutada, la notificación a la ANDJE y un impulso procesal.

Ahora bien, en fecha 20 de febrero de 2023, la parte ejecutada estando dentro del término legal previsto, allegó excepciones al mandamiento de pago.

Por lo anterior, el despacho procede a correr traslado del escrito de excepciones presentado por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del art 443 del C.G.P.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO DEL ESCRITO DE EXCEPCIONES PRESENTADO A LA PARTE EJECUTANTE** según lo dispuesto en el numeral 1 del art 443 del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e9b94e49f6a6a70a1aa380de4fc6a94046d52a9ca41cdddfa3e6adbaf654f9b**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20220022900**, informando que, la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** radica memorial de subsanación de la contestación de la demanda y el apoderado presenta renuncia del poder otorgado. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 23 de agosto de 2023 se inadmitió la contestación de la demandada del **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, por no cumplir con los requisitos establecidos en el Art. 31 del CPTSS. Concediéndole el termino de cinco (05) días para subsanar las falencias presentadas. Auto publicado en estado del 24 de agosto de 2024.

Teniendo en cuenta que se aportó escrito de subsanación de la demandada dentro del término legal por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, se tendrá por contestada la demanda.

De otra parte, se observa que el apoderado del demandante **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** el doctor **JHON JAIRO BUSTOS ESPIOSA** radica memorial de renuncia al

poder otorgado; teniendo en cuenta que se aporta la constancia de envío de la comunicación a su poderdante, cumpliendo así con los requisitos establecidos en el artículo 76 del C.G.P., la misma se aceptará, recordándole que la **renuncia** no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial.

Motivo por el cual, se hace necesario que requerir al demandante **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, para que constituya nuevo apoderado judicial para que lo represente en el presente trámite.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por el demandado **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora las **dos y treinta** de la tarde **(02:30pm), del diecisiete (17) de febrero de 2025**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [UNIRSE A LA REUNIÓN AHORA](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo

electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: REQUERIR** al demandante **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, para que constituya nuevo apoderado judicial para que lo represente en el presente trámite.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7d3df509f33611bad477d8f50cd584ec63aa9c774632849d43a9fd24cc359e7**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:09 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00397-00**, informando que la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA S.A** allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda y la parte demandante allegó recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio **APELACIÓN** contra los numerales primero y tercero del auto de fecha 28 de noviembre de 2023. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en los ítems 20, 21 y 22 del expediente digital, contentivas de la subsanación de la demanda y los anexos presentados por la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA S.A** y el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 28 de noviembre de 2023 mediante el cual se le tuvo notificado por conducta concluyente a la demandada.

Ahora bien, estando dentro del término legal previsto, la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA S.A** allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar dentro del proceso a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, NIT 830515294-0, como apoderada principal de la demandada **AEROVÍAS DEL**

**CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA S.A**, en los términos y para los fines del poder conferido. Téngase al Dr. **BRANDON CAMILO ARCHILA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.817.164 y TP 361.004 del C.S. de la J., como **APODERADO SUSTITUTO** de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA S.A**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la subsanación de la contestación de la demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

En lo relativo a la contestación de demanda efectuada por **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO – AVIANCA S.A**, evidencia el despacho que la misma reúne los requisitos establecidos en el art 31 del CPTSS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

En otro giro, el apoderado de la parte demandante allegó recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio **APELACIÓN** contra el numeral primero del auto inmediatamente anterior mediante el cual se tuvo notificada a la demanda por conducta concluyente.

Aunado a lo anterior, sería el caso de entrar a estudiar el recurso de reposición si no fuera porque el mismo fue presentado de forma extemporánea toda vez que el auto recurrido fue publicado el día 29 de noviembre de 2023, teniendo así dos (2) días hábiles para interponer el recurso hasta el día 1 de diciembre de 2023, y como el mencionado recurso fue presentado el día 4 de diciembre, el mismo será **RECHAZADO** por ser extemporáneo, esto es por presentarse por fuera del término previsto en el art 63 del CPTSS.

Para finalizar, el despacho evidencia que en subsidio del recurso de reposición se interpone el recurso de **APELACIÓN**, por lo que el despacho entrará a estudiar la procedencia del recurso según lo dispuesto en el art 65 del CPTSS evidenciando que el mismo no es procedente por no encontrarse taxativamente señalado en la Ley como un auto apelable, y como quiera que dentro de las leyes de notificación aplicables en el presente caso, siendo los

art 291 y 292 del CGP y la Ley 2213 de 2022 no se establece que dichos autos sean apelables el despacho **RECHAZA** el recurso de **APELACIÓN** por improcedente.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar dentro del proceso a la firma GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S., NIT 830515294-0, como apoderada principal de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO - AVIANCA S.A**, en los términos y para los fines del poder conferido. Téngase al Dr. **BRANDON CAMILO ARCHILA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.817.164 y TP 361.004 del C.S. de la J., como **APODERADO SUSTITUTO** de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO - AVIANCA S.A**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO - AVIANCA S.A**

**TERCERO: RECHAZAR** el recurso de **REPOSICIÓN** por ser extemporáneo por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: RECHAZAR** el recurso de **APELACIÓN** por ser improcedente según las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff56232a6053dd3a1e867b3acaced350046ed37a2e91289e25b4f0dbcde44ce2**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:09 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2022-00435-00**, informando que el demandado **ORLANDO HERRERA SALAS (Q.E.P.D)** allegó subsanación de la contestación a la demanda y posteriormente el apoderado del demandado allegó memorial informando la muerte del demandado. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en los ítems 09 y 10 del expediente digital, contentivas de la subsanación de la contestación de demanda presenta por el demandado **ORLANDO HERRERA SALAS (Q.E.P.D)**., y el memorial donde se informa la muerte del demandado con su respectivo registro civil de defunción.

En fecha 23 de noviembre de 2023, el demandado **ORLANDO HERRERA SALAS (Q.E.P.D)** allegó escrito de subsanación de la contestación a la demanda estando dentro del término legal previsto, por lo que evidencia el despacho que la misma reúne los requisitos establecidos en el art 31 del CPTSS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Posteriormente, el apoderado del demandado allegó memorial informando la muerte del aquí demandando el señor **ORLANDO HERRERA SALAS (Q.E.P.D)** acompañando con su escrito el Registro Civil de Defunción que acredita que el mismo falleció el 13 de septiembre del 2023, en el mismo memorial informa de manera sucinta que los familiares recibirán notificaciones en la calle 12 No. 67-32 esquina del barrio Salazar Gómez de la ciudad de Bogotá y manifiesta tener contacto con uno de los posibles herederos del demandado.

Por lo anterior, el despacho **REQUERIRÁ** a la parte demandada para que en el término de diez (10) días allegue al despacho la información de los posibles herederos determinados con sus respectivas pruebas donde se acredite que ostentan dicha calidad y la dirección o lugar de notificación de los mismos.

Por lo anterior éste Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del demandado **ORLANDO HERRERA SALAS (Q.E.P.D)**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que en el término de diez (10) días allegue al despacho la información de los posibles herederos determinados con sus respectivas pruebas donde se acredite que ostentan dicha calidad y la dirección o lugar de notificación de los mismos

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **590a86ce62c3d552e30410aff428830c33e53fd4315c8ebdc5312ebcbcb7d2**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:09 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023**-00**184**-00, informando que la parte demandada TALENTUM TEMPORAL S.A.S y la parte demandante allegaron recursos de reposición y en subsidio apelación contra el auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCORPÓRENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en los ítems 09, 10, 12 y 13 del expediente digital, contentivas de la contestación de la demanda efectuada por **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**, la reforma de la demanda sin acceso y los recursos de reposición y en subsidio apelación presentados contra el auto de fecha 28 de noviembre de 2023.

Evidencia el despacho que el apoderado de la parte demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**, estando dentro del término legal previsto interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 28 de noviembre de 2023.

Estudiado el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto, evidencia el despacho que el argumento principal de la parte recurrente versa sobre la indebida decisión del juzgado de **TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de su poderdante **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**. y anexa las pruebas necesarias para demostrar que se presentó la contestación de la demanda

dentro del término legal correspondiente y que el despacho incurrió en error al no calificar la misma.

Estudiado el recurso de reposición, denota el despacho que le asiste razón al recurrente ya que por error involuntario la contestación de la demanda presentada se dirigió a la carpeta de “correo no deseado” por lo que no se cargó al expediente digital y no se tuvo conocimiento de la misma.

Por lo anteriormente expuesto, el despacho **REPONDRÁ** el auto de fecha 28 de noviembre de 2023 en su numeral **QUINTO** mediante el cual se le tuvo por no contestada la demanda, para en su lugar entrará a estudiar la contestación de la demanda.

Por lo anterior y una vez satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar dentro del proceso a la Dra. JULY MARIANA ACOSTA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.286.022 y TP 293.701 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo relativo a la contestación de demanda efectuada por **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**, evidencia el despacho que la misma **REÚNE** los requisitos establecidos en el art 31 del CPTSS, por lo que se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por otra parte, el apoderado judicial de la parte actora, interpuso recurso de reposición frente al auto de fecha 28 de noviembre de 2023, cuyo argumento principal versa en que el archivo contentivo de la reforma de la demanda tiene pleno acceso el despacho judicial.

En primera instancia, es menester indicar al actor, que dentro del auto en mención no existe un pronunciamiento de fondo frente a la admisión o

rechazo de la reforma de la demanda, por cuanto el despacho no tuvo acceso al link correspondiente, por tanto, el despacho la tendrá por no presentada.

En otro giro, es de señalar que dentro del Protocolo para la Gestión de Documentos electrónicos emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

*“Es importante indicar que todas las actuaciones, comunicaciones, notificaciones o cualquier otro documento de texto que se reciba a través de los medios habilitados para este fin, deben guardarse en formato PDF, que por tratarse de un formato abierto (libre de restricciones de uso), que garantiza la recuperación, lectura e interoperabilidad del documento electrónico a lo largo del tiempo. Ver ANEXO 2: GUÍA PARA GUARDAR CORREOS ELECTRÓNICOS EN FORMATO PDF.*

*Todos los documentos que hacen parte del expediente judicial electrónico deben estar creados o convertidos en formatos estándar previamente definidos, por lo que es posible solicitar a los usuarios externos el envío de los documentos en los formatos estándar, según el tipo de contenido”*

Así las cosas y dando aplicación a la norma en comento, mediante correo electrónico del 29 de septiembre de 2023, esto es, dentro del término oportuno se otorgó contestación al correo electrónico del mandatario judicial, indicándole que se acusa recibido de la solicitud e informándole que ha fue posible dar apertura al correo adjunto, solicitándole que debe allegarla en formato PDF para da continuidad al respectivo trámite, como puede observarse (ítem 10 del expediente digital):

RE: Reforma de Demanda - Proceso Rdo. 2023-0184

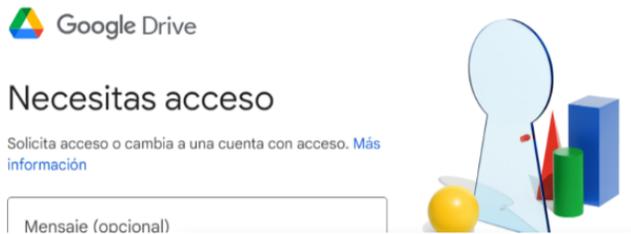
Juzgado 02 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/09/2023 16:30

Para: Carlos Anibal Guzman <caniguzu@yahoo.com>

Cordial saludo,

Acusamos recibido de la solicitud y atendiendo su petición nos permitimos infórmale que no ha sido posible la apertura del documento adjunto, razón por la cual deberá ser allegada en formato PDF y de fácil lectura para poder continuar con el respectivo trámite



De lo anterior, se evidencia que el mandatario judicial de la parte actora, hizo caso omiso a la solicitud realizada por el despacho judicial.

Por lo anterior, el despacho **NO REPONDRÁ** el auto de fecha 28 de noviembre de 2023 mediante el cual se tiene por no presentada la reforma de la demanda al final de su parte motiva.

Por otra parte, frente al recurso de **APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante y en atención a que el mismo se encuentra enlistado en el artículo 65 del C.P.T. y la S.S., y por haber sido allegado dentro del término legal, el Despacho lo concederá en el efecto suspensivo, ordenando la remisión del expediente al Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, para lo de su cargo

Por lo anterior, este Despacho dispone.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 28 de noviembre de 2023 en su numeral **QUINTO** mediante el cual se le tuvo por no contestada la demanda, para en su lugar **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la Sociedad demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.S**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar dentro del proceso a la Dra. JULY MARIANA ACOSTA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.286.022 y TP 293.701 del C.S. de la J., como **APODERADO** de la demandada TALENTUM TEMPORAL S.A.S, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: NO REPONER** el auto de fecha 28 de noviembre de 2023 mediante el cual se le tuvo por no presentada la reforma de la demanda al final de su parte motiva

**CUARTO: CONCEDER** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, en contra del auto de fecha 27 de octubre de 2023, en el efecto **SUSPENSIVO**.

**QUINTO: ORDÉNESE** la remisión del expediente al Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, para lo de su cargo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//JM

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **437c52c3d43cd5369efc9c7d80e50f9353ac8f1676f79f49a896235cb6ba29cd**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho de la señora Juez con fecha del 19 de febrero del 2024, informándole que el apoderado del ejecutante interpuso recurso de reposición contra el auto de fecha 15 de enero del 2024, notificado mediante estado del día 16 del mismo mes y año, dentro del proceso ejecutivo con radicado No. 11001-31-05-002-**2016-00395-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, se procede a resolver las solicitud de la parte previa las siguientes consideraciones:

De conformidad con la documental obrante dentro del proceso, encuentra el Despacho que el apoderado del ejecutante **CARLOS EDUARDO CORREA** interpuso recurso de reposición en contra del auto proferido por este Despacho el **15 de enero del 2024** y notificado por estado electrónico el día **16 de enero del mismo año**, visible en el ítem 10 del expediente digital.

Por lo que sería procedente entrar a su estudio si no fuera porque se evidencia que el mismo fue interpuesto contra un auto de sustanciación, esto es, el que dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el superior en providencia del 22 de agosto del 2023, aprobó la liquidación de costas con cargo al ejecutante y dispuso estarse a lo resuelto en auto del 9 de octubre del 2020 en lo que respecta a la entrega de títulos obrantes dentro del

plenario, por lo que no cumple con lo establecido en artículo 63 del C.P.T. y de la S.S., esto es que el recurso de reposición solo procederá contra autos interlocutorios, así las cosas el recurso de reposición se rechazará por improcedente.

No obstante lo anterior, el Despacho entrará al estudio de las reiteradas solicitudes obrantes en el plenario y elevadas por el Doctor **ALVARO EFRAÍN LÓPEZ BASTIDAS** apoderado del ejecutante **CARLOS EDUARDO CORREA**, mismas que se encuentran orientadas a que se le haga la entrega del título obrante dentro del plenario a su nombre, ello toda vez que desde el poder que le fuere conferido y obrante a folio 43 del ítem 1 del expediente digital, plasmó la facultad expresa de cobrar y retirar títulos judiciales.

Pues bien, al respecto el Despacho encuentra que le asiste razón al apoderado de la parte ejecutante, dado que revisado el respectivo poder se constata que el Doctor **ALVARO EFRAÍN LÓPEZ BASTIDAS** efectivamente cuenta con dichas facultades, tan es así que mediante auto del 6 de septiembre del 2019 se le ordenó la entrega de título por valor de **\$11.000.000**. No obstante lo anterior, mediante auto del 9 de octubre del 2020 se ordenó la entrega del título **No. 400100007475267** de fecha 27 de noviembre de 2019 por valor de **\$61.834.492,05** al ejecutante **CARLOS EDUARDO CORREA**, advirtiéndole que debía comparecer con su apoderado judicial a la entrega del mismo.

Y aunque en principio dicha situación no debería ser objeto de controversia, observa el Despacho que desde la presentación de la demanda ordinaria se informó que la dirección de notificación del ahora ejecutante se encontraba situada en el Bronx en la ciudad de Nueva York; motivo por el cual atendiendo a la imposibilidad material del ejecutante de concurrir a las dependencias del Despacho por el respectivo título, se accederá a la petición del apoderado ordenando la entrega del título **No. 400100007475267** elaborado el 27 de noviembre del 2019 por valor de **\$61.834.492,05** al Doctor **ALVARO EFRAÍN LÓPEZ BASTIDAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 87.712.404 y tarjeta profesional No. 191.435, lo anterior dada la facultad expresa a él conferida por el ejecutante de retirar y cobrar títulos judiciales, como se constata en el poder obrante a folio 43 del ítem 1

del expediente digital, teniendo en cuenta igualmente que dentro del plenario no reposa revocatoria de poder o alguna situación sobreviniente que impida a este despacho judicial a realizar la entrega del mencionado título judicial al apoderado debidamente acreditado. En firme lo anterior, vuelvan las diligencias al archivo.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del del ejecutante **CARLOS EDUARDO CORREA**, el pasado 16 de enero del 2024, en contra del auto proferido por este Despacho el **15 de enero del 2024** y notificado por estado electrónico el día **16 de enero del mismo año**, en los términos del artículo 63 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título No. **400100007475267** de fecha 27 de noviembre del 2019, por la suma de **\$61.834.492,05** consignado a órdenes de este proceso al apoderado del ejecutante **CARLOS EDUARDO CORREA**, esto es, **ALVARO EFRAÍN LÓPEZ BASTIDAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 87.712.404 y tarjeta profesional No. 191.435, ello por cuanto en el poder a folio 43 del ítem 1 del expediente digital se consagra la facultad expresa de cobrar y retirar títulos judiciales y conforme a las razones expuestas en el proveído.

**TERCERO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) y, teniendo cuenta el horario de atención al público de lunes a viernes de **8:00 a.m. a 1:00 p.m.** y de **2:00 p.m. a 5:00 p.m.**

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el presente proceso previas desanotaciones en los libros radicadores.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el estado electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23a9ae06114110f69cf1a8f6c61eb44c8f8c21ed2838dd4831d36e302d3eae78**

Documento generado en 19/02/2024 01:48:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**