

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20180068900**, informando que mediante auto del 01 de agosto se fijó fecha para la audiencia de que trata el Art. 77 y 80 del CPTSS. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que se tiene programada audiencia para el día 08 de febrero de 2024 a las 9:00 am, no obstante, la directora del despacho debe atender situaciones de índole administrativas con el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación del nuevo sistema de gestión en la jurisdicción ordinaria laboral de Bogotá por lo que no es posible realizar la audiencia programada.

Conforme a lo anterior se hace necesario fijar nueva fecha de reprogramación de la audiencia aludida.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin

a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am)**, del **catorce (14) de febrero de 2024**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [HAGA CLIC AQUÍ PARA UNIRSE A LA REUNIÓN](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 188ddd5b140a54626e2e475398348182105e0433efa1eff5c79a1883aece1c50

Documento generado en 06/02/2024 03:49:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-0380-00**, informando que se profirió auto en el que se admite la demanda el pasado 26 de octubre del 2023, misma que ordenó a la parte demandante proceder con la notificación de las demandadas y que la parte actora remitió memorial el pasado 30 de octubre del 2023 con las constancias del trámite de notificación que efectuare. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la parte demandante remitió correo electrónico el pasado 30 de octubre del 2023 con las constancias del trámite de notificación que efectuare a las demandadas, pese a lo anterior, no obra en dicho trámite acuse de recibido o constancia de lectura que le permita a éste Despacho entender que las demandadas tuvieron conocimiento de la presente litis.

Es por lo anterior que se procede a requerir a la parte interesada para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto, realice las actuaciones tenientes a notificar de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin

que pueda haber lugar a mixtura en el trámite, al correo electrónico dispuesto tal fin en su Certificado de Existencia y Representación Legal, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el parágrafo 3 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Igualmente se ordenará que por secretaría se dé cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3° y 5° del auto inmediatamente anterior, esto es, notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, respectivamente.

Por lo anterior éste Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto, realice las actuaciones tendientes a notificar de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura en el trámite, al correo electrónico dispuesto tal fin en su Certificado de Existencia y Representación Legal, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **DÉSE** cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3° y 5° del auto inmediatamente anterior, esto es, notificando a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, respectivamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cedd65d8e5684c03f8770f284ceeb4254ed2612374426827dff4349a3e4dbb**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2018-410** informando que, el apoderado de la parte demandante, mediante memorial remitido al correo electrónico allega poder otorgado por la demandante dentro del presente juicio, donde lo faculta para recibir y cobrar el título consignado. Es de anotar que, ya se había ordenado la entrega del título a la demandante. Así mismo el profesional del derecho manifiesta sobre el fallecimiento del apoderado que representó a la demandante. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que, por auto del 26 de mayo del 2023, se ordenó la entrega del depósito judicial No. **400100008815929** del **21 de marzo del 2023**, por valor de **\$ 2.400.000**, consignado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, por concepto de costas, a favor de la señora **ADRIANA BIAGI MONTOYA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **39.686.217** y a nombre del doctor **GABRIEL RICARDO OSPINO LEON**, identificado con la cédula de ciudadanía **1.098.639.535** y **TP 203.945** del **CSJ**, quien tiene facultad para recibir mas no para cobrar, por lo que debía presentarse con su poderdante.

El 04 de septiembre del 2023, mediante correo electrónico se allega poder otorgado por la señora **ADRIANA BIAGI MONTOYA**, demandante dentro del proceso referenciado, al Doctor **JORGE DAVID ÀVILA LÒPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.723.901** y **TP 165.324** del **CSJ.**, donde lo faculta para recibir y cobrar los títulos constituidos por **PORVENIR S.A.**

Así mismo el apoderado de la demandante, en escrito allegado en la misma fecha, solicita la entrega del depósito judicial consignado por la **AFP PORVENIR S. A** por valor de **\$ 2.400.000. 00**, e informa sobre el

fallecimiento del Dr. **GABRIEL RICARDO OSPINO LEON**, quien fungió como apoderado de la actora, sin allegarse prueba de ello.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: PREVIO** al reconocimiento de Personería Adjetiva al Doctor **JORGE DAVID ÀVILA LÒPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.723.901** y **TP 165.324**, conforme al poder otorgado por señora **ADRIANA BIAGI MONTOYA**, demandante dentro del presente proceso y a la entrega de los dineros peticionada, requiérase al profesional del derecho, fin de que allegue el certificado de defunción del Dr. **GABRIEL RICARDO OSPINO LEON**, con la cédula de ciudadanía **1.098.639.535** y **TP 203.945** del **CSJ**, quien funge como apoderado de la actora **ADRIANA BIAGI MONTOYA** y a quien se le ordenó la entrega de los dineros consignados para el proceso.

**SEGUNDO: CUMPLIDO** lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26d7f3efd7ce4a294cee222d4d6d486772d68b64c665a087a413dbc059b41f59**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2018-189** promovido por **CARMEN ANDREA RODRIGUEZ CHICA**, contra **MEAD JHONSON NUTRITION COLOMBIA LTDA** informando que fue recibido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, quien **REVOCA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA** proferida en primera instancia y en su lugar condena a la demandada al pago de la suma de **\$ 12.994.944** por concepto de indemnización por despido injustificado, el cual debe ser debidamente indexado. Igualmente informo que obra solicitud de entrega de títulos y revisada la plataforma del banco agrario, se advierte que obra para el presente proceso, el depósito judicial No. **400100009019590** del **13/09/2023** por valor de **\$ 18.304.051,90**, a favor de la demandante **CARMEN ANDREA RODRIGUEZ CHICA**, consignado por la demanda. Pasa con la siguiente liquidación de costas.

**V/ Agencias en derecho que se fijan en primera instancia.**

A cargo de la demandada ( ½ SMLMV).....\$ 650.000.oo

**V/ Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia -o-**

**TOTAL..... \$ 650.000.oo**

**SON: SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 650.000.oo) Sirvase proveer.**

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 31 de julio del 2023.

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACION** en la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 650.000.00)** a cargo de la demandada **MEAD JHONSON NUTRITION COLOMBIA LTDA** esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

Frente a la entrega de los dineros consignados para el presente proceso solicitada por el apoderado de la parte demandante, se dispone que, previa a la entrega de los mismos, se oficie a la demandada **MEAD JHONSON NUTRITION COLOMBIA LTDA**, con el fin de que informe a este Despacho en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, que conceptos consignó a la demandada y así establecer si hay lugar o no al fraccionamiento del título.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f69e368192e7ec85adb2218ad217cbf416e802d9cee72edd95f489412101bd6**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2020-335** promovido por **PAOLA ALEJANDRA PULIDO VASQUEZ**, contra **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** informando que fue recibido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, quien **CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA**, proferida en primera instancia. Pasa con la siguiente liquidación de costas.

**V/ Agencias en derecho fijadas en primera instancia.**

A cargo del demandante .... \$ 1.160.000.00

**V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia** \$ 200.000.00

**TOTAL..... \$ 1.360.000.00**

**SON: UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.360.000.00).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 28 de abril del 2023.

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACION** en la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS \$ 1.360.000.00.** a cargo del demandante, esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído, remítanse las presentes diligencias al **ARCHIVO**,  
previas las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8af8b63cf95a8541e5b0d4ea7e41bef8b2a11e7a13feaa01f83e9cc34f8f87b4**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2021-494** informando que, la apoderada de la parte demandante mediante escrito allegado al correo electrónico solicita la entrega de los títulos consignados para el presente proceso por concepto de costas. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que reposa para el presente proceso el depósito judicial No **400100008188364** del **09 de septiembre del 2021**, por la suma de **\$ 1.817.052.00**, a favor de la señora OLGA LUCIA CEBALLOS GALINDO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.894.206, consignado a órdenes de este Despacho por la demandada **PROTECCIÓN S.A.** y que corresponde a las costas del proceso fijadas dentro del proceso ordinario **110013105002201800762**, razón por la cual el Despacho en cumplimiento a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, dispone **RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA**, para actuar dentro del presente proceso a la doctora **DIANA MILENA VARGAS MORALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **52.860.341** y **TP 212661**, en los términos y para efectos del poder conferido.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la mencionada profesional del derecho cuenta con la facultad de recibir y cobrar conforme al poder que obra dentro del proceso digital, se procede a disponer la entrega del título judicial a favor de la Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **52.860.341** y **TP 212661**.

En igual sentido, en este estado es menester **REQUERIR** a la mandataria judicial de la señora OLGA LUCIA CEBALLOS GALINDO, para que dentro del término de **cinco (5) días**, proceda a informar al despacho si se

encuentra satisfecha la obligación en su totalidad o si, por el contrario, va a continuar con la demanda ejecutiva.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA**, para actuar dentro del presente proceso a la doctora **DIANA MILENA VARGAS MORALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **52.860.341** y **TP 212661**, en los términos y para efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No **400100008188364** del **09 de septiembre del 2021**, por la suma de \$ **1.817.052.00**, a la Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **52.860.341** y **TP 212661** del CSJ, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**CUARTO: REQUIERASE** a la apoderada de la parte demandante para que en el término de cinco (5) días informe si se encuentra satisfecha la obligación en su totalidad o si, por el contrario, va a continuar con la demanda ejecutiva.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76d137eb118a0c903a73f571ab94b182d8b918562656859d7e88377af9b71122**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado bajo el número **2019-750** informando que, el pasado 24 de mayo del 2023, el apoderado de la parte actora, solicita que, la entrega de los dineros consignados para el presente proceso, se hagan directamente a su mandante. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que, por auto del 12 de diciembre del 2023, se ordenó la entrega del título judicial No. **400100007922210** de fecha **22 de enero de 2021** por la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.562.484.00)**, a favor de JULIO HERNANDO CASAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17148327.

Es de anotar que en comunicado que en auto inmediatamente anterior se ordenó la entrega del título judicial al mandatario judicial quien posee la facultad expresa de recibir y cobrar títulos judiciales, es así que bajo la solicitud emanada se hará la entrega del título judicial al señor demandante señor **JULIO HERNANDO CASAS CASAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **17.148.327**.

Por lo anterior y en cumplimiento a lo solicitado por el mandatario judicial, el Despacho dispone la entrega del título **400100007922210** del **22 de enero de 2021** por la suma de **\$1.562.484.00**, al señor **JULIO HERNANDO CASAS CASAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **17.148.327**

demandante dentro del presente proceso, en cumplimiento a lo solicitado por su apoderado judicial.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial **400100007922210** del **22 de enero de 2021** por la suma de **\$1.562. 484.00**, al demandante señor **JULIO HERNANDO CASAS CASAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **17.148.327** conforme a lo solicitado por su apoderado judicial y a las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8a76a4e151c873732a3837a9ca7d65d10acbda174a46e98fa1052c030acd5d3**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado bajo el número **2019-425** informando que, el apoderado de la parte demandante, mediante correo electrónico, solicita la entrega del título consignado para el presente proceso. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que reposa para el presente proceso los siguientes títulos judiciales:

- **400100008842433** del **11 de abril de 2023** por la suma de \$ **1'160.000.00** consignado por la demandada **PORVENIR S.A**, a favor de la señora RUTH PATRICIA RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.775.953.
- **400100008852207** del **21 de abril del 2023**, por la suma de \$ **1.160.000.00**, consignado por la demandada **PROTECCION S.A**, a favor de la señora RUTH PATRICIA RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.775.953.

Por lo anterior y en cumplimiento a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, el Despacho dispone la entrega de los títulos mencionados, al Dr. **WILLIAM FRANCISCO ANGULO GARCÍA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.716.259** y **TP 182.288** del CSJ, a quien se le sustituyó el poder y se le confirió con las mismas facultades otorgadas al apoderado principal, Dr. VICTOR ALFREDO SABOGAL DELGADILLO, quien tiene

facultad de recibir y cobrar, tal como se evidencia en el Poder que milita a folio 98 y 99 del ítem 01 del expediente digital y la sustitución obra a Item 16 del expediente Digital.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales **No. 400100008842433** del **11 de abril de 2023** por la suma de \$ **1'160.000.00** y **No. 400100008852207** del **21 de abril del 2023**, por la suma de \$ **1.160.000.00**, al Dr. **WILLIAM FRANCISCO ANGULO GARCÍA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.716.259** y **TP 182.288** del CSJ, apoderado sustituto de la parte actora, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e561bd17d90fc3f449909af57a50f9f5d635f2bc07fd58ca33458ab0b9caa162**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado bajo el número **2023-255** informando que, mediante escrito allegado al correo electrónico, la apoderada de la parte demandante solicita la entrega de los dineros consignados para el proceso. Así mismo desiste de la demanda ejecutiva. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que reposa para el presente proceso los siguientes títulos judiciales:

- **400100009020068** del **13 de septiembre de 2023** por la suma de **\$ 1'100.000.00** consignado por la demandada **COLPENSIONES**, a favor de la señora CLEMENTINA GONZALES PULIDO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.682.865, equivalente a pago de costas procesales.
- **400100009156224** del **26 de diciembre del 2023**, por la suma de **\$ 500.000.00**, consignado por la demandada **COLFONDOS S.A**, a favor de la señora CLEMENTINA GONZALES PULIDO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.682.865 equivalente al pago de costas procesales.

Por lo anterior y en cumplimiento a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, el Despacho dispone la entrega de los títulos mencionados, a la Dra. **NUBIA CECILIA VEGA GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **28.097.802 y T. P. No. 74.224** del C. S. de la J., en su condición de apoderada de la demandante dentro del presente del presente

proceso, quien cuenta con la facultad de recibir y cobrar, tal como se puede observar en el poder que milita a folio 67 del expediente digital, el cual se hará con abono en la cuenta de ahorros No. **126465202** del Banco **BBVA COLOMBIA**.

Igualmente se acepta el desistimiento de la demanda ejecutiva incoada por la parte demandante.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales **Nos. 400100009020068** del **13 de septiembre de 2023** por la suma de \$ **1'100.000.00** y **400100009156224** del **26 de diciembre del 2023**, por la suma de \$ **500.000.00**, a la Dra. **NUBIA CECILIA VEGA GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **28.097.802** y **T. P. No. 74.224** del C. S. de la J., en su condición de apoderada de la demandante dentro del presente del presente proceso, con abono en la cuenta de ahorros cuenta de ahorros No. **126465202** del Banco **BBVA COLOMBIA**, conforme a lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda ejecutiva presentada por la parte demandante.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f88495e87699ea22c727094d8840d5e7b54b5587842685a91b91b5ef6728641**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado bajo el número **2023-259** informando que, el apoderado de la parte demandante, mediante correo electrónico, solicita se emita auto librando mandamiento de pago. Es de anotar que, revisada la plataforma del Banco Agrario, se pudo constatar que obran títulos consignados para el proceso de la referencia por concepto de costas de acuerdo al informe suministrado. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que reposa para el presente proceso los siguientes títulos judiciales:

- **400100009102118** del **20 de noviembre 2023** por la suma de \$ **1'000.000.00** consignado por la demandada **COLPENSIONES**, a favor de la señora ESPERANZA SUAREZ GÓNZALES, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39718160 por concepto de costas procesales

- **400100008886135** del **23 de mayo del 2023**, por la suma de \$ **2.160.000.00**, consignado por la demandada **PROTECCION S.A.** a favor de la señora **ESPERANZA SUAREZ GÓNZALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39718160 por concepto de costas procesales

Por lo anterior el Despacho dispone la entrega de los títulos mencionados, al Dr. **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **71.688.624** y **TP 67.542** del CSJ, quien deberá comparecer con la demandante **ESPERANZA SUAREZ GONZALEZ**, en atención a que no cuenta con la facultad de cobrar en el poder otorgado.

Igualmente requiérase al apoderado de la parte demandante, para que informe si desea continuar con la demanda ejecutiva, o si desiste de ella, por encontrarse la obligación satisfecha.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales NÚMEROS **400100009102118** del **20 de noviembre 2023** por la por la demandada **COLPENSIONES** y **400100008886135** del **23 de mayo del 2023**, por la suma de \$ **2.160.000.00**, al Dr. **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **71.688.624** y **TP 67.542** del CSJ, quien deberá comparecer con la demandante **ESPERANZA SUAREZ GONZALEZ**, en atención a que no cuenta con la facultad de cobrar en el Poder otorgado.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante, para que informe si desea continuar con la demanda ejecutiva, o si desiste de ella, por encontrarse la obligación satisfecha.

**TERCERO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **183ba68cdab1b9f383b72d219924c836ddb1c3ed96a02790380b0a5cc8855c51**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2014-0156**, informando que, de acuerdo al registro de información siglo XXI, el expediente se encuentra desarchivado desde el 22 de julio del 2022. Así mismo informo que el apoderado de la parte demandante, en escrito allegado el 30 de enero del 2024, manifiesta que presentó demanda ejecutiva el 05 de noviembre del 2020, revisado el correo electrónico de dicha data, se halló dicho memorial. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, se dispone que por secretaría se remita las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea compensado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO.**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f950f52b6458aa4df26aa0b553461dd06afb4751348b2203fdb3458221e88f6b**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-602** promovido por **ROCIO DE MARIA NOREÑA DE RINCON**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, informando que fue recibido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, quien **REVOCÓ** el auto que declaró probada la excepción por falta de competencia por no agotamiento de la reclamación administrativa dando por terminado el proceso y en su lugar ordena continuar con el procedimiento legal frente a Colpensiones, al adquirir competencia. No hubo lugar a condena en costas. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 24 de agosto del 2023.

Por lo antes expuesto, el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Con el fin de continuar con la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y de la S.S. esto es **SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia, en atención a que en audiencia celebrada el pasado **25 de**

**mayo del 2022**, se llevó a cabo hasta resolución de excepciones previas, el Despacho dispone **CITAR** a las partes para el día **22 de mayo de 2024** a la hora de las once y treinta (**11:30am**).

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) Haga clic aquí para unirse a la reunión, y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **905f09da7f3031f9cca7ba2f6fd1f8498ed81bfa64d18a677229e2e909c067f6**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00494-00**, informando que el demandante/reconvenido allego escrito de subsanación de la reforma a la demanda y de la contestación a la demanda en Reconvención; en igual sentido la demandada **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**, allego subsanación a la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCÓRPORENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en el ítem 15, 16 y 17 del expediente digital, contentivas de la subsanación de la reforma de la demanda y la contestación de la demanda de Reconvención por parte del señor **GONZALO PEREZ GARZÓN** y subsanación de la contestación de la demanda por parte de la demandada **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**.

En lo atinente a la calificación de la subsanación de la contestación de la demanda allegada por la demandada **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**, así como la subsanación de la contestación de la demanda de Reconvención y subsanación de la reforma de la demanda allegada por el **GONZALO PEREZ GARZÓN** se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2023, notificado mediante estado electrónico el 14 de diciembre de 2023, se inadmitió la contestación de la demanda por parte de la demandada **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**, y esta, dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**.

En igual sentido, dentro del mismo auto se inadmitió la contestación de la demanda de Reconvención y Reforma a la demanda presentadas por el señor **GONZALO PEREZ GARZÓN**, y este, dentro del término legal allegó las correspondientes subsanaciones.

Siendo así, una vez realizado el respectivo estudio de la contestación de la demanda de Reconvención allegada por el reconvenido **GONZALO PEREZ GARZÓN** y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se le tendrá por contestada la demanda de Reconvención.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el demandante allegó escrito subsanando las deficiencias anotadas de la Reforma de la Demanda y encontrando que cumple con lo establecido en el artículo 28 del CPTSS, razón por la cual se admite la reforma de la demanda y se procede a fijar el estado para efectos de la notificación de las demandadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA** quienes cuentan con un término de cinco (5) días para pronunciarse al respecto.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADO** la demanda ordinaria laboral por la demandada **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de Reconvención por el reconvenido **GONZALO PEREZ GARZÓN**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO: ADMITIR** la reforma a la demanda y se procede a fijar el estado para efectos de la notificación de las demandadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**, quienes cuentan con un término de cinco (5) días para pronunciarse al respecto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **704bf7313b289bf83f6825d29aeaef907fc8aaf22c906e99dd1c3ea1becb4e85**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2023-00446-00**, informando que la demandante **ANA MARGARITA BUSTOS RAMIREZ**, dentro del término señalado en la Ley, subsanó la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede, **INCÓRPORENSE y TÉNGASE** en cuenta para los fines pertinentes las documentales obrantes en el ítem 04, del expediente digital, contentivas de la subsanación de la demanda por parte de la Sra. **ANA MARGARITA BUSTOS**.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a **RECONOCER PERSONARÍA ADJETIVA** al Dr. **JOSÉ ANTONIO VEGA CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.297.650 y TP No. 285.411 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante **ANA MARGARITA BUSTOS RAMIREZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la demanda fue inadmitida mediante providencia de fecha 14 de diciembre del 2023 notificada mediante estado del 15 de diciembre de la misma anualidad, y que, dentro del término legal, la demandante **ANA MARGARITA BUSTOS RAMIREZ**, remitió al Despacho escrito subsanando la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma corrigió todos los defectos

previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados en el artículo 25 y 26 del CPTSS y la Ley 2213 del 2022, razón por la cual, se dispondrá **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral interpuesta por la Sra. **ANA MARGARITA BUSTOS RAMIREZ** contra la **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**.

Por lo anterior este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JOSÉ ANTONIO VEGA CRUZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.297.650 y TP No. 285.411 del C.S. de la J., como apoderado de la demandante **ANA MARGARITA BUSTOS RAMIREZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral interpuesta por la Sra. **ANA MARGARITA BUSTOS RAMIREZ** contra la **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **CORPORACIÓN CLUB EL NOGAL**, o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 29 del C.P.T.-S.S., o en su defecto como lo establece la Ley 2213 del 2022.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**QUINTO: ADVERTIRLE** al demandado que debe aportar con la contestación de la demanda la documental que repose en su poder y que tenga injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior, en aplicación del Art. 31 del C.P.T. - S.S. y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) asimismo, se **RECUERDA** a las partes el **CUMPLIMIENTO** de sus deberes, según lo establecido en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//MC

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d90d32d692d4415bdd7853666848d752431987f58ba4bd7f9a5fc25540a3515f**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2020-0089** con la siguiente liquidación de costas.

|  |                     |
|--|---------------------|
| V/ agencias en derecho fijadas en primera instancia por el Juzgado 40 Laboral del Circuito de Bogotá ..... | \$ 1.200.000        |
| V/ Agencias en derecho en Segunda Instancia .....  | \$ 450.000          |
| <b>TOTAL.....</b>  | <b>\$ 1.650.000</b> |

**SON: UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.650.000.00) .** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, Seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 1.650.000.00)** a cargo de la demandada Colpensiones; esto, de conformidad con el Numeral 1° del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previas las desanotaciones respectivas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5068697eaf811ed40e3f3042c09dacfecca1c636c3679b4462de21861cff18**

Documento generado en 06/02/2024 02:42:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2017-262** con la siguiente liquidación de costas y agencias en derecho de la siguiente manera:

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo del demandante

|   |                        |
|---|------------------------|
| (1/2 SMLMV) .....                           | \$ 500.000.00          |
| Costas en Segunda Instancia.....            | \$ -o-                 |
| Costas fijadas en la H.C.S de Justicia..... | \$ 4.400.000.00        |
| <b>TOTAL.....</b>                           | <b>\$ 4.900.000.00</b> |

**SON: CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 4.900.000.00).** Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C**

Bogotá, Cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 4.900.000.00)**, a cargo del demandante, esto, de conformidad con el Numeral 1º del Artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme este proveído remítanse las diligencias a la oficina de Reparto, a fin de que sea abonado como proceso ejecutivo.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb4f8787286aeeef99a0ab7fb2b45dc234605836628ab15d58c89ac0c35f736c9**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2015-0297-00**, informándole que el pasado 9 de noviembre del 2023 la Registraduría Nacional del Estado Civil dio respuesta al requerimiento efectuado mediante auto del 31 de marzo del 2022, y que la Curadora Ad-Litem designada para la defensa de los intereses de los herederos “determinados” de la señora **INES CARRERA DE ALARCON (Q.E.P.D.)** aceptó el cargo para el cual fuere designada. Sirvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06 ) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias el Despacho procede a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Verificadas las actuaciones surtidas en el trámite del presente proceso, considera pertinente el Despacho, entrar a realizar control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, reiterado jurisprudencialmente, tal como lo evidencia la sentencia CSJ SL abr. 3013, rad. 54564:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo*

*jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ (...)*”.

Sería del caso entrar a pronunciarse sobre la contestación de demanda allegada por la Doctora **KATHERINE MARTINEZ ROA** como Curadora Ad-Litem designada para la defensa de los intereses de los herederos “determinados” de la señora **INES CARRERA DE ALARCON (Q.E.P.D.)**, no obstante lo anterior, y de la revisión íntegra del plenario no evidencia el Despacho motivo para ordenar la designación de curador para la defensa de los intereses de los herederos “determinados” y posterior emplazamiento de los mismos, pues ellos han de concurrir a la presente litis a través de apoderado que los represente una vez sea decretada la sucesión procesal, precisamente por ostentar la calidad de “herederos determinados”.

En tal sentido, quienes habrían de ser representados por intermedio de Curador Ad-Litem y deberían ser emplazados son los herederos indeterminados, mismos que ya cuentan con tal representación en la presente litis, lo anterior por cuanto la Doctora Gina Lizzethe García Rivera funge en su representación y el emplazamiento respectivo se efectuó en debida forma como se constata en la documental relacionada a ítem 8 del plenario. Es por lo anterior que el Despacho dispondrá dejar sin valor ni efectos los numerales 2°, 3°, 4° y 5° del auto de fecha 7 de septiembre del 2023 y en consecuencia se relevará a la Doctora Katherine Martínez Roa del cargo para el cual fuere designada, en tal sentido no se estudiará el escrito remitido por dicha profesional del derecho obrante a ítem 23 del plenario.

Ahora bien, evidencia el Despacho que el pasado 9 de noviembre del 2023 la Registraduría Nacional del Estado Civil dio respuesta al requerimiento efectuado mediante auto del 31 de marzo del 2022 remitiendo el Registro Civil de Nacimiento del señor **JESUS ALÍ ALARCON CARRERA** que lo acredita como hijo de la aquí demandada **INES CARRERA DE ALARCON (Q.E.P.D.)**, así las cosas, y como quiera que dicha documental da fe respecto de su condición de heredero determinado, se efectuará la sucesión procesal de la fallecida **INES CARRERA DE ALARCON (Q.E.P.D.)** con el señor **JESUS**

**ALÍ ALARCON CARRERA** quien se entenderá como demandado dentro de la presente litis.

Así las cosas, es del caso continuar el trámite de la presente litis fijando fecha para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 80 del CPTSS, esto es escuchar alegatos de conclusión y proferir la respectiva sentencia que ponga fin a esta instancia, lo anterior por cuanto el sucesor procesal **JESUS ALÍ ALARCON CARRERA**, asumirá la litis en el estado en que se encuentra. Así las cosas, y como se evidencia en el plenario a folio 324 del ítem 1 la solicitud remitida por el señor **ALARCON CARRERA** el 28 de febrero del 2018, entiende el Despacho que el sucesor procesal tiene conocimiento del presente proceso y en tal medida se le requerirá para que constituya apoderado que lo represente en la presente litis y concurra a la audiencia que ha de fijarse mediante el presente auto, por Secretaría remítase oficio informando de la presente decisión al correo electrónico [jaac2803@hotmail.com](mailto:jaac2803@hotmail.com) .

Por lo anteriormente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** los numerales 2°, 3°, 4° y 5° del auto de fecha 7 de septiembre del 2023 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RELEVAR** a la Doctora **KATHERINE MARTÍNEZ ROA** del cargo para el cual fuere designada.

**TERCERO: ABSTENERSE** de estudiar el escrito remitido la Doctora **KATHERINE MARTÍNEZ ROA** obrante a ítem 23 del plenario.

**CUARTO: DECRETAR LA SUCESIÓN PROCESAL** de la señora **INES CARRERA DE ALARCON (Q.E.P.D.)** con el señor **JESUS ALÍ ALARCON CARRERA**, quien se entenderá como parte pasiva dentro de la presente litis y asumirá su defensa en el estado en que se encuentra el presente proceso.

**QUINTO: REQUERIR** al señor **JESUS ALÍ ALARCON CARRERA** para que constituya apoderado que lo represente en la presente litis y concurra a la audiencia que ha de fijarse mediante el presente auto, por Secretaría remítase oficio informando de la presente decisión al correo electrónico [jaac2803@hotmail.com](mailto:jaac2803@hotmail.com) .

**SEXTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y de la S.S, en donde se escucharán nuevamente los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las once y media de la mañana **(11:30am), del cinco (05) de noviembre del año 2024.**

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**OCTAVO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b9d0856f8cb124353b636017a0d2e6ba8616c1c1405eb561c568fe2a608ec74**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2017-00311-00, informando que dentro del término otorgado en auto anterior las demandadas **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** y **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN** dieron contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, sea lo primero indicar que en auto inmediatamente anterior se estudió el poder allegado por la demandada **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** y en tal sentido se dispuso tenerla por notificada por conducta concluyente corriéndole el traslado de ley a efectos de que se sirviera contestar la demanda, no obstante lo anterior obvió el Despacho que el poder conferido por la demandada **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA** al apoderado **CARLOS EMILIO RESTREPO CASTRO** no solo lo fue como persona natural sino también como representante legal de la sociedad igualmente demandada **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN**, y en tal sentido se dispondrá tener al Doctor **RESTREPO CASTRO** como apoderado de ésta sociedad quien se entendiere igualmente notificada por conducta concluyente.

Así las cosas, sería del caso correrle traslado de la demanda por el término legal para que se sirviera contestar la demanda si no fuera porque se evidencia que el pasado 10 de octubre del 2023, el Doctor **CARLOS EMILIO**

**RESTREPO CASTRO** allegó escrito dando contestación a la demanda como apoderado de los demandados **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN** y **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA**.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio de la contestación de demanda allegada por los demandados y encontrando que, **REÚNEN** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se le tendrá por contestada la demanda por los demandados **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN** y **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA**.

Por otra parte, se evidencia que la abogada **DIANA MILENA VARGAS MORALES** designada como Curadora Ad-Litem para la defensa de los intereses de los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE GRIJALBA DIAZ (Q.E.P.D.)**, allegó memorial el pasado 9 de noviembre del 2023 mediante el cual informa que no es posible aceptar el cargo para el cual fuere designada como quiera que ya funge como tal en cinco procesos más de conformidad con el artículo 48 del CGP, relacionando la información de los procesos en cuestión.

Sin embargo, encuentra el Despacho que la abogada no acredita junto con su memorial que efectivamente esté actuando en los cinco procesos a los que refiere y en concordancia con lo señalado por el numeral 7° del artículo 48 del CGP aplicable por remisión analógica de que trata el artículo 145 del CPTSS, motivo por el cual se le concede a la profesional del derecho el término de 5 días contados a partir de la notificación de la presente providencia a efectos de que allegue al proceso los soportes que acrediten su dicho, lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura para que se investigue la conducta respectiva por el incumplimiento a la orden judicial.

Aunado a lo anterior, no se evidencia que la parte demandante hubiese dado cumplimiento a la orden impartida mediante auto del 25 de octubre

del 2022, motivo por el cual se dispondrá requerir al apoderado de la parte demandante a efectos de que tramite la notificación de los señores **JORGE EDILBERTO GRIJALBA CUERVO, EDUARDO MAURICIO GRIJALBA CUERVO, JORGE ENRIQUE GRIJALBA CASTRO y OLGA ELIZABETH GRIJALBA CUERVO** de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Por Secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en los numerales 6° y 7° del auto del 25 de octubre del 2022, esto es, efectuando el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE GRIJALBA DIAZ (Q.E.P.D.)**, y ya no frente a la sociedad **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN** en razón a que se entendió notificada por conducta concluyente.

Por lo anterior éste Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **CARLOS EMILIO RESTREPO CASTRO** identificado con C.C. No. 79.146.964 y con T.P. No. 67971 del C.S. de la J., como apoderado de la sociedad **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la parte demandada **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN**, conforme lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por las demandadas **GRIJALBA CONSTRUCCIONES METALICAS INGENIEROS LTDA EN LIQUIDACIÓN** y **MYRIAM AMPARO ROMERO MOLINA**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**CUARTO: REQUERIR** a la abogada **DIANA MILENA VARGAS MORALES** designada como Curadora Ad-Litem para la defensa de los intereses de los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE GRIJALBA DIAZ (Q.E.P.D.)**, a efectos de que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue al proceso los soportes que acrediten su actuación como auxiliar de la justicia en los cinco procesos que relacionó en correo de fecha 13 de octubre del 2023, lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura para que se investigue la conducta respectiva por el incumplimiento a la orden judicial.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte interesada para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto, tramite la notificación de los señores **JORGE EDILBERTO GRIJALBA CUERVO, EDUARDO MAURICIO GRIJALBA CUERVO, JORGE ENRIQUE GRIJALBA CASTRO y OLGA ELIZABETH GRIJALBA CUERVO** de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEXTO:** Por Secretaría **DÉSE** cumplimiento a lo ordenado en los numerales 6° y 7° del auto del 25 de octubre del 2022, esto es, efectuando el emplazamiento únicamente de los herederos indeterminados del señor **JORGE ENRIQUE GRIJALBA DIAZ (Q.E.P.D.)**,

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3491cd6085f255eac8bc317a5ab9e0ada669ff19715aac885db1d710dd34f4e**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2017-00464-00**, informando que la apoderada de la parte demandante allegó memorial el pasado 9 de noviembre del 2023 en el cual indica que desconoce la dirección actual y demás datos de notificación de la integrada como litisconsorte necesaria **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES**, motivo por el cual solicita se emplace a la misma. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, evidencia el Despacho que mediante auto inmediatamente anterior se dispuso requerir a la demandante a efectos de que tramitara la notificación de la integrada como litisconsorte necesaria **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES**, al respecto, a través de memorial remitido el 9 de noviembre del 2023 la apoderada de la parte demandante indicó que la vinculación de la mentada Cooperativa resulta infructuosa por haberse tratado de una figura usada por la demandada para vincular al demandante; en igual sentido advirtió que, en caso de mantener

la vinculación de la Cooperativa a la presente litis sería del caso ordenar su emplazamiento pues desconoce la dirección actual de notificación, y los datos de existencia y representación legal de la cooperativa que obran dentro del plenario datan de la época de vinculación del demandante con la demandada.

Al respecto el Despacho considera que debe mantenerse incólume la vinculación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES** como litisconsorte necesaria dentro de la presente litis, lo anterior a efectos de garantizar su derecho a la defensa toda vez que su presencia en la presente litis resulta necesaria para decidir de fondo, máxime que el auto que ordenó su vinculación se encuentra en firme y no fue objeto de recurso alguno.

Ahora bien, en lo que respecta a las manifestaciones de la apoderada de la parte actora y frente a su manifestación encaminada a que desconoce la dirección de notificación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES**, sería del caso proceder con el emplazamiento de la precitada Cooperativa y la designación de Curador Ad-Litem que lo represente dentro de la presente litis, si no fuera porque de la revisión efectuada por éste Despacho en el RUES se evidencia que el estado de la matrícula de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES** identificada con el Número de Identificación Tributaria No. 830065790-0 se encuentra activa.

Es por tal motivo que se requerirá a la parte demandante para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva allegar con destino al plenario copia actualizada el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Entidad Sin Ánimo de Lucro y proceder con su notificación de conformidad con los artículos, 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 sin lugar a mixtura dentro del respectivo trámite, al correo electrónico registrado como de notificaciones judiciales, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensaje de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU

– con cargo a la franquicia postal, en atención a lo normado en el párrafo 3 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MANTENERSE INCÓLUME** en lo ordenado en el numeral 2° del auto de fecha 12 de octubre del 2022, esto es, en punto de la vinculación como litisconsorte necesaria de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES**.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la solicitud de emplazamiento de la vinculada como litisconsorte necesaria **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES**, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva allegar con destino al plenario copia actualizada el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Entidad Sin Ánimo de Lucro **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES** identificada con Número de Identificación Tributaria No. 830065790-0

**CUARTO: REQUERIR** a la parte interesada para que, en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto, realice las actuaciones tendientes a notificar de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda a la vinculada como litisconsorte necesaria **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASOCIACIÓN TÉCNICOS AUTOMOTRICES**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura alguna en el respectivo trámite, a los correos electrónicos dispuestos por dichas entidades para tal fin en su Certificados de Existencia

y Representación Legal, haciendo uso de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, o haciendo uso del servicio de correo electrónico postal certificado.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0d3c3fb365ba697b911ef65e5ce66893ec7794b3a6ac29d5d3a143cc9eef554**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00196-00**, informando que la demandada **LABORATORIOS CASA OPTICA LTDA**; se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario y la calificación de la contestación de demanda presentada se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias y si bien a ítem 8 del plenario se evidencia que la parte demandante tramitó la notificación de la demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, lo cierto es que la notificación atinente al artículo 292 del CGP, no se efectuó en observancia de lo normado en el artículo 29 del CPTSS, esto es, indicando al demandado que ante la ausencia de su comparecencia se designaría curador con el cual se continuaría la presente litis.

No obstante, lo anterior la demandada **LABORATORIOS CASA OPTICA LTDA**, allegó escrito de contestación de la demanda, visibles a ítems 9 y 10

del expediente digital, por lo que el Despacho la tendrá por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida por cuanto no cumple con:

1. El numeral 3° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no hay un “pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta”, ello dado que la contestación al hecho **10**, no se hace en observancia de dicha prerrogativa, y no se evidencia pronunciamiento frente al hecho **11**.
2. El numeral 5° del artículo 31 del CPTSS, dado que no efectúa “la petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba” pues se observa que se remite una notificación de audiencia de conciliación del Ministerio de Trabajo, misma que no fue indicada en el acápite respectivo.
3. El numeral 6° del artículo 31 del CPTSS pues no existe un acápite contentivo de “Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas”.
4. El numeral 1° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS en concordancia con el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, puesto que, si bien obran dentro del expediente el poder conferido al apoderado, lo cierto es que no se evidencia el mensaje de datos mediante el cual fuere conferido a efectos de presumirlos auténticos, o la presentación personal en los términos del artículo 74 del CGP aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS si los mismos se confirieron personalmente y de manera tradicional.

5. Lo establecido en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, puesto que no se adjuntan las *“pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda (...)”*, en especial lo atinente con *“la certificación emitida por la fiscalía general de la nación sobre el proceso de falsedad en documento público”*.
6. Lo establecido en el numeral 4° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, pues no se adjunta junto a la contestación de la demanda *“la prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado”*.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **LABORATORIOS CASA OPTICA LTDA**, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **LABORATORIOS CASA OPTICA LTDA**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. - párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee2dd0f0ed1cd968808ef8538cec7078dd952b7efce28b0cb0ca7c3908a525c9**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00387-00**, informando que la demandada **MARÍA CLARA DUQUE LONDOÑO**, dentro del término señalado en la Ley, subsanó la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a la calificación de la subsanación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la contestación de la demanda fue inadmitida mediante providencia de fecha 31 de octubre del 2023 publicada por estado electrónico del 1 de noviembre de la misma anualidad, y que, dentro del término legal, la demandada **MARÍA CLARA DUQUE LONDOÑO**, remitió al Despacho escrito subsanando la contestación de la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma corrigió todos los defectos previamente anotados **REUNIENDO** todos los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de la demandada **MARÍA CLARA DUQUE LONDOÑO**.

Por lo anterior éste Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **MARÍA CLARA DUQUE LONDOÑO**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del veintinueve (29) de enero del año 2025**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b668e89bd661cdede2f4038c7d3c1192395cf3990ecef259052a2a2cb18fd38d**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-00157-00**, informando que la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **DIANA ZULETA MARTÍNEZ** identificada con C.C. No. 52.996.507 y T.P. No. 171.407 del CSJ, como apoderada de la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Revisadas las presentes diligencias, no se evidencia dentro del plenario prueba alguna de que la demandante efectuara las actuaciones tendientes a notificar a la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, de conformidad con lo ordenado en auto inmediatamente anterior.

No obstante, lo anterior la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, contestó la demanda mediante escrito remitido el 9 de noviembre del 2023, por lo que

el Despacho la tendrá por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda por parte de la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**

Por lo anterior éste Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **DIANA ZULETA MARTÍNEZ** identificada con C.C. No. 52.996.507 y T.P. No. 171.407 del CSJ, como apoderada de la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **HIDROSPOT S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin

a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del treinta (30) de enero del año 2025.**

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SEXTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc7caae71dc645eab1ae1f417d3ae2c72b64ca392553e4e66191c9914f4a9f21**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 15 de enero del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-2023-00291-00, informando que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**; dentro del término legal a través del correo electrónico del Juzgado dio contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **VANESSA GÓMEZ QUINTERO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.509.355 y TP 409.053 como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario y la calificación de la contestación de demanda presentada se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que el auto admisorio fue notificado a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, el día 16 de noviembre del 2023 con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, y dentro del término legal allegó escrito dando contestación a la misma.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida por cuanto no cumple con:

1. El numeral 3° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no hay un “pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta”, ello dado que una vez subsanada la demanda la misma quedó acreditada con 20 hechos, sin embargo, la demandada efectúa la contestación a 21 hechos, sin que haya correlación entre unos y otros.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Ahora bien, no se evidencia dentro del expediente que se hubiese efectuado la notificación de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en observancia de lo ordenado en auto del 1 de noviembre del 2023, así las cosas, se dispondrá que por Secretaría se dé cumplimiento a lo pertinente.

Teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 16 de noviembre del año 2023 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **VANESSA GÓMEZ QUINTERO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.509.355 y TP 409.053 como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

**TERCERO:** Por Secretaría **DÉSE** cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4° del auto del 1 de noviembre del 2023, esto es, notificando personalmente de la presente demanda a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08944b49f2f65466b3c77fd0edddedafce515aee636c8e30c6b1d5d51278bee**

Documento generado en 06/02/2024 02:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**