

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20160051700**, informando que, en audiencia celebrada el 22 de marzo de 2024, se ordenó oficiar al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – FNA, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.**, oficios remitidos el 12 de abril de 2024, mediante memorial aportado el 24 de abril **PORVENIR S.A.** aporta respuesta. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y revisadas las presentes diligencias encuentra el Despacho que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, aporta respuesta al requerimiento realizado mediante oficio No. 399-24, por lo que se ordenara incorporar al expediente la respuesta otorgada y visible en el ítem 15 del expediente digital.

De otra parte, se observa que, se remitió al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – FNA** el oficio No. 401-24 del 12 de abril de 2024, asimismo, se remitió oficio No. 400-24 a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sin que hasta la fecha se haya recibido respuesta.

Así las cosas, se hace necesario **REQUERIR POR SEGUNDA** vez al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – FNA** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** para que en el término de 10 días procedan a remitir la información correspondiente del señor, **JOSELYN SUAREZ VERGARA** identificado con C.C. **Nro. 4.085.700** estuvo afiliado al fondo de CESANTÍAS en caso afirmativo deberán enviar los

certificados respectivos que adviertan los periodos en cuales se encontró debidamente afiliado, igualmente los registros de retiros y traslados. Se les recuerda a las entidades el deber colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia, so pena de las sanciones de Ley. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

De conformidad con lo anterior, se hace necesario aplazar la audiencia programada para el día 23 de mayo de 2024, una vez aportadas las documentales solicitadas ingresen las diligencias al Despacho para fijar nueva fecha para la realización de esta.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** al expediente la respuesta otorgada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA** vez al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO – FNA** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** para que en el término de 10 días procedan a remitir la información correspondiente del señor, **JOSELYN SUAREZ VERGARA** identificado con C.C. **Nro. 4.085.700** estuvo afiliado al fondo de CESANTÍAS en caso afirmativo deberán enviar los certificados respectivos que adviertan los periodos en cuales se encontró debidamente afiliado, igualmente los registros de retiros y traslados. Se les recuerda a las entidades el deber colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia, so pena de las sanciones de Ley. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: APLAZAR** la audiencia programada para el día 23 de mayo de 2024; una vez aportadas las documentales solicitadas ingresen las diligencias al Despacho para fijar nueva fecha para la realización de esta.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//YQ

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84ef69607e07bf37368f62694c38578f440e925d3a9a5b609269805334a448e2**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2017-0661** promovido por **CORAZÓN DE JESÚS GUTIÉRREZ ARGUELLO** (QEPD) Sucesores Procesales:• **ROSA MARÍA MORA DE GUTIÉRREZ.** • **CRISTIAN CAMILO GUTIÉRREZ.** Contra **INDUSTRIAS BÚFALO S.A.S, SOLUCIONES, EMPRESARIALES COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SOLUCIONES EMPRESARIALES CTA, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ESTRATÉGICOS EN LIQUIDACIÓN y FUNCIONAR ORGANIZACIÓN COOPERATIVA EN LIQUIDACIÓN,** informando que se profirió sentencia condenatoria el pasado 17 de noviembre del 2023, y las partes no interpusieron en su momento recurso de Apelación. Obra solicitud de demanda ejecutiva y medidas cautelares peticionada por la parte demandante, igualmente obran depósitos judiciales consignados por la demandada en la cuenta del Banco Agrario. Pasa con la siguiente liquidación de costas.

**V/ Agencias en derecho fijadas en primera instancia a cargo de la demandada.**

(2SMLMV) ..... \$ 2.320.000.00

**TOTAL..... \$ 2.320.000.00**

**SON: DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 2.320.000).** Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que no se interpuso recurso alguno contra la sentencia proferida el pasado 17 de noviembre del 2023, dentro del proceso ordinario

promovido por **CORAZÓN DE JESÚS GUTIÉRREZ ARGUELLO** (QEPD)  
Sucesores Procesales: • **ROSA MARÍA MORA DE GUTIÉRREZ.** • **CRISTIAN CAMILO GUTIÉRREZ.** Contra **INDUSTRIAS BÚFALO S.A.S, SOLUCIONES, EMPRESARIALES COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO - SOLUCIONES EMPRESARIALES CTA, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ESTRATÉGICOS EN LIQUIDACIÓN y FUNCIONAR ORGANIZACIÓN COOPERATIVA EN LIQUIDACIÓN,** se declara legalmente ejecutoriada la misma.

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de: **DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2.320.000),** a cargo de la demandada **INDUSTRIAS BÚFALO S.A.S.**

Ahora bien, previo al envío de las diligencias a la oficina de Reparto para ser compensado como proceso ejecutivo y el pronunciamiento de las medidas cautelares peticionadas, se dispone poner en conocimiento de la parte demandante, los depósitos judiciales consignados por la demandada **INDUSTRIAS BÚFALO S.A.S,** como abono a la sentencia, tal como lo manifiesta el apoderado de la parte demandada, distinguidos con los siguientes números:

- **400100009190197** del **30 de enero del 2024** por la suma de **\$20.000.00**
- **400100009235629** del **05 de marzo del 2024** por la suma de **\$15.000.000**

Requírase al apoderado de la parte demandante para que informe si desea continuar con el trámite de la demanda ejecutiva o si por el contrario la obligación se encuentra satisfecha y así poder dar por terminado el proceso.

En firme este proveído, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc9d74ee74d2eb233eba24e825e68d69e92b90945818ffc203eb73250c85780**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2018-00584-00**, informando que el Curadora Ad-Litem designado para la defensa de los intereses del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**, dio contestación a la demanda dentro del término legal establecido para tal fin. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **LUIS GUILLERMO CIFUENTES CASTRO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.015.902 y TP 252.746 como Curador Ad-Litem designado para la defensa de los intereses del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que se notificó personalmente vía correo electrónico al Curador Ad-Litem designado para la defensa de los intereses del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**, el pasado 30 de enero del 2024, cargo aceptado mediante memorial de fecha 12 de enero de la misma anualidad, dando contestación a la demanda dentro del término legal establecido para tal fin.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación de la demandada, encontrando que la misma **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**.

Ahora bien, no se evidencia constancia de que el Despacho hubiese dado cumplimiento a la orden impartida mediante auto inmediatamente anterior en punto de efectuar el emplazamiento del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**, motivo por el cual se ordenará que por Secretaría se dé cumplimiento a lo pertinente, esto es, lo ordenado en el numeral 3 y 4 del auto del 28 de noviembre del 2022.

Efectuado lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para señalar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

Por lo anterior este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **LUIS GUILLERMO CIFUENTES CASTRO** identificado con la cédula de ciudadanía No.

8.015.902 y TP 252.746 como Curador Ad-Litem designado para la defensa de los intereses del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por el demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**TERCERO:** Por Secretaría **DÉSE** cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3 y 4 del auto del 28 de noviembre del 2022, esto es, efectuando el emplazamiento del demandado **PABLO DAVID HERNÁNDEZ SUÁREZ**.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4a55b594c861d27578b050668accf0b80a1d4463812f9678bc2252dd0e4453c**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2018-616** informando que, la apoderada de la parte demandante, mediante escrito remitido por correo electrónico, solicita la entrega del título consignado por concepto de costas a su nombre, por contar con la facultad de recibir el pago otorgado en el poder por la demandante. Sirvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que reposa para el presente proceso el depósito judicial No **400100008515055** del **29 de junio del 2022**, por la suma de **\$ 2.217.052** consignado a órdenes de este Despacho por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, que corresponde a las costas fijadas dentro del presente proceso, razón por la cual el Despacho dispone la entrega del título en mención a la Doctora **MARÍA CRISTINA LÓPEZ BENITEZ** C.C. N° **42.128.183** de Pereira T.P. N° **145585**, apoderada de la actora, quien cuenta con la facultad de recibir el pago de las condenas, conforme al poder otorgado y que milita a folio 13 del expediente digital.

Por lo anteriormente expuesto este Despacho

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No **400100008515055** del **29 de junio del 2022**, por la suma de **\$ 2.217.052** consignado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por concepto de costas, a la Doctora **MARÍA CRISTINA LÓPEZ BENITEZ** C.C. N° **42.128.183** de Pereira T.P. N°

**145585**, quien cuenta con la facultad de recibir el pago, conforme al poder otorgado y que milita a folio 13 del expediente digital.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones respectivas en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bff8ab0c0bb1203c2dd0a416b980a5b132666c0c691e9fe4b60628a203a3a853**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2018-00736-00**, informándole que mediante autos del 11 de agosto del 2023 y 2 de abril del 2024 se ha modificado la calidad de la vinculación en que deben actuar los señores **YOLANDA DEL PILAR BETANCUR ORJUELA, TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA, BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA, MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO y AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO.** Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias el Despacho procede a pronunciarse previas las siguientes consideraciones:

Verificadas las actuaciones surtidas en el trámite del presente proceso, considera pertinente el Despacho, entrar a realizar control de legalidad establecido en el artículo 132 del CGP, reiterado jurisprudencialmente, tal como lo evidencia la sentencia CSJ SL abr. 3013, rad. 54564:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error (...).”*

Pues bien, una vez revisadas íntegramente las diligencias surtidas en el trámite del presente proceso instaurado por la señora **YOLANDA DEL PILAR BETANCUR ORJUELA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se evidencia que en la diligencia surtida por éste Despacho el pasado 8 de octubre del 2020 se ordenó vincular a las señoras **MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO y AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** como intervinientes Ad-Excludendum.

Con posterioridad, mediante auto del 11 de agosto del 2023 se efectuó control de legalidad mediante el cual se ordenó vincular a los señores **YOLANDA DEL PILAR BETANCUR ORJUELA, MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO y AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** como litisconsortes necesarias, corriéndoles el término legal para contestar la demanda. Sin embargo, mediante auto del 2 de abril del 2024 se aclararon las actuaciones indicando que para todos los efectos la señora **MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO** se iba a vincular a la presente Litis como Interviniente Ad-Excludendum, mientras que los señores **TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA, BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO y AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** se encontraban vinculados en calidad de litisconsortes necesarios.

No obstante, no se encuentran ajustadas las anteriores actuaciones al trámite procesal respectivo para esta clase de procesos, ello dado que de la revisión del expediente administrativo se evidencia que la prestación reconocida a los señores **TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA, BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA y AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** fue una indemnización sustitutiva y a la señora **NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO** se le dejó en suspenso el reconocimiento de la indemnización sustitutiva hasta tanto acreditara su condición de estudiante.

Ahora bien, lo que se discute dentro del presente trámite es el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes en aplicación del principio de la condición más beneficiosa, pensión que no ha sido reconocida a ninguna de las personas intervinientes dentro del sublite, es por lo anterior que, de conformidad con el precedente de nuestra Alta Corporación, la forma correcta de integrar a los señores **MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO** en calidad de conyugue supérstite y **TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA, BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO** y **AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** en calidad de hijas del causante, era como Intervinientes Ad-Excludendum.

Es en razón de lo antes expuesto que el Despacho procederá a dejar sin valor ni efecto los autos de fecha 11 de agosto del 2023 y consecuentemente el auto del 2 de abril del 2024.

Por lo que sería del caso correr traslado a los Intervinientes Ad-Excludendum para que se sirvieran presentar la respectiva demanda si no fuera porque, por intermedio de apoderado judicial, los señores **TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA** y **BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA** presentaron escrito el 27 de febrero del 2020 y las señoras **NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO** y **AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** radicaron memorial el 29 de agosto del 2023 mediante el cual manifiestan que no desean intervenir dentro del presente trámite; así las cosas como el derecho de acción es una facultad que le asiste a las partes y la mismas manifiestan que no desean intervenir el Despacho aceptará tales solicitudes ordenando su desvinculación de la presente Litis.

En lo que respecta a la vinculada como Interviniente Ad-Excludendum **MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO** se evidencia que mediante escrito allegado al plenario el pasado 19 de abril del 2024 presentó la respectiva demanda en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la señora **YOLANDA PILAR ORJUELA BETANCOURT**, procede el Despacho, a pronunciarse sobre la admisibilidad de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.T. - S.S. y la Ley 2213 del 2022, que incorporo nuevos requisitos para el acto

introdutorio de la misma encontrando que, la misma presenta la (s) siguiente (s) falencia (s) así:

1. Se presenta insuficiencia de poder pues si bien obra dentro del expediente el poder conferido por la Interviniente Ad-Excludendum a su apoderada, lo cierto es que el mismo fue otorgado para contestar la demanda, mas no para presentar la demanda.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas.

Por lo anteriormente expuesto,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** los autos del 11 de agosto del 2023 y consecuentemente el auto del 2 de abril del 2024.

**SEGUNDO: VINCULAR** a los señores **MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO** en calidad de conyugue supérstite y **TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA, BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO** y **AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO** en calidad de hijas del causante, era como Intervinientes Ad-Excludendum.

**TERCERO: ACEPTAR** la solicitud de los señores **TATIANA SHYRLEY HERNÁNDEZ ORJUELA, BAIRON ISMAEL HERNÁNDEZ ORJUELA, NURY YOLIMA HERNÁNDEZ QUINTERO** y **AMANDA YOLEIDA HERNÁNDEZ QUINTERO**, frente a su desvinculación de la presente Litis.

**CUARTO: INADMITIR** la demanda de **MARÍA CECILIA QUINTERO QUINTERO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la señora **YOLANDA PILAR ORJUELA**

**BETANCOURT**, concediéndole el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **142e3ff05ee5e056892a9fd23a666b255caf428abd1279062c027a8b7efe3d95**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2019-0017** informando que, la demandada Colpensiones, mediante correo electrónico del 27 de junio del 2023, informa sobre el pago de las costas efectuada al demandante. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, constituyó depósito judicial No. **400100008877722** del **10 de mayo del 2023**, por la suma de \$ **500.000.00** a favor del demandante **LUSBIN PEDRONEL OSPINA OLARTE**, por concepto de costas procesales.

De igual forma, la demandada **COLFONDOS S. A**, consignó el depósito judicial No. **400100008751064** del 26 de enero del 2023, por la suma de \$ **500.000.00** por concepto de costas procesales.

Por lo anterior, se dispondrá **ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales números **400100008877722** del **10 de mayo del 2023**, por la suma de \$ **500.000.00** a favor del demandante **LUSBIN PEDRONEL**

**OSPINA OLARTE**, por concepto de costas procesales y el **400100008751064** del 26 de enero del 2023, por la suma de \$ **500.000.00** por concepto de costas procesales, a favor del señor **LUSBIN PEDRONEL OSPINA OLARTE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1934370, en virtud que su apoderada no cuenta con la facultad expresa de cobrar.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales **400100008877722** del **10 de mayo del 2023**, por la suma de \$ **500.000.00** consignados por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y **400100008751064** del **26 de enero del 2023**, por la suma de \$ **500.000.00** depositado por la demandada **COLFONDOS S.A**, por concepto de costas procesales, para los fines pertinentes., al señor **LUSBIN PEDRONEL OSPINA OLARTE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1934370, en virtud que su apoderada no cuenta con la facultad expresa de cobrar

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) y, teniendo cuenta el horario de atención al público de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que informe al Despacho si desea continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el presente auto en el Estado electrónico del micrositio originado en la página web de la Rama Judicial para conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **530022ba12d75868ef4716fa338da19a59a7d2d5fdd7709f92148e4f7af8b141**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2019-133** informando que, el apoderado de la parte demandante allega poder para que, le sea entrega el título consignado en el presente proceso. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, por auto del 29 de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se dispuso la entrega del título No **400100008646633** del **26 de octubre del 2023**, por la suma de **\$ 1.817.052.00** consignado a órdenes de este Despacho por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, al señor **JORGE ENRIQUE GUEVARA SANTOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **13819781**, teniendo cuenta que su apoderado judicial Doctor **CARLOS ALBERTO POLANIA PENAGOS**, no contaba con la facultad de cobrar.

Conforme al poder allegado al plenario, advierte el despacho que, el demandante otorgó poder al Dr. **CARLOS ALBERTO POLANIA PENAGOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.193.696** y TP **119731** del CSJ, donde lo faculta para tramitar la entrega y cobro del título judicial.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No **400100008646633** del **26 de octubre del 2023**, por la suma de \$ **1.817.052.00** al Dr. **CARLOS ALBERTO POLANIA PENAGOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.193.696** y TP **119731** del CSJ, quien cuenta con la facultad de cobrar, conforme al poder otorgado por el demandante.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones respectivas en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e2b125a636aefbfec8f85ec7689ca829636f630fc165fdc3630c8c07d068e02**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2019-261** informando que, la apoderada de la parte demandante mediante escrito allegado el pasado 11 de julio del 2023, solicita la entrega de los títulos consignados para el presente proceso, a nombre de ella o de la demandante. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que reposa para el presente proceso el depósito judicial No **400100008848172** del **18 de abril del 2023**, por la suma de **\$ 1.160.000.00**, consignado por la demandada **PORVENIR S.A.**, el Despacho en cumplimiento a lo solicitado por la apoderada de la parte activa, dispone la entrega del mismo a la señora **LILIANA RUEDA CÀCERES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **63.302.347**, demandante dentro del presente del presente proceso, con abono en la cuenta de ahorros Libreton No. **197507130** del Banco **BBVA COLOMBIA**.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No **400100008848172** del **18 de abril del 2023**, por la suma de **\$ 1.160.000.00**, consignado por la demandada **PORVENIR S.A.** a la señora **LILIANA RUEDA CÀCERES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **63.302.347**, demandante dentro del presente del presente proceso, con abono en la cuenta de ahorros Libreton No. **197507130** del Banco **BBVA COLOMBIA**, conforme a lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cae1183ab73de792c2f618b23401ec4d36f93b86009ed579565c06b46c53b8dc**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **110013105002 2019-0410** promovido por **CARLOS RAFAEL VARGAS MUÑOZ** contra **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES BUSES VERDES LTDA**, informando que, fue recibido por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, el 23 de febrero del 2024 quien **CONFIRMA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA** proferida en primera instancia. Obra solicitud de copias. Pasa con la siguiente liquidación de costas.

<b>V/ Agencias en derecho fijadas en primera instancia a cargo del demandante .....</b>	<b>\$ 300.000.00</b>
<b>V/Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia</b>	<b>\$ -0-</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$ 300.000.00</b>

**SON: TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 300.000.00).**

Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en providencia del 30 de noviembre del 2023.

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado imparte su **APROBACIÓN** en la suma de: **TRESCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1.300.000.00)**, a cargo de la parte demandante.

Por secretaria compártase el vínculo del expediente para que el interesado tome las copias que requiera, en atención a que, el Juzgado no cuenta con fotocopidora ni con recursos para su reproducción.

En firme este proveído y cumplido lo anterior, remítanse las presentes diligencias al **ARCHIVO**, previas las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740708469ab8a49fab2a78bb7cfbc9b3d7ac542a343d1fe9f28a23e555a01cd5**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2020-071** informando que, la demandada Colpensiones, mediante correo electrónico del 24 de agosto del 2023, informa sobre el pago de las costas efectuada al demandante. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, constituyó depósito judicial No. **400100008984310** del **14 de agosto del 2023**, por la suma de \$ **193.334.00** a favor de la demandante **ANA LUCIA AGUILAR CHACON**, por concepto de costas procesales.

De igual forma, la demandada **COLFONDOS S. A**, consignó el depósito judicial No. **400100009111034** del 27 de noviembre del 2023, por la suma de \$ **193.334.00** por concepto de costas procesales, a favor de la actora.

En igual sentido, la demandada **PROTECCION S.A.** constituyó el depósito judicial número **400100008920423** del **22 de junio del 2023**, por la suma de \$ 193.334.00 a favor de la demandante por concepto de costas procesales.

Por lo anterior, se dispondrá **ORDENAR LA ENTREGA** de los siguientes depósitos judiciales a favor de la señora ANA SOFIA AGUILAR CHACÓN, identificada con la cédula de ciudadanía número 20.878.598, en virtud que su apoderado judicial no cuenta con la facultad de recibir y cobrar conforme al poder visible a folio 03 del ítem 01 del expediente digital.

- **400100008984310** del **14 de agosto del 2023**, por la suma de \$ **193.334.00** a favor de la demandante **ANA LUCIA AGUILAR CHACON**, por concepto de costas procesales.
- **400100009111034** del 27 de noviembre del 2023, por la suma de \$ **193.334.00** por concepto de costas procesales, a favor de la actora.
- **400100008920423** del **22 de junio del 2023**, por la suma de \$ 193.334.00 a favor de la demandante por concepto de costas procesales.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales **400100008984310** del **14 de agosto del 2023**, por la suma de \$ **193.334.00** por concepto de costas procesales, consignadas por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**. El título judicial número **400100009111034** del 27 de noviembre del 2023, por la suma de \$ **193.334.00** consignado por la demandada **COLFONDOS S. A.** por concepto de costas procesales, a favor de la actora y el título judicial No **400100008920423** del **22 de junio del 2023**, por la suma de \$ **193.334.00** por concepto de costas procesales, consignado por **PROTECCIÓN S.A**, para los fines pertinentes, a favor de la señora **ANA SOFIA AGUILAR CHACÓN**, identificada con la cédula de ciudadanía número 20.878.598, en virtud que su apoderado judicial no cuenta con la facultad de recibir y cobrar conforme al poder visible a folio 03 del ítem 01 del expediente digital.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, previa solicitud al correo electrónico del despacho [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) y, teniendo cuenta el horario de atención al público de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que informe al Despacho si desea continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el presente auto en el Estado electrónico del micrositio originado en la página web de la Rama Judicial para conocimiento de las partes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:

Sandra Milena Fierro Arango

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06a1be346b7f4e34c99fc7c330f2244b9644b7dc3ac88ec1acf4abed72f9bd90**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2020-233** informando que, el apoderado de la parte demandante, mediante escrito remitido por correo electrónico solicita la entrega del título consignado por concepto de costas y solicita se continúe con la demanda ejecutiva. Así mismo se allega el Paz y salvo solicitado. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, por auto del 17 de enero del 2024, puso en conocimiento de la parte demandante sobre la existencia del Título judicial No. **400100008697108** del **02 de diciembre de 2022**, por valor de **\$1.000.000.00** a favor de **ROSA DEL CARMEN NOBLE ÁLVAREZ**, consignado por la **demandada PORVENIR S.A.** por concepto de costas del proceso. Así mismo se requirió al apoderado del demandante, para que, informara si deseaba continuar con la ejecución solicitada.

Pues bien, el apoderado de la parte demandante mediante memorial allegado por correo electrónico, solicita se continúe con la demanda ejecutiva y solicita la entrega del título consignado para el presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto este Despacho

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No **400100008697108** del **02 de diciembre de 2022**, por valor de **\$1.000.000.00** a favor de **ROSA DEL CARMEN NOBLE ÁLVAREZ**, consignado por

la **demandada PORVENIR S.A**, al Doctor JOHANN NICOLAS VALLEJO MOTTA, identificado con la cédula de ciudadanía No. C.C. 1.110.556.172 de Ibagué T.P. 310.628 del C.S. de la J, quien cuenta con la facultad de cobrar, de acuerdo al poder otorgado por la demandante y que milita en el pdf 33 hoja 3.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones respectivas en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias a la oficina Judicial de Reparto, para que sea compensado como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **280bf717a83e5cacf715933e822545b0d8e42f5c574d39b6fe9928a3bc9c10ad**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2021-124** informando que, la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los dineros a la actora, mediante abono a cuenta. Es de anotar que, revisada la página transaccional del Banco Agrario, las demandadas Colpensiones y Porvenir S.A, consignaron los dineros por concepto de costas procesales. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y consultada la página transaccional del Banco Agrario, se advierte que, la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS-PORVENIR S.A**, mediante depósito judicial No **400100009068993** del **25 de octubre del 2023**, consignó la suma de **\$ 580.000.00** por concepto de costas procesales. La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, mediante depósito judicial No. **400100009192246** del **30 de enero del 2024**, consignó la suma de **\$ 1.180.000.00** a favor de la demandante, por concepto de costas procesales.

Así las cosas, el Juzgado en cumplimiento a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, dispone la entrega de los títulos a la señora **FANNY STELLA DUQUE GOMEZ**, con abono a la cuenta, conforme a la certificación bancaria que se allega.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales números **400100009068993** del **25 de octubre del 2023**, por la suma de \$ **580.000.00** por concepto de costas procesales, consignados por la demandada Porvenir y **400100009192246** del **30 de enero del 2024**, consignado por Colpensiones, por la suma de \$ **1.180.000.00**, por concepto de costas procesales, a la señora **FANNY STELLA DUQUE GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía no **51.722.975**, con abono a la cuenta de ahorros fijo diario de **DAVIVIENDA** No. **006970489206**

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, por secretaría procédase a la elaboración del título y háganse las anotaciones en el sistema de información siglo XXI, para conocimiento de las partes.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, **REMÍTANSE** las diligencias al **ARCHIVO**, previa las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **144693439556e69c597f9b4a45c5b819a4847862c16b5bb2e3759c1ce2f4d5d1**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-00523-00**, informando que el apoderado de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, remitió memorial mediante el cual informa que dio contestación a la demanda desde el pasado 6 de septiembre del 2022; así mismo el apoderado de la parte demandante dio cumplimiento al requerimiento efectuado mediante auto inmediatamente anterior y que la demandada **MORELCO S.A.S.**, permitió el acceso a las documentales relacionadas en el link allegado junto a a contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT 830.515.294-0, como apoderado de la demandada **MORELCO S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**RECONOZCASE PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.

79.985.203 y T.P. 115.849 del CSJ, como apoderado de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario y a la calificación de la contestación de demanda y del llamamiento en garantía presentado, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Sea lo primero indicar que, mediante auto inmediatamente anterior, se dispuso inadmitir la contestación de la demanda presentada por la demandada **MORLECO S.A.S.**, toda vez que la demandada remitió un link en el cual reposaban las pruebas y anexos de la contestación de la demanda y que no permitía su acceso; y que dentro del término legal la demandada concedió el acceso respectivo siendo cargada la documental respectiva al expediente, por lo que, al cumplir con todos los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTSS se tendrá por **CONTESTADA** la demanda por la demandada **MORLECO S.A.S.**

Ahora bien, evidencia el Despacho que mediante auto anterior se requirió a la parte demandante para que tramitara en legal forma la notificación de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, y que el 12 de febrero del 2024 la parte demandante allegó memorial dando cumplimiento al requerimiento. No obstante lo anterior, se evidencia que el apoderado de ésta demandada remitió memorial en el que informa que desde el pasado 6 de septiembre del 2022 había allegado con destino al plenario la respectiva contestación a la demanda; en razón a lo anterior y efectuada la búsqueda en el correo electrónico del Despacho se evidencia que la demandada si allegó la contestación a que refiere en la fecha ya mencionada, por lo que el Despacho la tendrá por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio de la contestación de demanda allegada por la demandada y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se le tendrá por contestada la demanda a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

Así mismo, la demandada **ECOPETROL S.A.**, formuló llamamiento en garantía a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.**, con fundamento en sendas pólizas suscritas para el cumplimiento de todas las obligaciones emanadas del contrato MA-0032888, dentro de ellas el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. Verificado lo anterior y como quiera que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 64 del CGP, se **ADMITE** el llamamiento en garantía.

Así las cosas, se ordena su notificación a cargo de la solicitante, esto es, **ECOPETROL S.A.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura en el respectivo trámite.

Por otra parte, se observa que la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, formuló llamamiento en garantía a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.**, con fundamento en sendas pólizas suscritas para el cumplimiento de todas las obligaciones emanadas del contrato MA-0032888, dentro de ellas el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones; así mismo peticiona el llamamiento en garantía de **MORELCO S.A.S.**, con sustento en la cláusula de indemnidad prevista en el numeral 19 del contrato de prestación de servicios; igualmente llama en garantía a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, en virtud de las pólizas EC002912 y EC002919 suscritas por **MORELCO S.A.S.**, y de la cual es beneficiaria. Verificado lo anterior y como quiera que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 64 del CGP, se **ADMITEN** los llamamientos en garantía.

Como quiera que las llamadas en garantía **MORELCO S.A.S.**, ya se encuentran vinculadas a la presente Litis como demandada y llamada en garantía respectivamente, conociendo consecuentemente de las actuaciones aquí surtidas, el Despacho le correrá traslado por el término legal para dar contestación al llamamiento en garantía aquí propuesto a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

En lo que respecta a las llamadas en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, se ordena su notificación a cargo de la solicitante, esto es, **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura en el respectivo trámite.

Por lo anterior éste Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT 830.515.294-0, como apoderado de la demandada **MORELCO S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y T.P. 115.849 del CSJ, como apoderado de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 301 del CGP.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por las demandadas **MORELCO S.A.S.**, y **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto previamente.

**QUINTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por la demandada **ECOPETROL S.A.**, a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.**, a cargo de la solicitante, esto es **ECOPETROL S.A.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura de normas en el respectivo trámite.

**SÉPTIMO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.**, **MORELCO S.A.S.**, y a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**OCTAVO: CORRER TRASLADO** por el término legal a la llamada en garantía **MORELCO S.A.S.**, a efectos de que se sirvan allegar contestación a la demanda y el llamamiento en garantía propuesto por **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, término que empezará a contarse a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia a través del estado electrónico.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, a cargo de la solicitante, esto es **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 sin que pueda haber lugar a mixtura de normas en el respectivo trámite.

**DÉCIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67300d4596c06c5dbfd1086a2d54b7d1f5b60e53498990dd0a0e0e23645fc1ce**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2022-00573-00**, informando que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, dentro del término legal subsanó la contestación a la demanda y que la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se entendió notificada por conducta concluyente. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.322.347 y TP 24.310 como apoderada de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía y a la subsanación de la contestación de la demanda, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias no se evidencia dentro del expediente digital que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, surtiera el trámite de notificación de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en observancia de lo estipulado en los artículos 291 y 292 del CGP o en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

No obstante, lo anterior la **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, contestó la demanda y el llamamiento en garantía mediante escrito remitido el 15 de febrero del 2024, por lo que el Despacho la tendrá por notificada por conducta concluyente, en los términos previstos en el inciso 2° del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo estudio y encontrando que, **REÚNE** los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Ahora bien, encuentra el Despacho que la contestación de la demanda presentada por la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, fue inadmitida mediante providencia de fecha 2 de febrero del 2024 notificada mediante estado del 5 de febrero de la misma anualidad, y que, dentro del término legal remitió escrito subsanando la contestación de la demanda, por lo que se procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma corrigió todos los defectos previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá **TENERLE POR CONTESTADA** la demanda.

Por lo anterior éste Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.322.347 y TP 24.310 como apoderada de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del CGP.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, de conformidad con lo referido en la parte motiva de la presente providencia.

**QUINTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las dos y treinta de la tarde **(02:30pm), seis (06) de septiembre del año 2024**.

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente,

ingresando a través del siguiente link: [Unirse a la reunión ahora](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SÉPTIMO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7301787a9710763b7162404876fc7334835d0fde70c8b3643f2665f817998de2**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2023-0256** informando que, la apoderada de la parte demandante mediante escrito allegado al correo electrónico solicita la entrega de los títulos consignados para el presente proceso a la demandante y que se abonen a la cuenta de ahorros. Igualmente solicita la terminación del proceso judicial. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que por auto del 12 de diciembre del 2023, ordenó la entrega de los depósitos judiciales números **400100008303585** del 15 de diciembre de 2021, por valor de **\$ 2.417.052.00** y **400100008702377** del 07 de diciembre de 2022, por valor de **\$1.817.052.00** a favor de ejecutante **ELSA PLAZA SAUZA** por concepto de las costas procesales consignadas por las demandadas **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** a la Doctora **HELENA CAROLINA PEÑARREDONDA FRANCO**, quien funge como apoderada de la parte demandante y quien, cuenta con la facultad expresa de recibir y cobrar.

No obstante, la profesional del derecho mediante correo electrónico allegado el 14 de diciembre de la misma anualidad, solicita que los dineros sean entregados a la ejecutante mediante la modalidad de abono en cuenta y allega la certificación correspondiente, razón por la cual el Despacho dispone que por secretaria se realice la entrega de los dineros a la cuenta de la demandante **ELSA PLAZA SUAZA**.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales números **400100008303585** del 15 de diciembre de 2021, por valor de **\$ 2.417.052.00** y **400100008702377** del 07 de diciembre de 2022, por valor de **\$1.817.052.00** por concepto de las costas procesales consignadas por las demandadas **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** a la cuenta de la ejecutante **ELSA PLAZA SUAZA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **41.730.244**, con abono a la cuenta de ahorros Número **004500075595** de **DAVIVIENDA**.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaria, procédase a la elaboración del título y háganse las desanotaciones en el sistema de información siglo XXI para conocimiento de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** la terminación del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte actora. Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c41f94d6ca112bde583b7ae0e5f6bc4698280ddaaf3c59e17f891e3ef78d2c5f**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado bajo el número **2023-0259** informando que, mediante correo electrónico, el apoderado de la parte demandante, allegó poder donde la demandante lo faculta para recibir y cobrar los dineros consignados para el presente proceso, por concepto de costas. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, por auto del 6 de febrero del 2024, ordenó la entrega de los depósitos judiciales **400100009102118** del **20 de noviembre 2023** por la suma de \$ **1'000.000.00** consignado por la demandada **COLPENSIONES**, y el depósito judicial número **400100008886135** del **23 de mayo del 2023**, por la suma de \$ **2.160.000.00**, consignado por la demandada **PROTECCION S.A.** a favor de la señora **ESPERANZA SUAREZ GÓNZALEZ**, por concepto de costas procesales, quien debía comparecer con su apoderado judicial, con el fin de retirar los mencionados títulos.

No obstante, el apoderado de la parte ejecutante, allega el poder donde la demandante, lo faculta para retirar y cobrar los dineros consignados por dicho concepto.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales números **400100009102118** del **20 de noviembre 2023** por la suma de \$

**1'000.000.00** consignado por la demandada **COLPENSIONES**, y el depósito judicial número **400100008886135** del **23 de mayo del 2023**, por la suma de **\$ 2.160.000.00**, consignado por la demandada **PROTECCION S.A.** al Doctor **IVAN MAURICIO RESTREPO FAJARDO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **71.688.624** y TP **67.542** del CSJ, quien cuenta con la facultad de recibir y cobrar conforme al poder otorgado por la demandante.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaria, procédase a la elaboración del título y háganse las desanotaciones en el sistema de información siglo XXI para conocimiento de las partes, programándose la fecha para su retiro, sin necesidad de solicitar agendamiento de cita.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte ejecutante para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe si, desea continuar con la demanda ejecutiva, o si desiste de ella, por encontrarse la obligación satisfecha.

Vencido el término y si no obra ningún pronunciamiento al respecto, envíese las diligencias al Archivo, sin necesidad de auto que nuevamente lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618d0a08c3b32de661d1fe6c22a6aad19722abde1a41fa063581d96e511230f2**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2023-0264** informando que, la apoderada de la parte demandante mediante escrito allegado al correo electrónico del 13 de diciembre del 2023, reiterado el 25 de enero del 2024 y 29 de febrero, solicita la entrega de los títulos consignados para el presente proceso a la demandante y que se abonen a la cuenta de ahorros. Igualmente solicita la terminación del proceso judicial. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, por auto del 11 de diciembre del 2022 se ordenó la entrega del título judicial No. **400100008628860** del **7 de octubre del 2022**, por valor de **\$1.000.000.00** por concepto de las costas procesales consignadas por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a la demandante **ADRIANA BAÑOS OLIVERA**, quien debía de comparecer con su apoderada judicial.

No obstante, la profesional del derecho mediante correo electrónico allegado el 25 de enero del 2024 y reiterado el 25 de enero y 24 de febrero de la presente anualidad, solicita que los dineros se consignen a bajo la modalidad de abono a cuenta a nombre de la ejecutante y solicita la terminación del proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega la entrega del título judicial No. **400100008628860** del **7 de octubre del 2022**, por valor de **\$1.000.000.00** por concepto de las costas procesales consignadas por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a la demandante **ADRIANA BAÑOS OLIVERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **39.693.802**, con abono a la cuenta de ahorros del Banco de Bogotá, distinguida con el número **054100763**.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaria, procédase a la elaboración del título y háganse las desanotaciones en el sistema de información siglo XXI para conocimiento de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** la terminación del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte actora. Archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77cd6255f02d1fd0dfafbf3bac754518e932a5c333241821fbc5c9e22d25a2**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2023-0265** informando que, el apoderado de la parte ejecutante, mediante correo electrónico allegado a éste Despacho, solicita que, la entrega de los dineros se efectuó a su cuenta de ahorros. Igualmente solicita la terminación del proceso judicial. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, por auto del 11 de diciembre del 2023, se ordenó la entrega de los títulos judiciales No. **400100008690777** del **29 de noviembre del 2022**, por valor de **\$1.000.000.00** y No. **400100008736062** del **5 de enero del 2023**, por valor de **\$1.000.000.00** por concepto de las costas procesales consignadas por las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS POTECCIÓN S.A.**, al Dr. **LUIS ALBERTO GÓMEZ TORO** identificado con C.C. 14.237.899 y T.P. 36.449, dado que cuenta con la facultad expresa para recibir y cobrar de conformidad con el poder obrante a folio 2 del ítem 1 de la carpeta de primera instancia.

No obstante, el profesional del derecho mediante correo electrónico allegado el 18 de diciembre de la misma anualidad, solicita que los dineros sean consignados a través de la cuenta de ahorros del Banco de Bogotá, distinguida bajo el número 370507121.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales No. **400100008690777** del **29 de noviembre del 2022**, por valor de **\$1.000.000.00** y No. **400100008736062** del **5 de enero del 2023**, por valor de **\$1.000.000.00** por concepto de las costas procesales consignadas por las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS POTECCIÓN S.A.**, al Dr. **LUIS ALBERTO GÓMEZ TORO** identificado con C.C. **14.237.899** y T.P. **36.449**, a través de la cuenta de ahorros del Banco de Bogotá, distinguida bajo el número **370507121**

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto, por secretaria, procédase a la elaboración del título y háganse las desanotaciones en el sistema de información siglo XXI para conocimiento de las partes.

**TERCERO: ORDENAR** la terminación del proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte actora. Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

Ners.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d999e23e19b14cd5b58dedfc572269c0e39587d7465385c72dd2a0ff02011a20**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-00291-00**, informando que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, dentro del término señalado en la Ley, subsanó la contestación de la demanda, y que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, fue notificada en debida forma y no dio contestación a la demanda dentro del término legal establecido para tal fin. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la contestación de la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, fue inadmitida mediante providencia de fecha 6 de febrero del 2024 notificada mediante estado del 7 de febrero de la misma anualidad, y que, dentro del término legal remitió escrito subsanando la contestación de la demanda, por lo que se procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, la misma corrigió todos los

defectos previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá **TENERLE POR CONTESTADA** la demanda.

Ahora bien, se evidencia a ítem 13 del plenario que el Despacho tramitó la notificación de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al correo electrónico de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, lo anterior con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022; sin que dentro del término legal la demandada procediera con la contestación de la demanda.

Es por ello que éste Despacho dará aplicación a lo previsto por la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 97443 del 11 de mayo del 2022, MP. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, en la cual manifestó que se transgrede la garantía del debido proceso cuando se aplica el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., según el cual *“cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto”*, cuando la parte ya cumplió con la carga procesal que le asiste, esto es, notificando en debida forma el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, dejando la constancia del envío efectuado junto con la entrega y la constancia de recibido.

De ésta forma y como quiera que se logra establecer que el Despacho envió la notificación el 22 de marzo del 2024, con constancia de acuse de recibido de la misma data, sin que dentro del término legal allegaran contestación a la demanda, se tendrá por **NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y se seguirá con el trámite del presente proceso.

Teniendo en cuenta que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 22 de marzo del año 2024 y la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la dos y treinta de la tarde **(02:30pm)**, **veintiuno (21) de mayo del año 2025**.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Unirse a la reunión ahora](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:

**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ac6b73c5af850eb9944cc0df9af5fad0629b010dac24cdf6e63f274de6113bd**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-00361-00**, informando que los demandados **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S.**, y **LUIS ALEXANDER PÉREZ ÁVILA**, fueron notificados en debida forma y no dieron contestación a la demanda dentro del término legal establecido para tal fin. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho a ítem 4 del plenario que el apoderado de la parte demandante tramitó la notificación de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al correo electrónico de los demandados **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S.**, y **LUIS ALEXANDER PÉREZ ÁVILA**, dispuesto para tal fin en su Certificado de Existencia y Representación Legal lo anterior con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022; sin que dentro del término legal las demandadas procedieran con la contestación de la demanda.

Es por ello que éste Despacho dará aplicación a lo previsto por la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 97443 del 11 de mayo del 2022, MP. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, en la cual manifestó que se transgrede la garantía del debido proceso cuando se aplica el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., según el cual *“cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto”*, cuando la parte ya cumplió con la carga procesal que le asiste, esto es, notificando en debida forma el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, dejando la constancia del envío efectuado junto con la entrega y la constancia de recibido.

De ésta forma y como quiera que se logra establecer que el apoderado de la parte demandante envió la notificación el 21 de noviembre del 2023, con constancia de acuse de recibido y de lectura de la misma data, sin que dentro del término legal allegaran contestación a la demanda, se tendrá por **NO CONTESTADA** la demanda por los demandados **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S.**, y **LUIS ALEXANDER PÉREZ ÁVILA**, y se seguirá con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por los demandados **A Y F ESTRUCTURAS Y ACABADOS S.A.S.**, y **LUIS ALEXANDER PÉREZ ÁVILA**, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007,

esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la once y media de la mañana **(11:30am), dieciséis (16) de diciembre del año 2024**.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haz clic aquí para unirte a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **690694e1cf542e194cc34ab6ee2ac99c96d03e62087a2376582d49e6a88a64a2**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-00423-00**, informando que la demandada **EMPRESA ATLAS LIMITED S.A.S.**; dentro del término legal a través del correo del Despacho dio contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en lo atinente a las solicitudes obrantes dentro del plenario y la calificación de la contestación de demanda presentada se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia a ítem 6 del plenario que la parte demandante tramitó la notificación de la demandada el 7 de febrero del 2024 con el lleno de los requisitos previstos en la norma vigente para la data, esto es, en la Ley 2213 del 2022; y que dentro del término legal la demandada allegó escrito con el que da contestación a la demanda.

Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida por cuanto no cumple con:

1. El numeral 3° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no hay un “pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta”, ello dado que no se efectúa pronunciamiento alguno frente al hecho **15** de la demanda.
2. Lo establecido en el numeral 4° del párrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, pues no se adjunta junto a la contestación de la demanda “la prueba de su existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado”.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **EMPRESA ATLAS LIMITED S.A.S.**, de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **EMPRESA ATLAS LIMITED S.A.S.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. - párrafo 3 art. 31 CPTSS-.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6907fc69282722f378193fd3cd74ee80b9b9f096a860dbd107d5d72e079e94d**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-00453-00**, informando que la demandada **7 SENTIDOS ARQUITECTURA + CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, dentro del término legal a través del correo electrónico del Despacho dio contestación a la demanda, por su parte la demandada **ENOBRA ACABADOS S.A.S.**, no dio contestación a la demanda dentro del término establecido para tal fin. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el despacho procede a reconocer **PERSONERÍA ADJETIVA** a la firma **MGR SOLUTIONS GROUP S.A.S.**, identificada con Nit No. 901.580.949-1 como apoderado de la demandada **7 SENTIDOS ARQUITECTURA + CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo atinente a la calificación de la contestación de demanda presentada, se procede a resolver previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que las demandadas fueron notificadas del auto admisorio el pasado 25 de enero del

2024 como se constata de la documental obrante a ítem 4 del plenario y dentro del término legal la demandada **7 SENTIDOS ARQUITECTURA + CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, dio contestación a la demanda. Así las cosas, el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que no cumple con:

1. El numeral 4° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no se evidencia un acápite contentivo de los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.
2. El numeral 5° del artículo 31 del CPTSS, dado que no existe un acápite de la petición de forma individualizada y concreta de los medios de prueba.

Así las cosas, se les concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS-.

Por otra parte, el Despacho observa a ítem 4 del plenario que el apoderado de la parte demandante tramitó la notificación de la demanda, sus anexos y el auto admisorio de la demanda al correo electrónico de la demandada **ENOBRA ACABADOS S.A.S.**, designado en sus Certificados de Existencia y Representación Legal para tal fin, lo anterior con el lleno de los requisitos previstos en la normativa vigente para la data, esto es, el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022; sin que dentro del término legal dichas demandadas procedieran con la contestación de la demanda.

Es por ello que éste Despacho dará aplicación a lo previsto por la H. Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 97443 del 11 de mayo del 2022, MP. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz, en la cual manifestó que se transgrede la garantía del debido proceso cuando se aplica el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., según el cual *“cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis*

*con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto”, cuando la parte ya cumplió con la carga procesal que le asiste, esto es, notificando en debida forma el auto admisorio de la demanda al extremo pasivo de la litis, dejando la constancia del envío efectuado junto con la entrega y la constancia de recibido.*

De ésta forma y como quiera que se logra establecer que la demandante envió la notificación el 25 de enero del 2024, con constancia de acuse de recibido de la misma data y lectura del mensaje del 26 de enero del 2024, sin que dentro del término legal allegaran contestación a la demanda, se tendrá por no contestada la demanda por la demanda **ENOBRA ACABADOS S.A.S.**, y se seguirá con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la firma **MGR SOLUTIONS GROUP S.A.S.**, identificada con Nit No. 901.580.949-1 como apoderado de la demandada **7 SENTIDOS ARQUITECTURA + CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de la demandada **7 SENTIDOS ARQUITECTURA + CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, para que en el término de cinco (5) días, subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 CPTSS.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **ENOBRA ACABADOS S.A.S.**, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

Firmado Por:  
Sandra Milena Fierro Arango  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9f77762e816a5b2b6e288815ae5bec0851e07d2de645144baca02f250f6ad2f**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez con fecha del 9 de abril del 2024, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2023-00467-00**, informando que la apoderada de la parte demandante allegó memorial solicitando el retiro de la demanda. Sírvase proveer.

**ESTEBAN RICARDO BARRETO CARRILLO**

Secretario.



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y de conformidad con las solicitudes obrantes dentro del proceso, procede el Despacho a pronunciarse sobre las mismas previas las siguientes consideraciones:

Una vez revisadas las presentes diligencias se evidencia que mediante correo electrónico remitido por la apoderada del demandante de fecha 12 de febrero del 2024 reiterada el 24 de la misma anualidad se solicitó el retiro de la demanda, por lo que el Juzgado deberá hacer mención al artículo 92 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento laboral por autorización del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., mediante el cual se establece que:

*“(...) El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes (...)”.*

Ahora bien, revisado el expediente observa el Despacho que en el sub juez se inadmitió la demanda mediante auto de fecha 14 de diciembre del 2023 y por tal virtud no obra dentro del plenario, prueba de que la parte demandante hubiese tramitado la notificación de la demandada pues no se ha emitido el auto admisorio que así lo ordene, así como tampoco se han practicado medidas cautelares.

Así las cosas, se concluye de manera inequívoca que es procedente aceptar el retiro de la demanda en tanto la solicitud presentada en el asunto de autos, cumple con los requisitos consagrados en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Por lo anterior este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda presentada por la parte Actora, de la demanda interpuesta por el señor **IVÁN DARIO GIRALDO RIAÑO** contra **OFICOMCO S.A.S.**

**SEGUNDO: DESCÁRGUESE** de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente a la apoderada de la parte demandante y háganse las anotaciones del caso.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del expediente, previas desanotaciones en los libros radicadores.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SANDRA MILENA FIERRO ARANGO**

//LP

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Fierro Arango**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f65faaee96276a3dc52e2dabbdb49cdfcfc4f997a8cc315e3b525f7a3eea56b9**

Documento generado en 21/05/2024 03:12:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**