INFORME SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante remite a través de correo electrónico recurso de reposición contra el auto del 25 de febrero de 2021 y notificado por estado el 02 de marzo de 2021, mediante el cual el Despacho procede a rechazar por competencia la demanda, que se radicó bajo el N° 110013105002**20200005300**. Sírvase proveer,

NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA

Secretaria

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra la providencia de fecha 25 de febrero de 2021, y notificada por estado el día 02 de marzo de 2021 mediante el cual rechazó la presente demanda instaurada por **LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR Y LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA EN SU PROGRAMA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD – COMFENALCO** contra **LA NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**, por falta de competencia y ordenó la remisión de las diligencias a los Tribunales Administrativos de Cundinamarca – Reparto.

El recurrente, manifiesta en síntesis que si bien, previamente se resolvió un conflicto de competencias y se ordenó asignar la misma a la Sección Primera para conocer del asunto, la subsección A de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, con auto del 20 de octubre de 2017, dispuso rechazar la demanda por encontrar que el medio de control se encontraba caducado, sin embargo, a través del auto de 28 de octubre de 2018 se resolvió el recurso de apelación interpuesto, disponiendo por parte del Consejo de Estado que el medio de control no estaba caducado, y ordeno al Tribunal Administrativo de Cundinamarca que se proveyera sobre la admisión de la demanda; posteriormente, el accionante manifiesta que el Tribunal Administrativo encontró que lo que se pretende con la acción no es de su competencia, y como consecuencia, ordeno remitir el proceso a la jurisdicción laboral.

Para resolver, el Despacho considera lo siguiente:

El tema a dilucidar dentro de la presente acción consiste en la determinación de la competencia por la jurisdicción, en la cual este Despacho consideró que lo peticionado en el escrito demandatorio no es de su competencia, por lo que este despacho procedió a remitirlo a los Tribunales Administrativos de Cundinamarca.

Sin embargo, este Despacho debe rechazar por improcedente el recurso interpuesto, dado que el auto que declaró la falta de competencia no es susceptible del mismo, por lo que el Despacho lo denegará y ordenará la remisión del expediente a los Tribunales Administrativos de Cundinamarca-Reparto tal como se ordenó en proveído anterior. Pues el artículo 139 del C.G.P, al que nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S, señala en su inciso 1º, que *“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso, ordenará remitirlo al que estime competente dentro de la misma jurisdicción (...) **Estas decisiones no admiten recurso.**”* -Negrilla fuera de texto.

En este sentido se ha pronunciado, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en auto de fecha 27 de Julio de 2012, dentro del proceso radicado bajo el No. 002-2011-00887-01, siguiendo el criterio de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en proveído de fecha 21 de Mayo de 2010, radicado No. 41509, siendo Magistrado Ponente el Doctor GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA quien sobre el particular asentó:

“La Corte se vale de esta oportunidad, en ejercicio de su magisterio pedagógico, para advertir que lo que, inexorablemente, sigue a la declaración de incompetencia de un juez es el envío del expediente al que estime competente.

A su turno, quien recibe el legajo puede declararse incompetente, y, como consecuencia de ello, recabar de la autoridad judicial, con vocación legítima, la solución del conflicto de competencia, a la que enviará la actuación.

Las decisiones de incompetencia de uno y otro juez no son susceptibles de apelación. Así lo enseña el artículo 148 del Código de Procedimiento Civil, aplicable al rito laboral y de la seguridad social, merced al mandato contenido en el artículo 145 del estatuto de la materia.

El legislador descarta la apelación de esas determinaciones, porque, de lo contrario, el juez de la alzada terminaría por dirimir un conflicto de competencia, siendo que no es el llamado por la ley para solucionarlo; o, como sucedió en el presente caso, anticipándose al surgimiento mismo de la colisión, sentar su posición jurídica al respecto.

En plena consonancia con esta filosofía, el artículo 99-8 del Código de Procedimiento Civil enseña que el auto, en cuya virtud el juez declara probada la excepción de falta de competencia y ordena la remisión del expediente al que considere competente, no es apelable”.

Por lo expuesto, el Despacho dispone:

PRIMERO: DENEGAR EL RECURSO POR IMPROCEDENTE, conforme a la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: Dar cumplimiento a lo ordenado por éste Despacho en auto del 25 de febrero de 2021 esto es, remitir el expediente a los Tribunales Administrativos de Cundinamarca - Reparto. Por Secretaría elabórese el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

CAROLINA FERNANDEZ GOMEZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fed9a1ba5c90d8611cd85a55931b9a3e4d803968a937b333fb1aaa937539

0047

Documento generado en 12/03/2021 03:43:05 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>