

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2009-00406-00**, informando que la demandada **ÁLCALIS DE COLOMBIA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**, dio cumplimiento a lo ordenado en el auto 2 de diciembre de 2020, esto es, que informara que emolumentos está cancelando a través de los títulos judiciales (**ítem 18**), Así mismo el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2021 allegó la Resolución 1138 de 27 de Junio de 2019, por medio de la cual da cumplimiento al presente proceso (**ítem 20**). Por otro lado, mediante escritos de fecha 1 de mayo, 6 de agosto y 8 de octubre de 2021, el Doctor **EFRAIN APONTE GIRALDO** Procurador 7 Judicial para Asuntos de Trabajo, solicita que se agende cita para consultar el proceso físico o autorización de enlace para consulta virtual (**ítems 19, 21 y 25**), Así mismo, el apoderado de la parte demandante mediante escrito de fecha 17 de agosto de 2021 allegó ratificación de poder por los herederos de la demandante señora **BERTILDA SARMIENTO DE SUSÁ** (Q.E.P.D) y de su hijo **JOSÉ BAUDILIO SUSÁ SARMIENTO** (Q.E.P.D) (**ítem 22**), del mismo modo, el día 30 de agosto de 2021 solicita que se agende cita presencial para entregar la Escritura Pública 1192 y poder de manera física (**ítem 23**). Además mediante escrito de fecha 28 de septiembre de 2021 solicita la entrega de los títulos (**ítem 24**). Finalmente mediante correo electrónico de fecha 25 de abril de 2022 la parte actora nuevamente allegó ratificación de poder. Sírvasse proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



## **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (05) de mayo del año dos mil veintidós (2.022)

En atención al informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que la demandada **ÁLCALIS DE COLOMBIA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**, dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 2 de diciembre de 2020 (ítem 9), esto es, informó que conceptos estaba cancelando a través de los títulos judiciales, para lo cual indicó que el **MINISTERIO DE COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO** profirió la Resolución No. 1138 del 27 de junio de 2019, por medio de la cual reconoció la compatibilidad entre la pensión de jubilación y la de vejez, a favor de la demandante **BERTILDA SARMIENTO DE SUSANA (Q.E.P.D)**, así mismo, describe que conceptos estaba pagando con los títulos judiciales y los describe así:

- a.) El título judicial Nro. **400100007356907** de fecha **03 de septiembre de 2019**, por la suma de **\$3.293.100**, por parte del Fideicomiso Créditos Litigiosos Álcalis corresponde al período comprendido entre el 4 de junio al 31 de diciembre de 2006, suma que ya se le aplicó el descuento para la Salud.
- b.) El título judicial Nro. **400100007344167** de fecha **29 de agosto de 2019**, por la suma de **\$33.321.180**, a cargo del Ministerio de Comercio Industria y Turismo corresponde al periodo comprendido del 1 de enero de 2007 al 12 de junio de 2012, suma que ya se le aplicó el descuento para la Salud.
- c.) El título judicial Nos. **400100006905684** de fecha **06 de noviembre de 2018**, por la suma de **\$11.486.000**, correspondiente

el pago de las costas judiciales el cual fue efectuado por el Patrimonio Autónomo Créditos Litigiosos Ácalis.

De conformidad con lo anterior, indica que acredita el cumplimiento de las condenas impuestos a la extinta entidad y solicita la entrega de los depósitos judiciales a la demandante. En consecuencia, se ordena incorporar al expediente la respuesta dada por la demandada.

Del mismo modo, el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, a través de correo electrónico de fecha 25 de mayo de 2021, ratifica la información suministrada por la extinta demandada, además anexó la **Resolución No. 1138 de 27 de junio de 2019** por medio de la cual da cumplimiento a la sentencia judicial emitida por este Despacho (**ítem 20**), razón por la cual se ordenará su incorporación al expediente.

En este orden de ideas, sería del caso ordenar la entrega de los títulos judiciales Nro. **400100007356907** de fecha **03 de septiembre de 2019**, por la suma de **\$3.293.100**, el deposito No. **400100007344167** de fecha **29 de agosto de 2019**, por la suma de **\$33.321.180** y el título No. **400100006905684** de fecha **06 de noviembre de 2018**, por la suma de **\$11.486.000**, al apoderado de la parte demandante Doctor **HECTOR RUGELES MORENO**, si no fuera porque se advierte que aún no se ha hecho la sucesión procesal con los herederos determinados e indeterminados de los señores **BERTILDA SARMIENTO DE SUSÁ (Q.E.P.D)** y de su hijo **JOSÉ BAUDILIO SUSÁ SARMIENTO (Q.E.P.D)**, tal como se indicó en el auto de fecha 2 de diciembre de 2020 (**ítem 9**) y reiterado en providencia del 23 de abril de 2021(**ítem 17**).

En consecuencia, se requerirá a dicho profesional del Derecho para que en el término de **3 días** allegue a este Despacho los Registro Civiles de

Nacimiento de los señores: **ANA ELISA SUSA DE MALAGÓN, AURA MARÍA SUSA SARMIENTO, JENARO SUSA SARMIENTO, JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO, FLOR CUSTODIA SUSA DE LA LAMPREA, MARÍA ANTONIA SUSA SARMIENTO, LUIS ALBERTO SUSA SARMIENTO, MARÍA TERESA SUSA SARMIENTO y MARIA OFELIA SUSA SARMIENTO**

Quienes en la ratificación de poder indican que son los hijos de la demandante **BERTILDA SARMIENTO DE SUSA (Q.E.P.D)**, para así decretar la sucesión procesal y establecer que son los únicos herederos determinados de la causante.

Así mismo, se deberá allegar los Registros Civiles de Nacimiento y el Registro Civil de Matrimonio de los señores:

- **MAGNOLIA ACOSTA CAGUA**
- **KARLA DANIELA SUSA ACOSTA**
- **CARLOS MARIO SUSA ACOSTA**

Personas que según la ratificación de poder al Doctor **HECTOR RUGELES MORENO**, son los hijos y cónyuge del señor **JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO (Q.E.P.D)**, esto con el fin de tenerlos como herederos determinados del causante.

En consecuencia, una vez recibido la documentación solicitada, se decretará la sucesión procesal con los herederos determinados de los señores **BERTILDA SARMIENTO DE SUSA (Q.E.P.D)** y de **JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO (Q.E.P.D)**, no obstante, a fin de darle trámite al proceso, se ordenará el emplazamiento de los herederos indeterminados conforme al Decreto 806 de 2020 que en su artículo 10° refirió: “...*Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos*

*que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito...".* Para advertirlos de la existencia del presente juicio, que al igual que los referidos herederos determinados les puede asistir derecho en la resulta del presente proceso, aunado a lo anterior, se procederá a designar un Curador Ad Litem para que represente a dichos herederos indeterminados.

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante allegó ratificación de poder por los presuntos herederos de los señores **BERTILDA SARMIENTO DE SUSA (Q.E.P.D)** y de **JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO (Q.E.P.D)**, se advierte que dicho escrito cumple con los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y el artículo 75 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al **HECTOR RUGELES MORRENO** identificado con cédula de ciudadanía **468.971** de Zipaquirá y T.P No. **57.915** del C.S de la J, como apoderado de los señores **ANA ELISA SUSA DE MALAGON, AURA MARÍA SUSA SARMIENTO , JENARO SUSA SARMIENTO, JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO, FLOR CUSTODIA SUSA DE LA LAMPREA, MARÍA ANTONIA SUSA SARMIENTO, LUIS ALBERTO SUSA SARMIENTO, MARIA TERESA SUSA SARMIENTO, MARIA OFELIA SUSA SARMIENTO, MAGNOLIA ACOSTA CAGUA, KARLA DANIELA SUSA ACOSTA, CARLOS MARIO SUSA ACOSTA**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Finalmente, por secretaría remítase el presente auto y el expediente digital al Doctor **EFRAIN APONTE GIRALDO** Procurador 7 Judicial I para Asuntos del Trabajo, al correo electrónico [eponteg@procuraduria.gov.co](mailto:eponteg@procuraduria.gov.co).

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone:

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORAR** al plenario la respuesta dada por la demandada **ÁLCALIS DE COLOMBIA LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**, así mismo la **RESOLUCIÓN NO. 1138 DE 27 DE JUNIO DE 2019**, anexada por el **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por medio de la cual da cumplimiento a la sentencia judicial emitida por este Despacho.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de **tres (3) días**, allegue los Registros Civiles de Nacimiento de los señores **ANA ELISA SUSANA DE MALAGON, AURA MARÍA SUSANA SARMIENTO, JENARO SUSANA SARMIENTO, JOSÉ BAUDILIO SUSANA SARMIENTO, FLOR CUSTODIA SUSANA DE LA LAMPREA, MARÍA ANTONIA SUSANA SARMIENTO, LUIS ALBERTO SUSANA SARMIENTO, MARIA TERESA SUSANA SARMIENTO, MARIA OFELIA SUSANA SARMIENTO**, presuntos hijos de la señora demandante **BERTILDA SARMIENTO DE SUSANA (Q.E.P.D)**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de **tres (3) días**, allegue los Registro Civiles de Nacimiento y el Registro Civil de Matrimonio de los señores **MAGNOLIA ACOSTA CAGUA, KARLA DANIELA SUSANA ACOSTA, CARLOS MARIO SUSANA ACOSTA**, presuntos hijos y la cónyuge del señor **JOSÉ BAUDILIO SUSANA SARMIENTO (Q.E.P.D)**.

**CUARTO: NOMBRAR** como Curador *Ad-Litem*, para la defensa de los intereses de los herederos indeterminados de los señores **BERTILDA SARMIENTO DE SUSANA (Q.E.P.D)** y **JOSÉ BAUDILIO SUSANA SARMIENTO (Q.E.P.D)**, al Doctor **JAIRO ECCENOVER FRANCO GONZÁLEZ** identificado con cedula de ciudadanía número **19.304.754** y tarjeta

profesional número **75.486**, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en atención a que el Código Procesal Laboral no regula la materia.

Adviértase al designado, que el cargo será ejercido conforme lo establece el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y que es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama o a la notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**QUINTO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** comunicando la asignación de Curador Ad Litem al correo electrónico [eccenover19@gmail.com](mailto:eccenover19@gmail.com), corriendo traslado electrónico de la demanda por el termino de **diez (10) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y los anexos, **advertirle** que la contestación de la demanda deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO: ORDENAR el EMPLAZAMIENTO** de los herederos indeterminados de los señores **BERTILDA SARMIENTO DE SUSA (Q.E.P.D) y JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO (Q.E.P.D)**, para que comparezcan al proceso en el término de quince (15) días que se contabilizaran a partir del día siguiente de la fecha de la publicación del edicto, con la advertencia que, si no comparece dentro del término señalado para tal fin, se continuará el trámite del proceso con el Curador Ad Litem, que se le designó dentro de la presente Litis.

**SÉPTIMO: Por secretaria**, realícese la comunicación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en el aplicativo del Consejo

Superior de la Judicatura para tal fin, conforme lo indica en el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

Para los fines pertinentes, entiéndase surtido el emplazamiento, quince (15) días después de haberse publicado el registro correspondiente.

**OCTAVO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **HECTOR RUGELES MORRENO** identificado con cédula de ciudadanía **468.971** de Zipaquirá y T.P No. **57.915** del C.S de la J, como apoderado de los señores **ANA ELISA SUSA DE MALAGON, AURA MARÍA SUSA SARMIENTO , JENARO SUSA SARMIENTO, JOSÉ BAUDILIO SUSA SARMIENTO, FLOR CUSTODIA SUSA DE LA LAMPREA, MARÍA ANTONIA SUSA SARMIENTO, LUIS ALBERTO SUSA SARMIENTO, MARIA TERESA SUSA SARMIENTO, MARIA OFELIA SUSA SARMIENTO, MAGNOLIA ACOSTA CAGUA, KARLA DANIELA SUSA ACOSTA, CARLOS MARIO SUSA ACOSTA,** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**NOVENO: POR SECRETARÍA** remítase el presente auto y el expediente digital al Doctor **EFRAIN APONTE GIRALDO** Procurador 7 Judicial I para Asuntos del Trabajo, al correo electrónico [eponteg@procuraduria.gov.co](mailto:eponteg@procuraduria.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec995b3a4de5cd7ede9c1177a882d9ffe1491d28d5b72a8ad1ff64775bb42063**

Documento generado en 06/05/2022 04:47:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso radicado bajo el número **2017-730** informando que regresó del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 15 de octubre del 2021 donde **CONFIRMA LA SENTENCIA CONDENATORIA** proferida en primera instancia. Es de anotar que, revisada la carpeta de Share Point, el registro de actuaciones y el correo electrónico, se allegaron memoriales de fecha 18 de febrero y primero (1) de abril del 2022, donde solicita la parte actora el auto de obediencia y Cumplimiento del Superior y el envío del expediente. Por lo anterior pasa con la siguiente liquidación de costas y agencias en derecho de la siguiente manera:

V/ agencias en derecho que se fijan a cargo de la demandada Porvenir  
( 2 SMLMV)..... \$ 2.000.000

Costas en Segunda Instancia a cargo de Colpensiones:

Y AFP Porvenir SA. .... \$ 908. 526.00  
TOTAL..... \$ 2.908.526.00.

**SON: DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MONEDA CORRIENTE ( \$ 2.908.526.00).**

Sírvase proveer.

**NIDIA EVELLY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá, abril veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 31 de agosto del 2021.

Teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 366 del CPG, apruébese la liquidación de costas practicada por Secretaría en la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 2.908.526.00).**

En firme lo anterior, envíense las diligencias al ARCHIVO, previa la desanotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NADYA ROCIO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4b715f247ffe2b8b99bdb132729e417ccd131827a66f5a3a4b012ec2be79d71**

Documento generado en 05/05/2022 11:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral Nro. 11001-31-05-002-**2021-00307-00**, informando que ingresa la presente demanda Ejecutiva Laboral de la señora **LIBIA VALENCIA** identificada con cédula de ciudadanía **24.297.043** contra **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL** identificada con Nit **900.063.452-0**, que le correspondió por reparto a éste Juzgado. De otro lado, el apoderado de la parte demandante, por medio del correo electrónico del Juzgado remite escritos mediante los cuales: i) Solicitando se libre mandamiento de pago y medidas cautelares, ii) Cita presencial para ver el expediente, peticiones que han sido reiteradas los días 18 de marzo, 4 de mayo, 18 de mayo, 30 de agosto de 2021. Sírvasse proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cinco (5) de mayo del año dos mil veintidós (2.022)

Visto el informe secretarial que antecede, procede y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, procede el Despacho a determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago, solicitado por la parte actora en los siguientes términos:

El apoderado de la demandante, conforme el memorial obrante a folios **554 a 568** del informativo, formula demandada ejecutiva a continuación del proceso ordinario, a efectos de que se libre orden de pago en su favor y en contra del **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL**, a efectos de que se dé cumplimiento a lo ordenado en la sentencia proferida por el Juzgado

Noveno laboral de Descongestión del Circuito de Bogotá de fecha 28 de marzo de 2014 (fl. **499 a 522**).

En tratándose de los requisitos para demandar por vía ejecutiva, el artículo 442 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS establece lo siguiente:

**ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.** *Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*

Por su parte el artículo 54 A del CPT y SS, establece como requisitos formales, para determinar la existencia de una obligación, que los títulos deben ser auténticos, esto es, que no puede allegarse copia simple, y debe provenir del deudor o de su causante, de una sentencia condenatoria u otra providencia judicial, providencias en procesos de policía que aprueben liquidación de costas.

En concordancia con lo anterior, el artículo 100 de la misma norma, dispone:

**ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCIÓN.** *Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*

*Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso.*

Como título ejecutivo, se invoca, la sentencia proferida por Juzgado Noveno laboral de Descongestión del Circuito de Bogotá de fecha 28 de marzo de 2014, en la que se condenó al demandado **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL** a los siguientes conceptos:

- 1) **ABSOLVER** al **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL** de reintegrar a **LIBIA VALENCIA** de **C.C 24.297.043**, al cargo que desarrollaba en la propiedad demandada.
- 2) **DECLARAR** que entre **LIBIA VALENCIA** de **C.C. 24.297.043**, y el **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL** existió un contrato laboral a término indefinido desde el 16 de marzo de 1998 hasta el 28 de febrero de 2007.
- 3) **CONDENAR** al **EDIFICIO VALHER PROPIEDAD HORIZONTAL** a efectuar el pago al fondo de pensiones al que se encuentre afiliada **LIBIA VALENCIA**, de **C.C 24.297.043**, y a su favor, de la diferencia que resulte entre los aportes efectuados y aquellos que debieron efectuarse de conformidad con la parte motiva de esta providencia, correspondientes al período transcurrido entre el **16 de marzo de 1998** hasta el **28 de febrero de 2007**, previa liquidación del respectivo fondo.
- 4) **CONDENAR** al **EDIFICIO VALHER PROPIEDAD HORIZONTAL**, a pagar a **LIBIA VALENCIA**, de **C.C 24.297.043**, la suma de **\$460.492**, por concepto de trabajo dominical y festivo, la cual deberá ser actualizada conforme se definió en la parte motiva de esta providencia.
- 5) **CONDENAR** al **EDIFICIO VALHER PROPIEDAD HORIZONTAL**, a pagar a **LIBIA VALENCIA**, de **C.C 24.297.043**, la suma de **\$3.527.674**, por concepto de prestaciones sociales adeudadas, conforme se definió en la parte motiva de esta providencia.
- 6) **AUTORIZAR** al **EDIFICIO VALHER PROPIEDAD HORIZONTAL** a descontar del pago de la anterior condena la suma de **\$1.820.900.**, monto cancelado previamente a la demandante por estos conceptos.
- 7) **CONDENAR** al **EDIFICIO VALHER PROPIEDAD HORIZONTAL**, a pagar a **LIBIA VALENCIA**, de **C.C 24.297.043**, la suma de **\$3.255.496** por concepto de horas extras no canceladas, la cual deberá ser actualizada conforme se definió en la parte motiva de esta providencia.
- 8) **CONDENAR** al **EDIFICIO VALHER PROPIEDAD HORIZONTAL**, a pagar a **LIBIA VALENCIA**, de **C.C 24.297.043**, la suma de **\$5.870.151** por concepto de indemnización por despido injusto, la cual deberá ser actualizada conforme se definió en la parte motiva de esta providencia.

**9) DECLARAR PROBADA** la excepción de prestación para los derechos reclamados anteriores al 1 de marzo de 2004.

**10) COSTAS** en esta instancia a cargo de la parte demandada. Fijese como agencias en derecho la suma de **TRES MILLONES DE PESOS** (\$3.000.000).”

Decisión que fue modificada por la Sala de Descongestión Laboral del Tribunal Superior de Bogotá en providencia del 2 de junio de 2014. No obstante, mediante fallo del 2 de junio de 2020 la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, casó la decisión del A-quem y confirmó la emitida por el juzgado de conocimiento. Así mismo, se advierte que mediante auto de fecha **13 de mayo de 2021** se dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por H. Corte Suprema de Justicia y se liquidaron y aprobaron las costas procesales por la suma de **\$3.000.000** providencia que fue notificada por estado del **18 de mayo de 2021**.

Para el caso en estudio, por tratarse de un proceso ejecutivo a continuación de ordinario se encuentra en la actuación la sentencia proferida **Juzgado Noveno laboral de Descongestión del Circuito de Bogotá** de fecha 28 de marzo de 2014, confirmada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia (fl. **499 a 522**), debidamente ejecutoriada y en firme, y el auto que liquida y aprueba costas, que constituyen un título ejecutivo de conformidad con las normas antes reseñadas, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible a cargo del deudor, siendo procedente librar el mandamiento de pago solicitado, por las condenas impuestas dentro del proceso ordinario laboral de radicación 2010-012 adelantado por la señora LIBIA VALENCIA contra el EDIFICIO VALER PH.

De otra parte, atendiendo la naturaleza propia de esta ejecución, se dispondrá la notificación del Mandamiento Ejecutivo a la parte demandada en forma personal de acuerdo a lo señalado en el art. 108 del C.P.L. en

concordancia con los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Ahora bien, previo a resolver sobre las medidas cautelares solicitadas en el escrito de folio **587** del plenario, la apoderada de la parte ejecutante deberá prestar juramento que trata el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S

En su oportunidad procesal, se pronunciará el despacho sobre las costas de la ejecución.

Así las cosas, y al encontrarse satisfechos los requisitos consagrados en los artículos referidos para emitir orden de apremio, la suscrita juez

### **RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA LABORAL** a favor de la señora **LIBIA VALENCIA** identificada con cédula de ciudadanía 24.297.043 de Manizales contra **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL** identificado con **Nit 900.063.452-0**, representada legalmente por su administrador, a pagar las siguientes sumas y conceptos:

- a) **Por la obligación de** efectuar el pago al fondo de pensiones al que se encuentre afiliada **LIBIA VALENCIA**, de C.C **24.297.043**, y a su favor, de la diferencia que resulte entre los aportes efectuados y aquellos que debieron, correspondientes al período transcurrido entre el **16 de marzo de 1998** hasta el **28 de febrero de 2007**, previa liquidación del respectivo fondo.
- b) **Por la suma de \$460.492**, por concepto de trabajo dominical y festivo.

- c) **Por la suma de \$1.706.774**, por concepto de prestaciones sociales adeudadas, ordenadas en el numeral quinto de la parte resolutive de la providencia título base de ejecución, menos el descuento autorizado en su numeral sexto.
- d) **\$3.255.496** por concepto de horas extras no canceladas.
- e) **\$5.870.151** por concepto de indemnización por despido injusto.
- f) **\$ 3.000.000** por las costas impuestas en el proceso ordinario.
- g) Respecto de las costas que origine el presente tramite, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el mandamiento de pago a la ejecutada **EDIFICIO VALER PROPIEDAD HORIZONTAL** identificada con **Nit 900.063.452-0** de conformidad con el artículo 108 del C.P.T.S.S, 306 y 291 - 292 del CGP, aplicables por remisión analógica del Artículo 145 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**TERCERO: CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** a la ejecutada por el término legal de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que proponga las excepciones de mérito que pretenda hacer valer.

**CUARTO: ADVIÉRTASELE** a la demandada que deberá aportar el escrito de excepciones a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO: CONCEDER** a la ejecutada el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, con el fin de satisfacer la obligación objeto de este mandamiento ejecutivo.

**SEXTO:** Previo a resolver sobre la solicitud de medidas cautelares (fl. **587**), el Apoderado de la parte ejecutante deberá prestar juramento que trata el Art. 101 del CPTSS, relacionado con la denuncia de bienes.

**SÉPTIMO: ENVÍESELE** el vínculo del proceso escaneado a la parte demandante para que materialice la notificación acá ordenada.

**OCTAVO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita presencial a la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8299195422da3fbd6711cb35797ca81a299ee1ed297ef87eedcb61cdb6  
260526**

Documento generado en 05/05/2022 07:58:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**