

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00749-00**, informando que la demandada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, dentro del término señalado en la Ley, dio contestación al escrito de demanda. Sírvase proveer,

**NIDIA EVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. No. 79.985.203 y TP 115.849 del C.S.J., como apoderado de la demandada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, fue notificado vía correo electrónico el 21 de enero de 2021, y dentro del término legal dio contestación a la demanda, la cual reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se tendrá por contestada la demanda por del BANCO DE OCCIDENTE SA.

Así mismo, dentro de la contestación de la demanda el apoderado de la demandada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, plantea como excepción previa la “*NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS*” y, una vez realizado el estudio correspondiente, el Despacho procederá a admitir la vinculación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y en consecuencia se ordena **NOTIFICAR** personalmente de la presente demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anterior este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. No. 79.985.203 y TP 115.849 del C.S.J., como apoderado de la demandada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO: INTEGRAR EL CONTRADICTORIO** por pasiva con la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**QUINTO: NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1c31dabe8606ae7764420ca114f9801cabde77b3e17b1c47d92910f44941e4**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00569-00**, informando que la demandada a **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, dentro del término señalado en la Ley, allegó escrito de contestación de la demanda. Adicional a ello, la parte demandante allega trámite de notificación de la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS FEDEGAN**, y dicha demandada allega solicitud notificación. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Doctor **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.079.913.966 y TP 230.717 del C.S.J., como apoderado de la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** en los términos y para los fines del poder otorgado.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** fue notificada vía correo electrónico el pasado 25 de agosto del 2020 y dentro del término establecido en la Ley dio contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la

calificación de esta, encontrando que reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se tendrá por contestada la demanda.

De otro lado, en cuanto a la notificación de la demandada FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN, se observa en el **ítem 05** del expediente digital, que la parte demandante el 09 de marzo de 2021 allegó memorial en el cual aporta una serie de correos enviados a la citada demandada, indicando que le remite notificación por aviso para que se acerque a notificar al despacho, sin embargo no se cumple con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, como quiera que no se avizora que se adjuntara copia de la demanda, de la subsanación de la demanda, y del auto admisorio de la misma, para su traslado. Adicional a ello, la demandada no concurrió al despacho a realizar la respectiva notificación personal.

Así las cosas, sería el caso ordenar al demandante realizar nuevamente el trámite de notificación en debida forma, no obstante, el apoderado de la demandada FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN solicitó ser notificado personalmente, para lo cual adjuntó poder constituido a su favor (ítem 3 y 6 del expediente digital), frente a lo cual, el despacho dará aplicación a lo señalado en el artículo 301 del C.G.P, el cual prevé que: *“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o*

*de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.”.*

En tal sentido, se tendrá **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN**, frente al auto admisorio, para lo cual se le otorga el término de 10 días hábiles, para que conteste la demanda.

Por secretaría remitir el expediente digital del presente proceso, a la dirección electrónica del apoderado judicial de la demanda **FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN**, esto es, [daniel.tibaquira@gmail.com](mailto:daniel.tibaquira@gmail.com), y a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada, que corresponde a, [mvergara@fedegan.org.co](mailto:mvergara@fedegan.org.co), esto, en cumplimiento del artículo 91 del C.G.P.

Por lo anterior este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **YAIR ALFONSO MOZO PACHECO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.079.913.966 y TP 230.717 del C.S.J., como apoderado de la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** en los términos y para los fines del poder otorgado.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN**, frente al auto admisorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO: CONCEDE** el término de diez (10) días a la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN**, con la finalidad de que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, conforme lo dicho en la parte motiva de este proveído. **POR SECRETARÍA REMITIR** el expediente digital del presente proceso, a la dirección electrónica del apoderado judicial de la demanda **FEDERACIÓN NACIONAL DE GANADEROS - FEDEGAN**, esto es, [daniel.tibaquira@gmail.com](mailto:daniel.tibaquira@gmail.com), y a la dirección para notificaciones judiciales de la demandada, que corresponde a, [mvergara@fedegan.org.co](mailto:mvergara@fedegan.org.co), esto, en cumplimiento del artículo 91 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58d9b62b66f0147ba70dde4f54b398cf677444a068b177f67bf7e5e648017bba**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00535-00**, informando que los demandados **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, y el señor **PEDRO ELÍAS BERNAL CASTAÑEDA**, dentro del término señalado en la Ley, dieron contestación al escrito de demanda. Además, la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto de fecha 26 de noviembre de 2020, notificado en Estado Electrónico del 30 de noviembre de la misma anualidad. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

La parte demandante, a través de apoderado judicial interpuso recurso de reposición en contra el auto de fecha 26 de noviembre de 2020, notificado por estado electrónico del 30 de noviembre de la misma anualidad, mediante el cual se dispuso adicionar el auto proferido el día 03 de marzo de 2020 por medio del cual se admitió la demanda y como consecuencia, ordenó notificar personalmente al demandado PEDRO ELÍAS BERNAL CASTAÑEDA, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020. En tal sentido, solicita se revoque la citada providencia, pues el

demandado PEDRO ELÍAS BERNAL CASTAÑEDA, ya se fue notificado conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020 y procedió a contestar la demanda.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el recurso de reposición fue interpuesto dentro del término legal y comoquiera que efectivamente le asiste razón al apoderado de la parte actora, toda vez que, en el expediente digital obra contestación de la demanda por parte del señor PEDRO ELÍAS BERNAL CASTAÑEDA (**ítem 01** páginas 420 a 527), la cual fue allegada el 18 de agosto de 2020, esto es, previo a la providencia recurrida. En tal sentido, este despacho procederá a reponer el auto de fecha 26 de noviembre de 2020, y en su lugar se procederá a calificar las contestaciones de la demanda allegadas por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, y el señor PEDRO ELIAS BERNAL CASTAÑEDA.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **JOHN FERNANDO EUSCATEGUI COLLAZOS** identificado con C.C. No. 79.290.858 y TP No. 64.443 del C.S.J., como apoderado de la demandada **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, a la doctora **MARY PACHÓN PACHÓN** identificada con C.C. No.41.737.900 y TP No. 60.870 del C.S.J., como apodera judicial de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, de conformidad con las certificaciones de existencia y representación legal expedidas por el Ministerio de Trabajo. Así mismo, se reconoce personería adjetiva al doctor **WILLIAM ACOSTA FORERO** identificado con C.C. No. 19.370.295 y TP No. 52.847 del C.S.J., como apoderado del demandado **PEDRO ELIAS**

**BERNAL CASTAÑA**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, y la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, fueron notificadas por el despacho vía correo electrónico el 16 de julio de 2020, y el demandado **PEDRO ELIAS BERNAL CASTAÑA**, fue notificado por la parte actora mediante correo electrónico el 05 de agosto de 2020, los cuales, dentro del término legal dieron contestación a la demanda. Por ello, el Despacho procede a efectuar la calificación de las contestaciones que anteceden, encontrando que las mismas reúnen los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de los demandados **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, y **PEDRO ELIAS BERNAL CASTAÑA**.

Así mismo, dentro de las contestaciones de la demanda de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, y **PEDRO ELIAS BERNAL CASTAÑA**, los apoderados judiciales plantean como excepciones previas las de *FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITIS CONSORCIO NECESARIO RESPECTO A LAS ENTIDADES ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES*, y *NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS*, respectivamente, frente a lo cual, una vez realizado el estudio correspondiente, el Despacho procederá a admitir la integración de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **NUEVA EPS**. En consecuencia, se ordena **NOTIFICAR** personalmente de la presente demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la

Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anterior este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 26 de noviembre de 2020, dadas las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JOHN FERNANDO EUSCATEGUI COLLAZOS** identificado con C.C. No. 79.290.858 y TP No. 64.443 del C.S.J., como apoderado de la demandada **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, en los términos y para los fines indicados en el certificado de existencia y representación legal expedida por el Ministerio de Trabajo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **MARY PACHÓN PACHÓN** identificada con C.C. No.41.737.900 y TP No. 60.870 del C.S.J., como apodera judicial de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los fines indicados en el certificado de existencia y representación legal expedida por el Ministerio de Trabajo.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **WILLIAM ACOSTA FORERO** identificado con C.C. No. 19.370.295 y TP No. 52.847 del C.S.J., como apoderado del demandado **PEDRO ELIAS BERNAL CASTAÑDA**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por los demandados **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ,** y **PEDRO ELIAS BERNAL CASTAÑA.**

**SEXTO: INTEGRAR EL CONTRADICTORIO** por pasiva con la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **NUEVA EPS.**

**SÉPTIMO: NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **NUEVA EPS,** o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**OCTAVO: NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,** a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.

**NOVENO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7993b1b194ee9ddae4d936e1eab3a1d0de78ca86e0ddc3e27f220df81cdddf1**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00363-00**, informando que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado mediante providencia de fecha 12 de noviembre de 2019, esto es, notificar a la demandada en debida forma de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la parte demandante no ha allegado al Despacho la constancia de haberse surtido en debida forma la notificación a la demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP. Si bien la parte demandante allegó memorial en el cual allegó constancia de haber enviado a la demandada a la dirección calle 34 No. 14-52 de la ciudad de Bogotá, citación personal que trata el artículo 291 de CGP (páginas 71 a 75 del expediente digitalizado **item 01**), lo cierto es que la demandada en su momento no compareció a las instalaciones del despacho para realizar la correspondiente notificación personal, aunado a ello, la parte demandante no continuó con el trámite de notificación, es decir, no envió la notificación por aviso del artículo 292 junto con la demanda, anexos y auto admisorio.

Así las cosas, se considera pertinente requerir a la parte actora para que en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto realice en debida forma la notificación a la demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el

Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá allegar las constancias de haber realizado la diligencia de notificación de quien figura en este asunto como demandada, evidenciando el envío de la demanda junto con sus anexos y el auto que admite la demanda.

Por lo anterior este Despacho:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto realice en debida forma la notificación a la demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP y en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbff9e98342fb829a97a2a8be6a97a97bf037e14370c9423c34bad160e6d85e7**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00064-00**, informando que el demandado **JOSÉ ANTONIO CASALLAS MOSCOSO**, dentro del término otorgado subsanó la contestación de la demanda. Igualmente, la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, dentro del término señalado en la Ley, dio contestación al escrito de demanda y formula llamamiento en garantía a BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la contestación del demandado **JOSÉ ANTONIO CASALLAS MOSCOSO** fue inadmitida mediante providencia de fecha 05 de febrero del 2021, notificada mediante estado electrónico del 08 de febrero del 2021; y que, dentro del término que se subsanó dentro del término legal. Por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la subsanación que antecede, encontrando que, el mismo corrigió todos los defectos previamente anotados reuniendo todos los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá a tener por contestada la demanda.

De otro lado, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del

artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva a la Doctora **ANDREA DEL TORO BOCANEGRA** identificada con C.C. No. 52.253.673 y TP 99.857 del C.S.J, como apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido indicado en la escritura pública 0885 de la Notaría sesenta y cinco del círculo de Bogotá.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, fue notificada por conducta concluyente, mediante providencia de fecha 05 de febrero del 2021, notificada mediante estado electrónico del 08 de febrero del 2021; y dentro del término legal dio contestación a la demanda, la cual reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Así mismo, formuló llamamiento en garantía en los términos del artículo 64 del CGP en contra de **BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.**, por mediar la póliza No. 011, mediante la cual se amparó a los afiliados de HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. hoy PORVENIR S.A., para obtener el pago de la suma adicional que se requiera a fin de completar el capital necesario para financiar el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivientes a que haya lugar en su favor o de sus beneficiarios, por lo cual se **ADMITE** el llamamiento en garantía y en consecuencia se ordena notificar a la precitada entidad a cargo de PORVENIR S.A., y de conformidad con el **DECRETO 806 DE 2020.**

Por lo anterior este Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por el demandado **JOSÉ ANTONIO CASALLAS MOSCOSO**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **ANDREA DEL TORO BOCANEGRA** identificada con C.C. No. 52.253.673 y TP 99.857 del C.S.J, como apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**CUARTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a **BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la llamada en garantía a cargo de la solicitante, esto es, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo establecido para tales efectos en el **DECRETO 806 DE 2020.**

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9705da2d709610b101a93d5f9fc296d53e5e73918006e39a9135e32411440999**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00013-00**, informando que se profirió auto de fecha 03 de diciembre de 2019 en el cual se ordenó integrar el contradictorio con la sociedad EMPOSER LTDA., sin que se haya realizado la notificación en debida forma. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que la notificación realizada a la sociedad integrada EMPOSER LTDA., no se surtió en debida forma, por cuanto observa el Despacho que la demandada PROSEGUIR DE COLOMBIA S.A., el día 20 de enero de 2021 procedió a enviar “*comunicación para diligencia de notificación personal*” al correo electrónico [notificacionesjudicialestgs@thomasgreg.com](mailto:notificacionesjudicialestgs@thomasgreg.com), sin que se allegue prueba alguna de la remisión de la documental necesaria, esto es, copia de la demanda, copia del auto admisorio y de la providencia de fecha 03 de diciembre de 2019, en la cual se ordenó integrar el contradictorio con dicha sociedad.

Así las cosas, se requiere a la demandada PROSEGUIR DE COLOMBIA S.A., para que en el término de 10 días, proceda a enviar nuevamente la notificación en debida forma a la sociedad integrada EMPOSER LTDA., en los términos atrás indicados. Advirtiendo a la sociedad demandada que dicha notificación la deberá realizar de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anterior este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la demandada **PROSEGUIR DE COLOMBIA S.A.**, para que proceda a notificar en debida forma a la sociedad **EMPOSER LTDA.**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020. Para lo cual, deberá enviar copia de la demanda, copia del auto admisorio de la demanda y copia de la providencia de fecha 03 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25dad5026b2f7336934538c48e4b1142e144fbd00b6e0dd8c7b9afddf3db2603**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00723-00**, informando que la demandada **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ**, dentro del término señalado en la Ley, allegó escrito de contestación de la demanda. Adicional a ello, la parte demandante allega desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Sería el caso proceder con la calificación de la contestación de demanda allegada por la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ, si no fuera porque la parte demandante el 01 de febrero de 2021 allega solicitud de desistimiento de la demanda, razón por la cual se procederá a resolver lo pertinente en los siguientes términos:

Encuentra el Despacho que el doctor ERNESTO GONZÁLEZ CORREDOR, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante allega desistimiento de la presente demanda, no obstante, verificado el poder conferido para iniciar el presente asunto, visible a página 2 y 3 del **ítem 01** del expediente digital, se advierte que no cuenta con la facultad expresa para tal fin, y por ende no se encuentra habilitado realizar tal requerimiento, conforme lo previsto en el artículo 315 del CGP.

Así las cosas, previo a resolver la solicitud de desistimiento de la demanda, la parte demandante deberá aportar nuevo poder otorgado al citado profesional del derecho, en el que se faculte expresamente la posibilidad de desistir del presente proceso.

Por lo anterior éste Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue nuevo poder otorgado al doctor **ERNESTO GONZÁLEZ CORREDOR** con la facultad de desistir del presente proceso.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30d34cfd4f1a40ab09ec8981f277aea9dd9a319e10588df91818e909dad4bda7**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2019**-00**580**-00, informando que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento hecho mediante auto del 10 de julio de 2020, esto es la notificación en debida forma a la demandada conforme al artículo 292 del C.G.P. De otro lado, la demandada **EMGESA S.A. E.S.P.**, el día 19 de diciembre de 2020, dio contestación de la demanda tal y como se observa en el ítem **03** del expediente digital. Dentro del proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2019**-00**580**-00. Sírvase proveer

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que la parte demandante no dio cumplimiento en debida forma a lo ordenado en el auto de fecha 10 de julio de 2020, esto es, realizar los trámites de notificación a la demandada en los términos del artículo 292 C.G.P. Si bien la parte demandante allegó constancia del envío del citatorio en debida forma referente al artículo 291 CGP, lo cierto es que, en lo que respecta a la notificación por aviso que trata el artículo 292 ibidem, el mismo no se realizó de forma correcta. Encuentra el despacho que la parte demandante envió a través de la empresa de mensajería *interrapidísimo* el citado aviso de notificación a la dirección carrera 11 No. 82-76 de la ciudad de Bogotá, sin que se observe prueba alguna de que este haya sido enviado junto con el escrito de demanda y sus correspondientes anexos (**ítem 05 del expediente digital**), razón por la cual, no se podrá tener en cuenta el trámite de notificación por aviso que trata el artículo 292 del CGP.

No obstante lo anterior, la demandada **EMGESA S.A. E.S.P.**, mediante correo electrónico de fecha 04 de septiembre de 2020 visible al **ítem 02**, allega poder y solicitud de notificación de la presente demanda, y posteriormente, es decir, el 09 de diciembre de 2020, aporta escrito de contestación (**ítem 03**), razón por la cual, el Despacho en virtud del artículo 301 del C.G.P, aplicable al procedimiento laboral por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S, la tendrá por notificada por conducta concluyente.

Así las cosas, el despacho entrará al estudio de la contestación, aportada por la demandada **EMGESA S.A. E.S.P.**, evidenciándose que tal escrito reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se dispondrá tener por contestada la demanda por la citada demandada.

Finalmente, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **CARLOS ALVAREZ PEREIRA** identificado con C.C. No. 2.894.133 y TP 177 del C.S.J., como apoderado principal, y al doctor **ALEX JAVIER PEREIRA CAMARGO** identificado con C.C. No. 79.575.650 y TP 193.940 del C.S.J., como apoderado sustituto de la demandada **EMGESA S.A. E.S.P.**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** ordinaria laboral por parte de la demandada **EMGESA S.A. E.S.P.**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **CARLOS ALVAREZ PEREIRA** identificado con C.C. No. 2.894.133 y TP 177 del C.S.J., como apoderado principal, y al doctor **ALEX JAVIER PEREIRA CAMARGO** identificado con C.C. No. 79.575.650 y TP 193.940 del C.S.J., como apoderado sustituto de la demandada **EMGESA S.A. E.S.P.**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el **artículo 77** del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el **artículo 80** ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia;

para tal fin, se señala la hora de las **nueve de la mañana (09:00am), del día veinticinco (25) de mayo del año 2022.**

**CUARTO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

Firmado Por:

Nadya Rocío Martínez Ramírez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb75a1e19fc20b5aeb9a8bb1b0aa57111b0dab6015cbe394e055cf80c46bd37**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2019-00155-00**, informando que la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, dentro del término señalado en la Ley, dio contestación al escrito de demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Dr. CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.496.381 y TP 102.937 del C.S.J., como apoderado judicial y representante legal de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** de conformidad con la Certificación expedida por la Dirección de Riesgos Laborales del Ministerio del Trabajo.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** fue notificada en debida forma por la parte demandante vía correo electrónico el pasado 10 de febrero del 2021, y dentro del término legal dieron contestación a la

demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, encontrando que esta reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda.

Una vez efectuada la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica el pasado 01 de julio del año 2019 y que la misma guardó silencio, se procede a continuar con el trámite del presente proceso.

Por lo anterior este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora Dr. CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.496.381 y TP 102.937 del C.S.J., como apoderado judicial y representante legal de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se iniciará la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin

a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(03:00pm), del diez (10) de mayo del año 2022.**

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de estos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión de este.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce48b00a3347bdaabec12776656366412a5ce5cab67d85e1a01f52e4ee632405**

Documento generado en 19/04/2022 03:24:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Pasa al Despacho de la señora Juez, informándole que la audiencia programada para el día 19 de noviembre de 2020 a la hora de las 11:00 A.M., no se pudo llevar a cabo, debido a que la audiencia inmediatamente anterior se extendió. Adicionalmente, el apoderado de la parte demandante allega renuncia al poder conferido, y la demandante allega nuevo poder. Dentro del proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2018-00499-00**, Sírvasse proveer,

**NIDIA EVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril del año dos mil veintidós (2.022)

En atención al informe secretarial que antecede, por ser procedente la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, doctor **ALFONSO YEPES SANDINO**, visible al **ítem 07** del expediente digital, se aceptará la renuncia del poder que le fue conferido.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Doctor **ÁNGEL ALFONSO BOHÓRQUEZ MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.380.651 y TP 39.603 del C.S.J., como apoderado judicial de la demandante **MARCELA JIMENA PAVA DIAZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Finalmente, visto el informe secretarial, se reprograma la audiencia que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T. – S.S., dentro del presente proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder elevada por el doctor **ALFONSO YEPES SANDINO**, visible al **ítem 07** del expediente digital, por lo que se hace necesaria la designación de nuevo apoderado judicial.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **ÁNGEL ALFONSO BOHÓRQUEZ MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.380.651 y TP 39.603 del C.S.J., como apoderado judicial de la demandante **MARCELA JIMENA PAVA DIAZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: REPROGRAMAR** la audiencia pública dentro del presente proceso y **SEÑÁLESE** la hora de las **03:00 P.M.** del día **11 de mayo de 2022**, para que tenga la celebración de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. modificados por los artículos 11 y 12 de la Ley 1149 del 2007, dentro del proceso de la referencia, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**CUARTO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: ENVÍESE POR SECRETARÍA** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03fa01eb79af0b8d1a78dc963017cba3378b33614ffe588699cc23692498**

**3ba9**

Documento generado en 19/04/2022 04:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**, pasa al Despacho de la señora Juez, informándole que los demandados **HJ INGENIEROS CIVILES S.A.S.**, y **JAIRO ARTURO JARAMILLO GUARÍN**, dieron contestación a la demanda dentro del término legal visibles a ítem 04 del expediente electrónico; de igual manera, se informa que la parte demandante no reformó la demanda, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2018-00412-00**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que los demandados **HJ INGENIEROS CIVILES S.A.S.**, y **JAIRO ARTURO JARAMILLO GUARÍN**, se tuvieron notificados por conducta concluyente mediante providencia de fecha 03 de diciembre de 2020, notificada por estado electrónico el día 09 de diciembre de 2020, frente a lo cual, allegaron contestación de demanda el día 18 de diciembre de 2020 como da cuenta a ítem 04 del expediente digital, por lo que el Despacho efectúa su estudio en los términos del artículo 31 del CPT y SS, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que presenta los siguientes defectos:

1. No obra en el plenario poder que faculte a la doctora KARENT DAHIAM LARA MORENO para actuar, por lo que deberá allegar ante este Despacho poder debidamente otorgado por los demandados HJ INGENIEROS CIVILES S.A.S., y JAIRO ARTURO JARAMILLO GUARÍN.
2. El numeral 3° del Artículo 31 del C.P.T. - S.S., señala que al contestar los hechos de la demanda, se debe hacer un pronunciamiento expreso y concreto, sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le consta, y en los dos últimos casos se manifestará las razones de su respuesta, esto por cuanto se observa, que la

contestación frente a los hechos de la relación laboral con el demandado JAIRO ARTURO JARAMILLO GUARÍN, en los numerales 2, 3, 5, 6, 7 y 8, no se hace con la observancia de dicha regla, razón por la cual la apoderada deberá ajustar la contestación a la citada normatividad.

3. En cuanto a la petición de los medios de prueba que trata el numeral 5° ibídem, se observa que en el acápite denominado como pruebas documentales se relaciona las siguientes pruebas: 1. *Notificación de Apertura del proceso de reorganización empresarial de la sociedad HJ Ingenieros civiles SAS.* 2. *Aviso de reorganización. (Superintendencia de Sociedades)* 3. *Auto Admisorio del proceso de reorganización empresarial (Superintendencia de Sociedades)* 4. *Traslado de Reorganización No 2020-01-621135 (superintendencia de Sociedades).* No obstante, éstas no fueron aportadas junto con el escrito de contestación de la demanda, por lo que la apoderada deberá allegar dicha documental, so pena, de no ser tenidas en cuenta como pruebas documentales.
4. La excepción propuesta por los demandados, denominada “*INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS*”, visible a página 5 del ítem 04 del expediente digital, no cumple con lo previsto en el numeral 6° del citado artículo 31, razón por la cual, la apoderada deberá manifestar los fundamentos de hecho y/o de derecho con los que sustenta el medio exceptivo.

Finalmente, la parte demandante no reformo la demanda, razón por la cual se dispondrá continuar con el presente trámite.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de demanda por parte de los demandados **HJ INGENIEROS CIVILES S.A.S.**, y **JAIRO ARTURO JARAMILLO GUARÍN**,

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles a la parte actora para que subsane las deficiencias advertidas e indicadas, así mismo

se le informa al extremo activo que el escrito de subsanación debe allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19, además deberá enviar copia de la subsanación a la parte demandada, so pena del **RECHAZO** de la demanda, tal como lo dispone el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001.

**TERCERO:** Tener por no reformada la demanda.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ae8e0786dff60b322575d0e1322338639cc34c87e508a9db31ab98bd4e7291**

Documento generado en 19/04/2022 03:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. 11001-31-05-002-**2018-00371-00**, informando que el apoderado de la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento hecho mediante auto del 14 de diciembre de 2020, esto es, la notificación conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 de 2020 (ítem **02**), a la integrada al contradictorio, la **UNIVERSIDAD LIBRE**. Por otro lado, la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE** el día 22 de febrero de 2021, dio contestación de la demanda tal y como se observa en los ítem 3 y 4 del expediente digital. Finalmente, la demandada Colpensiones allega poder de sustitución. Sírvase proveer

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2.022).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las presentes diligencias, se evidencia que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto 14 de diciembre de 2020, esto es, notificar a la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE** en los términos del artículo 292 C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, pues no obra prueba alguna en la que se pueda observar que la parte actora haya realizado los correspondientes envíos. No obstante, la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE**, aportó escrito de contestación junto con el poder conferido, razón por la cual, el Despacho en virtud del artículo 301 del C.G.P, aplicable al procedimiento laboral por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S, la tendrá por notificada por conducta concluyente.

Así las cosas, el despacho entrará al estudio de la contestación, aportada por la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE**, evidenciándose que tal escrito reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, el Despacho dispondrá tener por contestada la demanda por parte de la citada demandada.

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **SEVERO PARADA**

**GÓMEZ**, identificado con C.C. No. **2.323.382** y TP **24135** del C.S.J., como apoderado de la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Reconocer personería adjetiva a la Doctora **ORIANA DEL CARMEN DE JESÚS ESPITIA GARCÍA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.034.305.197 y TP 291.494 de C.S.J., como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** ordinaria laboral por parte de la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE**, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **SEVERO PARADA GÓMEZ**, identificado con C.C. No. **2.323.382** y TP **24135** del C.S.J., como apoderado de la demandada **UNIVERSIDAD LIBRE**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **ORIANA DEL CARMEN DE JESÚS ESPITIA GARCÍA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.034.305.197 y TP 291.494 de C.S.J., como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**CUARTO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el **artículo 77** del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el **artículo 80** ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia;

para tal fin, se señala la hora de las **nueve de la mañana (09:00am), del día siete (07) de junio del año 2022.**

**QUINTO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**SEXTA: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**848e76a8c4dea14d2e66a4212f75dc938545c460c3ac009023e3b145a74  
950b0**

Documento generado en 19/04/2022 04:16:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL**, pasa al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante el 23 de agosto de 2021 y el 06 de septiembre de 2021, allega dictámenes de pérdida de capacidad laboral emitidos por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y el 04 de octubre de 2021 aporta recomendaciones médicas; dentro del proceso Ordinario Laboral No. 11001-31-05-002-**2018-00187-00**. Sirvase proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el despacho incorpora y pone en conocimiento de las demandadas, los dictámenes de pérdida de capacidad laboral emitidos por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, allegados por la parte demandante, visibles en los **ítems 07 y 08** del expediente digitalizado.

De igual manera, se incorpora al expediente las recomendaciones médicas allegadas por la parte demandante (item 09 del expediente digital).

Por lo anterior, comoquiera que se dio cumplimiento a lo ordenado en audiencia de fecha 17 de febrero de 2021, se dispondrá continuar con el trámite correspondiente, esto es, citar a las partes a la continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. - S.S., la cual se llevará a cabo de manera virtual.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las demandadas los dictámenes de pérdida de capacidad laboral emitidos por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, allegados por la parte demandante, visibles en los **ítems 07 y 08** del expediente digitalizado.

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** la hora de las **09:00 a.m.** del día **06 de junio de 2022**, para que tenga lugar la continuación de la audiencia que trata el artículo 80 del C.P.T - S.S., en la que se terminará de practicar las pruebas decretadas, se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible **PROFERIR SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**TERCERO: INFÓRMESELE** a las partes y a sus apoderados, que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose quince (15) minutos antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE POR SECRETARIA** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898435d5bb142250a78951315db3fecf80b33e9c98db9b08e4222a16bc41a2c3**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2016-00281-00**, informando que la doctora MARY LUZ SALAMANCA JAIMES, allega poder otorgado por la demandante para actuar dentro del presente asunto. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se RECONOCE PERSONERÍA para actuar dentro del presente asunto a la doctora MARY LUZ SALAMANCA JAIMES, identificada con cédula de ciudadanía No. 52,252,514 y T.P. No. 124.393 del CSJ, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido que obra en el **ítem 02** del expediente digital.

Ahora, encuentra el despacho que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha 17 de mayo de 2019, esto es, notificar a la demandada GALERÍA CANO S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, por lo que se requerirá a la apoderada de la parte demandante para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en la citada providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, esto es, archivando el expediente.

Por lo anterior este Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **MARY LUZ SALAMANCA JAIMES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52,252,514 y T.P. No. 124.393 del CSJ, como apoderada de la demandante **MARY LUZ DÍAZ CUBIDES**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la demandante para que dé cumplimiento a lo dispuesto mediante auto de fecha 17 de mayo de 2019, esto es, notificar a la demandada **GALERÍA CANO S.A. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL**, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP y 8 del Decreto 806 de 2020. So pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, esto es, archivando el expediente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1084d41d40136bb3ebca3ebaaef6b87f731ac04370b9001ab82a6358377d3d65**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral Nro. **11001-31-05-002-2017-0593-00**, informando que la doctora **ERIKA PATRICIA ALFONSO ROSERO** allega poder para actuar en el presente asunto otorgado por el demandante **JAMES PEREA HUACA** y sustitución de poder al mismo. La demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS-CONFIANZA** dentro del término señalado en la Ley, dio contestación al escrito de demanda. Adicional a ello, la doctora **ANGIE NATALY FLOREZ GUZMAN** allega renuncia al poder conferido por la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, y a su vez, el doctor **JOSÉ FERNANDO MÉNDEZ** allega poder otorgado por la misma demandada. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva a la Doctora **ERIKA PATRICIA ROSERO ALFONSO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.646.044 y TP 237.643 C.S.J., como apoderada principal del demandante **JAMES PEREA HUACA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Téngase al Doctor **NELSON OLMOS SÁNCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.609.810 y TP 105.779 del C.S.J., como apoderado sustituto del demandante **JAMES PEREA HUACA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Así mismo, satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Doctor **JOHN JAIRO GONZÁLEZ HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 80.065.558 y TP 150.837 C.S.J., como apoderado judicial de la demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS-CONFIANZA**, en los términos y para los fines del poder conferido mediante certificado de existencia y representación legal expedido por la superintendencia financiera de Colombia.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS-CONFIANZA** fue notificada vía correo electrónico el pasado 23 de febrero del 2021, y dentro del término legal dio contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, encontrando que, la misma reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPTSS, razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por parte de la demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS-CONFIANZA**.

Ahora, por ser procedente la solicitud elevada por la doctora **ANGIE NATALY FLOREZ GUZMÁN**, visible al ítem 03 del expediente digital, se aceptará la

renuncia del poder que le fue conferido por la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**.

Comoquiera que, mediante correo electrónico de fecha 28 de septiembre del 2021 se allegó poder por parte del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, se reconoce personería adjetiva al Doctor **JOSÉ FERNANDO MÉNDEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.778.892 y TP 108.921 del C.S.J., en su calidad de representante legal de la sociedad **LITIGAR PUNTO COM S.A.S.**, como apoderado judicial de la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por lo anterior este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Doctora **ERIKA PATRICIA ROSERO ALFONSO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.646.044 y TP 237.643 C.S.J., como apoderada principal del demandante **JAMES PEREA HUACA**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Doctor **NELSON OLMOS SÁNCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.609.810 y TP 105.779 del C.S.J., como apoderado sustituto del demandante **JAMES PEREA HUACA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Doctor **JOHN JAIRO GONZÁLEZ HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 80.065.558 y TP

150.837 C.S.J., como apoderado judicial de la demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS-CONFIANZA**.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral por la demandada **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS-CONFIANZA**.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia del poder conferido elevada por la doctora **ANGIE NATALY FLOREZ GUZMAN**.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **JOSÉ FERNANDO MÉNDEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.778.892 y TP 108.921 del C.S.J., en su calidad de representante legal de la sociedad **LITIGAR PUNTO COM S.A.S.**, como apoderado judicial de la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SÉPTIMO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**. Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las nueve de la mañana **(09:00am), del primero (1°) de junio del año 2022**.

**OCTAVO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente,

ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**NOVENO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**DECIMO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

Nadya Rocio Martinez Ramirez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8303744cc1126bbcf100612d5dac21feab5bead765f3337d55b4956598790adb**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante providencia del 10 de agosto de 2017. Dentro del proceso Ordinario Laboral No. 11001-31-05-002-**2013-00664**-00. Sírvase proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante providencia de fecha 10 de agosto de 2017 (folio 194 del expediente escaneado), a pesar, de que el despacho ha efectuado diferentes requerimientos, como los realizados mediante autos de fecha 29 de noviembre de 2018, 31 de mayo y 11 de diciembre de 2019, sin que se haya pronunciado al respecto.

En consecuencia, se dispondrá requerir por última vez a la parte demandante, para que manifieste bajo la gravedad de juramento, si conoce los herederos determinados de la causante CANDELARIA ESTHER OLIVARES LARA (Q.E.P.D.), quien fuera vinculada al presente proceso como tercero Ad Excludendum. En caso afirmativo, deberá allegar los registros civiles de nacimiento a fin de que se hagan parte dentro del presente proceso. Lo anterior, so pena de ejercer en contra de la parte demandante los poderes correccionales que tratan el artículo 44 del CGP.

De igual manera, se advierte que tampoco dió cumplimiento al emplazamiento ordenado mediante auto de fecha 10 de agosto de 2017,

referente a los herederos indeterminados de la señora CANDELARIA ESTHER OLIVARES LARA (Q.E.P.D.), y a la señora IRMA RODRÍGUEZ DE BORREGO, en su calidad de tercero Ad Excludendum, por lo que, conforme a lo establecido en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, mediante el cual se dispuso que: “(...)Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito(...)”, lo anterior aplicable al procedimiento laboral por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. - S.S., en consecuencia, se ordenará que, por secretaría se realice la misma, la cual se entenderá surtida quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

Finalmente, se requiere a la parte demandante para que proceda a designar apoderado judicial, advirtiendo que cualquier actuación o solicitud la deberá de realizar a través de éste, en virtud del derecho de postulación previsto en el artículo 33 del del C.P.T. - S.S.

En razón de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ** a la parte demandante para que de cumplimiento a la providencia de fecha 10 de agosto de 2017, esto es, manifieste bajo la gravedad de juramento, si conoce los herederos determinados de la causante CANDELARIA ESTHER OLIVARES LARA (Q.E.P.D.), quien fuera vinculada al presente proceso como tercero Ad Excludendum. En caso afirmativo, deberá allegar los registros civiles de nacimiento a fin de que se hagan parte dentro del presente proceso. So pena, de ejercer en contra de la parte demandante los poderes correccionales que tratan el artículo 44 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** que, por secretaría, se realice el emplazamiento de la señora **IRMA RODRÍGUEZ DE BORREGO**, y de los herederos indeterminados de la señora **CANDELARIA ESTHER OLIVARES LARA** (Q.E.P.D.), en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme a lo previsto en el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, aplicable al procedimiento laboral, por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. - S.S.

**TERCERO: REQUERIR** al demandante **LEONARD JAVIER BORREGO OLIVARES**, para que proceda a designar apoderado judicial quien lo represente dentro del presente asunto. Advirtiéndole que cualquier actuación o solicitud la deberá de realizar a través de éste.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto mediante inclusión en el ESTADO ELECTRÓNICO de la página web de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ea3f5e3af1dbe9d3c3862bd9d39f4dde765072abe71371be28e7091168f1d94**

Documento generado en 19/04/2022 03:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**