

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el término establecido en la Ley, el apoderado de la parte demandante no subsanó integralmente la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**20210000500**, conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante si bien allegó escrito de subsanación corrigiendo parcialmente las deficiencias advertidas mediante auto de fecha 07 de julio de 2021, lo cierto es que no dio cumplimiento de forma integral a lo ordenado en dicho auto, toda vez que se le puso de presente a la apoderada de la parte actora que debía allegar el certificado de existencia de las entidades de derecho privado que actuaran como demandadas que para el caso serían la Caja de Compensación Familiar – Compensar y la Caja de Compensación Familiar del Valle del Cauca – Comfenalco Valle Delegante quienes conforman el Consorcio Salud, conforme se prevé en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S., que tal tenor indica:

**“(…) ARTICULO 26. ANEXOS DE LA DEMANDA.** <Artículo modificado por el artículo 14 de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La demanda deberá ir acompañada de los siguientes anexos:

1. El poder.
2. Las copias de la demanda para efecto del traslado, tantas cuantos sean los demandados.
3. Las pruebas documentales y las anticipadas que se encuentren en poder del demandante.
- 4. La prueba de la existencia y representación legal, si es una persona jurídica de derecho privado que actúa como demandante o demandado... (…)**”.

Significa lo anterior, que la demanda presentada y subsanada no cumple con los requerimientos señalados en el C.P.T. y de la S.S. de manera íntegra, por lo cual la misma no podrá ser admitida.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
- 2.** En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocío Martínez Ramírez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3526b589cf59e7738eafd0f8c76f5957e3071dc2e3efe3cce44bd3f73fbe**

**Odf4**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:02 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210000600** de **JUAN CARLOS BARRAGÁN** contra **LA FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA – FUAC**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda, haciendo la salvedad de que no se allegaron las Resoluciones Nos. 006211 y 006212, ambas del 13 de junio de 2019.

De la misma forma, se observa que la apoderada de la parte demandante solicita medidas cautelares sobre bienes inmuebles a nombre de la demandada, en tal sentido, no se accede a tal solicitud, en razón a que no se cumplen los presupuestos del artículo 85A del C.P.T. y de la S.S.

De conformidad con lo anterior, para la procedencia de la medida cautelar en el proceso ordinario laboral, es obligación demostrar, que la parte demandada, está frente a dos situaciones: (i) Está efectuando actos tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia y (ii) Se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento de las obligaciones. Pues revisada la petición allegada por la parte demandante, no se avizora total certeza de que la demandada se encuentren actualmente en alguno de dichos supuestos.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **FUNDACIÓN**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA – FUAC**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar a la abogada **YEIMY MIREYA VARGAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.540.559 y T.P. No. 215.193 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda de **JUAN CARLOS BARRAGÁN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.052.905 contra **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA – FUAC**.
- 3. NEGAR** la medida cautelar solicitada por la mandataria judicial de la parte demandante, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.
- 4. NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA – FUAC**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
- 5.** Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
- 6. CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y

advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.

**7. ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocío Martínez Ramírez**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f97c75009e6f33957582e03b5d7c655ff7ef5d842e15b761b4e3e0eb25f44f6b**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:06 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210003000** de **MARÍA IMUMINADA MÉNDEZ MENDOZA** contra **MARÍA BOTERO CUERVO**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, a la señora **MARÍA BOTERO CUERVO**, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **ERWIN ISAAC MARRIAGA CORREA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.264.483 y T.P. No. 179.308 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda de **MARÍA ILUMINADA MÉNDEZ MENDOZA** identificada con cédula de ciudadanía No. 32.715.133 contra la señora **MARÍA BOTERO CUERVO**.

3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, a la señora **MARÍA BOTERO CUERVO** de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles al demandado, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aff600ed097d2569ec12621de638f3d95fe747bfae6a38a6fe7f54f5e322  
631a**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:09 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral de **EDILSA MILENA AGUILAR SILVA** contra **SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S. MEDICALFLY S.A.S., MIOCARDIO S.A.S., SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA IPS, PRIOCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S., MEDIPLUS GROUP S.A.S., MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A. MEDPLUS, ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A., PRETNEWCO S.A.S., PRESTMED S.A.S., MEDIMAS EPS S.A.S. Y ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. ESIMED**; correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el N° 11001310500220210003400. Sírvase proveer.

**NIDIA EVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, y estando dentro de la oportunidad procesal respectiva, el Despacho efectúa el estudio de la demanda, advirtiendo que no puede ser admitida, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No existe prueba del envío de la demanda a la parte demandada, conforme lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. No se encontró dentro de los adjuntos la documental *“Resolución Nro. 300-002552 de abril 14 de 2020 mediante la cual la Superintendencia de Sociedades resolvió decretar la existencia de un Grupo Empresarial conformado el 05 de octubre de 2017 por las demandadas dentro del presente proceso”*, razón por la cual el apoderado de la parte actora deberá allegarla si pretende hacerla valer como prueba.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda interpuesta por **EDILSA MILENA AGUILAR SILVA** contra **SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL S.A.S. MEDICALFLY S.A.S., MIOCARDIO S.A.S., SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ, FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ, COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD, CORPORACIÓN NUESTRA IPS, PRIOCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.A.S., MEDIPLUS GROUP S.A.S., MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A. MEDPLUS, ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A., PRETNEWCO S.A.S., PRESTMED S.A.S., MEDIMAS EPS S.A.S. Y ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. ESIMED.**

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días hábiles a la parte actora para que subsane las deficiencias advertidas e indicadas, así mismo se le informa al extremo activo que el escrito de subsanación debe allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19, además deberá enviar copia de la subsanación a la parte demandada, so pena del **RECHAZO** de la demanda, tal como lo dispone el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b68daae39da18e582de700cff87b2a0f0830a23d6206ebbc9b4d35891c0  
65e8**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:13 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210003500** de **ANGÉLICA MARYORY RAMÍREZ, MARLEN RIAÑO CORTÉS Y DANIELA ESMERALDA RAMÍREZ RIAÑO** contra **ARCILLA SUPERIOR S.A.S.**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ARCILLA SUPERIOR S.A.S.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **NÉSTOR RAÚL NIETO GÓMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.284.710 y T.P. No. 83401 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

2. **ADMITIR** la presente demanda de **ANGÉLICA MARYORY RAMÍREZ, MARLEN RIAÑO CORTÉS Y DANIELA ESMERALDA RAMÍREZ RIAÑO** contra **ARCILLA SUPERIOR S.A.S.**
3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ARCILLA SUPERIOR S.A.S.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71b663d7c467a532511f3d659d7d50dbc36885c6546f6aed88af629bdf  
c032a5**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:16 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al Despacho de la Señora Juez informándole que en la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210005000** de **NELSON OSWALDO BARRIGA LABRADOR** contra **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A., ADRIANA MILENA CEDIEL HERNÁNDEZ Y YOLANDA BARRETO**, es necesario declarar la nulidad de todo lo actuado, y solicitar a la oficina de reparto que se abone dicho proceso como especial – acoso laboral. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a calificar la subsanación de la demanda allegada, si no fuera porque se evidencia que de conformidad con lo indicado por el apoderado de la parte actora, se interpone demanda especial de acoso laboral, razón por la cual, el Despacho de oficio declarará la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso, y se dispondrá oficiar al Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia – Oficina de Reparto de Bogotá, para que se sirva abonar el presente expediente como un Proceso Especial de Acoso Laboral y el Despacho pueda darle el trámite establecido para tal.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR DE MANERA OFICIOSA LA NULIDAD** de todo lo actuado dentro del proceso de la referencia a partir del auto inadmisorio del 22 de julio de 2021.
- 2. OFICIAR** a Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia – Oficina de Reparto de Bogotá para que se sirva abonar el presente expediente como un Proceso Especial de Acoso Laboral.

3. Por Secretaría, **LÍBRESE** el oficio correspondiente. Una vez allegado lo pertinente, ingresaran las diligencias nuevamente al Despacho con el fin de pronunciarse sobre su admisibilidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8ec3def2eef803632f363fa66ec6ad60dd4fe7605f56ffe1ecb24113bbe1**

**611**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:20 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210005500** de **BLANCA LUCILA MARTÍNEZ** contra **LA SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLÓN LTDA**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **LA SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLÓN LTDA**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **CLAUDIO A. TOBO PUENTES** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.253 y T.P. No. 43.759 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

2. **ADMITIR** la presente demanda de **BLANCA LUCILA MARTÍNEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 20.483.259 contra **LA SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLÓN LTDA.**
3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **LA SOCIEDAD DE COMERCIALIZACIÓN INTERNACIONAL FLORES COLÓN LTDA**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb9a0443d3b2b89fe936f87cc5c226eafa5f9cf425db27cdd05cf6ad1b04  
1c65**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:23 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que vencido el término establecido en la Ley, el apoderado de la parte demandante no subsanó integralmente la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**202100005600**, conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante si bien allegó escrito de subsanación corrigiendo parcialmente las deficiencias advertidas mediante auto de fecha 22 de julio de 2021, lo cierto es que no dio cumplimiento de forma integral a lo ordenado en dicho auto, toda vez que se le puso de presente a la apoderada de la parte actora que las pretensiones no se ajustaban a lo previsto en el numeral 2 del artículo 25A del C.P.T. y de la S.S., toda vez que en las mismas se pretendía el reintegro de la demandante y a su vez la indemnización por despido sin justa causa, pretensiones excluyentes, que deberían proponerse como principales y subsidiarias.

Pese a lo anterior, la parte actora allega nuevo escrito demandatorio mediante el cual persiste la misma falencia; dentro de las pretensiones declaratorias 2 y 3 se pretende el reintegro de la actora, y se solicita declarar la ineficacia de los despidos realizados; encontrando que en la pretensión 6 se solicita nuevamente el pago de la indemnización por despido sin justa causa, pese a que el Despacho mediante auto inadmisorio realizó la advertencia de que ambas pretensiones eran excluyentes.

Significa lo anterior, que la demanda presentada y subsanada no cumple con los requerimientos señalados en el C.P.T. y de la S.S. de manera íntegra, por lo cual la misma no podrá ser admitida.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
- 2.** En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2d6f5e33c91e2a1e9e1012c12a8ae33ac58b9895a3ee7cb689e1834c7  
af9d5f**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:26 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210005700** de **WILLIAM ALFONSO SILVA TOVAR** contra **BAVARIA S.A.**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **BAVARIA S.A.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar a la abogada **DORA CECILIA BARRERA CUBIDES** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.675.892 y T.P. No. 105.673 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda de **WILLIAM ALFONSO SILVA TOVAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.951.561 contra **BAVARIA S.A.**

3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **BAVARIA S.A.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1141e0036a0a0a9ccc3d974e5f93a42c7d0ca0817437c1a919479cd843  
6e7da5**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:30 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210005800** de **HAROLDO ANTONIO YEPES BARÓN** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y al representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **FABIO ALEJANDRO GÓMEZ CASTAÑO** identificado con la cédula de

ciudadanía No. 1.018.414.979 y T.P. No. 237.180 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

2. **ADMITIR** la presente demanda de **HAROLDO ANTONIO YEPES BARÓN** identificado con cédula de ciudadanía No. 3.182.843 contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**
3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
5. **NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.
6. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
7. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a las demandadas, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega

electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**8. ADVERTIRLE** a las demandadas que deben aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4adf98540a7797118eb6741d294bd91a708769f0b6597d943de3feb6e  
adbbcd**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:35 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210006200** de **IVÁN CAMILO CHIQUIZA CHIQUIZA** contra **EVOLUTION OUTSOURCING S.A.S.**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **EVOLUTION OUTSOURCING S.A.S.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **MANUEL ANTONIO SARMIENTO CÁRDENAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.022.347.706 y T.P. No. 286.935 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda de **IVÁN CAMILO CHIQUIZA CHIQUIZA** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.865.145 contra **EVOLUTION OUTSOURCING S.A.S.**

3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **EVOLUTION OUTSOURCING S.A.S.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f4319710456de441362f607e1d99536bf1b8e7140c91bd8e036521d37**  
**5f2bb6**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:39 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**20210006300**, vencido el término establecido en la Ley conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintidós (22) de julio de 2021 y notificado por Estado de fecha 26 de julio del 2021, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...)”.*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
2. En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**902d7cd5a1f109738bb1810c58d255aa844218743e7bcc79166a8aad4  
8429dd0**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:43 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**20210006600**, vencido el término establecido en la Ley conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintidós (22) de julio de 2021 y notificado por Estado de fecha 26 de julio del 2021, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...)”.*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
2. En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fa0b6a7f0cf8faf521911b8df208a88dce891b81eea026d3225c71fd5d5  
8b58**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:47 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral de **LUIS ALEJANDRO BETANCUR GONZÁLEZ** contra **LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE COREA**; correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el N° 110013105002**20210006700**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiseis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará NOTIFICAR personalmente la presente demanda a la **EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE COREA**, a través del **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES – CANCELLERÍA** haciendo uso del **CANAL DIPLOMÁTICO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar a la abogada **FANNY MARTÍNEZ LÓPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 25.262.920 y T.P. No. 2826 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda de **LUIS ALEJANDRO BETANCUR GONZÁLEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 71.312.044 contra **LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE COREA**.

3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda a **LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA DE COREA**, a través del **MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES - CANCELLERÍA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. **NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.
5. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
6. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.
7. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fbf039c3cd188a5a8e579209badeca6e94f22d95c5c12254722f839b1c  
f4d14**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:50 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral de **TERESITA MARIA GONZÁLEZ DE VALENCIA** contra **NOVAVENTA S.A.S.**; correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el N° 110013105002**20210006800**. Sírvase proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, antes de realizar la calificación de la subsanación de la demanda, debe el Despacho verificar el cumplimiento del requisito de la competencia para conocer del asunto, de acuerdo con las normas legales vigentes.

Si bien en el asunto que hoy nos convoca, se pretende a través de la presente demanda que se declare la existencia de un contrato de trabajo y que se ordene el pago de las acreencias laborales adeudadas, se hace necesario verificar el cumplimiento del requisito de la competencia para conocer del asunto, de acuerdo a las normas legales vigentes.

En concordancia de lo anterior, el artículo 5° del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 3° de la ley 712 de 2001, dispone:

**“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR.** *La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante”.*

De la disposición normativa transcrita, y al realizar una interpretación integral de la misma, se entiende, que la parte demandante tiene la posibilidad de escoger para fijar la competencia, entre el juez del último lugar donde el trabajador prestó el servicio, o en su defecto, el del domicilio del convocado,

garantía de que disponen los accionantes para demandar, y que la jurisprudencia y doctrina han denominado como “*fuero electivo*”.

Del estudio de los anexos de la demanda, se observa en el certificado de existencia y representación de la demandada, que su domicilio principal se encuentra en la ciudad de Medellín - Antioquia (Fl. 14 Exp. Dig), razón por la cual en el auto inadmisorio de la demanda se solicitó a la apoderada que indicara el lugar en el cual se había prestado el servicio, quien informó en el numeral 3 que el mismo fue prestado en la ciudad de Medellín, Antioquia; por lo cual puede inferirse que este Despacho no es competente para conocer del presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN** para conocer la presente controversia, conforme a las razones expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** que por Secretaría se remita este proceso en el estado en que se encuentre, a los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN - ANTIOQUIA (REPARTO)** para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5c5ec16fca526ca2bdd48fc5d2afd93ff538baba7f2ccc6261e7107b528e6**

**de**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:55 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al Despacho de la Señora Juez, informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral de **RUD DELCY VÁSQUEZ Y OTROS** contra **LA FUNDACIÓN NUEVA VIDA PARA UN PAÍS LIBRE – FUNDIPAL**; correspondió por reparto a este Juzgado y se radicó bajo el N° 110013105002**20210006900**. Sírvase proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, antes de decidir sobre la admisión o inadmisión de la demanda, debe el Despacho verificar el cumplimiento del requisito de la competencia para conocer del asunto, de acuerdo con las normas legales vigentes.

Si bien en el asunto que hoy nos convoca, se pretende a través de la presente demanda que se declare la existencia de un contrato de trabajo y que se ordene el pago de las acreencias laborales adeudadas, se hace necesario verificar el cumplimiento del requisito de la competencia para conocer del asunto, de acuerdo a las normas legales vigentes.

En concordancia de lo anterior, el artículo 5° del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 3° de la ley 712 de 2001, dispone:

**“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR.** *La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante”.*

De la disposición normativa transcrita, y al realizar una interpretación integral de la misma, se entiende, que la parte demandante tiene la posibilidad de escoger para fijar la competencia, entre el juez del último lugar donde el trabajador prestó el servicio, o en su defecto, el del domicilio del convocado,

garantía de que disponen los accionantes para demandar, y que la jurisprudencia y doctrina han denominado como “*fuero electivo*”.

Del estudio de los anexos de la demanda, se observa en el certificado de existencia y representación de la demandada, que su DOMICILIO PRINCIPAL se encuentra en la ciudad de Valledupar - Cesar (Fl. 43 Exp. Dig), y de los hechos de la demanda pudo inferirse que los accionantes prestaron su servicio en Fusagasugá, Cundinamarca y Melgar, Tolima; por lo cual puede inferirse que este Despacho no es competente para conocer del presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN** para conocer la presente controversia, conforme a las razones expuestas.

**SEGUNDO: REQUERIR** al demandante para que conforme al artículo 5° del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 3° de la ley 712 de 2001 dentro de los cinco días siguientes a la notificación por estado de esta decisión, manifieste a su elección, en donde quiere que el Juzgado remita la demanda de la referencia, ya sea al Juez del último lugar donde prestó el servicio o en al Juez del lugar de domicilio de la demandada, so pena de remitir las presente diligencia al Juzgado que el Despacho estime competente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad5c60c340af49b3c539246ebc13a5df4a61ec801349775c4db4d4c6b693  
7c12**

Documento generado en 27/08/2021 03:22:58 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210007000** de **PABLO ENRIQUE MELO ZEA** contra **SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE SI 99 S.A. Y EL SEÑOR VICTOR RAÚL MARTÍNEZ PALACIO**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sirvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE SI 99 S.A.**, o a quien haga sus veces, y al señor **VICTOR RAÚL MARTÍNEZ PALACIO** de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **JAIME ÁLVAREZ BARCO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.803.797 y T.P. No. 18873 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

2. **ADMITIR** la presente demanda de **PABLO ENRIQUE MELO ZEA** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.266.698 contra **SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE SI 99 S.A. Y EL SEÑOR VICTOR RAÚL MARTÍNEZ PALACIO**.
3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE SI 99 S.A.**, o a quien haga sus veces, y al señor **VICTOR RAÚL MARTÍNEZ PALACIO**, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52b8fd296a2e3c5e7841efbe58db70268a3921be7b2c663a0492fa7222  
8ebc84**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:39 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210007200** de **JOSE GREGORIO RUJANO RAMOS** contra **NELLY GARCÍA PARADA en calidad de propietaria del establecimiento comercial BODEGÓN VELEÑO**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda a la señora **NELLY GARCÍA PARADA en calidad de propietaria del establecimiento comercial BODEGÓN VELEÑO** de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **GUILLERMO CHAVARRO GUZMÁN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.124.522 y T.P. No. 21.899 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
- 2. ADMITIR** la presente demanda de **JOSE GREGORIO RUJANO RAMOS** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.848.875

contra la señora **NELLY GARCÍA PARADA en calidad de propietaria del establecimiento comercial BODEGÓN VELEÑO.**

3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, a la señora **NELLY GARCÍA PARADA en calidad de propietaria del establecimiento comercial BODEGÓN VELEÑO**, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
5. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a los demandados, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndoles entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndoles que deben nombrar apoderado para que los represente en este asunto.
6. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6db6f3b0470fee1d16e05276d1a127b0316a73a2c1995c2ad8a843615**  
**1b1e3c**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:43 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**20210007300**, vencido el término establecido en la Ley conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintinueve (29) de julio de 2021 y notificado por Estado de fecha 02 de agosto del 2021, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...)”.*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
2. En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9bace9fac673ec18e6210d69c6d92f5adc5f30453d02e683ae5bac32d02  
27c95**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:46 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210007600** de **BERNARDO ANDRADE STERLING** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y al representante legal de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

1. **RECONOCER** personería para actuar a la abogada **ERIKA ALEJANDRA CARDONA LONDOÑO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.217.845 y T.P. No. 149.566 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.
2. **ADMITIR** la presente demanda de **BERNARDO ANDRADE STERLING** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.408.794 contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**
3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de las demandadas **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
5. **NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.
6. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de

los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.

**7. CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a las demandadas, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.

**8. ADVERTIRLE** a las demandadas que deben aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocío Martínez Ramírez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a9015130ce5f2a60ac1822b6ad87883b40e9ffcadd5e64dfb3e08f36eb  
48e5**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:49 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la Señora Juez informándole que la presente demanda Ordinaria Laboral con radicado N° 110013105002**20210008000** de **LUIS HERNANDO TIJARO GUTIÉRREZ** contra **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**; dándole cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, en virtud de que la parte demandante subsanó dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., conforme a lo ordenado en el auto que antecede y que reúne los requisitos consagrados en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, el Despacho dispondrá admitir la presente demanda.

Por otra parte, se ordenará **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Despacho;

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar al abogado **CARLOS ARIEL SALAZAR VÉLEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 475.509 y T.P. No. 1.146 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

2. **ADMITIR** la presente demanda de **LUIS HERNANDO TIJARO GUTIÉRREZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.145.081 contra **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**.
3. **NOTIFICAR** personalmente la presente demanda, al representante legal de la demandada **NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, o a quién haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
4. **NOTIFICAR** la existencia del presente proceso y el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en los términos del Artículo 612 del Código General del Proceso, para lo de su cargo.
5. Vencido el término de traslado a la parte accionada, la parte demandante podrá reformar la demanda por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T y S.S.
6. **CORRER TRASLADO ELECTRÓNICO** de la demanda por el término de diez (10) días hábiles a la demandada, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y advirtiéndole que debe nombrar apoderado para que la represente en este asunto.
7. **ADVERTIRLE** a la demandada que debe aportar con la contestación de la demanda las documentales que reposen en su poder y que tengan injerencia con este proceso, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, lo anterior en aplicación del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S y allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado **jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co**, toda vez que el Despacho no tiene atención al Público de manera presencial, en

atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión a la pandemia generada por el COVID-19.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21813e4e50832f0c2511e1a07042b59b894444de4c05478447c712d01  
6dbb157**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**20210008300**, vencido el término establecido en la Ley conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintinueve (29) de julio de 2021 y notificado por Estado de fecha 02 de agosto del 2021, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...)”.*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
2. En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bf87c4c7605cc0f1f547cf71d55735306526663e2453cb0a89d786d24  
e89823**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:56 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del proceso radicado bajo el No. 110013105002**20210008900**, vencido el término establecido en la Ley conforme a lo indicado en auto anterior. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que la parte demandante una vez vencido el término para allegar escrito de subsanación corrigiendo las deficiencias advertidas mediante auto de fecha veintinueve (29) de julio de 2021 y notificado por Estado de fecha 02 de agosto del 2021, no dio cumplimiento a lo solicitado conforme se prevé en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que al tenor literal indica:

*“(...) **Artículo 28. Devolución y reforma de la demanda.** Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale (...)”.*

Significa lo anterior, que una vez vencido el término para allegar escrito que daba cumplimiento al requerimiento solicitado, no se evidenció que la parte demandante se pronunciara sobre la exigencia del auto inmediatamente anterior.

Por lo anteriormente expuesto, sin que sea necesario ahondar en mayores consideraciones, y conforme a lo establecido en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** la presente demanda. En consecuencia, descárguense de los registros respectivos la demanda digital, devuélvase el expediente al apoderado de la parte demandante, y háganse las anotaciones del caso.
2. En firme la presente providencia, **ARCHÍVESE** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4614bbf199e1701f4e344635f2cc2fda8902931ad0486f4ff2435603dad  
6ffc3**

Documento generado en 27/08/2021 03:21:59 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo laboral Nro. 11001-31-05-002-**2015-00458-00**, informando que mediante auto de fecha **14 de junio de 2019 (fl. 817)** se aprobó la liquidación de costas. No obstante por error involuntario no se liquidaron las costas a favor de los demandantes **MANUEL VELASQUEZ CASTILLO, VICTOR JULIO ORTIZ MOLINA, JOSÉ DOLORES MONTESINO MIRANDA** y **EDUARDO EMILIO SÁNCHEZ MARTÍNEZ**, toda vez que el H. Tribunal Superior Sala Laboral, indicó que se debe mantener la condena en costas que impuso el a quo, por otro lado se allegaron las siguientes peticiones; **1.** Solicitud de copias auténticas por parte de la demandada **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** de fecha 17 de junio de 2019 **(fl. 818)**, **2.** Renuncia de poder por parte de esta demandada de fecha 5 de marzo de 2020 **(fl.819 a 820)**, **3.** Mediante correo electrónico de fecha 23 de julio de 2020, el apoderado de la parte demandante solicita copias **(fl.821)** **4.** Mediante correo electrónico de fecha 14 de septiembre de 2020, se allegó copia de la Resolución No. 2750 del 18 de noviembre de 2019 por medio de la cual se incluye en nómina de pensionados conforme decisión judicial expedida por la demandada **(fl.822 a 826)**. **5.** Mediante correo electrónico de fecha 19 de febrero de 2021, el apoderado de la parte demandante solicita título **(fl. 827 a 828)**. **6.** Mediante correo electrónico de fecha 24 de febrero de 2021 la parte activa reitera solicitud de entrega de título **(fl. 829 a 830)** **7.** Mediante correo electrónico de fecha 2 de marzo de 2021, se allegó renuncia poder por parte de la demandada **(fl. 831 a 841)**. **8.** Mediante correo electrónico de fecha 5 de marzo de 2021, se allegó solicitud de entrega de título parte demandante **(fl. 842 a 843)**. **9.** Mediante correo electrónico de fecha 24 de marzo de 2021, se allegó por la parte demandada solicitud de copias **(fl. 844 a 845)** **10.** Mediante correo electrónico de fecha 6 de mayo de 2021 la parte demandante solicita copias auténticas **(fl.846 a 847)** **11.** Mediante correo electrónico de fecha 10 de mayo de 2021 la parte demandada solicita copia de auto que liquida y aprueba costas **(fl. 848 a 852)**. **12.** Mediante correo electrónico de fecha 1 de junio de 2021 la parte demandante solicita

impulso procesal. **(fl. 853 a 854).**13. Mediante correo electrónico de fecha 2 de julio de 2021, la parte demandada solicita copia del expediente **(fl. 855)** 14. Mediante correo electrónico de fecha 13 de julio de 2021, la demandada allega la resolución No. 2045 del 7 de diciembre de 2020 **(fl. 856 a 866)**. 15. Mediante correo electrónico de fecha 26 de julio de 2021, el apoderado de la parte demandante solicita entrega de título **(fl. 861 a 863)** 16. Mediante correo electrónico 28 de julio de 2021, la procuraduría solicita que sea haga entrega del título **(fl. 864 a 865)** 17. Mediante correo electrónico de fecha 2 de agosto de 2021, la parte demandante solicita entrega de título **(fl. 866 a 868)**. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA.**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C, veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y, atendiendo que mediante auto de fecha **14 de junio de 2019** (fl.817), se señaló como agencias en derecho a cargo de los siguientes demandantes la suma ½ SMLMV así:

1- José Gabriel Martínez Pulido.....	\$414.058.00
2- Jairo Macías Martínez.....	\$414.058.00
3- Jorge Macías Martínez.....	\$414.058.00
4- Francisco de Paula Olivares.....	\$414.058.00
5- Marco Tulio Perdomo.....	\$414.058.00
6- Iván Darío Remón.....	\$414.058.00
7- Álvaro Ruíz Gamba.....	\$414.058.00
8- Martiniano Rivera Hernández.....	\$414.058.00
9- José Campuzano Rolón.....	\$414.058.00
10- Víctor Escorcía Alcázar.....	\$414.058.00

11- Jairo Enrique Paloma Portela.....	\$414.058.00
12- Benjamín Reales Álvarez.....	\$414.058.00
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$4.968.696.00</b>

Quienes resultaron vencidos en segunda Instancia.

Como por parte del despacho se omitió incluir al liquidar las costas incluir los valores por costas procesales a favor de los demandantes a quien les fue favorable la decisión, tal como lo ordenó el H. Tribunal Superior Sala Laboral en la sentencia de fecha **11 de Octubre de 2017** (fl. **768 a 793**) en la que señaló lo siguiente *“Bajo este entendimiento, como la parte vencida en juicio fue la pasiva, en relación con Manuel Velásquez Castillo, Víctor Julio Ortiz Molina, José Dolores Montesino Miranda, Eduardo Emilo Sánchez Martínez, se debe mantener la condena en costas que impuso el a quo”*

Por lo anteriormente expuesto, de oficio se procederá a dejar sin valor y efecto el auto de fecha **14 de junio de 2019** (fl. **817**), notificado por estado 76 de fecha 17 de junio del mismo año, mediante el cual se aprobaron las costas y se ordenó el archivo, se procederá en consecuencia a corregir el yerro el yerro y elaborará la siguiente liquidación de costas que realmente corresponde a éste proceso:

A cargo de los demandantes vencidos en segunda Instancia la suma **\$4.968.696.00**, tal como quedo en el auto objeto de verificación.

A favor de los demandantes frente a quienes en segunda instancia se mantuvo incólume la decisión adoptada por este despacho, la suma equivalente a medio ½ salario mínimo mensual legal vigente:

1. Manuel Velásquez Castillo .....	\$414.058.00
2. Víctor Julio Ortiz Molina .....	\$414.058.00
3. José Dolores Montesino Miranda .....	\$414.058.00

4. Eduardo Emilo Sánchez Martínez.....\$414.058.00  
**TOTAL.....\$1.656.232.00**

En este hilo conductor y teniendo en cuenta que la suscrita de oficio advirtió el yerro en que se incurrió dentro del presente proceso y como consecuencia de ello se está dejando sin valor y efecto el auto anteriormente mencionado, se aprueba la anterior liquidación de costas de conformidad al artículo 366 C.G.P. por lo que se dispone tener para todos los efectos, que el valor de las costas de **\$4.968.696.00**, serán a cargo de los demandantes vencidos en segunda Instancia y a favor de quienes les fue favorable la decisión la suma de **\$1.656.232.00**, valor que será dividido entre los cuatro demandantes, relacionados precedentemente y no como erróneamente se indicó en el citado auto.

Ahora bien, una vez revisadas las presentes diligencias, se observa que, mediante memoriales de fecha **17 de junio de 2019, 23 de julio de 2020, 24 de marzo de 2021, 6 de mayo de 2021 y 10 de mayo de 2021** las partes intervinientes en este proceso solicitan que se expidan copias auténticas de las siguientes piezas procesales:

1. *Sentencia de primera Instancia (fl. 704 a 706)*
2. *Sentencia de Segunda Instancia (fl. 768 a 793) con constancia de ejecutoria*
3. *Liquidación y auto de aprobación de las costas y agencias en derecho*

Por ser procedente las solicitudes, el despacho ordena que por secretaría se expidan de manera inmediata las copias auténticas de los documentos solicitadas en los memoriales visibles a folios **818, 821, 844 a 845, 846 a 847, 848 a 852** del expediente, junto con la constancia de ejecutoria, conforme a lo previsto en el artículo 114 del C.G.P., para lo cual se deberá agendar cita presencial una vez publicado este auto en estado.

Por otro lado, se observa que, el apoderado de la demandada **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA** mediante escrito de fecha 5 de marzo de 2020 visible a folio **819 a 820** y de fecha 2 de marzo de 2021 visible a folio **831 a 841**, allegó renuncia al poder conferido, por lo que el despacho **ACEPTA** la misma en atención a que se da cumplimiento a las exigencias del artículo 76 C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

Ahora bien, como quiera que **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, aporta Resolución No. **2750 de fecha 18 de noviembre de 2019** visible a folios **822 a 825**, en la que informa que dio cumplimiento a la orden proferida dentro del presente proceso, respecto a la inclusión en nómina de pensionados al demandante **JOSE DOLORES MONTESINO MIRANDA**, así mismo ordenó el pago mediante Resolución No. **2045 del 7 de diciembre de 2020** a favor de esté visible a folios a **856 a 860**, el despacho dispondrá incorporar al plenario la mentada Resolución.

Finalmente, mediante correo electrónico de fecha 19 de enero de 2021, el apoderado de la parte demandante solicita la entrega del título judicial que ya existe a favor de los señores **JOSE DOLORES MONTESINO MIRANDA** y **VICTOR JULIO ORTIZ MOLINA**, petición que ha sido reiterada el día 24 de febrero de 2021, 5 de marzo de 2021, 26 de julio de 2021, 28 de julio de 2021 y 2 de agosto de 2021, tal como se extraen de los folios **827 a 830, 842 a 843, 861 a 863, 866 a 868** del expediente, así mismo, también recibida al correo electrónico del despacho el día 28 de julio de 2021 oficio PJII-150 de fecha 27 de julio de 2021, en el cual el Dr. **DUMAR JAVIER CARDENAS POVEDA**, en calidad de procurador 29 Judicial II para asuntos de Trabajo y Seguridad Social solicitó que se estudiaría la posibilidad de priorizar la petición de entrega de título judicial al demandante.

Para resolver lo anterior, se debe indicar a la parte actora que solo es procedente la solicitud de entrega del título a favor del demandante **JOSE DOLORES MONTESINO MIRANDA**, toda vez que la demandada allegó a este despacho la Resolución de reconocimiento y pago como se dijo anteriormente y que una vez consultado el informe de títulos en la página oficial del Banco Agrario reposa el título No. **400100007949922** de fecha 18 de febrero de 2021 a favor del demandante **MONTESINO MIRANDA**, por la suma de **\$ 5.891.992**, valor que corresponde al Acto Administrativo de fecha 7 de diciembre de 2020, por lo que el despacho ordenará su entrega del citado depósito judicial a esta parte.

Ahora bien, teniendo en cuenta que aún no reposa Acto Administrativo de reconocimiento y de pago por parte de la demandada a favor de los otros tres demandantes, se hace necesario poner en conocimiento a las partes los títulos judiciales No. **400100007949923** de fecha 18 de febrero de 2021 a favor del demandante **VÍCTOR JULIO ORTIZ MOLINA**, por valor de **\$ 2.269.765**, el título judicial No. **400100008048652** de fecha 20 de mayo de 2021 por valor de **\$2.055.164** a favor del demandante **EDUARDO EMILIO SÁNCHEZ RAMÍREZ**, frente al señor **MANUEL VELÁSQUEZ CASTILLO**, no reposa título judicial, según el informe de títulos obrantes a folios **869 a 873**.

Conforme a lo anterior, se ordena su incorporación al expediente, así mismo por secretaría se remita este auto al Procurador 29 Judicial y una vez se materialicé la entrega de los demás títulos se pondrá en conocimiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR** sin valor y efecto, el auto de fecha 14 de junio de 2019 (fl. **817**), por las razones expuesta en la parte motiva

**SEGUNDO: CORREGIR** el yerro incurrido en auto de fecha 14 de junio de 2019 (fl. **817**) y en su lugar **APROBAR** la liquidación de costas

practicada de conformidad con el Artículo 366 C.G.P., al que nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del CPTSS.

**TERCERO: POR SECRETARIA** expídanse las copias auténticas solicitadas por ambas partes, para lo cual se deberá agendar cita presencial una vez publicado este auto en estado, dichas copias se expedirán con su respectiva constancia de notificación y ejecutoria de este proveído.

**CUARTO: ACÉPTESE** la renuncia al poder, presentada por el Dr. **FREDY BLADIMIR VANEGAS LADINO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.049.614.324** y T.P **226.113** del C.S de la J., y la Dra. **VIVIANA ANDREA ORTIZ FAJARDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.117.786.003** y T.P **324.209** del C.S de la J, quienes venían actuando en nombre y representación de la demandada **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**.

**QUINTO: INCORPORAR** al plenario la Resolución No. **2750 de fecha 18 de noviembre de 2019** y la Resolución No. **2045 del 7 de diciembre de 2020**, visible a folios **822 a 825** y **856 a 860** respectivamente.

**SEXTO: ORDENA** la entrega del título judicial No. **400100007949922** de fecha 18 de febrero de 2021, por la suma de **\$ 5.891.992**, al demandante **JOSE DOLORES MONTESINO MIRANDA**, no sin antes advertir que, para la entrega del mismo, debe comparecer con su apoderado judicial.

**SÉPTIMO PONER EN CONOCIMIENTO** a las partes los títulos judiciales No. **400100007949923** de fecha 18 de febrero de 2021 a favor del demandante **VÍCTOR JULIO ORTIZ MOLINA**, por la suma de **\$ 2.269.765**, el título judicial No. **400100008048652** de fecha 20 de mayo de 2021 por valor de **\$2.055.164** a favor del demandante **EDUARDO EMILIO SÁNCHEZ RAMÍREZ**.

**OCTAVO: COMUNÍQUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** este auto al Procurador 29 Judicial II para Asuntos de Trabajo y Seguridad Social Doctor **DUMAR JAVIER CARDENAS POVEDA**, al correo electrónico [djcardenas@procuraduria.gov.co](mailto:djcardenas@procuraduria.gov.co), por secretaría envíesele.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez,**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02c6f6ef8c6fd353b6f792e662f0e74a96691cafd95851108e297c893  
e0fc83c**

Documento generado en 27/08/2021 10:34:10 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, informándole que no se llevó a cabo la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., para el día 05 de agosto del año en curso, dentro del proceso ordinario laboral No. 110013105002**20190025100**, comoquiera que hubo problemas con la energía eléctrica en el Despacho Judicial, por lo que se hace necesario reprogramar la audiencia, Sírvase proveer,

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**  
**Secretaria**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que, se encontraba programada la audiencia que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., para el día 05 de agosto del año en curso, dentro del proceso ordinario laboral con radicado No. 110013105002**20190025100**, sin que se llevara a cabo toda vez que hubo problemas con la energía eléctrica en este estrado judicial, se hace necesario reprogramar la misma.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia pública dentro del presente proceso y **SEÑÁLESE** la hora de las **09:00 a.m.** del día **06 de septiembre de 2021**, para que tenga lugar la audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. y seguidamente se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem, en la que se practicaran las pruebas decretadas, se cerrara el debate probatorio, se escucharan los alegatos de conclusión y de

ser posible PROFERIR SENTENCIA que ponga fin a esta instancia, la cual se llevará a cabo de manera virtual.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**La Juez**

**Firmado Por:**

**Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e6d9c33b5dfec3007418a198a3b4fc29ddb113e093dd381ef96f9567b44553**  
Documento generado en 27/08/2021 03:53:41 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**