

INFORME SECRETARIAL. Al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada **INSERCOL LTDA INVERSIONES Y SERVICIOS DE COLOMBIA** dentro del término legal, mediante escrito a folios **402 a 409 del plenario**, dio contestación a la demanda sin anexos; Por otra parte, el apoderado judicial de la parte activa mediante memorial allegado a folio **351** del plenario, solicita se nombre curador ad litem a la demandada **INSERCOL LTDA**. Finalmente me permito informar que la parte demandante no reformó la demanda dentro del proceso ordinario laboral No. 11001-31-05-002-**2018-00050-00**. De otro lado es de anotar que dada la emergencia sanitaria por el Covid-19, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó la suspensión de términos mediante los Acuerdos PCSJA20-111517, 11518, 11519, 11521, 11526, 11527, 11528, 11529, 11532, 11546, 11549, 11556 y 11567, por lo que entre los días 16 de marzo y 30 de junio de 2020, no corrieron términos, sin embargo, los mismos fueron reanudados mediante el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 a partir del 01 de julio del año que avanza. Sírvase proveer.

NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA

Secretaria

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P. aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. de la S.S., se reconoce personería adjetiva al Doctor **LUIS ALFREDO PLATA ROA**, como apoderado principal de la demandada **INSERCOL LTDA INVERSIONES Y SERVICIOS DE COLOMBIA**, en los términos y para los fines del poder conferido visible a folio **393 a 400**, quien a su vez sustituye el poder a él conferido al Doctor **CESAR HERNANDO GONZALEZ SILVA**, conforme al poder de sustitución visible a folios **410 a 411**, en consecuencia este Despacho le

reconoce personería adjetiva al mencionado profesional del derecho como apoderado sustituto de la demandada

Ahora bien, teniendo en cuenta el memorial allegado por el apoderado judicial del demandante visible a folio **351** del plenario mediante el cual solicita el nombramiento de un curador ad litem a la demandada **INSERCOL LTDA INVERSIONES Y SERVICIOS DE COLOMBIA**, sería del caso entrar a estudiar dicha solicitud, no obstante, advierte este estrado judicial que la demandada se notificó del auto admisorio el día **25 de octubre de 2019**, según diligencia de notificación personal que reposa a folio **401** del plenario, y dentro del término legal dio contestación a la demanda (fls. **402 a 409**), por lo que el Despacho efectúa el estudio correspondiente, advirtiéndole que no puede ser admitida, toda vez que presenta los siguientes defectos:

1. El numeral 3° del artículo 31 del CPT y de la SS, señala que, al contestar los hechos de la demanda, se debe hacer un pronunciamiento expreso y concreto, sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que **se admiten**, los que **se niegan** y los que **no le consta**, y en los dos últimos casos se manifestará las razones de su respuesta, esto por cuanto se observa, que en los hechos **24 al 31 y 50** el apoderado indica:

Hecho 24 ***“Es lo que determino el médico”***.

Hecho 25 ***“Es una manifestación médica”***.

Hecho 26 ***“Es un manejo y consideración médica”***.

Hecho 27 ***“Desconoce dicha situación”***.

Hecho 28 ***“Es un concepto médico”***.

Hecho 29 ***“Es un tratamiento médico quirúrgico”***.

Hecho 30 ***“Es una orden médica”***.

Hecho 31 ***“Es una determinación a la que concluye la junta médica”***.

y hecho 50 ***“Es una fundamentación y no un hecho”***. (fls. **396 a 399**).

En consecuencia, el profesional del derecho, deberá pronunciarse en relación con los hechos citados, señalando los que se admiten, se niegan y los que no le consten, en estos dos últimos casos deberá indicar las razones de su respuesta, conforme a la norma expuesta en precedencia.

2. La contestación de la demanda deberá ir acompañada por los documentos relacionados en la demanda, conforme lo establece el numeral 2° del párrafo 1° artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., y como se observa, no se allegaron los documentos peticionados en el acápite de **PETICIÓN ESPECIAL** tales como: “...**Copia de la hoja de vida, Copia del contrato de trabajo, Examen médico pre ingreso, Afiliación al sistema de salud, Afiliación a la ARL, Pagos de pensión, Examen médico de egreso, Descripción del cargo, Funciones horarios, Recibos de nómina...**”, visible a folio **8** del expediente, como tampoco las razones por las cuales le es imposible su aportación.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: RECONOCER personería adjetiva al Doctor **LUIS ALFREDO PLATA ROA** identificado con cédula de ciudadanía No. **19.260.844** y **T.P. 59003 del CSJ**, como apoderado principal y al Doctor **CESAR HERNANDO GONZALEZ SILVA** identificado con cédula de ciudadanía No. **19.240.681** y **T.P 72.912 del CSJ** como apoderado sustituto de la demandada **INSERCOL LTDA INVERSIONES Y SERVICIOS DE COLOMBIA**, en los términos y para los fines del poder conferido.

SEGUNDO: INADMITIR la contestación de demanda, para que en el término de cinco (5) días se subsane las irregularidades anotadas, así mismo se le informa a la parte demandada que el escrito de subsanación debe allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co , toda vez que el Despacho no tiene

atención al público de manera presencial, en atención a la emergencia sanitaria que vive nuestro país con ocasión generada por el COVID-19, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y de la S.S.

TERCERO: TENER por no reformada la demanda.

CUARTO: NOTIFÍQUESE el presente auto, en el Estado electrónico del Juzgado y **COMUNIQUESE** a los correos tanto de la parte demandante como de la parte demandada **INSERCOL LTDA INVERSIONES Y SERVICIOS DE COLOMBIA**, así: demandante alejandropicon@gmail.com y parte demandada: gonsilvabogado@hotmail.com.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:

CAROLINA FERNANDEZ GOMEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7f17b9148f20c558d90587c95defaece980969d032f9087732b146ec6
8b3dc8**

Documento generado en 24/02/2021 05:36:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>