



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho el presente proceso Ejecutivo Singular, para resolver sobre la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado de la demandante (fl. 82 C.2); sin embargo, se advierte que en el trámite operó la figura del desistimiento tácito, de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso, conforme pasa a exponerse:

Establece el artículo en cita que: «[e]l desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos:

«(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

(...))»

Revisada las presentes diligencias, el Juzgado advierte que la última actuación surtida dentro del asunto, fue por parte del Despacho, con auto del 06 de abril de 2021 (Fl. 69 C.1), por medio del cual no se accedió a la solicitud de oficiar al IGAC y otras entidades, habiendo transcurrido desde la citada actuación un lapso de tiempo de más de dos años de inactividad del proceso, lo que da lugar a la aplicación de la figura del desistimiento tácito de que trata el artículo 317, numeral 2°, literal b.

Al respecto, este Estrado Judicial considera necesario enfatizar el cumplimiento de este presupuesto legal, ya sea a petición de parte o de oficio, el cual opera, en concordancia con el artículo 13 del estatuto procesal, el cual precisa que “[l]as normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley (...)”, por ello no es dable a este Juzgador desconocer el desistimiento tácito que operó dentro del plenario por la inactividad de las partes.

En este sentido, la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC11748-2018, señaló:

«Vale la pena acotar que esta Corporación ha señalado, que la causal de terminación

*anormal del proceso prevista en las normas referidas, es «objetiva», lo que implica que únicamente requiere del paso del tiempo, tal como se puede observar a continuación: «Por otra parte basta decir, en relación con los reproches endilgados por el actor a los juzgados del conocimiento de las ejecuciones mencionadas, que los mismos fueron desestimados correctamente por la Corporación reprochada, en la medida que, ciertamente, en el presente caso, las actuaciones diligentes que el tutelante realizó en el juicio coercitivo hipotecario con radicado No. 2011-00550-00, para poder materializar el embargo de remanentes decretado en su favor en la ejecución singular tantas veces mencionada, no generan ningún efecto o consecuencia de cara a enervar la figura del desistimiento tácito, por la potísima razón de que no se dieron en dicho trámite, máxime cuando, tal y como lo sostuvo esta Sala en decisión del pasado 31 de mayo, «la verificación de la condición establecida en la memorada norma no depende de quién es el responsable de la parálisis del proceso, por ser objetiva, de ahí que basta con que ésta se dé para que opere la figura en comento» (STC7032-2018), cuestión que impide sostener, entonces, que en la providencia confutada se hubiera incurrido en alguna de las causales de procedencia del amparo denunciadas, [...]» (Se resalta; CSJ STC9159-2018, 19 jul 2018, rad. 01944-00)».*

Así pues, como lo indica el alto tribunal, la terminación del proceso por desistimiento tácito se configura de manera «objetiva», con la simple inactividad procesal, que al tratarse de un proceso que ya tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución, es de 2 años, de tal suerte que si ha transcurrido dicho lapso el funcionario judicial debe decretar la referida forma anormal de terminación del proceso. Por lo tanto, pese al memorial allegado (fl. 81 C.2), al haber sido radicado el 23 de mayo de 2023, para dicha fecha el término de los dos años, ya se encontraba causado, razón por la cual, deberá decretarse el desistimiento tácito del asunto.

Por lo anteriormente expuesto, resulta aplicable la figura consagrada en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del presente proceso, en los términos que trata el numeral 2º del artículo 317 del C. G. del P., conforme en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ordenar la terminación del proceso.

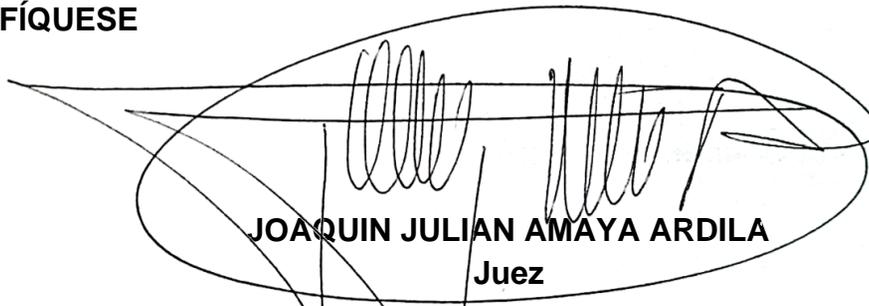
**TERCERO: ORDENAR**, el desglose de los documentos presentados como base de la actuación y entregar los mismos a la parte demandante, con las respectivas constancias.

**CUARTO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado, por secretaría líbrese oficio a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5f2efbc5b1e9058d8bec98e681ca34b8bf694daf0a0cd3d29ed6649cc36b9**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



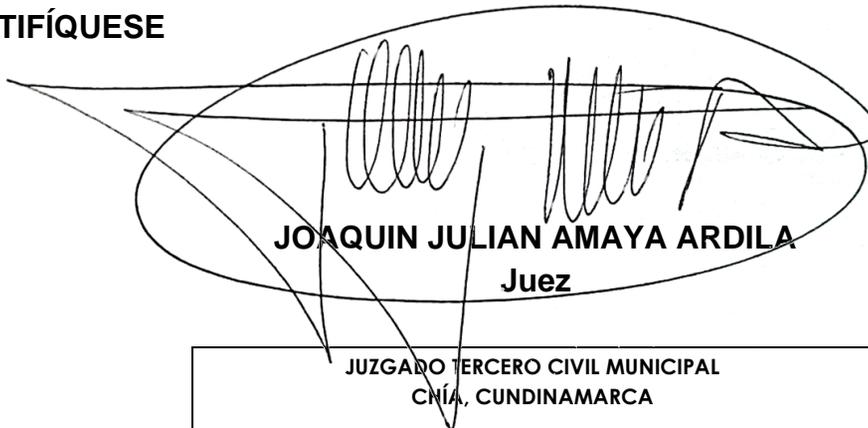
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que el avalúo presentado por el apoderado de la ejecutante (Fls. 59 y 60 C.2), no fue objetado dentro de la oportunidad concedida y por estar ajustado a derecho, el Despacho lo acoge como **DEFINITIVO**.

De otra parte, **REQUIERASE** al secuestre designado en el asunto, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el último inciso del artículo 51 del Código General del Proceso y rinda un informe sobre su gestión, en el cual describirá detalladamente el estado actual de los bienes secuestrados. Informe que deberá allegar en el término de diez (10) días.

Por secretaria, líbrese comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2850cd4363fa98162061608e07481678f33290990a17df03d5290c41dee3af71**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por el abogado FERNANDO BELTRÁN GONZÁLEZ, en representación de los señores LUZ STELLA CASTRO VALERO, IVAN DARIO CASTRO VELANDIA y JONATHAN MOLANO CASTRO (fl. 768), de «inventarios y avalúos adicionales», en los términos dispuesto en el inciso 1° del artículo 502 del Código General del Proceso, el Despacho se pronuncia como sigue:

Se lo primero indicar que, si bien el Juzgado, mediante auto del 27 de octubre de 2022 (fl. 723), ante solicitud del referido representante judicial de señalar «fecha para diligencia de inventarios y avalúos adicionales», indicó que debían aportarse «...los inventarios adicionales que se pretendía fueran aprobados, según lo dispuesto en el artículo 502 *ejusdem* (...)», advierte en esta oportunidad que dicha figura procesal no resulta procedente en el estado que se encuentra el presente trámite, como quiera que ya existe providencia de aprobación del trabajo de partición (fl. 66), la cual, se encuentra debidamente ejecutoriada<sup>1</sup>.

Lo anterior, no implica que lo solicitado por los referidos herederos no tenga una solución en la ley procesal, para ello el legislador previó la figura de la «partición adicional» que se encuentra establecida en el artículo 518 del estatuto procesal general.

Así, ante lo pretendido por los señores CATRO VALERO y MOLANO CASTRO, lo procedente es aplicar lo dispuesto en el artículo 518 del C.G.P., el cual dispone que «[h]ay lugar a partición adicional cuando aparezcan nuevos bienes del causante o de la sociedad conyugal o patrimonial, o cuando el partidor dejó de adjudicar bienes inventariados». Luego, revisada la solicitud y anexos, encuentra el Suscrito que resulta procedente dar aplicación a la referida figura procesal; sin embargo, deberán los solicitantes subsanar los siguientes defectos:

1°. Allegue el poder conferido por los señores CASTRO VALERO y MOLANO CASTRO, para actuar en representación de estos. El poder otorgado por la señora LUZ STELLA CASTRO VALERO, no puede ser tenido en cuenta, como quiera que no fue conferido mediante presentación personal ante juez o notario (Art. 74 del C.G.P) o por mensaje de datos (Art. 5° de la Ley 2213 de 2022).

2°. acredite la calidad de herederos de sus tres representados. En el expediente no obra prueba de ello, solo de los tres primeros demandantes y a quienes el abogado también represento.

3°. Aporte certificado avalúo catastral legible. El documento allegado no se puede apreciar para el año 2023, a cuánto asciende el avalúo del bien.

---

<sup>1</sup> Al respecto Ver Sentencia Corte Suprema de Justicia, sala de Casación Civil. STC18048—2017. M.P.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, Radicación No. 05001—22—10—000—2017—00283—01

4°. Ajuste la solicitud presentada a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 518 del C.G.P, relacionando los bienes que no fueron tenidos en cuenta en la adjudicación o que aparecieron con posterioridad a la liquidación de la sucesión, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos, con indicación del valor estimado de los activos.

Para lo anterior, se le concede un término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de la providencia, so pena de rechazo de la solicitud y volver archivar las diligencias, debiendo allegar nuevo escrito con las adecuaciones señaladas.

**NOTIFÍQUESE**



DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 49e35f6fe9eb7ff4b41782c613d21492a14a9afb02d34e514e00c8c5061c59b0

Documento generado en 01/06/2023 11:09:29 PM

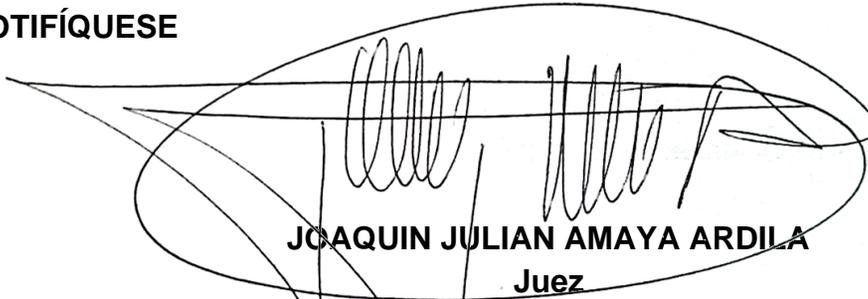
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

AGRÉGUESE a los autos las documentales allegadas por el apoderado de la demandada, mediante escrito visto a folio 328.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65884022265ee5b4813033880a74264b0f427482f0ce30f4df62ea78bd0e55fb

Documento generado en 01/06/2023 11:10:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

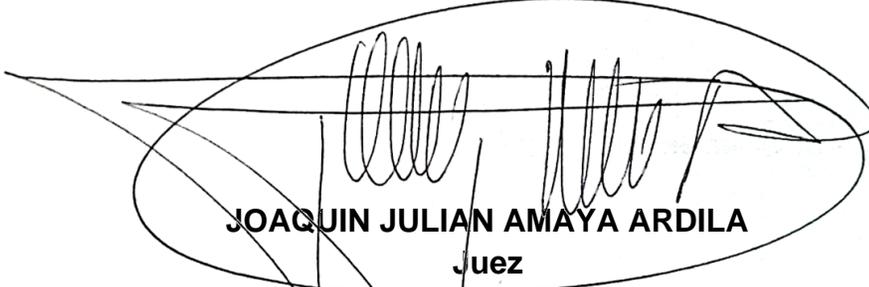


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Para todos los efectos legales, **TÉNGASE** en cuenta la dirección aportada para notificación de los sucesores en derecho del señor FRANCISCO ROMERO SILVA, a saber:

- RONNY ESTIVER ROMERO VELANDIA: [romero-v@hotmail.com](mailto:romero-v@hotmail.com)
- JUAN FRANCISCO ROMERO AVILA: [jfromero14@gmail.com](mailto:jfromero14@gmail.com)
- KAREN LIZETH ROMERO AVILA: [ing.karenromero@gmail.com](mailto:ing.karenromero@gmail.com)
- WILLIAM ALEXANDER ROMERO AVILA: [William-rome@hotmail.com](mailto:William-rome@hotmail.com)
- MILLER ESTIVER ROMERO MONTAÑO: [Miller\\_romo@hotmail.com](mailto:Miller_romo@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07ad71df827e658cdae04ee7fdb01b2aae7ff5d07e51437601915e6084c89b8c**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante oficio No. 707 del 11 de mayo del año que avanza, el JUZGADO 34 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., informó sobre la apertura del trámite de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante, en favor de la señora HILDA YANETH ALFONSO BECERRA (Artículo 563 del C.G.P), allegando auto de la referida sede judicial, en donde se admite a la demandada al trámite de insolvencia (fl. 169).

Así bien, teniendo en cuenta que la señora, ALFONSO BECERRA, se encuentra en proceso de Liquidación patrimonial ante el JUZGADO 34 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, en virtud de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 565, en concordancia, con el numeral 4° del art. 564 del C.G.P., se dispondrá la remisión del proceso a la referida Oficina Judicial.

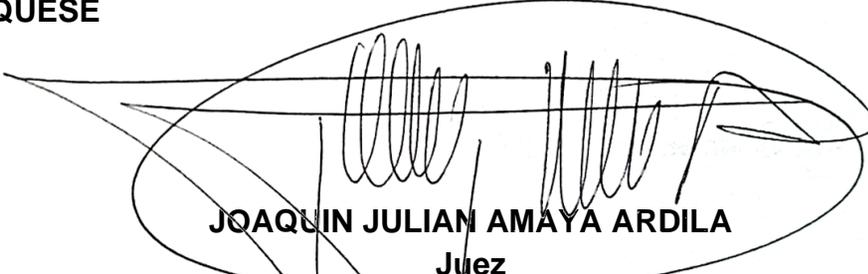
Por lo anterior, el Juzgado DISPONE:

**1.- REMITIR** el proceso de la referencia al JUZGADO 34 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., en virtud del proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante que allí se adelanta en contra de la señora HILDA YANETH ALFONSO BECERRA y que fue admitido mediante auto del 16 de diciembre de 2022 (Artículo 565 numeral 7 C.G.P).

Dejar las medidas cautelares que recaen sobre los bienes de la demandada, a disposición del juez del concurso. Por secretaria procédase de conformidad.

**3.- REALIZAR** las anotaciones del caso y dejar las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79277ab3b04a82430f2553fc1d16a6320ad9951dc70eab48c92ba8c25dcb7a07**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:28 PM

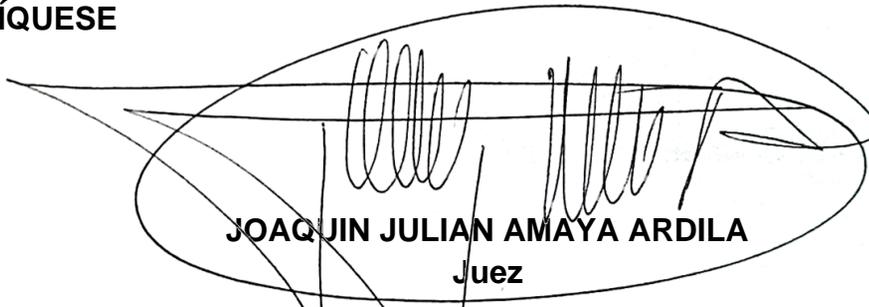
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 381) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a5842f4200efd99c7c23d75fb1d7fcb8f3f9ceb70dc1054eeeb1804a43e69**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



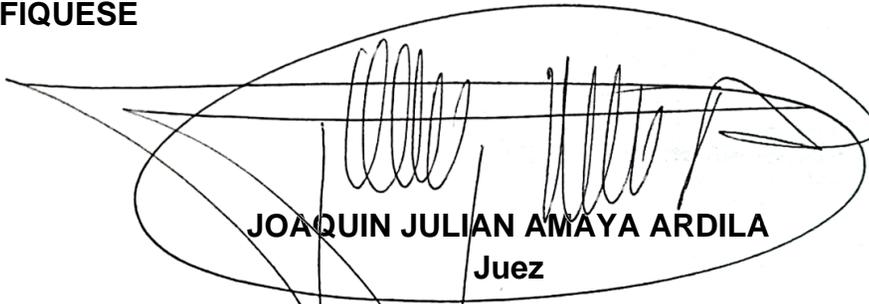
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud del demandante (fl. ), por ser procedente, el Despacho dispone, **OFICIAR** al REGISTRO UNICO DE AFILIADOS DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, para que informe al Juzgado, si el demandado, ELKIN ELIECER RAMIREZ ZABALA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.012.415.979, se encuentra cotizando en el régimen contributivo como dependiente; en caso afirmativo, informe la empresa o entidad que realiza las cotizaciones, correo electrónico y dirección física de esta.

Por secretaria, procédase de conformidad. Esta comunicación deberá ser diligenciada por el interesado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee6434d23230fda1beb84179e3c919146f7d3c291f38d0adf49a371d86e08174**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

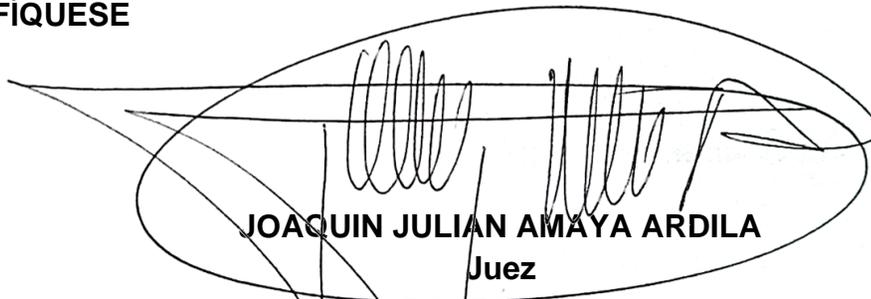
Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 76)

Por secretaria, **ENTRÉGUENSE** a los demandantes en sumas iguales o a su apoderado con facultad para recibir, los dineros que se encuentren a ordenes de este Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación de crédito.

De otra parte, se señala la suma de \$3.949.827, por concepto de Agencias en Derecho conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016.

Por secretaria, procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2784eca642adb25a78c8d9e49425ce60bb80b548d2b8e2f65873704d1c7c40ad**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



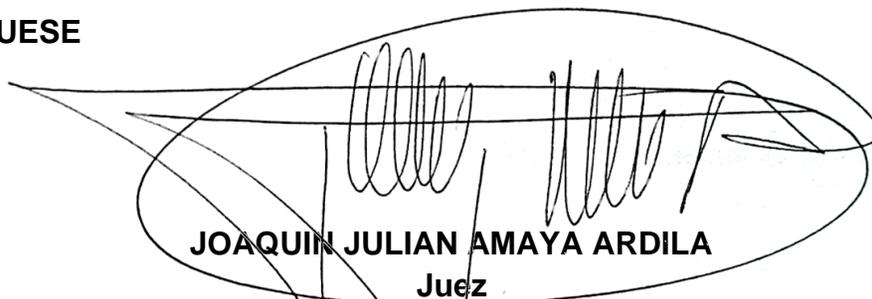
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Conforme lo solicitado en escrito obrante a folio 194, con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido al abogado, JESUS MIGUEL ROSADO QUINTERO, quien actuaba como apoderada del ejecutado, dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo.

Ahora, si bien no se aporta comunicación dirigida al poderdante, en donde se informe sobre la decisión de renunciar al poder conferido, la solicitud de renuncia se realizó con copia al correo electrónico del señor MIGUEL ÁNGEL BARRERO ESPINOSA (fl. 193), por lo que se entiende con ello, surtido el requisito de informar al poderdante sobre la renuncia.

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e6b0e3ddfa7519de91a9e93ab96cf27ff00538a72c74c522e6246cd3c011a96**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



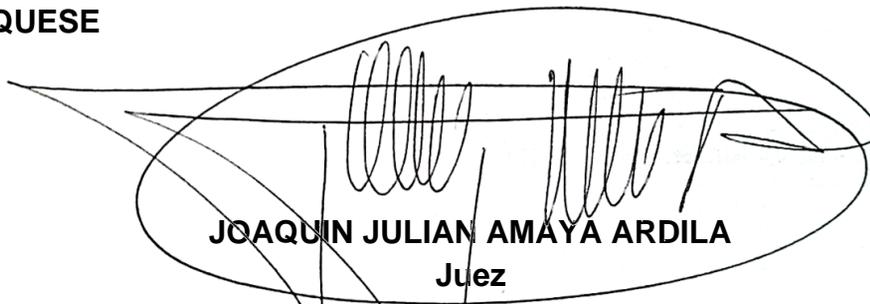
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho se pronuncia como sigue:

Conforme a lo establecido en el artículo 293 y el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone **DESIGNAR** al abogado, CARLOS FERNANDO GOMEZ BUITRAGO<sup>1</sup>, el cual ejerce habitualmente la profesión en este Juzgado, para que asuma el cargo de curador *Ad Litem* y se notifique del auto que admitió la demanda, en representación de los Herederos Indeterminados DE FLORENTINO GARCIA, JACINTO GARCIA, PARMENIO GARCIA, SAUL CASTIBLANCO y ROSA CLAVIJO DE CASTIBLANCO y las PERSONAS INDETERMINAS.

Por secretaría, **COMUNÍQUESE** la designación al Auxiliar de la Justicia, informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento, salvo que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensor de oficio.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

<sup>1</sup> Exp. 2023-00314

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f84cc4a172f2c16124d38c0f6ea10e4c45c18cdf18b4e0732dd13cbb6bf921**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:45 PM

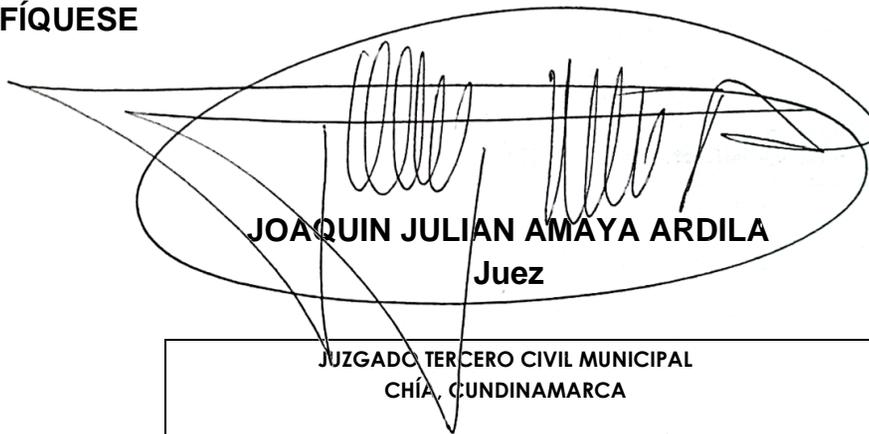
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 69)

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf2b89fdb40f798815b9edc16090ff92f3f04ce11a354a89e5d5b128917aedb**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1° del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Aporte los soportes correspondientes de lo pretendido por concepto de salud. Téngase en cuenta que en el numeral tercero de la sentencia del primero de junio de 2021, se dejó establecido que cada progenitor asumiría el 50% de los gastos extraordinarios por cada uno de los menores. Luego, es claro que esta obligación para su exigibilidad, en los términos que quedo establecida, se debe acompañar con los soportes de los gastos en que haya incurrido la demandante, y sobre los valores acreditados al demandado le correspondería asumir solo el 50%.

2.- Para que haga una relación detallada en los hechos de la demanda de las sumas pagadas por el joven JUAN PABLO TAMAYO, por concepto de estudio; en el hecho trece se indica que por este concepto el demandado adeuda la suma de \$99.898.396, y como soporte se aportan sendos recibos, por diferentes valores, pero en completo desorden. Se deberá detallar en un cuadro cada una de las sumas pagadas y referenciar el folio el cual está el soporte respectivo. De igual forma, deberá tenerse en cuenta que atendiendo a lo ordenado en el numeral segundo de la aludida sentencia, sobre los valores acreditados al demandado le correspondería asumir solo el 50%.

3. Aclare las pretensiones, en el sentido de indicar en forma separada lo que se pretende por cada menor, por concepto de educación.

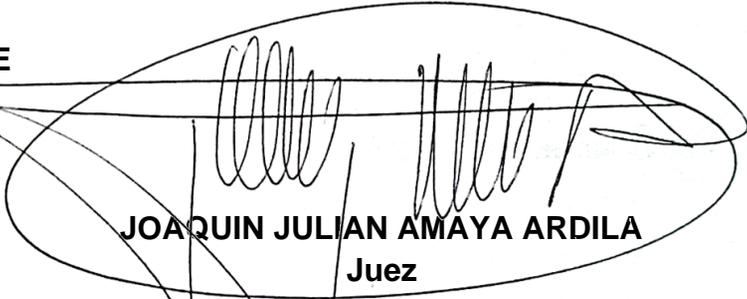
4. De igual forma, para que aclare las pretensiones, en el sentido de indicar en forma separada lo que se pretende por cada menor, por concepto de vestuario. Precisando la vigencia de cada una de las cuotas por vestuario y la fecha de su exigibilidad.

5. Aclare las pretensiones, en el sentido de indicar en forma separada lo que se pretende por cada menor, por concepto de saldo de cuota alimentaria. Precisando que corresponde al año 2022 y que valores al año 2023, además, de la fecha de exigibilidad de cada suma.

6. Para que aclare las pretensiones, en el sentido de indicar en forma separada lo que se pretende por cada menor, por concepto de salud, precisando la fecha de exigibilidad de la obligación.

En consecuencia, conforme al inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49180902eb31c1603dbb9a25a8038f0f09fef825374c5b57c877228ade11d62e**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud del apoderado de la demandante, como quiera que en el presente asunto se encuentra reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE

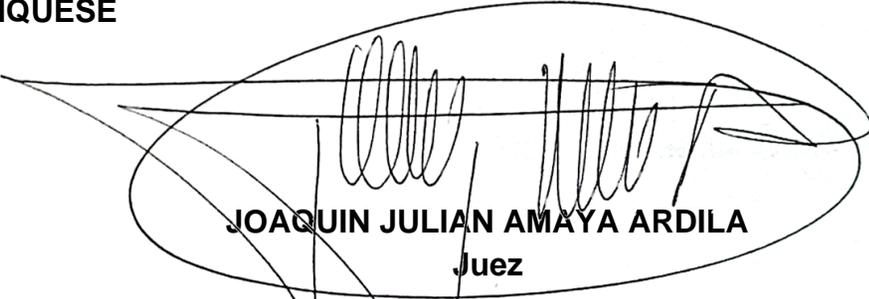
SEÑALAR, la hora de las 09:00 AM, del día DIEZ (10) del mes de JULIO del año 2023, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-85199.

El bien inmueble fue avaluado en la suma de \$288.413.774 (Fl. 86).

La licitación comenzará a la hora indicada y no se cerrará sino transcurrida una hora, por lo menos siendo postura admisible la que cubra el 70% del avalúo y para admitir al postor debe haber consignado el 40% del avalúo respectivo (Art. 451 C.G.P.).

Anúnciese el remate con las formalidades que prevé el artículo 450 del Código General del Proceso, esto es, en **LISTADO** publicado el día domingo, con una antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en un diario de amplia circulación (El Tiempo, La República, El Espectador, Nuevo Siglo). De lo anterior, deberá la parte interesada aportar constancia al expediente y un certificado de tradición del vehículo, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **100e300264caea2040db0b7e0905fcd73f030e1615c352bf06a352f33791b750**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial presentado por la abogada, JUDY ANGELICA CADENA QUIROGA, por medio del cual, solicita «reconsiderar» la decisión adoptada mediante auto del 02 de mayo del presente año (fl. 46), que decretó el desistimiento tácito del asunto, en consecuencia, se dispuso su terminación, el Despacho no accede a lo deprecado, y deberá estarse la togada a lo dispuesto en la referida providencia.

Para el Juzgado no es de recibo lo manifestado en el escrito, como quiera que, por auto del 16 de febrero del presente año (fl. 38), se requirió a la abogada de la demandante para que practicara la notificación del demandado, so pena de decretar el desistimiento, providencia debidamente notificada en estado No. 011 del 17 de febrero ogaño. Advirtiéndose, que solo la carga procesal de notificación sería tenida en cuenta, para que no se diera aplicación al desistimiento tácito, y no se tendría en cuenta ningún acto dilatorio, que se pudiera presentar en aras de interrumpir el término concediendo, esto, como quiera que el auto que libro mandamiento ejecutivo databa de hacía más de un año y la falta de diligencia de su promotor era ostensible.

La representante judicial de la demandante, ante el anterior requerimiento, prefirió presentar un memorial de renuncia de poder (fl. 35), dejando a su suerte el negocio que le había sido encomendado. Si las condiciones de salud que la aquejan son tan graves, debió haber sustituido el poder a un colega, para que se encargara de la gestión del tramite o haber comunicado en debida forma a su poderdante la renuncia de poder y el estado en que se encontraba el proceso, memórese que la solicitud de renuncia venia sin la comunicación que exige el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso.

Así, sea suficiente lo señalado para no acceder a lo deprecado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **594ef5a5027126eebda200d2209c5e57b6e74d2c1def98a16247135c46c78911**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:34 PM

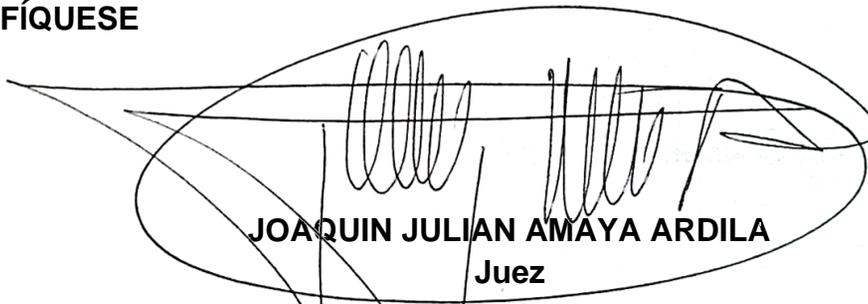
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 28) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f93e808c7e7f13d220aea479b4595e297875fcc8cb05dd4c774649dfe703ad6**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

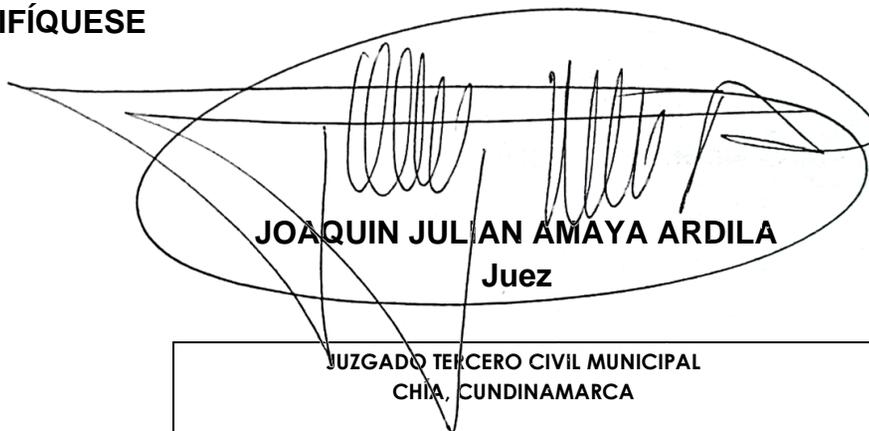
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial que antecede, por ser procedente la petición de la parte actora, el Despacho ordena **AMPLIAR** el límite de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, a la suma de \$2.000.000 M/Cte, en virtud de la liquidación del crédito, más las costas aprobadas por este Despacho.

Por secretaría, **OFICÍESE** al pagador de la empresa TELEPERFORMANCE COLOMBIA S.A.S., para que tome nota de la ampliación del límite de la cuantía del embargo aquí decretado.

Por secretaria, procédase de conformidad. Aclárese en el oficio que se trata de una **AMPLIACIÓN** al límite de la medida y no a una suma adicional.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecc623066eb9471e6b4edfb34fcf4d23d6b6bdaf4db0ac730c35fc11879963ef**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:05 PM

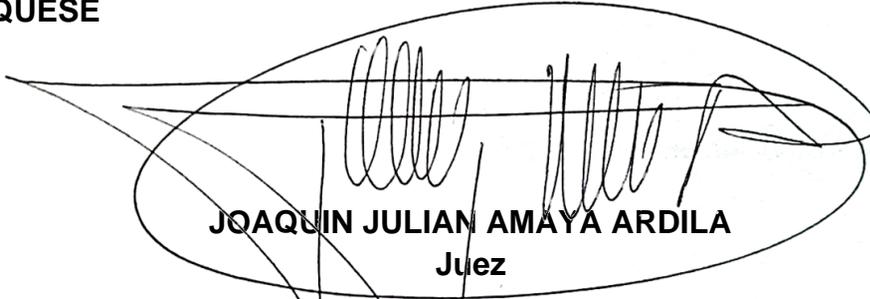
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 51) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86ede900650c9019a29577fd01f2aaea830490b4ae1362fddd8bb15ec0cae0e**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:57 PM

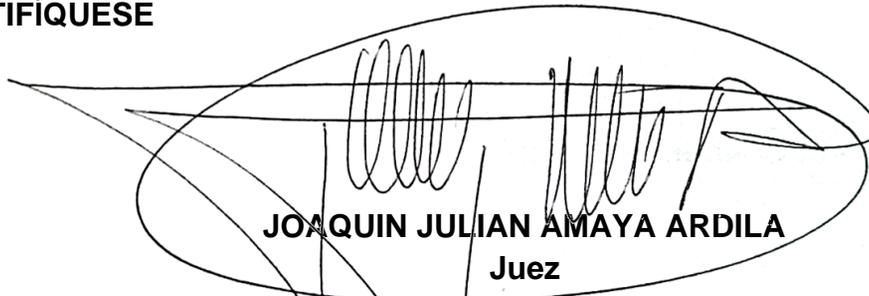
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial del apoderado de la demandante, obrante a folio 141, ESTESE a lo resuelto en auto del 18 de mayo del presente año, por medio del cual se resolvió el Recurso de Reposición y en subsidio el de Apelación interpuesto por la parte demandante, en contra de la providencia adiada el 25 de abril de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc009f2d6f7ca27630a7b2b8ac5cae99cbecf8a079b39b7ad2cf0eb0183cea3d**  
Documento generado en 01/06/2023 11:09:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho el presente proceso de Ejecutivo singular, a fin de resolver sobre la aplicación de la figura del desistimiento tácito, de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso.

Establece el numeral 1° del canon referido, que *«[c]uando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado»*. Advirtiendo seguidamente que, *«[v]encido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas»*.

En el *sub lite*, el Despacho mediante proveído del 30 de marzo del año que avanza (fl. 73 C.1), requirió a la parte demandante para que procediera a integrar el contradictorio, para lo cual le concedió treinta (30) días siguientes a la notificación del auto por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

Constatándose que el ejecutante no dio cumplimiento a lo solicitado en el requerimiento realizado, según constancia secretarial que antecede, el Despacho en aplicación de los presupuestos establecidos en el numeral 1° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del presente proceso, en los términos que trata el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., conforme lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ordenar la terminación del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la actuación y entregar los mismos a la parte demandante, con las respectivas constancias.

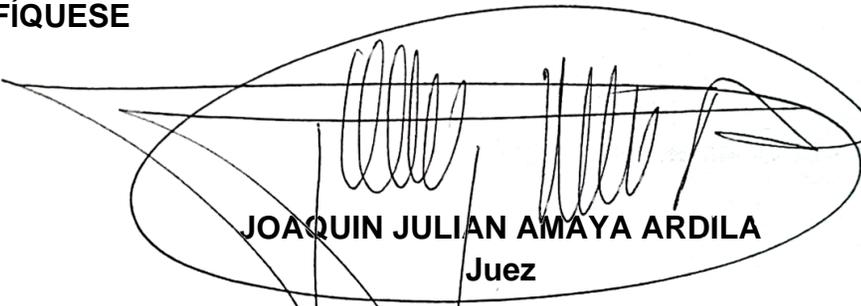
**CUARTO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado, por secretaria líbrese oficio a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutante en favor de la demandada, para tal efecto se señala la suma de \$2.917.896, por concepto de Agencias en

Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016.  
Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5600847e7e0a92aa6979e3ab5ba4ebceb07790b678b8d0f012af1e5e428865e**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho el presente proceso Ejecutivo Singular, a fin de resolver sobre la aplicación de la figura del desistimiento tácito, de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso.

Establece el canon referido que *«[e]l desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes».*

Revisada las diligencias, el Juzgado advierte que la última actuación surtida dentro del asunto, fueron los autos del 26 de abril de 2022, por medio del cual se libró mandamiento de pago y se decretaron unas medidas cautelares (Fl. 20 C.1 y 8 C.2), expidiéndose los respectivos oficios frente a este último, con fecha 03 de mayo de 2022, sin que se conozca a la fecha resultado alguno sobre el trámite de las cautelares y de la notificación personal de los demandados.

Así entonces, el expediente lleva inactivo más de un (1) año en la secretaría, las partes no han solicitado ninguna actuación y el Despacho evidencia que por su parte no ha existido dilación alguna en la resolución de la controversia para poner fin al conflicto surgido, lo que daría lugar a la aplicación de la figura del desistimiento tácito de que trata el artículo 317, numeral 2 *ejusdem*.

Este Estrado Judicial considera necesario enfatizar el cumplimiento de este presupuesto legal, ya sea a petición de parte o de oficio, el cual opera, en concordancia con el artículo 13 del estatuto procesal general, el cual precisa que *“[l]as normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley (...)”*, por ello no es dable a este Juzgador desconocer el desistimiento tácito que operó dentro del plenario por la inactividad de las partes.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC11748-2018, manifestó:

***“Vale la pena acotar que esta Corporación ha señalado, que la causal de terminación anormal del proceso prevista en las normas referidas, es «objetiva», lo que implica que únicamente requiere del paso del tiempo, tal como se puede observar a continuación: «Por otra parte basta decir, en relación con los reproches endilgados por el actor a los juzgados del conocimiento de las ejecuciones mencionadas, que los mismos fueron desestimados correctamente por la Corporación reprochada, en la medida que, ciertamente, en el presente caso, las actuaciones diligentes que el tutelante realizó en el juicio coercitivo hipotecario con radicado No. 2011-00550-00, para poder materializar el embargo de remanentes decretado en su favor en la ejecución singular tantas veces mencionada, no generan ningún efecto o consecuencia de cara a enervar***

*la figura del desistimiento tácito, por la potísima razón de que no se dieron en dicho trámite, máxime cuando, tal y como lo sostuvo esta Sala en decisión del pasado 31 de mayo, «la verificación de la condición establecida en la memorada norma no depende de quién es el responsable de la parálisis del proceso, por ser objetiva, de ahí que basta con que ésta se dé para que opere la figura en comento» (STC7032-2018), cuestión que impide sostener, entonces, que en la providencia confutada se hubiera incurrido en alguna de las causales de procedencia del amparo denunciadas, [...]» (Se resalta; CSJ STC9159-2018, 19 jul 2018, rad. 01944-00)».*

Así pues, como lo indica el alto tribunal, la terminación del proceso por desistimiento tácito se configura de manera objetiva, con la simple inactividad procesal, de tal suerte, que si ha transcurrido dicho lapso el funcionario judicial debe decretar la referida forma anormal de terminación del proceso.

Por lo anteriormente expuesto, resulta aplicable la figura consagrada en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del presente proceso, en los términos del numeral 2º del art. 317 del C. G. del P., conforme lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia, ordenar la terminación del proceso.

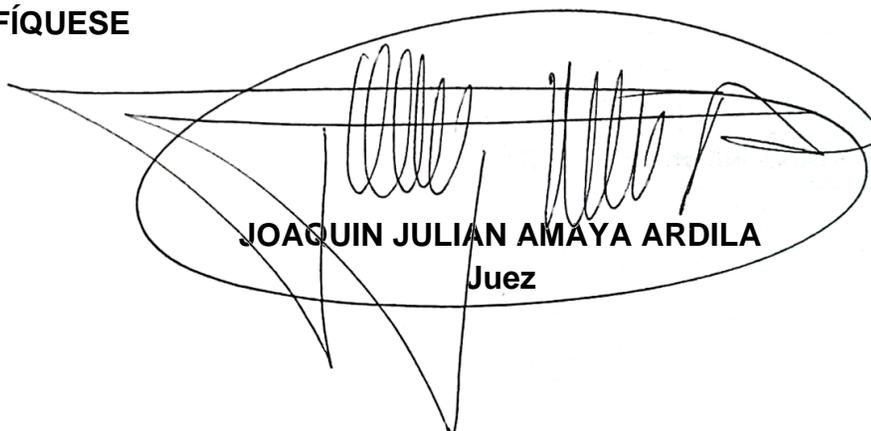
**TERCERO: ORDENAR**, el desglose de los documentos presentados como base de la actuación y entregar los mismos a la parte demandante, con las respectivas constancias.

**CUARTO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado. Por secretaria, líbrese oficio a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

LINA MARTÍNEZ  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4413dec3481933323b8ea4aef2ed1708bafa94469954409b3220429f5d76a6c**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

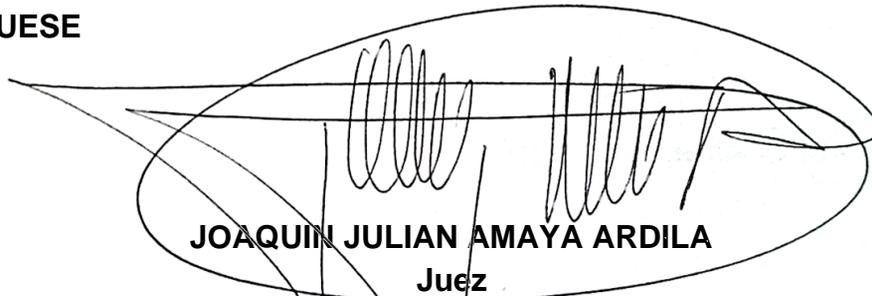
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 118)

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquín Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64ea31d67985dae360ed90b9ba3a64fc5a73b6da342c0cabf00535b8a0ae82cc**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

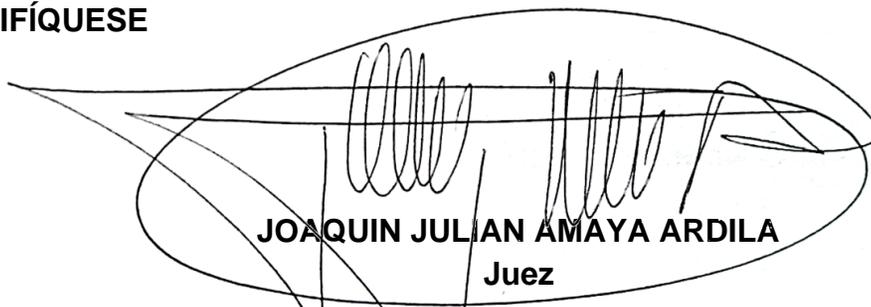


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Revisada las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

**REQUIERASE** a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a acreditar el trámite de los oficios de las medidas cautelares decretadas mediante auto del 21 de abril de 2022 (fl.8 C.2); Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535058730630b1346b7ca898d6a55891f4fa3934956487f2835ef956fd818e2c**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:26 PM

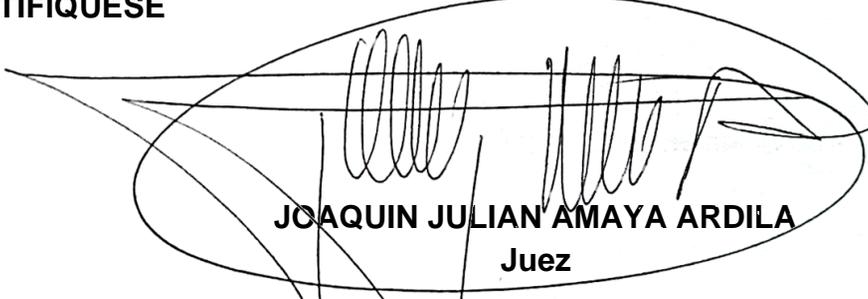
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 92)

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquín Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17ae0a7e47dfe76ef848942eddec5e7d11adac105a05e661724302dabec3151f**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte ejecutante, de terminación del proceso, por pago total de la obligación (fl. 68), como quiera que esta resulta viable, siendo el pago una de las formas de extinción de las obligaciones de conformidad con lo consagrado en el artículo 1625 del C.C. y reuniéndose a cabalidad las exigencias contenidas en el artículo 461 del C.G.P, se procederá a ordenar la terminación del proceso, disponiendo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose del título base del recaudo ejecutivo y el archivo del proceso previo a las anotación de ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

**RESUELVE:**

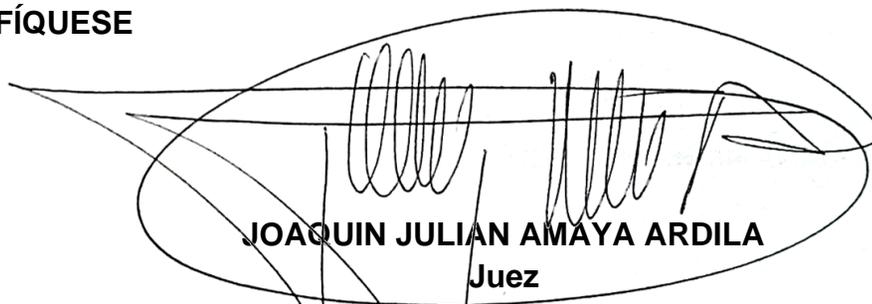
**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, por pago total de la obligación, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**TERCERO. ORDENAR** el desglose del título base de la acción y su entrega a la parte demandada.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78ef0f0370087198d9171f718317d3fdfae1f762482efa3cc729b9fe6a151837**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



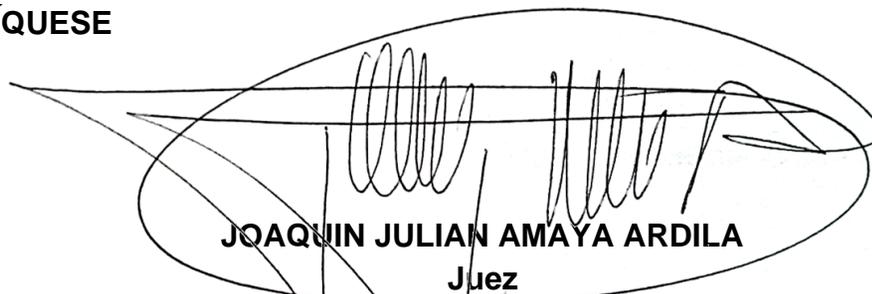
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte demandante, quien allegó como justificación diligencia programada para el día 16 de junio del presente año (fl. 102), por ser procedente, el Despacho accede a esta, en consecuencia, se dispone fijar como nueva fecha el día VEINTISEIS(26) del mes de JUNIO del año 2023, a la hora de las 09:00 AM, para llevar a cabo la audiencia que estaba programada para el día 16 de junio del presente año, en los términos dispuesto en el auto del 16 de mayo ogaño.

Se pone de presente a las partes que la ausencia injustificada de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66e471ad1d9f60cd3a55fd77e74ab4ef18f201f9b56a5b290908f2edd91b5681**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:42 PM

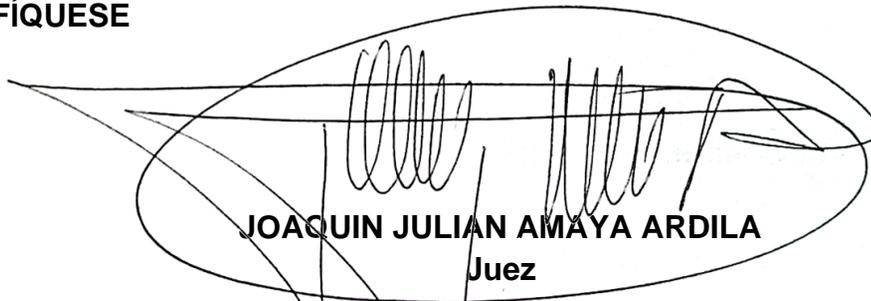
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 214) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd05f40c7d579254c53f57eac1c0661d67024af82b167d8b7d62527fa0c03ed**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

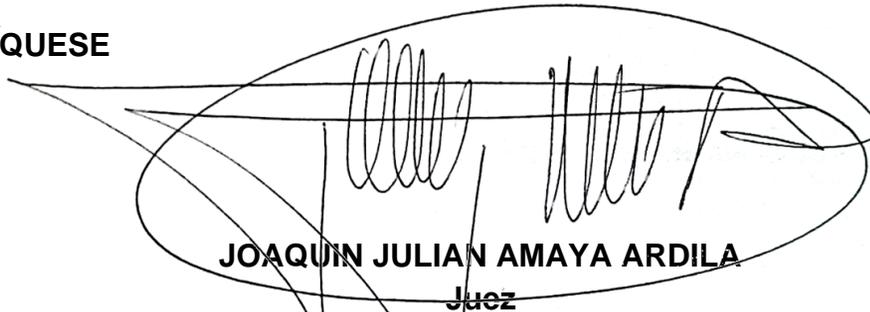
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial que antecede, por ser procedente la petición de la parte actora, el Despacho ordena **AMPLIAR** el límite de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, a la suma de \$1.800.000 M/Cte, en virtud de la liquidación del crédito, más las costas aprobadas por este Despacho.

Por secretaría, **OFICÍESE** al pagador de la empresa SCOTIA GLOBAL BUSINESS SERVICES COLOMBIA ZONA FRANCA EMPRESARIAL S.A.S., para que tome nota de la ampliación del límite de la cuantía del embargo aquí decretado.

Por secretaria, procédase de conformidad. Aclárese en el oficio que se trata de una **AMPLIACIÓN** al límite de la medida y no a una suma adicional.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab95d40c73b1e5eedd0bf364e6f379f94c8ea16f56c408ca5cdf9dfe4316e48f**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Mediante proveído del 20 de septiembre de 2022, el Despacho libró mandamiento ejecutivo, a favor de LUIS ANTONIO MORENO ARIAS y YOLANDA QUINTERO LOAIZA, en contra de LUIS EDUARDO GARZÓN MORA y CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ CARREJO (Fl. 32).

Los demandados se notificaron del mandamiento de pago por aviso (Fls. 57 y 94), corriéndole los términos de Ley sin que se aportara escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos, por lo cual se debe disponer dar aplicación al artículo 440 del CGP, ordenando llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

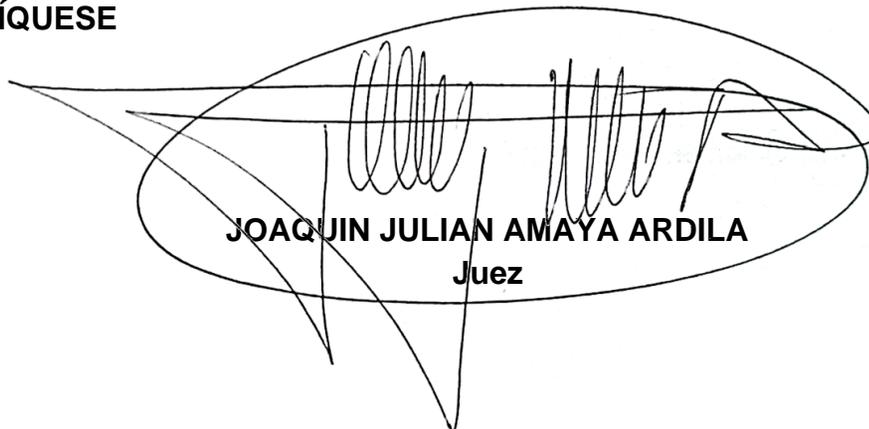
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, a favor de la ejecutante. Para tal efecto se señala la suma de \$603.840, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c06845cab140749c986da7b30307c69ef78511dc37f7f13c5cba839a37a9592**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



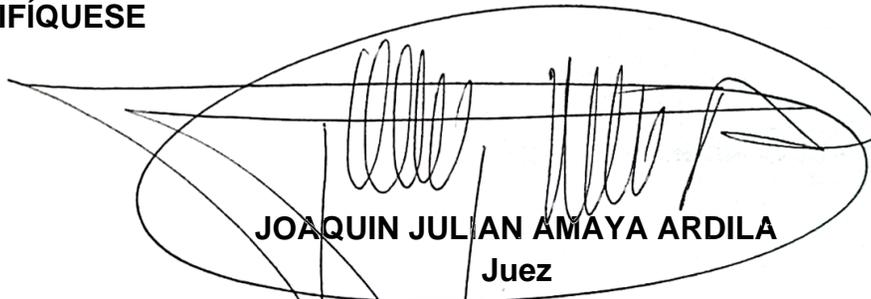
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial que antecede, el Despacho no accede a la solicitud de seguir adelante con la ejecución, como quiera que en el asunto todavía se encuentra pendiente por notificar a uno de los demandados.

Se le pone de presente al togado de la ejecutante que si no tiene conocimiento de la dirección de notificación de uno de los demandados, lo procedente es que solicite su emplazamiento, para que una vez surtido el mismo, se designe curador ad litem.

Ahora, anticipando la solicitud del representante judicial, de igual forma, se le pone de presente que previo a decretar el emplazamiento, la parte actora deberá agotar todos los recursos que a su disposición tiene, para ubicar el lugar donde notificar al demandado; para ello, puede hacer uso de la página del ADRES a fin de indagar en que EPS se encuentra afiliado el demandado, y así solicitarle a esta Dependencia oficiar a fin de tener conocimiento de los números y/o direcciones que reporte este en la entidad de salud.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddd00d3a63a393aef1a755ebabe2ce4728905ced5907627bc78b60ad6eaf863**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



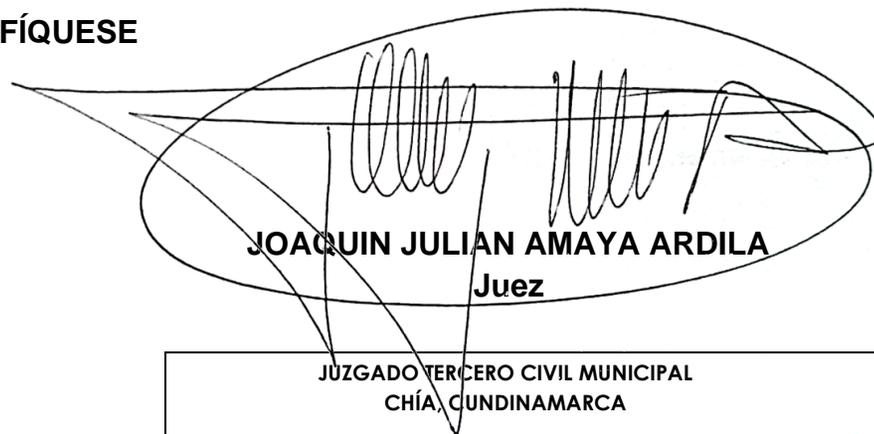
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante auto anterior, el Despacho decretó unas pruebas de oficio. De lo ordenado se recibió respuesta por parte del apoderado de la demandada (Fl. 406).

Teniendo en cuenta lo anterior, y en vista de que de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 170 del Código General del Proceso, «*[l]as pruebas decretadas de oficio estarán sujetas a la contradicción de las partes*», se correrá traslado a las partes por el termino de tres (3) días, para que se pronuncien en lo que estimen pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9de78c06c276907c9975e04ec4cf6fa2b837371c36d2089f2eaf294a2abeb0c9**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:46 PM

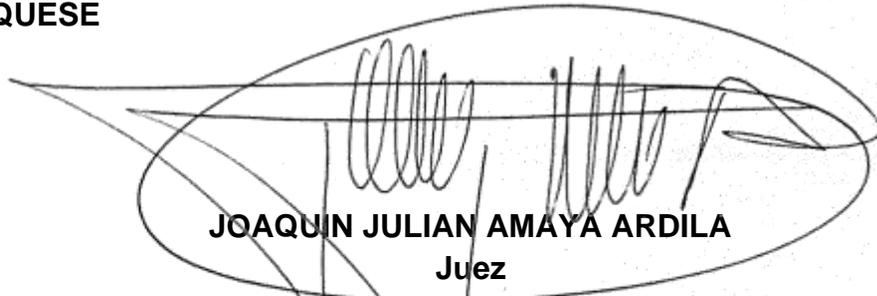
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

De acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso, del escrito de nulidad allegado por el apoderado de la señora FLOR MARIA SANCHEZ CHAVEZ. (fl. 2 C.2), córrase traslado por el término de tres (3) días, a la parte ejecutante, para que se pronuncie en lo que estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c88f9beacf3da336cd841b848bbddb05e7c91203970ed47cfeff078016c7b404**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



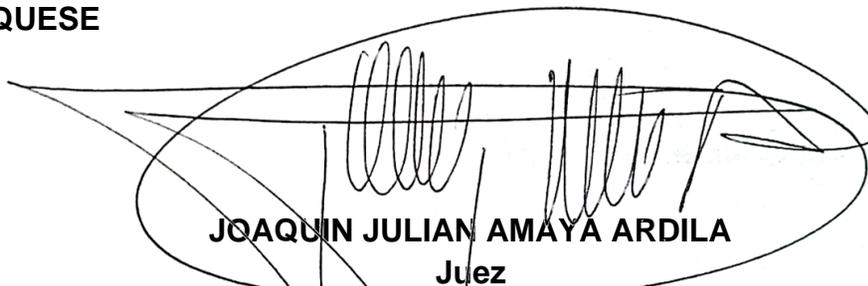
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial allegado por la apoderada de la demandante (fl. 72), por medio del cual, aporta una constancia de envío sobre la presunta notificación personal del demandado y solicita su emplazamiento, deberá ESTARSE a lo dispuesto en auto del 30 de marzo del presente año (fl. 70), en donde el Despacho no tuvo en cuenta las documentales aportadas, como quiera que estas no cumplieran con lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, ni lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Adicionalmente, para que sea procedente el emplazamiento del demandado, primero se deben adelantar las diligencias de notificación en debida forma y en caso de que las mismas arrojen como resultado negativo, si sería procedente decretar el emplazamiento deprecado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa3d65c464c80dfc1b16bc51e5f5a5477ef04b123994aa9921aba8254973000**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

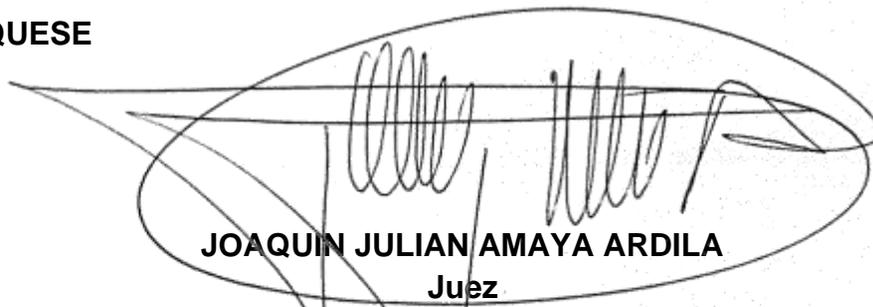
La demandada en el asunto, se notificó del mandamiento ejecutivo, en diligencia ante la secretaría del Juzgado (fl. 63), y actuando a través de apoderado judicial, allegó escrito a través del cual contestó la demanda, en donde se opuso a las pretensiones y formulo excepciones de mérito (fl. 69 al 107).

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

**1°. RECONOCER** personería judicial al abogado, ÁNGEL AUGUSTO AGUIRRE FORERO, en calidad de apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos del poder presentado (Fl. 50 C.1).

**2°. CORRER** traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

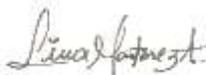


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b61205ff657f6662e6511c00cebd5ce8f4c9b1cfd048d3d540254472f9e54b8**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (1°) de junio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
REFERENCIA: 251754003003-2023-00069  
DEMANDANTE: BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES  
DEMANDADO: ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN  
SENT. ANTICIPADA: - 21 -

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se ocupa el Despacho en esta etapa procesal de emitir sentencia, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 384 del Código General del Proceso, dentro del proceso de restitución de bien inmueble arrendado, instaurado por la señora BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, en contra del señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN.

**II. ANTECEDENTES:**

Mediante demanda que correspondió por reparto a este Despacho judicial, la señora BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, actuando por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda de restitución de inmueble arrendado, en contra del señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN, en calidad de arrendatario, para que previos los trámites propios del proceso verbal sumario de única instancia, se efectúen las siguientes declaraciones:

1.- Se declare la terminación del contrato de arrendamiento por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento, celebrado entre, BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, como arrendadora, y el señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN, como arrendatario, respecto de los inmuebles ubicados en la calle 2 No. 8-08 y 8-16, hoy calle 2 No. 7A – 32 Locales 6 y 7 del municipio de Chía, Cundinamarca.

2.- Como consecuencia de lo anterior, se ordene la RESTITUCIÓN y el consecuente LANZAMIENTO de la parte demandada, comisionando a la autoridad respectiva.

3.- Que se condene al pago de las costas procesales.

La causal de restitución invocada, se fundamentó en la mora en el pago de los cánones de arrendamiento correspondientes a los meses de junio a diciembre de 2022, enero y febrero de 2023.

### **III. ACTUACION PROCESAL**

#### **Admisión**

La demanda fue admitida mediante auto del 07 de marzo de 2023, en donde se ordenó notificar y correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días<sup>1</sup>.

#### **Contestación y excepciones**

La parte demandada se notificó del auto admisorio de la demanda, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, quien dentro de la oportunidad concedida por la ley, no se manifestó al respecto, guardando silencio.

### **IV. CONSIDERACIONES**

#### **4.1. Presupuestos procesales**

Revisada de manera oficiosa la actuación, observa el Juzgado que en la misma no se ha incurrido en causal de nulidad alguna que invalide lo actuado. Además, los presupuestos procesales no ofrecen reparo alguno, pues la demanda reúne los requisitos de forma que le son propios, los intervinientes tienen capacidad para ser parte y para comparecer al proceso y el Juzgado es el competente para conocer y decidir el fondo de este asunto, de conformidad con los factores que determinan la competencia.

---

<sup>1</sup> Folio 36 C.1

<sup>2</sup> Folio 35 C.1

#### **4.2 La acción presentada**

La señora BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, pretende a través de la presente acción que se declare la terminación del contrato de arrendamiento, por la causal de mora en el pago de los cánones, celebrado entre esta, como arrendadora, y el señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN, como arrendatario, respecto de los inmuebles ubicados en la calle 2 No. 8-08 y 8-16, hoy calle 2 No. 7A – 32 Locales 6 y 7 del municipio de Chía, Cundinamarca; en consecuencia, se ordene la restitución del referido bien inmueble.

Así bien, tenemos que el arrendamiento está definido en nuestro ordenamiento sustancial civil, como un contrato en que las partes contratantes se obligan recíprocamente, la una llamada arrendador, a conceder el goce de una cosa y la otra llamada arrendatario, a pagar como contraprestación un precio determinado llamado renta; así lo encontramos dispuesto en los artículos 1973, 1982 y 2000 del Código Civil.

De tales hipótesis normativas se deduce, en consecuencia, que la principal obligación del arrendatario es la de pagar el precio o renta en el lugar, en la cantidad y en la fecha pactada y la del arrendador es proporcionar a su contraparte el uso y goce de la cosa en la forma convenida.

#### **4.3 Del caso en concreto**

Descendiendo al caso en estudio, tenemos que la parte demandante, la señora BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, presenta demanda de restitución de bien inmueble arrendado, en contra del señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN, aduciendo como causal para que se declare la terminación de la relación contractual, el incumplimiento del pago de los cánones de arrendamiento de los meses de junio a diciembre de 2022, enero y febrero de 2023.

Apreciado el acervo probatorio, se observa que con la demanda se presentó contrato de arrendamiento suscrito por la señora, BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, como arrendadora, y el señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN, como arrendatario<sup>3</sup>. Lo anterior, como prueba sumaria de la existencia de la relación

---

<sup>3</sup> Folio 03

contractual, los cuales acogen las estipulaciones contractuales de las partes, habiendo permanecido la misma indiscutida dentro del proceso, sin ser tachado de falso, razón por la cual se constituyó en plena prueba de las obligaciones mutuamente contraídas.

A su vez, el extremo activo esgrime como causal de restitución la MORA EN EL PAGO DEL CANON DE ARRENDAMIENTO, desde el mes de junio de 2022, situación que no fue controvertida por la demandada, pues como se dejó de presente, no contesto la demanda.

Todo lo anteriormente anotado, nos lleva a concluir que se satisfacen los requisitos y presupuestos indispensables para emitir el correspondiente fallo, ordenando la terminación del contrato y la consecuente restitución del bien inmueble, con fundamento en el incumplimiento esgrimido.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

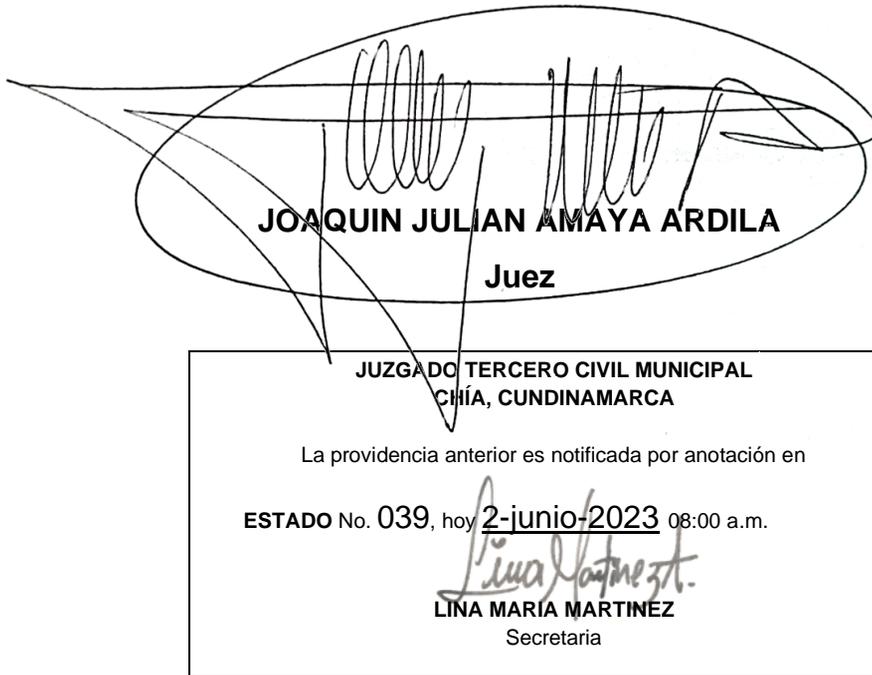
**PRIMERO: DECLARAR** judicialmente terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre la señora BLANCA MIREYA MILLAN CABRALES, como arrendadora, y el señor ÁLVARO ANDRÉS MARTÍNEZ MILLAN, como arrendatario, desde la fecha de la presente decisión, respecto de los inmuebles ubicados en la calle 2 No. 8-08 y 8-16, hoy calle 2 No. 7A – 32 Locales 6 y 7 del municipio de Chía, Cundinamarca.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandada, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente sentencia, restituya al demandante, el inmueble que recibió en arrendamiento. De no dar cumplimiento a lo aquí dispuesto, se ORDENA el lanzamiento del demandado del inmueble descrito y su consecuente restitución a la parte actora. Para la práctica de esta diligencia se comisiona con amplias facultades al señor Inspector Municipal de Chía.

Líbrese, de ser el caso, el correspondiente Despacho Comisorio, con los insertos del caso, en los términos de la Ley 2030 de 2020.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por secretaría liquidense, y para ello se señala como agencias en derecho la suma de \$2.320.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



DFAE

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a3acc145896d354d7362b4d616ba24d779cfb87c66e183868ddca8a934d958f0

Documento generado en 01/06/2023 11:09:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

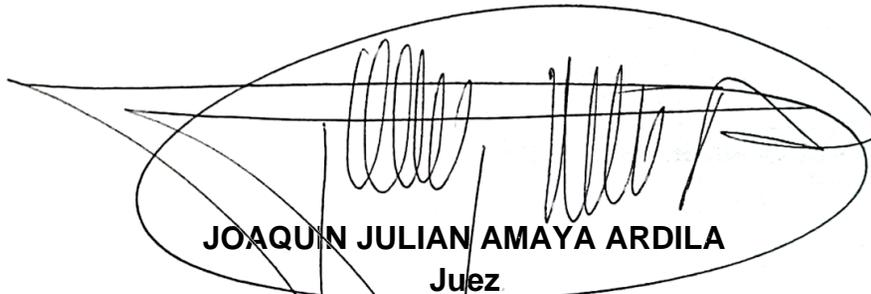
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante decisión del 28 de febrero del año en curso, se auxilió el Despacho Comisorio No. 001 proveniente del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Villavicencio - Meta, fijándose como fecha para su realización el día 22 de marzo del año que avanza. En la fecha y hora señalada, la diligencia no se pudo realizar porque no se logró identificar el bien en donde se debía practicar el secuestro, suspendiéndose la diligencia y ordenándose a la parte interesada en el comisorio, aportar un plano topográfico.

Aportadas por el apoderado de la demandante, las documentales requeridas, el Despacho en aras de evacuar el comisorio encomendado, SEÑALA la hora de las 09:00 AM del día TRECE (13) del mes de JUNIO del 2023, para llevar a cabo la diligencia de SECUESTRO de del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20377820 ubicado en esta municipalidad.

Por secretaria, líbrese comunicaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7662d2b6c6ac0c9a109306a8c4898cfb4ea299e27093e343a661e82058635c88**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

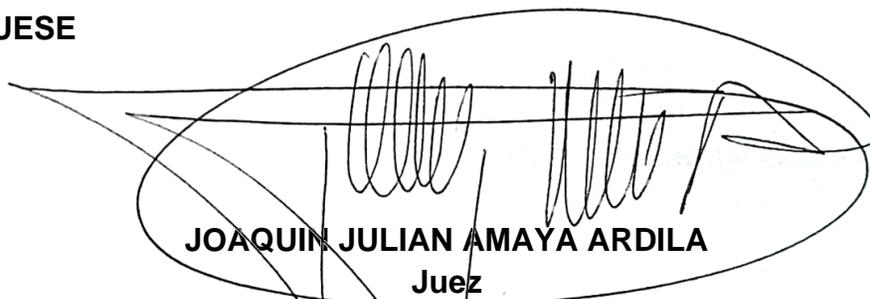
1°. Para todos los efectos legales, téngase en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de la parte demandada, esto es, al correo electrónico [murilloobandom@gmail.com](mailto:murilloobandom@gmail.com) (fl. 43).

2°. Agréguese a los autos el acuerdo de pago aportado por el demandante, obrante a folio 46.

3°. **TÉNGASE** por notificada a la demandada, MABEL TATIANA MURILLO OBANDO, por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del Código General del Proceso, con el escrito por medio del cual el demandante y la demandada, llegaron a un acuerdo respecto al pago de obligación que acá se ejecuta, y además, la señora MURILLO OBANDO, se da por enterada del proceso y de la orden de pago.

4°. **REQUIÉRASE** a la parte demandante para que en el término de ejecutoria de esta providencia manifieste al Despacho, si en virtud del acuerdo suscrito con la ejecutada, se suspenderá la ejecución o se continuara con el trámite.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87265290ab1d07b62ce082b0bbf833dd12dd5d4b059f52e7d3be6b8e54a2432c**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de **WILLYAM LEONARDO GÓMEZ BONILLA** contra **CAROLINA PINZÓN HERRERA**, por las siguientes sumas de dinero;

**Pagaré No. 80851822**

1.- Por la suma de \$110.000.000,00 M/Cte., por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

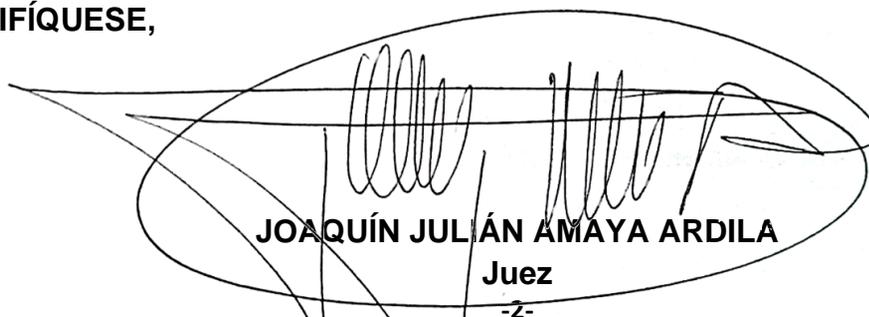
2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, el 22 de septiembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Se reconoce personería al Dr. JEAN CARLOS CORRO OVALLE, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
  
ESTADO No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee48f824636ba9e23ce33b4950e5237ab37672aa7190c8e64a95a7e7b38288e2**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** en favor de **SANTIAGO CAMILO ORDOÑEZ ALARCÓN**, contra **LUIS FERNANDO ORDOÑEZ RIVEROS**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$76.080,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2011 a diciembre de 2011, cada una por el valor de \$6.340,00 M/cte.

2. Por la suma de **\$154.560,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2012 a diciembre de 2012, cada una por el valor de \$12.880,00 M/cte.

3. Por la suma de **\$216.888,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2013 a diciembre de 2013, cada una por el valor de \$18.074,00 M/cte.

4. Por la suma de **\$267.648,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2014 a diciembre de 2014, cada una por el valor de \$22.304,00 M/cte.

5. Por la suma de **\$365.280,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2015 a diciembre de 2015, cada una por el valor de \$30.440,00 M/cte.

6. Por la suma de **\$552.600,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2016 a diciembre de 2016, cada una por el valor de \$46.050,00 M/cte.

7. Por la suma de **\$722.244,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2017 a diciembre de 2017, cada una por el valor de \$60.187,00 M/cte.

8. Por la suma de **\$849.936,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2018 a diciembre de 2018, cada una por el valor de \$70.828,00 M/cte.

9. Por la suma de **\$953.280,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2019 a diciembre de 2019, cada una por el valor de \$79.440,00 M/cte.

10. Por la suma de **\$1.080.696,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2020 a diciembre de 2020, cada una por el valor de \$90.058,00 M/cte.

11. Por la suma de **\$1.136.724,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2021 a diciembre de 2021, cada una por el valor de \$94.727,00 M/cte.

12. Por la suma de **\$1.335.480,00 M/cte.**, por concepto de saldos de cuotas alimentarias del mes de enero de 2022 a diciembre de 2022, cada una por el valor de \$111.290,00 M/cte.

13. Por la suma de **\$1.056.393,00 M/cte.**, por concepto de cuotas alimentarias del mes de enero de 2023 a marzo de 2023, cada una por el valor de \$352.131,00 M/cte.

14. Por las cuotas alimentarias que se sigan causando a partir de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 431 del Código General del Proceso.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

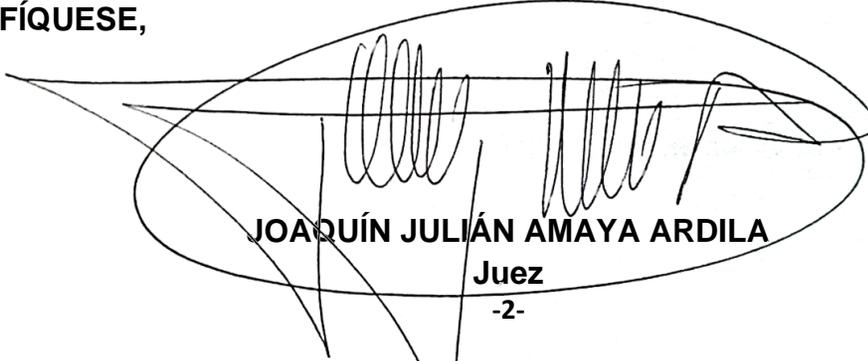
**SEGUNDO: DÉSELE** el trámite del Proceso Ejecutivo de Alimentos.

**TERCERO: OFÍCIESE** a las Centrales de Riegos para efectos que tome nota de la situación de incumplimiento del pago de la obligación alimentaria.

**CUARTO: SÚRTASE** la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la estudiante adscrita al consultorio jurídico de la INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA COLEGIOS DE COLOMBIA UNICOC, MARÍA ALEJANDRA QUEVEDO QUEVEDO, quien representará al demandante, en los términos y para los efectos y fines del poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb927796f9b7b2822c5707d385a3c36ed9513841730d1d89ceac7439deff78bf**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de INAMCON S.A.S. contra CORMORANT INGENIERIA S.A.S. BIC, por las siguientes sumas de dinero;

1.- Por la suma de \$53.803.470,00 M/Cte, por concepto de capital de la Factura electrónica de venta No. **976**.

1.1.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 22 de enero de 2022 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

2.- Por la suma de \$14.476.350,00 M/Cte, por concepto de capital de la Factura electrónica de venta No. **1011**.

2.1.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 04 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3.- Por la suma de \$6.913.900,00 M/Cte, por concepto de capital de la Factura electrónica de venta No. **1013**.

3.1.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 04 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

4.- Por la suma de \$9.650.900,00 M/Cte, por concepto de capital de la Factura electrónica de venta No. **1012**.

4.1.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 04 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

5.- Por la suma de \$8.685.810,00 M/Cte, por concepto de capital de la Factura electrónica de venta No. **1014**.

5.1.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 04 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

6.- Por la suma de \$9.650.900,00 M/Cte, por concepto de capital de la Factura electrónica de venta No. **1015**.

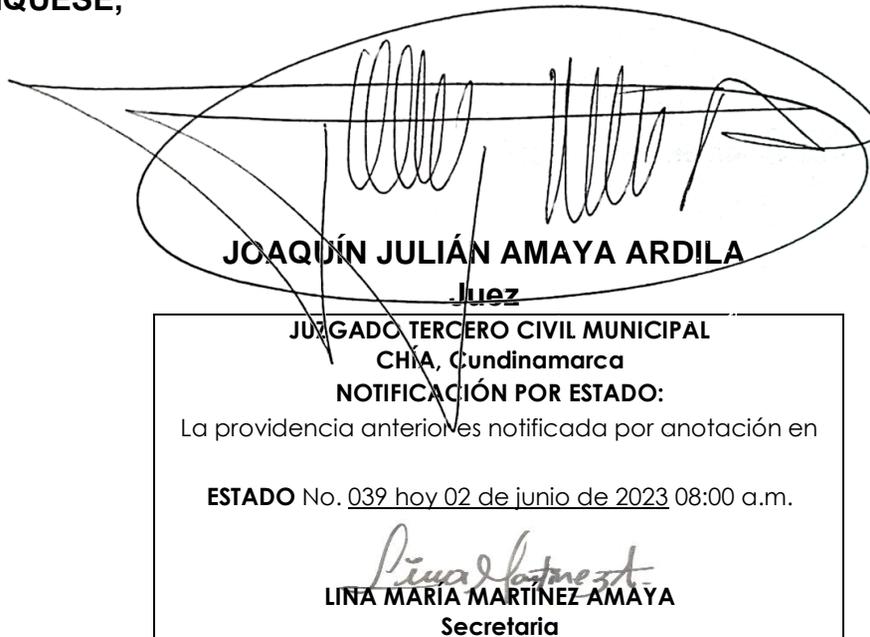
6.1.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 04 de marzo de 2023 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

7.- Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

RECONOCER personería al abogado JOSÉ FERNANDO BELTRÁN GARZÓN, para que actúe en este proceso como apoderado de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b25963da5b6e4cca5810f5beecd863998f0ae7a19ca50c97fcd5268a8b6c19f**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **EDUARDO VARELA TENORIO** en contra de **JEFFER ARLEY SANDOVAL SANDOVAL** y **MERCEDES CÁCERES CORDERO**, por las siguientes sumas de dinero:

**ESCRITURA PÚBLICA No. 02613 DEL 27 DE NOVIEMBRE DE 2017.**

1.- Por la suma de **\$49.466.712,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto de la Letra de Cambio de fecha 09 de marzo de 2020, obligación respaldada en la Escritura Pública No. 02613 del 27 de noviembre de 2017, aportada como base de la presente ejecución.

2.- Por la suma de **\$7.604.360,00** M/cte., por concepto de intereses corrientes, liquidados desde el 01 de abril de 2020 al 09 de diciembre de 2020, a la tasa máxima legal vigente.

3.- Por la suma de **\$11.806.898,06** M/cte., por concepto de intereses moratorios, liquidados desde el 10 de diciembre de 2020 al 10 de mayo de 2023, a la tasa máxima legal vigente.

4.- Por los intereses moratorios del capital indicado en el numeral 1, calculados desde el 11 de mayo de 2023 y hasta la fecha del pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

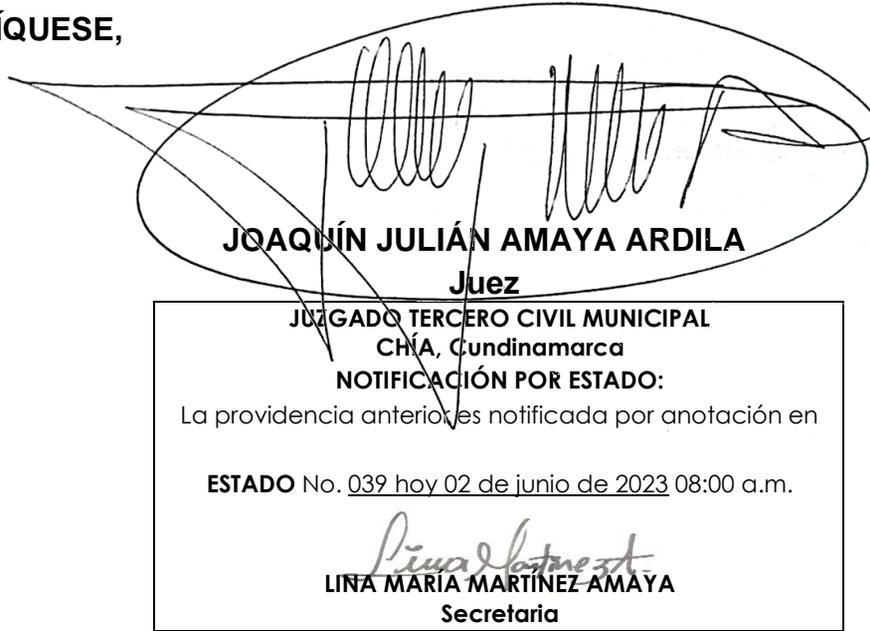
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

DECRÉTESE el EMBARGO y posterior SECUESTRO, del inmueble hipotecado base de la presente acción, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50N-20630618, comunicando para tal efecto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, a fin de que inscriba la medida, y expida a costa del interesado el certificado respectivo de que trata el artículo 593 numeral 1° del C. G.P. Acreditado se resolverá sobre el secuestro.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería a la Dra. PATRICIA GÓMEZ YUTERSONKE, en calidad de apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8aae0be366d78806b7bbf7613f7c585c4ac2f3bef9f20ffcdf9cf034b6c1853**  
Documento generado en 01/06/2023 11:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Aclare la pretensión primera, toda vez que en el punto 1., solicita librar mandamiento de pago por la suma de \$68.705.729,00 la cual corresponde al valor total por el cual se diligenció el pagaré sin número del 12 de Abril de 2021, sin embargo, en el punto 2., solicita ordenar el pago de intereses moratorios sobre el capital insoluto, el cual asciende a la suma de \$62.698.990,00.

2.- Amplíe los hechos de la demanda, en el sentido de precisar si la demandada ha efectuado abonos a la obligación. En caso de ser así, indique el monto y la fecha en fueron realizados.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.

**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad579578df71ec7f7e08c5101816ae686d432bc746d2c6c3494890238571a9f0**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **EDWIN MAURICIO OVALLE**, por las siguientes sumas de dinero;

**Pagaré No. 19658746**

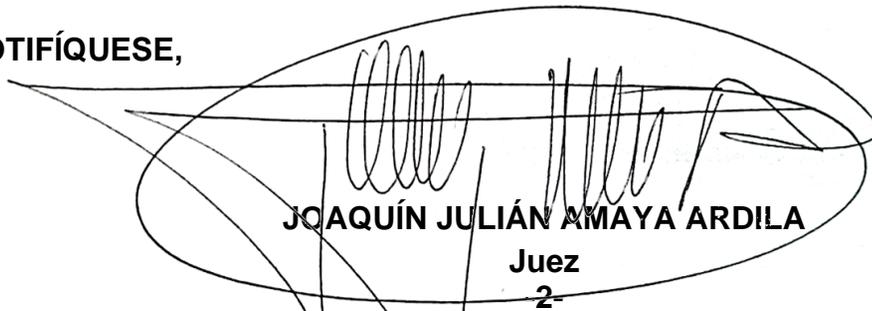
- 1.- Por la suma de **\$29.606.489,00 M/Cte.**, por concepto de capital contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por el valor de los intereses moratorios del anterior capital, desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 06 de abril de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería al Dr. **URIEL ANDRIO MORALES LOZANO**, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517cfb6050e7d91ecffc44d34724046d09c9ddcff1a1832b53f831f2f2be9102**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

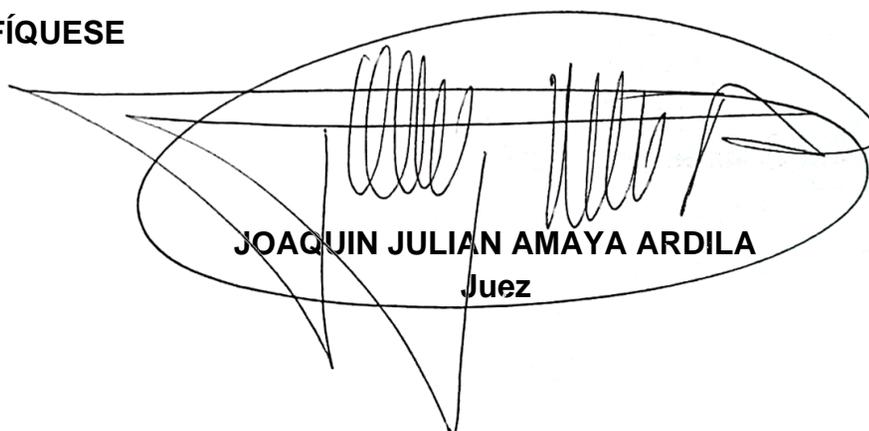
Chía, primero (1º) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Para que aclare la pretensión primera, en el sentido de señalar de forma precisa cuál es el incumplimiento que se alega.
2. Para que indique en los hechos de la demanda, si el demandante-comprador, dio cumplimiento a las obligaciones por este adquiridas según lo manifestado en el hecho tercero, o se allano a cumplirlas.
3. acredite el cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 6º del Ley 2213 de 2022, esto es, la remisión PREVIA de la demanda a la parte pasiva, como quiera que no se solicitaron medidas cautelares<sup>1</sup>.
4. Aclare en el acápite de notificaciones la dirección electrónica del demandante; nótese que la dirección consignada esta mal escrita.
5. Para que aclare en los hechos de la demanda quien es el señor LUIS FELIPE SEPULVEDA MONRROY, identificado con cedula de ciudadanía No. 81.721.114, y quien figura como propietario del vehículo de placa LUD913 en el certificado de tradición (fl. 12).

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<sup>1</sup> Art. 6. Ley 2213 de 2022. (...) De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.

LINA MARTÍNEZ  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e06fb41bcfc09bda366c1d99271aa5eb116e361ed2f6d6e278c65a8f2eb668c3**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

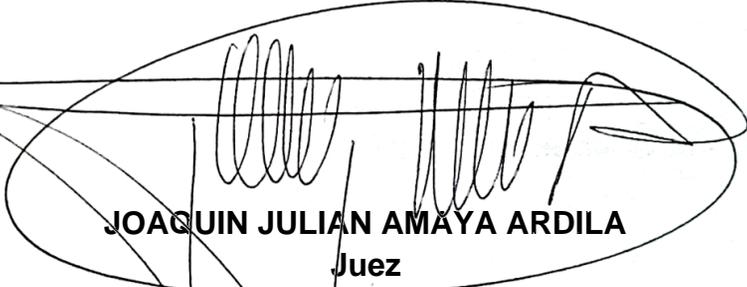
Chía, primero (1º) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Aporte certificado de tradición con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días del predio cuya división se pretende y que refleje la situación jurídica del bien por un periodo de diez (10) años (art. 406 Inciso 2º CGP).
2. Aporte certificado donde se pueda apreciar el avalúo catastral del bien del año 2023, el cual, es necesario para determinar la cuantía del asunto.
3. Allegue nuevamente las documentales aportadas como prueba debidamente escaneadas; estas vienen en fotos mal tomadas, en algunos casos borrosas y con apartes entrecortados.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99f4b95d2ac8c77b02ffa8eca9a52c4bb4b2c465df7ca0ccb0e3f10759e5dca3**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Excluya las pretensiones a., que reza “*Por la suma de: \$631.180 por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados generados desde 19 de diciembre de 2022, hasta el momento del diligenciamiento del pagaré el día 20 de abril de 2023 y contenidos en el mismo*”, y b., que reza “*Por la suma de: \$533.603 por concepto de intereses moratorios causados y no pagados desde el día 19 de diciembre de 2022 hasta el momento del diligenciamiento del pagaré el día 20 de abril de 2023 y contenidos en el mismo*”, como quiera que la fecha de creación y vencimiento de dicho pagaré No. 5229732008888556 es la misma, y en consecuencia no se causaron intereses remuneratorios ni mucho menos intereses moratorios.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eabd2f9abd34a1804b10c03950c98fc9905f0a59ab1a72c151f0d6a449b2ff6d**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, primero (1°) de junio de dos mil Veintitrés (2023)

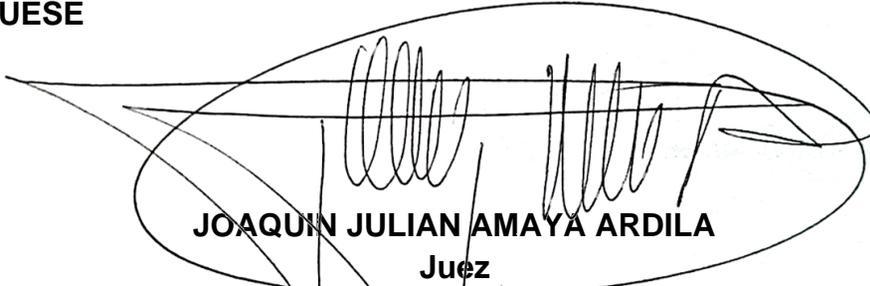
**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1° del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Acredite el cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 6° del Ley 2213 de 2022, esto es, la remisión PREVIA de la demanda a la parte pasiva, como quiera que no se solicitaron medidas cautelares.

2.- Acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad, debido a que el presente asunto se trata de un proceso declarativo – Ley 2220 de 2022. En las documentales aportadas no se aporta el acta correspondiente.

En consecuencia, conforme al inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039, hoy 2-junio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquín Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1f704a9ea2feaa6e046323c66894338470d5ab2ec5c474e824fe004a4ab3197**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

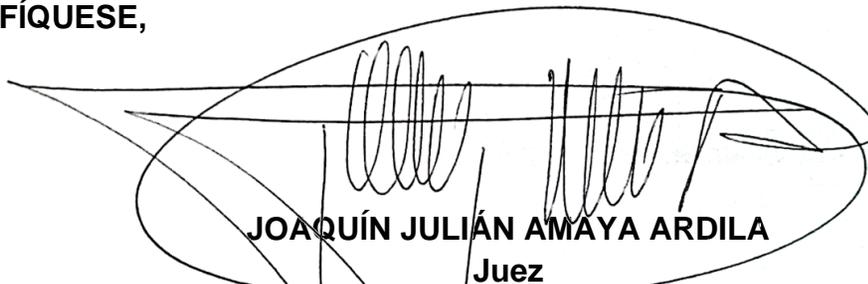
Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Corrija la pretensión 2.-) del numeral primero del acápite de pretensiones, en el sentido de indicar de manera correcta, la fecha en la que se inició el cálculo de los intereses remuneratorios del pagare No. 009206100005738.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb4508e1b097e6c285a25adf2c8e36cce193fd4b4b4238dc3d3581d08076c12**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

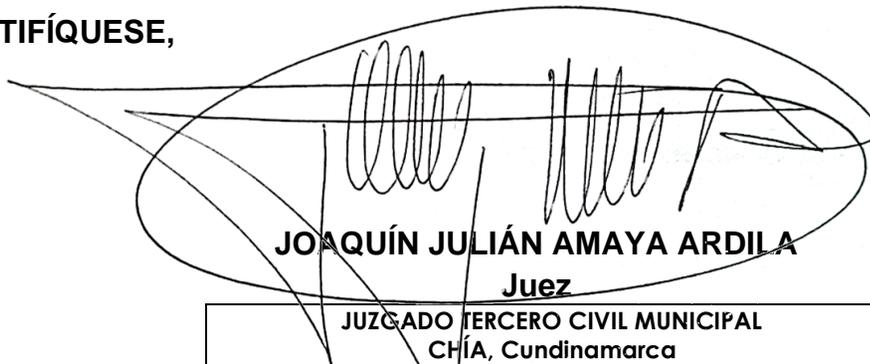
Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Amplíe un hecho en la demanda, en el que deberá explicar la relación o calidad que ostenta la demandante frente al inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50N-20638655, que la llevó a ser quien suscribiera el contrato de arrendamiento con los demandados, toda vez que en el Certificado de Tradición y Libertad aportado, figura como propietario el señor JONNY HERNÁN TORRES CIFUENTES.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9583d46f81a964364b5985364255f2e839fc4def85add540145b594f1e24a085**

Documento generado en 01/06/2023 11:09:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **CARLOS MIGUEL DEL VECCHIO FITZGERALD**, por las siguientes sumas de dinero;

#### **Pagaré No. 377816619288685**

1.- Por la suma de **\$8.590.482,00** M/Cte., por concepto de capital contenido en el pagaré No. 377816619288685, aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por el valor de los intereses moratorios del anterior capital, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, 16 de mayo de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

#### **Pagaré suscrito el 24 de enero de 2014**

1.- Por la suma de **\$33.473.850,00** M/Cte., por concepto de capital contenido en el pagaré suscrito el 24 de enero de 2014, aportado como base de la presente ejecución.

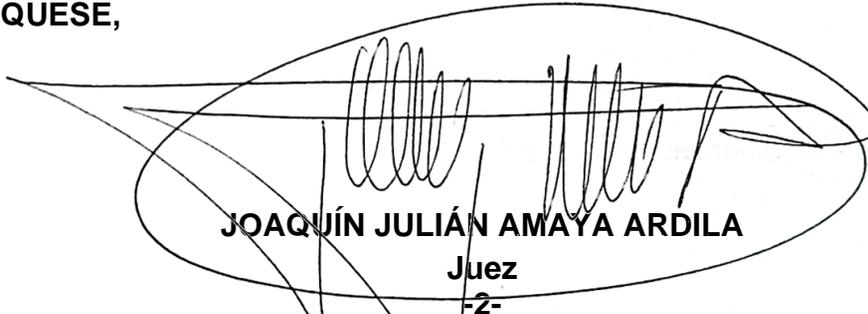
2.- Por el valor de los intereses moratorios del anterior capital, desde la fecha de la presentación de la demanda, es decir, 16 de mayo de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería al Dra. ALICIA ALARCON DÍAZ, en calidad de endosataria en procuración de BANCOLOMBIA S.A.

NOTIFÍQUESE,



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHIA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28116ccb80bac401bcb3f3fe63c01efaf2a26f2442da7ec1de9776daedd0da9a**

Documento generado en 01/06/2023 11:08:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

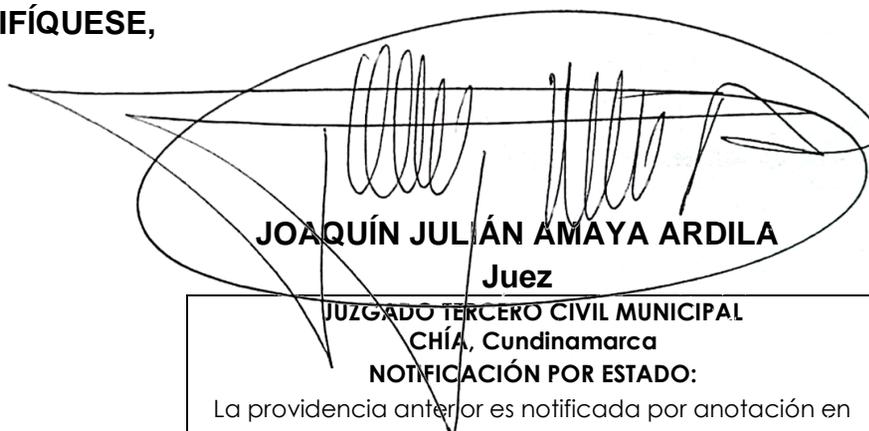
Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Reformule la pretensión c), indicando desde que fecha se debe calcular el interés moratorio de cada canon de arrendamiento dejado de cancelar, teniendo en cuenta que la liquidación de los intereses moratorios se calcula a partir del día siguiente del vencimiento de cada canon de arrendamiento; igualmente, deberá señalar hasta que fecha se calcularan los intereses moratorios.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20d6bc98e130ee3eb9e148580efc82c9fd599aaf96f60ae8f93f11ce09425d36**

Documento generado en 01/06/2023 11:08:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

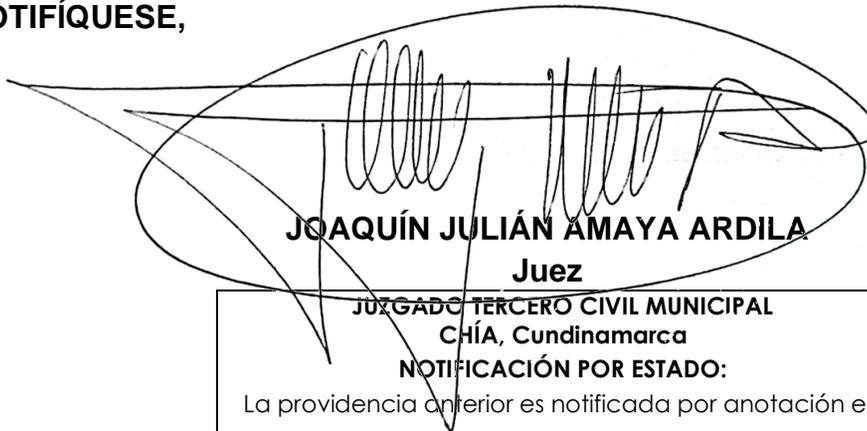
Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue Certificado de Existencia y Representación legal del CONJUNTO RESIDENCIAL ANDES I PROPIEDAD HORIZONTAL, emitido por la Alcaldía Municipal de Chía Cundinamarca, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, toda vez que el aportado con la demanda, data del 19 de octubre de 2022.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaria**

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa65616a4a0c428e3ee6c177aeb9b25911b3df490061b8a4c637dbd0724d06e**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal de la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.
2. Allegue nota de vigencia con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, de la Escritura Pública No. 13771 del 01 de diciembre de 2014.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.

**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14a65f7106d0c3449cf66331c7c29c8a3a57e9bddc776315da9081e2ba57b68e**

Documento generado en 01/06/2023 11:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

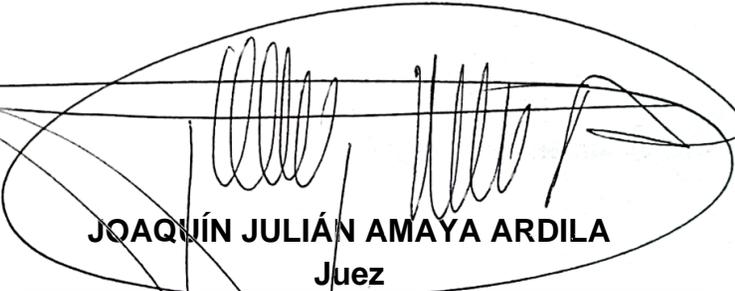
Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Corrija en las pretensiones y en el hecho 1., el número del pagaré que se pretende ejecutar, toda vez que el indicado no coincide con el aportado como prueba.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ-AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d74a996356a4d72685abeab312ade18c1eb1463b457e4126a4a9282da1e07cd4**

Documento generado en 01/06/2023 11:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

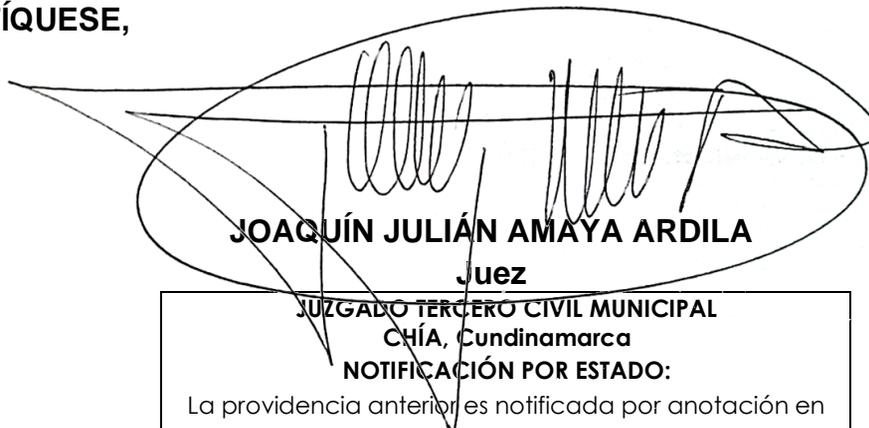
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue Certificado de Existencia y Representación legal del CONDOMINIO RESIDENCIAL ALCÁZARES LA FLORESTA PH, emitido por la Alcaldía Municipal de Chía Cundinamarca, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, toda vez que el aportado con la demanda, data del 24 de noviembre de 2022.

2. Excluya la pretensión tercera, por cuanto, el legislador reguló lo concerniente a las costas procesales (Artículo 365 del Código General del Proceso), concepto dentro del cual se incluye el valor de agencias en derecho, cuyas tarifas están reguladas actualmente en el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la judicatura.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**

**JUEZ**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297b231fed000956dc64c79690bd25eedef0cbf9bd3c1a732944e894b2aa3a09**

Documento generado en 01/06/2023 11:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

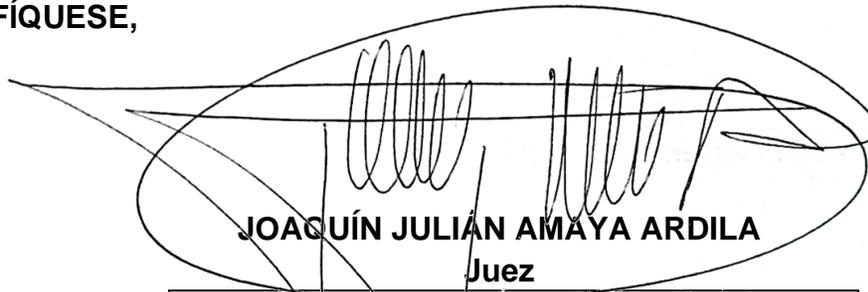
Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior solicitud de aprehensión y entrega de la motocicleta de placas MTE80F, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Aporte el Certificado de Tradición de la motocicleta de placas MTE80F, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, donde conste la prenda a favor de MOVIAVAL S.A.S., como quiera que lo aportado es un pantallazo de la página del RUNT.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d4e3beba6392c37f2bc613738123ad504812af4edf213e1a0c26eebd62bc43**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

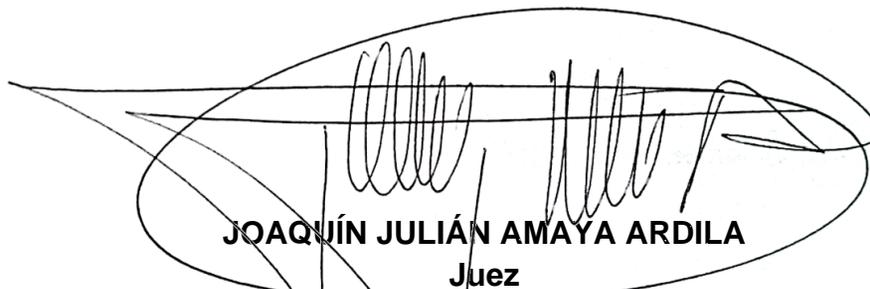
**SE INADMITE**, la anterior solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas GFO226, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Aporte el Certificado de Tradición del vehículo de placas GFO226, con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, donde conste la prenda a favor de RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.

2. Aclare el domicilio del demandado, toda vez que en el acápite de notificaciones indicó "TRANSVERSAL 22 # 9-35 LOS NOGALES TORRE 11 APARTAMENTO 401 ZIPAQUIRA de la ciudad de BOGOTÁ", es decir, no se comprende si la nomenclatura corresponde a Zipaquirá o a la ciudad de Bogotá; y además, en el contrato de prenda, figura como dirección del demandado Carrera 8C No. 188-95 Interior 1 Apartamento 404 de Bogotá, misma que figura en el Registro de Garantías Mobiliarias - Formulario de Registro de Ejecución y en el Formulario Registral de Inscripción Inicial.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 039 hoy 02 de junio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f6002c08a25dcc10c2b01f1dcd850ca234828ec0b0c264822fbfe9fb503094d**

Documento generado en 01/06/2023 11:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**