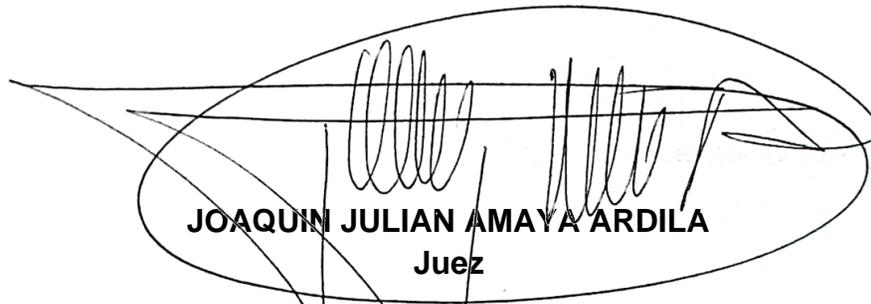




**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Zipaquirá, procédase por secretaría a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero del auto del 09 de marzo del año que avanza (fl. 278), en donde se había ordenado enviar copia de la citada providencia a la mencionada sede Judicial, en atención al requerimiento realizado por aquella, en auto del 25 de noviembre de 2022 (fl. 266). Así mismo, remítase copia del proveído del 29 de noviembre de 2022 (fl. 262).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **066b5ba13b11a9ff807d62bd0d461c2cdf1369dd0e8cf788820b868fe07e4a16**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que se ha registrado por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, la orden de embargo del bien inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50N-20144991 (fl. 30), resulta procedente, en aplicación de los artículos 595 y 601 del C.G.P., ordenar el secuestro del referido inmueble.

En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**1°. COMISIONAR** al INSPECTOR DE POLICÍA DE CHÍA (reparto), para la práctica del Secuestro del bien Inmueble de propiedad de la demandada, ASOCIACION DE VIVIENDA EL DIVINO NIÑO, distinguido con la matrícula inmobiliaria antes citada.

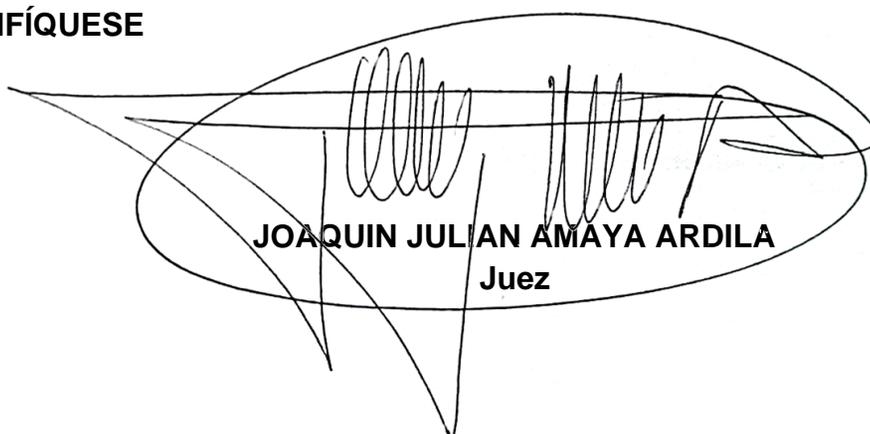
**2°. DESÍGNESE** como secuestre a NTJ ADMIJUDICIALES S.A.S<sup>1</sup>. Se facultad al comisionado para la designación de honorarios al secuestre.

**3°. LIBRESE** Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**4°.** Como quiera que en el certificado de libertad y tradición del inmueble, se observa en la anotación No. 006 una hipoteca constituida a favor del señor FERNANDO AMAR GARZON, se **ORDENA** citar al acreedor hipotecario, para que en el término de veinte (20) días hábiles siguientes a la notificación, haga valer sus derechos conforme lo establece el inciso 1° del artículo 462 del C. G. del P.

Para tal efecto, deberá la parte ejecutante surtir la notificación personal del acreedor hipotecario, conforme lo establece el artículo 291 y s.s., del C.G. del P., en concordancia, con el Inciso 1° del artículo 462 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<sup>1</sup> El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente como lo establecen los acuerdos 1518 de 2001, 7339 y 7490 de 2010 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura – Circular DESAJ-010-C0013 de noviembre 30 de 2010, así como dirección y teléfono.

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.

**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2890d8f5c38014f1e323c18e14225cd42b488ec1547259c4474085916973966**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

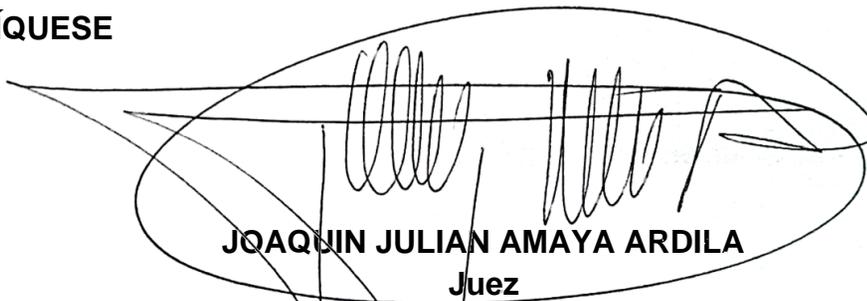
Revisadas las actuaciones efectuadas dentro del proceso, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante auto del 16 de mayo del año que avanza, se citó a las partes a la práctica de inspección judicial, en la que se realizarían, además, las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso; llegado el día y la hora señalados, la diligencia no pudo ser realizada, como quiera que al verificar el estado de la valla, conforme lo prevé el artículo 375 del CGP, esta no se encontraba acorde con la norma referida.

Allegada nuevamente fotografías de la instalación de la valla, por parte de la abogada de los demandantes (fl. 404), en aras de continuar con el trámite que en derecho corresponde, el Juzgado dispone SEÑALAR, la hora de las \_\_09:00\_\_, del día \_\_OCHO\_(8)\_\_ del mes de \_\_AGOSTO\_\_ del año 2023, para continuar con la diligencia de inspección judicial, en donde además se adelantarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. del P, en lo pertinente.

Para el desarrollo de la audiencia deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en auto del 16 de mayo ogaño (fl. 337).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b32f139c3fb9d5dec551e5815f5941262b0697ece99f47be71ec915658c59354**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:27 PM

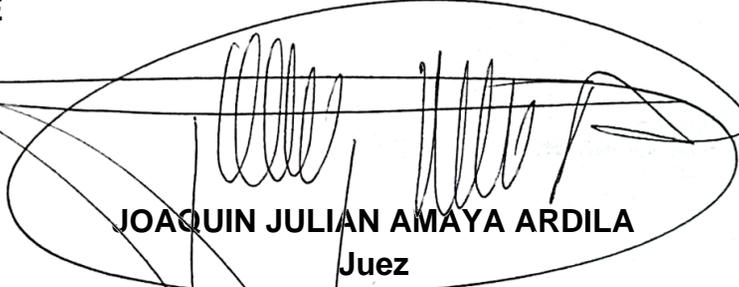
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

**AGRÉGUESE** a los autos lo informado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, mediante Oficios No. 1306/2023 y 1307/2023, respecto a la orden de levantamiento de embargo de remanentes, comunicada mediante oficios No. 0791/2019 de fecha 20 de mayo de 2019 y No. 0915/2019 del 13 de mayo de 2019, respectivamente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f8e4b5a29e27404ca49b428415c9a3d9d39179e0ffddce261cb35fe8a9d1d2**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



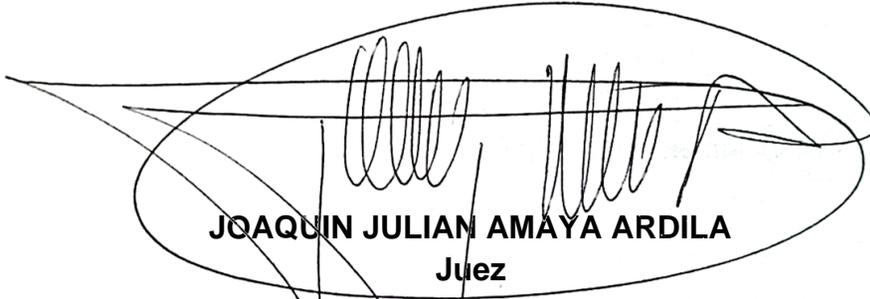
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud del apoderado de la demandante, de disponer fijar fecha para audiencia, en los términos del artículo 392 del Código General del Proceso, el Despacho no accede a lo deprecado, como quiera que la solicitud resulta improcedente, toda vez que en el asunto ya se dictó orden de seguir adelante la ejecución, como el mismo memorialista lo refiere en su escrito.

Respecto a la contestación de la demanda, presentada por el ejecutado (archivo 015), memórese que mediante auto anterior, se dejó sin efectos el acta de la diligencia de notificación personal del señor OSCAR ANTONIO CUBILLOS SANCHEZ, realizada el 03 de marzo de 2023 (fl. 81), y se dispuso, además, no tener en cuenta el escrito de contestación efectuado en nombre de este, por las razones allí expuestas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f308a2c88571bfb7e4a2536e81751ae1fb3085bc85f85fba31ba97d09ec35d2**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:30 PM

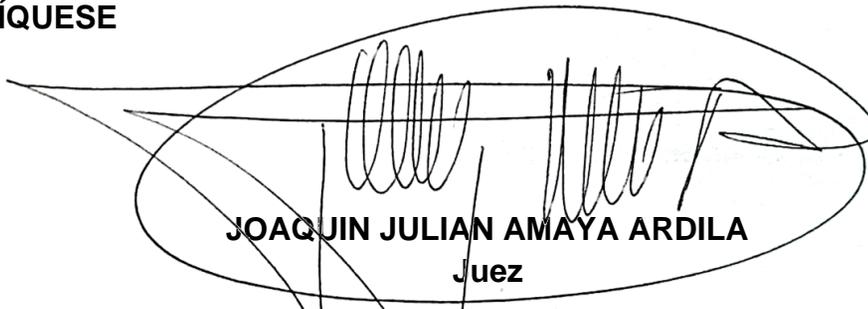
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de entrega de dineros (fl. 47 C.1), como quiera que se cumple con lo preceptuado por el artículo 447 del Código General del Proceso, el Despacho **ORDENA** la entrega a la parte demandante o a su apoderado judicial con facultad para recibir, de los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito (fl. 37).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e59405b706ba7ddc2852067da1ddbe02aee342a5af4ad2103a59e9deae30030**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial presentado por el apoderado de la ejecutante, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. Para todos los efectos legales, **TÉNGASE** en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de la parte demandada, JORGE ARTURO BENITO DUARTE, esto es, la Calle 182 No. 51 – 31, Casa 118, Conjunto Residencial Áticos de la Sabana I P.H., de Bogotá D.C, Cundinamarca, y/o al correo electrónico [jorgea5.benito4@gmail.com](mailto:jorgea5.benito4@gmail.com)

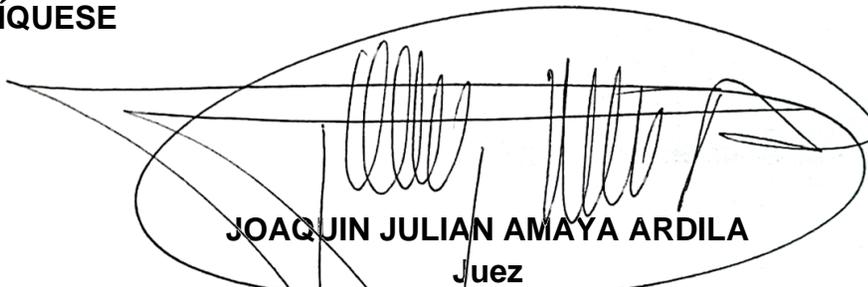
2°. Por ser procedente, al tenor de lo dispuesto en el párrafo 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia, con el párrafo 2° del artículo 291 del C.G.P., el Despacho accede a ella, en consecuencia, dispone **OFICIAR** a la CONCESIÓN RUNT S.A, para que informen al Juzgado la dirección física y/o electrónica de los demandados, JORGE AMAURY BENITO ALBA y JORGE ARTURO BENITO DUARTE, que repose en sus bases de datos.

Así mismo, para que informe si los mencionados tienen registrado a su nombre algún vehículo automotor; en caso afirmativo, se informe el número de placa y la autoridad donde se encuentre registrado.

Por secretaria, procédase de conformidad.

3°. Requierase al apoderado de la ejecutante, para que proceda a dar trámite al Despacho Comisorio del bien objeto de cautela, el cual obra en el plenario, sin que a la fecha se haya aportado prueba sobre su trámite.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No. 050, hoy <u>12-julio-2023</u> 08:00 a.m.</p>  <p><b>LINA MARTÍNEZ</b> Secretaria</p>
---

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feb77b29704830ac10e79441d3da8ad7737a80ec1396e993a61c0c8e8f0daf65**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

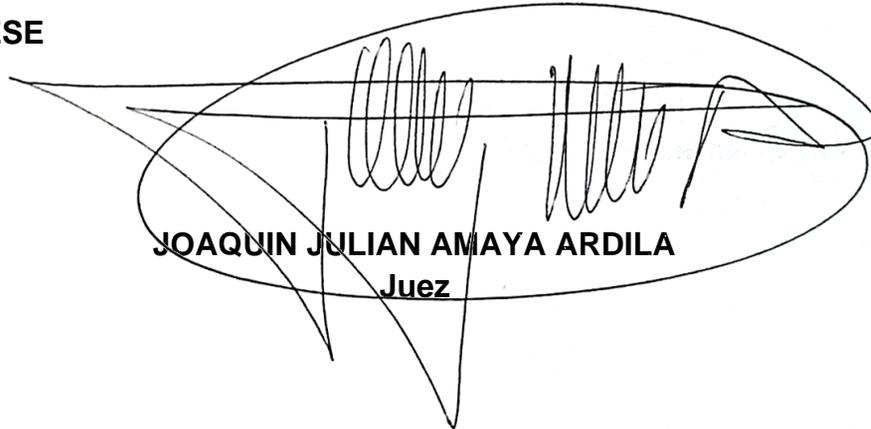


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que antecede, de disponer requerir a BANCOLOMBIA S.A., previo acceder a esta, deberá la apoderada de la ejecutante, allegar constancia de radicado del oficio No. 1133/2023.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73bceab387db73f04d0a27689c72e8d6d6145e294c0febbe0dcc330781291b87**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

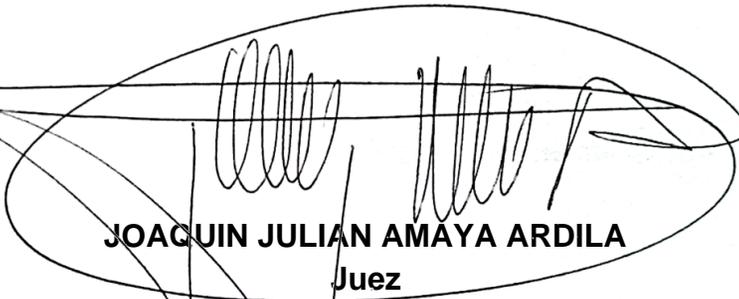


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud del apoderado de la demandante (fl. 282), de relevarlo del cargo de curador ad-litem para el cual fue designado, el Despacho no accede a lo deprecado, como quiera que esta Sede Judicial no fue quien lo nombro para dicho cargo.

Ahora, si el togado a bien lo tiene, puede renunciar al mandato conferido, con las consecuencias que ello implica, caso en el cual el Juzgado entraría a estudiar dicha solicitud.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ca816da7ec93a7d158582e8ad88fe76d302aa7350ed56f80c14013a7f3f3e42**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

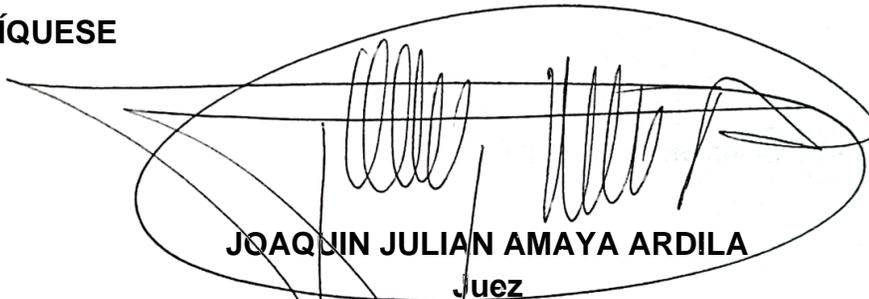


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 72 y 73)

En caso de existir dineros retenidos en favor de la ejecución, se ordena la entrega a la parte demandante o a su apoderado con facultad para recibir.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d15d4e59347fa902f1324fc4db3f73ce7668534e019e1d08041690fda61372f**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Se ocupa el Despacho de decir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada (fl. 101 C.1) y la objeción formulada por la ejecutante (fl. 108).

De la revisión de las liquidaciones de crédito presentadas por ambas partes, observa el Despacho que ninguna de estas se puede tener en cuenta, toda vez que no están atendiendo lo ordenado en la sentencia del 05 de junio del presente año, respecto a la imputación de los abonos realizados, en los términos del artículo 1653 del Código Civil, imputando los pagos primero a intereses, en la fecha en que se realizaron cada uno, y el saldo a capital; así mismo, lo liquidado por intereses moratorio, en las dos liquidaciones, difiere de la liquidación realizada por el Juzgado (fl. 111)

Además de que en la liquidación presentada por la apoderada del ejecutado se está incluyendo abonos que no fueron reconocidos en la sentencia, mas exactamente los abonos que se refieren del mes de noviembre y diciembre de 2020.

Ahora, de la liquidación realizada por el Juzgado se advierte que a fecha 17 de mayo de 2023, con el pago por \$5.500.000, realizado por el demandado a la cuenta de la copropiedad, del cual obra prueba a folio 84, pago que es reconocido por el extremo demandante, la presente obligación se encontraba saldada, existiendo a la fecha, después de sumar las cuotas de los meses de mayo y junio de 2023 (\$690.000), un saldo a favor del ejecutado por valor de \$1.039.262,17. Suma de dinero que deberá ser devuelta por la administración de la copropiedad o en su defecto imputar a futuras cuotas, como a bien convengan las partes.

Por lo anterior, el Despacho de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C. G. del P., procede a MODIFICARLA, conforme la liquidación realizada por el Juzgado, obrante a folio 111 C.1, como sigue:

Asunto	Valor
Total Capital	\$ 8.988.000,00
Cuotas mayo y junio 2023	\$ 690.000,00
Total Interés Mora	\$ 1.944.737,83
Total a Pagar	\$ 11.622.737,83
- Abonos	\$ 12.662.000,00
Saldo a favor	\$ 1.039.262,17

Por lo anterior, el Despacho modificará la liquidación del crédito y en mérito de lo expuesto,

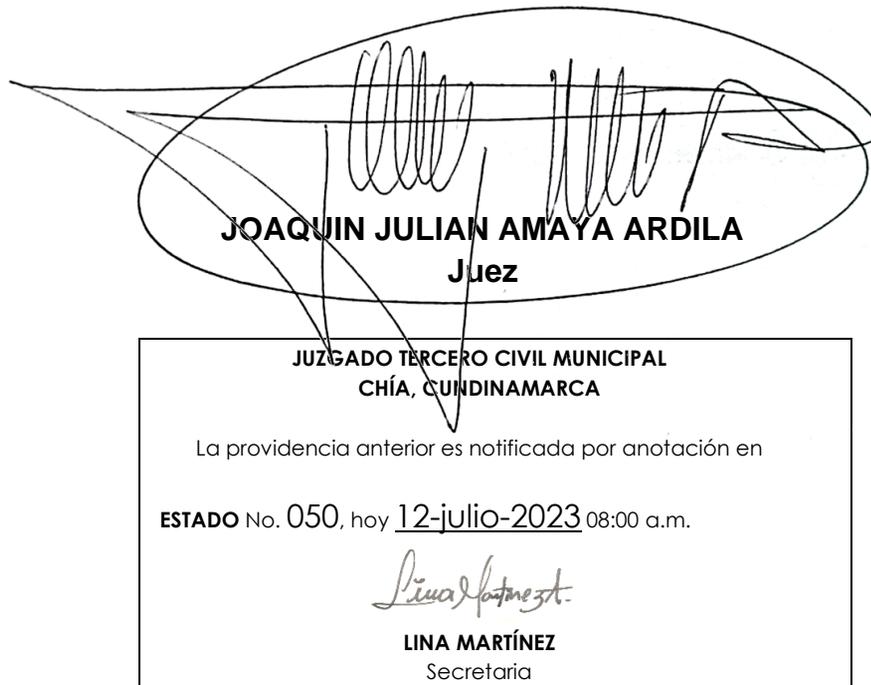
**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, en los términos y cantidades arriba reseñados.

**SEGUNDO: APROBAR** la anterior liquidación, por encontrarla ajustada a derecho.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al despacho, para decidir sobre la terminación del proceso, como quiera que la obligación perseguida se encuentra saldada.

**NOTIFÍQUESE**



DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a37139dd1d311bb3903fe66af9cfe289ec5f327ea62ce8b8958cb86c9f2ee2a**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

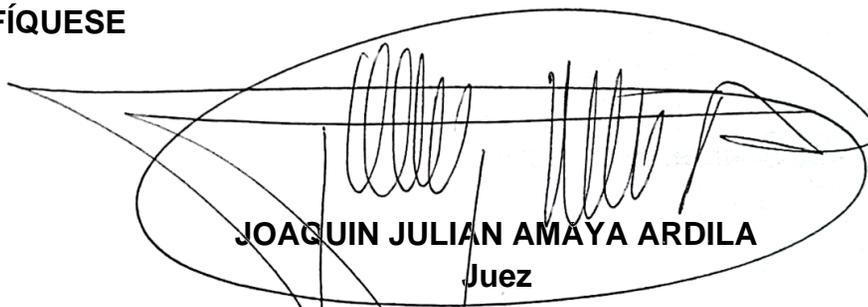


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Respecto a la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 48 C.1), el Juzgado no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que se están incluyendo valores que no fueron ordenados en el mandamiento de pago, esto es, lo incluido por concepto de «sanciones».

En consecuencia, se REQUIERE al apoderado de la parte ejecutante, para que aporte nueva liquidación del crédito, en la cual se corrijan las falencias advertidas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88e26c075a20f4821a53f80895ad862c1f60e0052178adba75ccbed9ebe5f5d0**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:41 PM

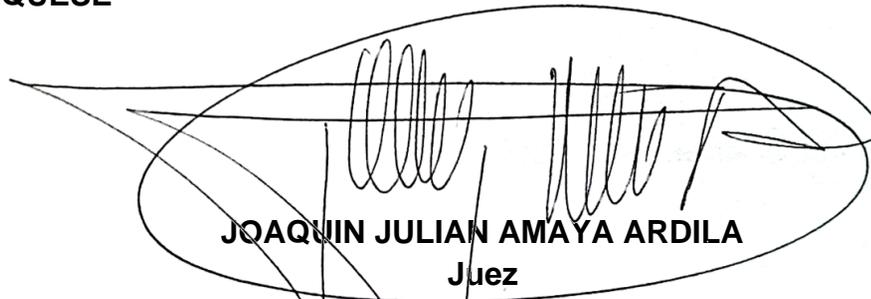
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 219) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad6f880beb6ee03c46bbcd7f256cda9077723afd884eb27c4c9417c7acf4d2**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se decide el Recurso de Reposición en subsidio el de queja, interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada, en contra de la providencia adiada el 04 de mayo de 2023, mediante la cual se negó el recurso de apelación, impetrado de manera subsidiaria, en contra del auto del 14 de marzo ogaño.

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Solicita el recurrente que se revoque el auto atacado, aduciendo que se equivoca el Despacho al negar el recurso de apelación, al considerar que es improcedente, por tratarse de un asunto de única instancia; aduce como argumentos de su defensa, en lo fundamental, que en virtud de lo dispuesto en los numerales 5° y 6° del artículo 321 del C. G. del P., el recurso de apelación es procedente contra el auto que rechace de plano un incidente, así como el que lo resuelva; agrega, *«que no conceder el recurso de apelación va en contra del mandato constitucional de acceso a la administración de justicia porque coarta la contradicción y defensa a que tiene derecho el recurrente, así sea un proceso de mínima cuantía porque lo que esta en juego es precisamente el ejercicio de un derecho previsto como fundamental en nuestra constitución»*.

Del escrito presentado, se corrió traslado a la parte contraria, conforme al artículo 110 del C.G.P., sin que dentro del término concedido para el efecto, se realizar pronunciamiento alguno al respecto<sup>1</sup>.

**CONSIDERACIONES**

Se tiene decantado que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que emitió la providencia sea el que la revise y, si es del caso, reconsidere su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que: *«...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoque»*.

---

<sup>1</sup> Folio 50

Así mismo, establece la norma en cita, que cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, asunto que para el presente caso así ocurrió. La providencia recurrida se notificó en estado del 05 de mayo de 2023, el término para acudir a su reposición era hasta el 10 del mismo mes y año, y el escrito que en tal sentido se presentó, fue radicado el 09 de mayo del año que avanza.

De igual forma, señala el precitado artículo, que *«el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contengan puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos»*<sup>2</sup>.

Como el recurso que acá se estudia, está dirigido a controvertir lo atinente a la decisión de negar el recurso de apelación, al considerarse por el Juzgado que es improcedente, al tratarse este de un punto nuevo, respecto a la decisión contenida en el auto del 14 de marzo de 2023, se entrara a realizar su análisis.

Ahora bien, señala el recurrente que se equivoca el Juzgado al negar el mecanismo vertical, al considerar que es improcedente, por tratarse de un asunto de única instancia; aduce como argumentos de su defensa, en lo fundamental, que en virtud de lo dispuesto en los numerales 5° y 6° del artículo 321 del C. G. del P., el recurso de apelación es procedente contra el auto que rechace de plano un incidente, así como el que lo resuelva; agrega, *«que no conceder el recurso de apelación va en contra del mandato constitucional de acceso a la administración de justicia porque coarta la contradicción y defensa a que tiene derecho el recurrente, así sea un proceso de mínima cuantía porque lo que esta en juego es precisamente el ejercicio de un derecho previsto como fundamental en nuestra constitución»*.

A su vez, expone nuevamente los argumentos con los cuales se formuló el recurso de reposición inicialmente contra el auto del 14 de marzo del presente año, referentes a la indebida notificación de la parte demandada, estos no serán tenidos en cuenta, como quiera que se estaría emitiendo nuevamente un pronunciamiento sobre puntos ya decididos, lo que es contrario a lo dispuesto por el artículo 318 *ejusdem*.

Así bien, revisado los argumentos del recurso, solo en lo que respecta a la procedencia de la apelación, de entrada, debe advertirse que será negado como pasará a exponerse:

---

<sup>2</sup> Inciso 4° artículo 318 del C.G.P.

El artículo 321 del C.G.P., establece que “... También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia...”, y en lista un total de 10 eventos en los cuales el recurso procede contra autos. Es decir, que si bien la apelación procede en los eventos allí dispuestos, entre los cuales esta, el auto que rechaza de plano un incidente y el que lo resuelva, dicha providencia debe ser proferida en proceso cuyo trámite sea de «primera instancia».

Luego, como el presente proceso, es de mínima cuantía (art. 25 C.G.P), en consecuencia, de única instancia (art. 17 núm. 1º), el mecanismo de defensa vertical es improcedente, por lo que no se accederá a la reposición formulada.

Finalmente, se **CONCEDE** el recurso de QUEJA interpuesto de manera subsidiaria, contra la providencia de fecha 04 de mayo del corriente año, conforme lo dispuesto en el artículo 352 del C. G. del P.

Sin más consideraciones, por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía – Cundinamarca,

**RESUELVE:**

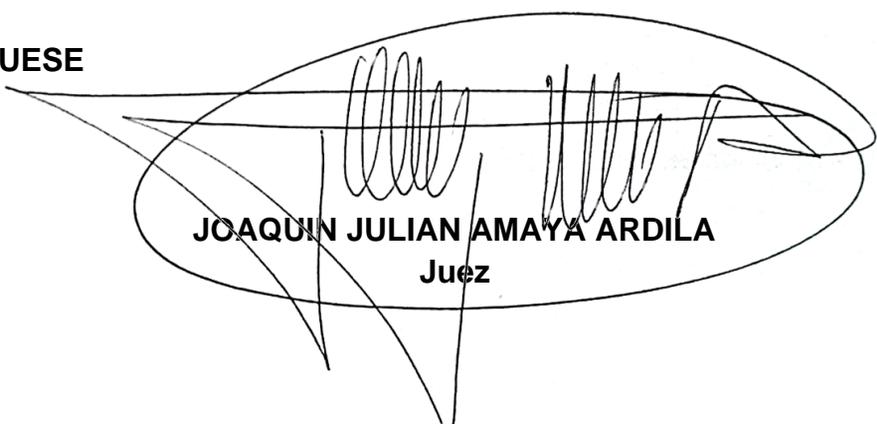
**PRIMERO. NO REPONER** el proveído calendado el 04 de mayo de 2023, por lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO. CONCEDER** el recurso de Queja, contra el auto de 04 de mayo de 2023, conforme lo dispuesto en el artículo 352 del C. G. del P.

**TERCERO.** Por secretaría **REMÍTASE** las piezas procesales pertinentes a los Juzgados Civiles del Circuito de Zipaquirá (Reparto), para lo de su cargo.

Ofíciense y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.

LINA MARTÍNEZ  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e35a1c8cc46c0e223fbc9834acd3301531fc7fcbaaea7f4f2a89de9667cee78**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Reunidos los requisitos exigidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia, con el art. 306 *ibídem*, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de EDWARD CARRILLO VILLAMIL, en contra de BLANCA YANETH CARRILLO VILLAMIL, por las siguientes sumas de dinero contenidas en la sentencia del 14 de marzo de 2023, proferida por el Juzgado 3° Civil Municipal de Chía:

1.- Por la suma de \$30.000.000 M/cte, por concepto de capital adeudado, en virtud del préstamo realizado en el mes de noviembre de 2018.

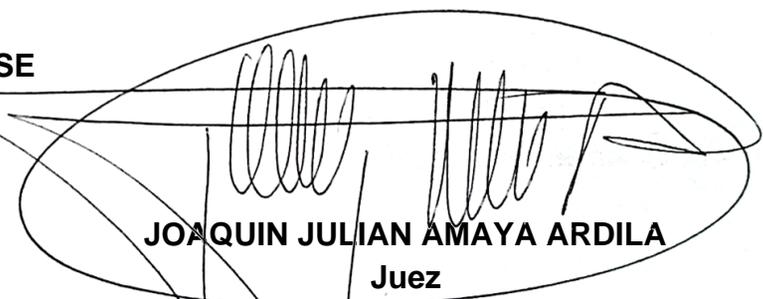
2.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, liquidados desde el 01 de agosto de 2021, a la tasa máxima legal vigente certificada por la Superintendencia financiera hasta que se verifique su pago.

3.- Por la suma de \$1.500.000,00 M/cte, por concepto de costas procesales, más los intereses moratorios legales civiles desde la ejecutoria de la providencia aprobatoria de las mismas, hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación, a la tasa consagrada en el artículo 1617 del Código Civil.

**SEGUNDO:** Sobre costas y gastos se decidirá en oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al ejecutado en la forma establecida en el artículo 306 del C.G.P., esto es, por estado, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **564dd7a710b446fe363736555983b01509d485de7f716ef8ed74e977544e8c71**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



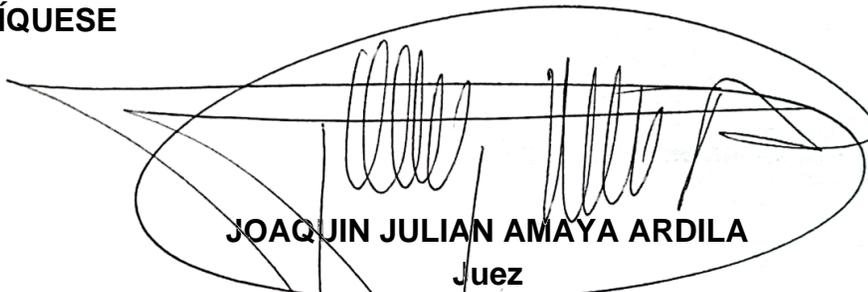
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**DECRETAR** el EMBARGO y posterior SECUESTRO del vehículo de placas JKZ493, denunciado como de propiedad de la demandada, BLANCA YANETH CARRILLO VILLAMIL.

Por secretaria, OFÍCIESE a la Secretaria de Movilidad correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9691308cc5303cbc375ffe9eaadce728f76cd5328fc8d4e3d67a759f4289b91c**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

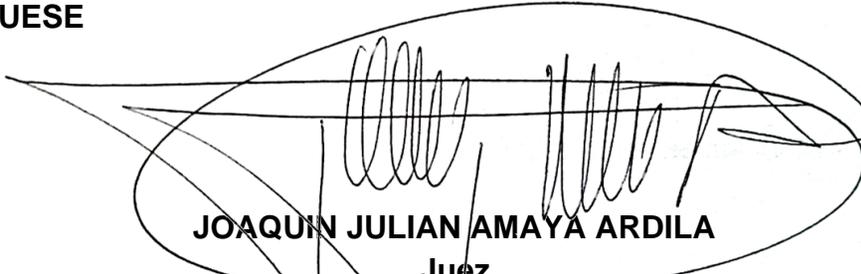
En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede (fl. 126), y de acuerdo con lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE;

**DECRETAR**, el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devengue, a cualquier título, el demandado, JERSSON AUGUSTO CASAS ABRIL, en la empresa PROFESSIONAL CONSULTING SERVICES S.A.S. Límitese la medida a la suma de **\$65.000.000**.

Por secretaria, líbrese oficio dirigido al pagador o empleador, en la forma dispuesta en el numeral 9° de canon 593 del C.G. del P.

De otra parte, requiérase al apoderado de la ejecutante, para que proceda a dar trámite al Despacho Comisorio del bien objeto de cautela, el cual obra en el plenario, sin que a la fecha se haya aportado prueba sobre su trámite.

**NOTIFÍQUESE**

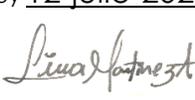


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89ae4867f836c9cd14f69e0fba59e3057579b0581d7e27f28868f7b324f01d32**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

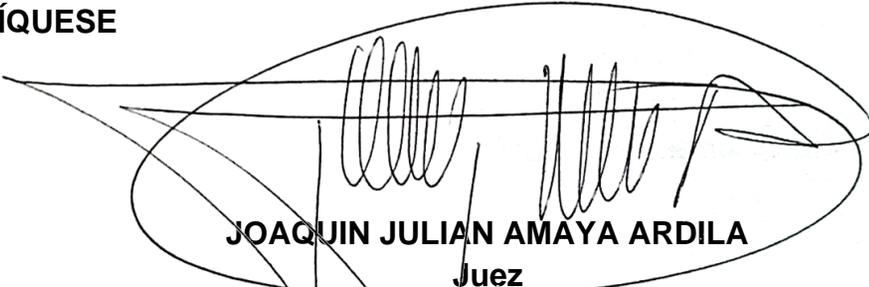
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de la ejecutada (fl. 252), de ordenar al secuestre en el asunto la entrega del bien inmueble embargo y secuestrado, como quiera que la misma peticionaria, en escrito posterior informó que la sociedad NTJ ADMIJUDICIALES S.A.S., procedió en fecha 28 de junio del presente año, a la entrega material del bien, téngase por resuelto lo deprecado.

Ahora, respecto a la solicitud de entrega del valor de los cánones de arrendamiento que el secuestre haya recibido durante el tiempo que tuvo en custodia el bien, como a ordenes del Juzgado no se han puesto dineros al respecto, se dispone **REQUERIR** a la sociedad NTJ ADMIJUDICIALES S.A.S., para que en el término de cinco días, rindan un informe de su gestión durante el tiempo que el bien inmueble estuvo bajo su custodia, y de existir dineros producidos por aquel durante dicho tiempo, los ponga a disposición del Juzgado, en la cuenta del Banco Agrario.

Por secretaria, procédase a remitir comunicación al requerido.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e80ab77a2431dddba4d67affa11af8399b0fd82f76a1137b30c743357df8729e**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Juzgado a decidir sobre las excepciones previas planteadas por el demandado, HECTOR JULIO GONZALEZ ESPINOSA<sup>1</sup>.

**FUNDAMENTO DE LAS EXCEPCIONES:**

**HABERSE NOTIFICADO EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA A PERSONA DISTINTA DE LA QUE FUE DEMANDADA:** señala la excepcionante que *«El día seis (6) de febrero del año en curso, mi prohijado fue notificado como una de las partes procesales (demandado), sin embargo, dentro del escrito subsanatorio de la demanda en referencia no aparece como parte como sujeto procesal en el acápite de demandado donde solo figura como demandado la señora ANA CECILIA GONZÁLEZ ESPINOSA»*.

**PRONUNCIAMIENTO DE LA CONTRAPARTE:**

Mediante auto del 09 de mayo ogaño<sup>2</sup>, se corrió traslado de la excepción previa formulada, y dentro del término otorgado la apoderada del demandante contestó lo siguiente:

Que en el asunto es claro contra quien se dirige la demanda, esto es, en contra de los señores, HECTOR JULIO GONZALEZ ESPINOSA, ANA CECILIA GONZALEZ ESPINOSA y LUIS ALBERTO ESCOBAR; que lo aducido por la apoderada del demandado, hace referencia es al rotulo bajo el cual se consigno el asunto en el escrito de subsanación, pero que allí se consigné que además del nombre de la señora ANA CECILIA GONZALEZ ESPINNOZA, que la demanda se dirija contra «otros», de donde resulta claro que existen mas demandados quienes en el escrito inicial se encuentran plenamente identificados.

---

<sup>1</sup> Folio 1 C.3

<sup>2</sup> Archivo 024 C.1

### CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que las partes no solicitaron el decreto de alguna prueba distinta a la documental, es por ello, que la decisión de este incidente será proferida por escrito.

Decantado lo anterior, se tiene que prevé el artículo 100 del C. G. del P., que: *«Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda»*, dentro de las cuales se encuentra en el numeral 11 de la norma en comento, el hecho de *«haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada»*.

Al respecto, es pertinente señalar que dicha excepción hace alusión al evento en el cual se notifica la demanda a persona diferente de la realmente demandada. Así, de entrada, se dirá que la situación fáctica de la excepción previa erigida por el demandado, no se configura en el presente asunto, como pasará a exponerse:

En el escrito de demanda, obrante a folio 36 (archivo 005), se consignó claramente contra quien iba dirigida la presente acción, en los siguientes términos: *«...por medio del presente escrito manifiesto a usted señor Juez, que instauo DEMANDA ORDINARIA DE SIMULACION ABSOLUTA en contra del señor HECTOR JULIO GONZALEZ ESPINOSA, ANA CECILIA GONZALEZ ESPINOSA y LUIS ALBERTO ESCOBAR como Tradente personas mayores de edad, residentes y vecinos de Chía Cundinamarca, identificados con la cedula de ciudadanía números 80.405.751, 20.982.885 y 17.170.001, respectivamente (...)*».

Luego, la identificación del señor HECTOR JULIO GONZALEZ ESPINOSA, a quien corresponde el numero de cedula 80.405.751, es mas que clara. Tanto así, que en el escrito de contestación de la demanda que se presentare en nombre de este, así como en el que se formularon las excepciones previas (archivo 016 y folio 1 C.3), aparece plenamente identificado por su nombre completo y documento de identidad, el cual es el mismo antes transcrito, lo que refiere que se trata de la misma persona.

No entiende el Suscrito como concluye la togada que su representado no era uno de los demandados en el asunto, por el hecho de que en la referencia del memorial de subsanación su nombre no figura, cuando su representado se encuentra plenamente identificado, por nombre y número de documento, tanto en el escrito de demanda, en el poder conferido a la abogada GLORIA MELO, como en el auto que admitió la demanda.

Así las cosas, baste lo anterior, para negar la excepción previa de «haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada», esgrimida por la parte pasiva.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

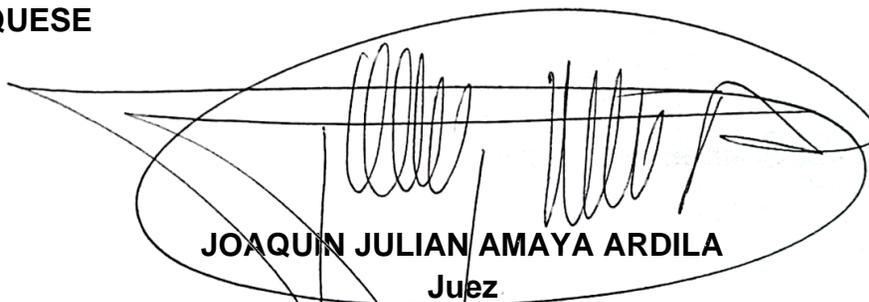
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción previa propuesta, por los argumentos señalados en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, el señor HECTOR JULIO GONZALEZ ESPINOSA, conforme lo prevé el inciso 2° del numeral 1° del artículo 365 del C. G. del P., para tal efecto se señala la suma equivalente a 1 SMMLV, esto es, \$1.160.000.

**TERCERO.** Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a99ebdd75d061d99622f87df077f07b27e7b306523acdc9a9de8e3c3549482c0**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Mediante proveído calendado el 30 de agosto de 2022, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de MARIA TERESA SANCHEZ FORERO, en contra de los señores, NOLBERTO BAUTISTA GOMEZ y YASMIT DE JESUS PADILLA GERMAN (Folio 11).

El demandado, NOLBERTO BAUTISTA GOMEZ, se notificó del mandamiento de pago, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (fl. 33), sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

De otra parte, el demandante desistió de las pretensiones respecto del demandado, YASMIT DE JESUS PADILLA GERMAN, asunto al cual accedió el Despacho en auto del 29 de junio del corriente año (fl. 42).

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

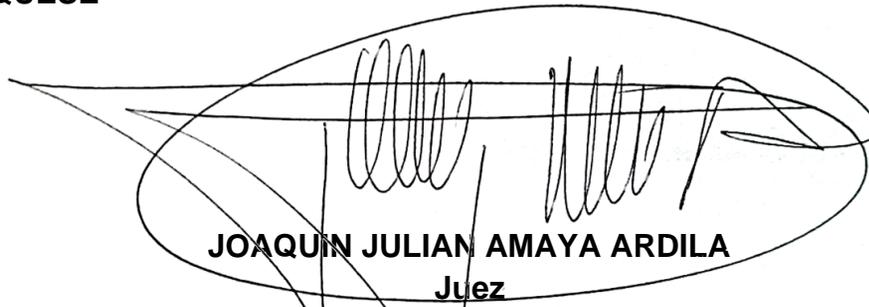
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, a favor de la ejecutante. Para tal efecto se señala la suma de \$1.000.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaría practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcc0279ae78118700fa7d1f82eb3242428cc943072b5106509ca5e3d0b5dba59**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

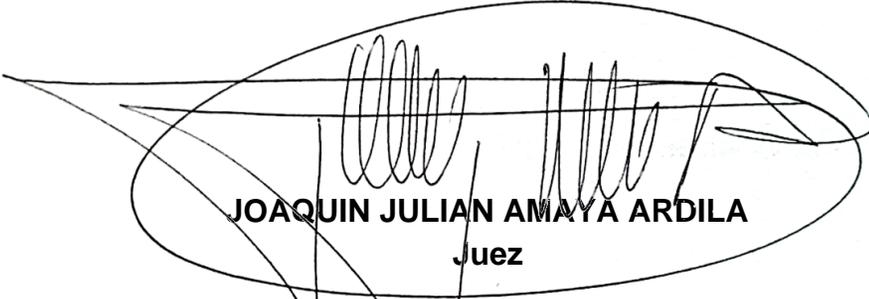


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Respecto a la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 48 C.1), el Juzgado no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que se están liquidando intereses de mora sobre el capital librado en el punto uno, sin que ello se hubiese dispuesto en la orden de pago.

En consecuencia, se REQUIERE al apoderado de la parte ejecutante, para que aporte nueva liquidación del crédito, en la cual se corrijan las falencias advertidas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **229a7fc2dad6b3ef52cecc074f0d70d9d371ebe0853a27c1195cf75ae39dbc6c**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



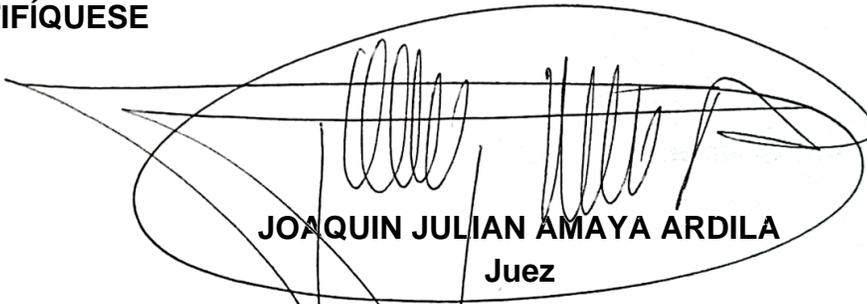
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**DECRETAR** el EMBARGO y posterior SECUESTRO del vehículo de placas BWF050, denunciado como de propiedad del demandado, HECTOR GIOVANNY CASALLAS OVALLE.

Por secretaria, OFÍCIESE a la Secretaria de Movilidad correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f099c297e7914cbf29d69d758df3f506cc684942b8e84201ba39fdee42ed833**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Vencido el termino de traslado de la demanda y habiéndose propuesto excepciones de mérito por el demandado, de las cuales se corrieron traslado mediante auto anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del Código General del Proceso, SE DISPONE:

**CITAR** a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente.

Se DECRETAN, las siguientes PRUEBAS:

**A SOLICITUD DEL DEMANDANTE.**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba del escrito de demanda y con el cual recorrió el traslado de las excepciones.

**A SOLICITUD DE LA PARTE DEMANDADA**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba del escrito con el cual contesto la demanda.

**DE OFICIO**

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Que absolverá el señor VICTOR MANUEL GIL MUÑOZ, parte demandante en el asunto, y el señor WILLIAM ALBERTO ROMERO GUERRERO, parte demandada.

Para llevar a cabo esta audiencia se fija la hora de las \_\_09:00\_AM\_\_, del día \_\_VEINTITRES\_(23)\_\_ del mes de \_\_AGOSTO\_\_ del año 2023.

Para el desarrollo de la audiencia deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO: IMPORTANTE**, las partes deberán el día de la audiencia disponer de un lugar adecuado y del tiempo necesario para la asistencia a la misma; so pena de que sean retirados de la diligencia, por no atender al decoro que amerita la actuación.

**SEGUNDO:** En caso de desarrollarse de forma virtual a través de la plataforma *TEAMS*, el organizador de la audiencia será el usuario "Juzgado 03 Civil Municipal - Cundinamarca - Chía" <j03cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

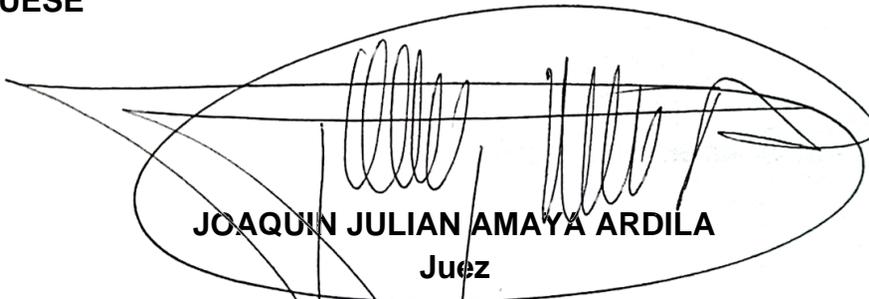
Para la adecuada conexión a la audiencia, las partes deberán verificar que tienen actualizado el correo electrónico, a través del cual les llegará la citación y el *link* de conexión.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría créese la audiencia en *TEAMS* y realícese las invitaciones a los abogados reconocidos. De requerirse sustituciones de poderes o alguna situación especial, deberá allegarse al correo institucional al menos con una hora antes de comenzar la audiencia.

**CUARTO:** Si alguna de las partes no tiene las condiciones tecnológicas para conectarse vía remota a la audiencia, deberá informarlo al Despacho con un (1) día de anticipación, y podrá asistir a las instalaciones del Juzgado a la fecha y hora de la audiencia, donde se le brindarán las condiciones para que participe de la misma.

**QUINTO:** La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac53b856913cc1c875fdc92b84b4c66fdac9e266a27425ba86facd2393eb0ea**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Procede el Juzgado a decidir sobre las excepciones previas planteadas por el demandado, NELSON GUILLERMO LESMES LANCHEROS y ODILIA MARÍA LESMES ALVARADO<sup>1</sup>.

**FUNDAMENTO DE LAS EXCEPCIONES:**

**(i) PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO**

**ASUNTO:** señalan que en el asunto existe pleito pendiente, ya que «...la parte demandante los señores DORA PATRICIA GUABA ALVARADO Y ELÍAS JOSÉ GUABA ALVARADO por intermedio de su apoderado el abogado LUIS RICARDO RODRIGUEZ BENAVIDES, interpusieron un incidente de desembargo dentro del proceso sucesorio del señor ANGEL MARÍA ALVARADO GONZÁLEZ, que se adelanta en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Chía, bajo el radicado No. 2020-00258»; refieren que dicho asunto no se ha decidido, y que este «...tiene las mismas pretensiones, las mismas partes y fundamentado en los mismos hechos que la demanda aquí incoada (...)».

**(ii) NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES**

**NECESARIOS:** aducen como argumentos de esta excepción previa, que los demandantes conocen el nombre y ubicación de más herederos del señor ÁNGEL MARÍA ALVARADO GONZÁLEZ, de los que se mencionan en el escrito de demanda, los cuales, a su consideración, deben ser citados; que por esta razón, existe una indebida integración del «*Litis consorcio necesario*».

**PRONUNCIAMIENTO DE LA CONTRAPARTE:**

Del escrito de excepciones previas se corrió traslado a la parte contraria, en los términos del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, quien dentro del término otorgado solicitó no acceder a ninguna de las dos excepciones formuladas, por no haber lugar a ello<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Folio 3 C.2

<sup>2</sup> Folio 1 C.2

<sup>3</sup> Folio 460 C.2

### CONSIDERACIONES:

Teniendo en cuenta que las partes no solicitaron el decreto de alguna prueba distinta a la documental, la decisión del presente incidente será proferida por escrito.

Decantado lo anterior, se tiene que prevé el artículo 100 del C. G. del P., que: «*Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda*», dentro de las cuales se encuentran en el numeral 8° y 9° de la norma en comento, el hecho de existir «*pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto*» y «*no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios*».

Respecto a la primera, es pertinente señalar que la existencia de un pleito pendiente hace alusión a la imposibilidad que existe de adelantar dos procesos entre unas mismas partes y con idénticas pretensiones, ya que con ello se corre el riesgo de existir sentencias contradictorias ante una cosa juzgada viciada o defectuosa.

Esta excepción llamada también litisdependencia o litiscontestatio, para que se configure, requiere que se estructuren simultáneamente y concurrentemente los siguientes requisitos: i) identidad de partes, ii) identidad de causa, iii) identidad de objeto, iv) identidad de acción y v) existencia de dos procesos.

Ahora, frente a la segunda excepción formulada, esta se configura en los casos en que existe un litisconsorcio necesario, ya sea por activa o por pasiva, debiéndose citar, en caso de prosperar la excepción, a las personas que deben integrar la parte respectiva.

Así de entrada, se dirá que ninguna de las excepciones previas erigidas por los demandados, se configura en el presente asunto, como pasará a exponerse:

Respecto a la excepción de «pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto», es claro que el trámite de «incidente de desembargo» surtido dentro del proceso de sucesión del señor ANGEL MARÍA ALVARADO GONZÁLEZ, bajo radicado No. 2020-00258 de conocimiento del Juzgado Segundo Civil Municipal de Chía, no tiene identidad de objeto y mucho menos identidad de acción con respecto al proceso declarativo de pertenencia en contra de los herederos determinados e indeterminados de ANGEL MARÍA ALVARADO GONZÁLEZ, que en este Despacho

se adelante, más allá que las partes que propusieron el incidente de desembargo, sean las mismas que instauran la acción de pertenencia. Memórese que para que se configure la aludida excepción previa, se requiere que los requisitos se estructuren simultánea y concurrentemente.

Así, le asiste razón al togado que representa a los demandantes, en cuanto a que *«...una cosa es el incidente de desembargo y otra muy diferente es el proceso declarativo de pertenencia, que en esencia persiguen objetivos muy diferentes, el primero pretende proteger por parte del poseedor el bien que este posee y del cual siente como suyo, entendiendo este incidente como un medio de defensa a su posesión, y la segunda pretende titular el inmueble que tiene en posesión una persona con el ánimo y corpus, a través de la prescripción adquisitiva de dominio»*.

Así las cosas, baste lo acotado, para negar la primera de las excepciones previas formulada.

Ahora, frente a la excepción del numeral 9° del artículo 100, de «no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios», de donde se solicita la integración del contradictorio respecto a los señores, Rafael Alvarado González, Elvinia González Ramírez, Carlos Arturo Cortes Alvarado y Briceida Alvarado López, como herederos del señor ANGEL MARIA ALVARADO GONZALEZ, no se aporó prueba si quiera sumaria de la calidad en que se pretende esto sean citados al asunto, correspondiéndole la carga de la prueba a quien alega un supuesto de hecho, conforme el artículo 167 del estatuto procesal general.

Luego, no hay lugar a decretar la excepción previa formulada, al no haberse acreditado la calidad aducida para la integración del litisconsorcio. No obstante, como la demanda se admitió, además, de los herederos determinados, contra los herederos indeterminados del señor ANGEL MARIA ALVARADO GONZALEZ, y de las personas indeterminadas que se crean con algún derecho sobre el bien a usucapir, las personas citadas en el párrafo anterior, pueden acudir al proceso si a bien lo tiene, acreditando la calidad en que deseen intervenir, mas de momento al no existir prueba de la calidad aducida por el excepcionante, no habría lugar a integrar el contradictorio con estos.

Así las cosas, baste lo anterior, para negar la excepción previa de «no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios», esgrimida por la parte pasiva.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

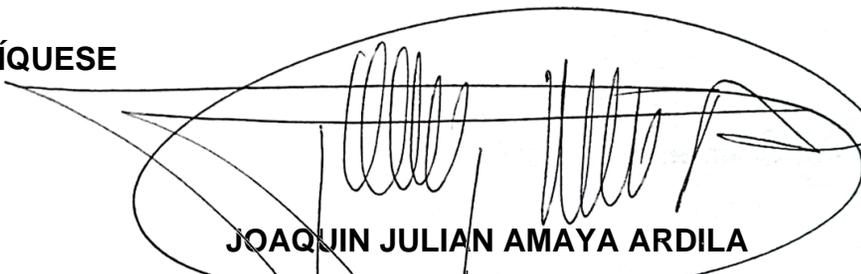
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones previas propuestas, por los argumentos señalados en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a los demandados, NELSON GUILLERMO LESMES LANCHEROS y ODILIA MARÍA LESMES ALVARADO, conforme lo prevé el inciso 2° del numeral 1° del artículo 365 del C. G. del P., para tal efecto se señala la suma equivalente a 1 SMMLV, esto es, \$1.160.000.

**TERCERO.** Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85edcda0a9f912027a3307aa803721d52e83cce0dde500d9f8a9b0b08457350d**

Documento generado en 11/07/2023 07:22:59 PM

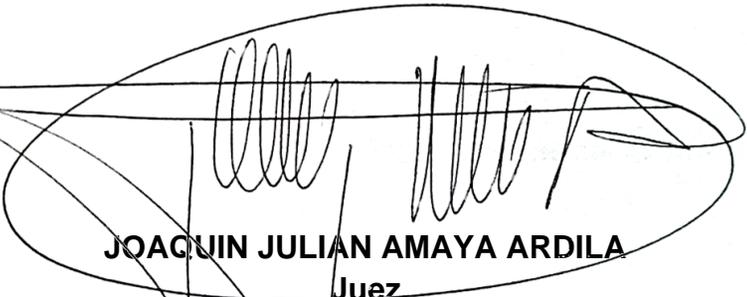
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que antecede, previo a acceder a ella, se **REQUIERE** al apoderado de la demandante, para que manifieste bajo juramento como obtuvo la dirección electrónica de notificación del demandado (art. 8 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e99c19583ba6165b087455ff0200c48c949da7380a1a373a578b78fc0f5b2735**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

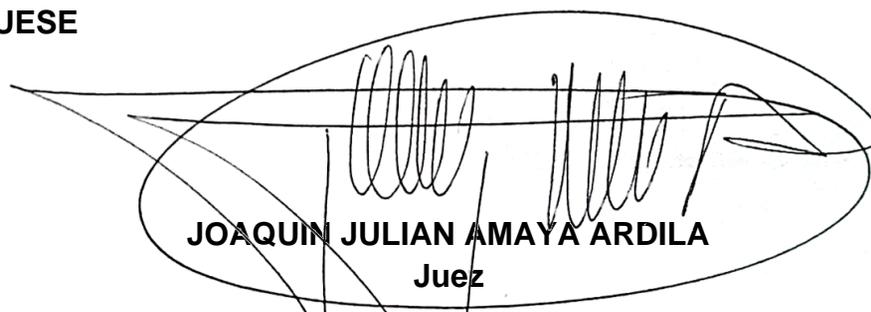


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a las diligencias allegadas, **TÉNGASE** por notificado a los demandados, del auto que admitió la demanda, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (FL. 92 al 97 C.1), quienes dentro del término que la ley les concede para el efecto, no contestaron la demanda.

Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc162cb69fc3f926e40124fb16087e7d72786881f6d72f9b20f57662aa7943c0**  
Documento generado en 11/07/2023 07:23:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

Vencido el termino de traslado de la demanda y habiéndose propuesto excepciones de mérito por el demandado, de las cuales se corrieron traslado mediante auto anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del Código General del Proceso, SE DISPONE:

**CITAR** a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente.

Se DECRETAN, las siguientes PRUEBAS:

**A SOLICITUD DEL DEMANDANTE.**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba del escrito de demanda.

**2.- TESTIMONIALES**

Que rendirán los señores, LUIS EDGAR MORA ALMANZA y LUIS ANTONIO CAMARGO BOJACA, únicamente sobre los hechos descritos en la solicitud.

**A SOLICITUD DE LA PARTE DEMANDADA**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba del escrito con el cual contesto la demanda.

**2.- TESTIMONIALES**

Que rendirá el señor, YOBANY ALEX BARRERA LOPEZ, únicamente sobre los hechos descritos en la solicitud.

**DE OFICIO**

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Que absolverá la señora MARTHA JANETH GALINDO RIVERA, parte demandante en el asunto, y el señor WILLIAM ANDRÉS MODERA IBÁÑEZ, parte demandada.

Para llevar a cabo esta audiencia se fija la hora de las \_\_09:00\_\_AM\_\_, del día \_\_VEINTICUATRO\_\_(24)\_ del mes de \_\_AGOSTO\_\_ del año 2023.

Para el desarrollo de la audiencia deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO: IMPORTANTE**, las partes deberán el día de la audiencia disponer de un lugar adecuado y del tiempo necesario para la asistencia a la misma; so pena de que sean retirados de la diligencia, por no atender al decoro que amerita la actuación.

**SEGUNDO:** En caso de desarrollarse de forma virtual a través de la plataforma *TEAMS*, el organizador de la audiencia será el usuario "Juzgado 03 Civil Municipal - Cundinamarca - Chía" <j03cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

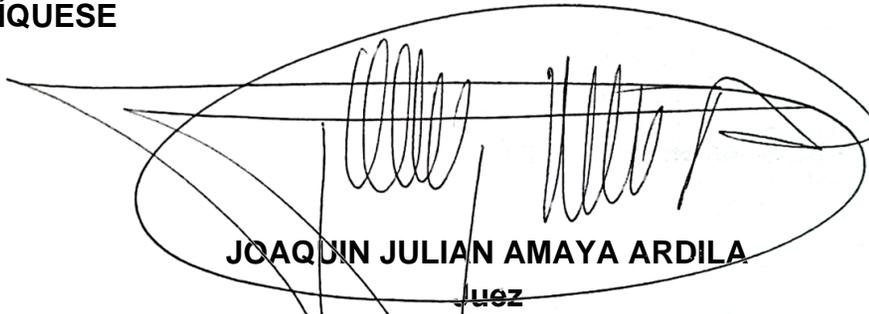
Para la adecuada conexión a la audiencia, las partes deberán verificar que tienen actualizado el correo electrónico, a través del cual les llegará la citación y el *link* de conexión.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría créese la audiencia en *TEAMS* y realícese las invitaciones a los abogados reconocidos. De requerirse sustituciones de poderes o alguna situación especial, deberá allegarse al correo institucional al menos con una hora antes de comenzar la audiencia.

**CUARTO:** Si alguna de las partes no tiene las condiciones tecnológicas para conectarse vía remota a la audiencia, deberá informarlo al Despacho con un (1) día de anticipación, y podrá asistir a las instalaciones del Juzgado a la fecha y hora de la audiencia, donde se le brindarán las condiciones para que participe de la misma.

**QUINTO:** La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
JUEZ

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe4f0ef99e6d77960d9e2cc1b9e2374a457572446967e4610753734092156b51**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Observado el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, procede el despacho a pronunciarse como sigue:

El artículo 90 del Código General del Proceso, establece: “*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, **para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.** Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.* (Subrayado y negrilla del Juzgado).

En este entendido, es pertinente recordar que, mediante auto de fecha 25 de mayo de 2023, se inadmitió la presente demanda, con el fin de que la parte demandante 1) allegara Certificado de Existencia y Representación legal de BOSQUE DE LA VICTORIA P.H. con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, 2) solicitara el emplazamiento de los herederos indeterminados de la señora BEATRIZ JIMÉNEZ SARMIENTO, y 3) aportara el Registro Civil de Nacimiento de MARCELA MARROQUIN JIMÉNEZ, NATHALI MARROQUIN JIMÉNEZ, CLAUDIA MARROQUIN JIMÉNEZ, ALEJANDRO MARROQUIN JIMÉNEZ y MAURICIO MARROQUIN JIMÉNEZ, en aras de acreditar el vínculo entre los mencionados y la señora BEATRIZ JIMÉNEZ SARMIENTO.

En lo que respecta a la causal primera de inadmisión, señaló que no existe norma alguna en la que se consagre tal exigencia de que el certificado de representación no pueda tener más de treinta (30) días de expedido, en contraposición, sostuvo que el artículo 85 del Código General del Proceso, el cual consagra lo relacionado con la prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado, exime al usuario de la administración de justicia de dicha carga.

Frente a tal pronunciamiento, el Despacho no encuentra razón a los argumentos esgrimidos, y se aclara, que si bien, con la demanda, el apoderado judicial de la parte demandante aportó el Certificado de Existencia y Representación Legal de BOSQUE DE LA VICTORIA P.H., lo cierto es que este data del 24 de noviembre de 2022, por lo que al momento de presentar la demanda, esto es, el 02 de mayo de 2023, dicho certificado contaba con una antigüedad de entre cinco y seis meses, sin embargo, más allá de ello, la importancia de aportar un certificado con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, refulge en que se debe contar con un certificado actualizado, que dé cuenta al Despacho que la persona que suscribe el certificado de deuda y que otorga poder para iniciar el presente asunto, efectivamente ostenta para la fecha de radicación de la demanda, la calidad de Administrador (a) de la copropiedad.

Ahora, no encuentra el Despacho que el requerimiento efectuado en el numeral primero del auto de fecha 25 de mayo de 2023, resulte desproporcionado ni imposible de obtener por parte del togado, quien debió antes de presentar la ejecución, realizar los trámites pertinentes ante la Alcaldía del municipio de Chía, en aras de solicitar dicho certificado, y contrario a lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, este Despacho no cuenta con las herramientas ni

con acceso a ningún sistema que le permita obtener por cuenta propia la información solicitada, ni mucho menos, cuenta con una base de datos con los representantes legales de las copropiedades ubicadas en el municipio de Chía, siendo deber del apoderado obtener dicha documentación.

En lo que respecta a la causal segunda de inadmisión, esta fue subsanada en debida forma.

Seguidamente, frente a la causal tercera de inadmisión, el apoderado judicial de la parte actora, manifestó que le era imposible cumplir con lo requerido, dado que desconoce dónde puede obtener dichos documentos, y que en virtud de lo establecido en el artículo 90 inciso primero del Código General del Proceso, solicita que en el mandamiento de pago se ordene a los herederos demandados, para que dentro del término de traslado alleguen los correspondientes certificados de registro civil de nacimiento con los que se acredite su calidad de herederos de la señora BEATRIZ JIMÉNEZ SARMIENTO.

En primera medida, siendo el objeto de la presente acción, que se libre mandamiento de pago contra con los herederos determinados e indeterminados de la señora BEATRIZ JIMÉNEZ SARMIENTO, era deber de la parte actora acreditar el parentesco de los señores MARCELA MARROQUIN JIMÉNEZ, NATHALI MARROQUIN JIMÉNEZ, CLAUDIA MARROQUIN JIMÉNEZ, ALEJANDRO MARROQUIN JIMÉNEZ y MAURICIO MARROQUIN JIMÉNEZ con BEATRIZ JIMÉNEZ SARMIENTO, mediante la prueba idónea necesaria, que para ese caso, se trataba del Registro Civil de Nacimiento de cada uno de los enunciados anteriormente.

Respecto a la prueba idónea, que como se dijo, es el Registro Civil de Nacimiento de cada una de las personas que indica ser los herederos de la causante, el apoderado se limitó a indicar que desconocía absolutamente donde podía obtener dichos documentos, y que la administración de la copropiedad demandante también desconocía al respecto, no obstante, no demostró haber realizado alguna labor encaminada a obtener dicha información, como por ejemplo, presentar derecho de petición a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que esta informara en que Registraduría o notaría reposan los Registros Civiles de Nacimiento de los demandados, y en caso de obtener respuesta negativa, junto con la demanda solicitar oficiar a la entidad en tal sentido.

Por último, si bien en el escrito de subsanación, la parte actora solicitó que se ordenara a los demandados allegar los Registros Civiles de Nacimiento, conforme a lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., lo cierto es que el aporte de la documentación pretendida corresponde a una carga exclusiva del extremo demandante, para probar la calidad en que cita a los demandados, sin ser inicialmente atribuible a los demandados, sin que pueda perderse de vista que al ser la naturaleza del presente proceso una ejecución, las partes deben estar completamente identificadas y relacionadas con el título ejecutivo que cobra.

Se memora al apoderado judicial que toda demanda debe cumplir los requisitos establecidos en la ley para que puedan ser admitidas y continuar con el trámite legal, además, la documentación peticionada en el auto inadmisorio, comprende los

anexos que deben acompañar la demanda, conforme a lo estipulado en el numeral 2 del artículo 90 del C.G.P.

En este entendido, la documentación peticionada en auto de fecha 25 de mayo de 2023, no fue aportada dentro del término establecido, sin ser de recibo los argumentos de la parte demandada, por las razones indicadas anteriormente. Así las cosas, se procederá a rechazar la demanda en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado,

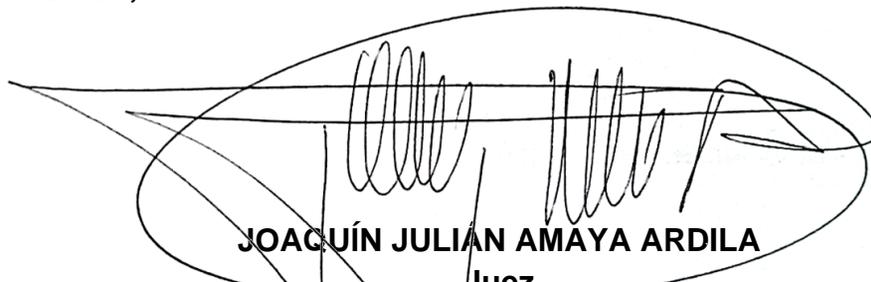
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda por no haber sido subsanada en debida forma, de conformidad al auto calendado veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0e68692c88d64ec514b56f9f71ce749340e9fb4a263017436a305dab1a016ae**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de julio de dos mil Veintitrés (2023)

La señora **RUTH PATRICIA SANTANA PINZON**, actuando en causa propia, presento demanda Declarativa, en contra de **FINANZAUTO S.A.**

Por auto del veintisiete (27) de junio del presente año, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte de los demandantes, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

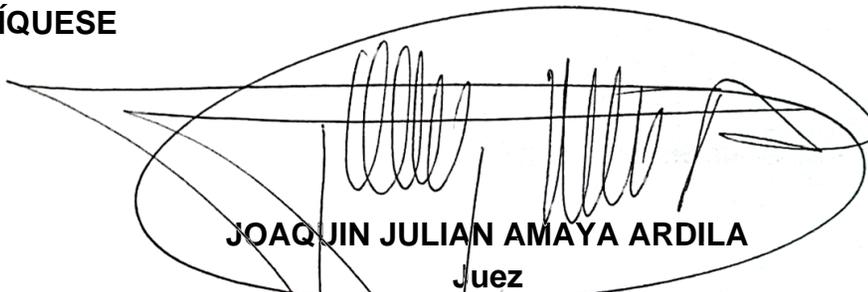
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 050, hoy 12-julio-2023 08:00 a.m.



**LINA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2865c6ac2b2a4f57522be857cf91a077757d71ecd1aa7ab39876398df25adcd**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

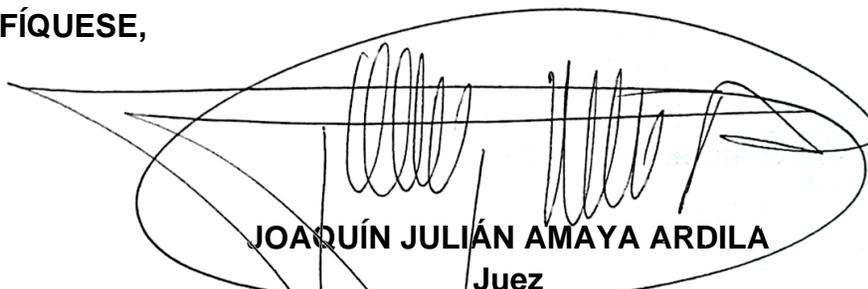
**AUXÍLIESE y DEVUÉLVASE** debidamente diligenciada la comisión **No. 045**, proveniente del **Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá**, en consecuencia, se DISPONE:

Señalar como fecha la hora de las **09:00 a.m.**, del día **diez (10)**, del mes de **agosto** del año **2023**, para llevar a cabo la diligencia de **ENTREGA ANTICIPADA de la franja o zona de terreno requerido por la ANI para la ejecución del proyecto vial "ACCESOS NORTE A LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C."**, que hace parte del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20280174, que se encuentra ubicado en esta municipalidad.

Téngase en cuenta que actúa como apoderada de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANI, la Dra. CARMEN CECILIA ÁLVAREZ GÓMEZ, identificada con C.C. 52.187.332 - T.P.101.494 del C.S. de la Judicatura, correo: [c.alvarez@accenorte.co](mailto:c.alvarez@accenorte.co).

Finalmente, SE REQUIERE a los interesados para que previamente a la fecha programada, aporten Certificado de Tradición y Libertad actualizado del inmueble del cual se segregará la franja de terreno a expropiar y Ficha Predial No. ANB-3-043, so pena de no realizar la diligencia. Así mismo, SE INSTA para que, con anticipación al día y hora señalado inicialmente, coordinen el medio de transporte necesario para el desplazamiento del suscrito y un funcionario del Despacho hasta el lugar de la diligencia, con el fin de que no se pierda tiempo al momento de practicarse la misma.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388ae930e59b47d0009f109aef57db20f92a908c6e282e6f6f69018d98adea72**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**AUXÍLIESE y DEVUÉLVASE** debidamente diligenciada la comisión **No. 040**, proveniente del **Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá**, en consecuencia, se DISPONE:

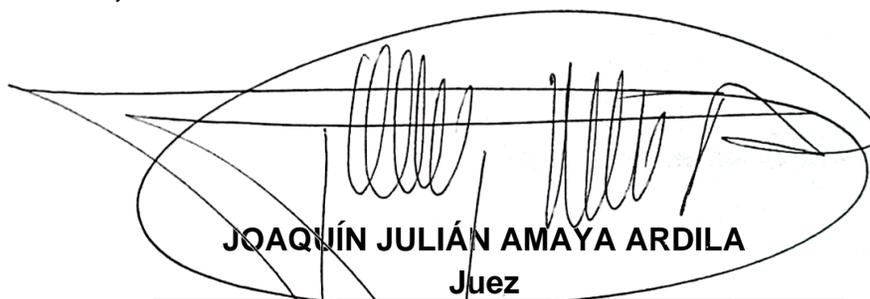
Señalar como fecha la hora de las **09:00 a.m.**, del día **quince (15)**, del mes de **agosto** del año **2023**, para llevar a cabo la diligencia de EMBARGO y SECUESTRO de los bienes muebles y enseres de propiedad de la sociedad COLOMBIANA DE SALUD S.A., que se encuentran en la Calle 10 No. 9 - 47 Oficina 104 de esta municipalidad, exceptuando vehículos, bienes sujetos a registro y demás elementos que hagan parte de la unidades o establecimientos de comercio.

Se designó como secuestre a **GRUPO DOBLE ASESORÍAS JURÍDICAS E INMOBILIARIAS S.A.S.**, y se señaló como honorarios la suma de \$250.000,00 M/cte. Por secretaría realícese la comunicación, con la advertencia de que deberá rendir un informe mensual al Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá.

Téngase en cuenta que actúa como apoderada de la parte actora, la Dra. Claudia Patricia Merlano Martínez, identificada con C.C. 41.915.156 y T.P. 76.515 del C.S. de la Judicatura, correo: [claudia\\_merlano\\_martinez@hotmail.com](mailto:claudia_merlano_martinez@hotmail.com).

Finalmente, SE REQUIERE a la parte interesada para que, con anticipación al día y hora señalado inicialmente, coordine el medio de transporte necesario para el desplazamiento del suscrito y un funcionario del Despacho hasta el lugar de la diligencia, con el fin de que no se pierda tiempo al momento de practicarse la misma.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **780c6ef335d3d04409873ff655d00cc9a5cce13337b00ef405aa415239346f7d**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor del BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra DANIELA ESPERANZA SALAMANCA PÉREZ, por las siguientes sumas de dinero;

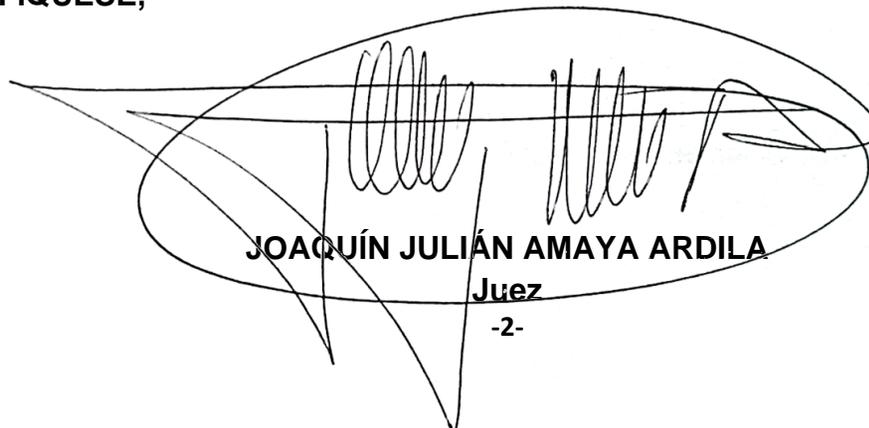
- 1.- Por la suma de **\$26.784.317,23** M/Cte., por concepto de capital adeudado del pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de **\$2.097.320,10** M/cte., por concepto de interés corrientes, liquidados a la tasa del 26.23% E.A, causados desde el 27 de enero de 2023 hasta el día 30 de mayo de 2023.
- 3.- Por los intereses moratorios, sobre el capital del numeral 1º, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde que se hizo exigible la obligación, esto es, 03 de junio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2º del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería a la Dra. **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA**, Representante Legal de **COBROACTIVO S.A.S.**, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8245d0c7acf1e418a23629526a60aa6394b82af72ac3364ea1a5161e9ef39725**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra CARLOS ERNESTO PEÑARANDA PACIFIC, por las siguientes sumas de dinero;

**PAGARÉ No. 655346870**

1.- Por la suma de **\$33.950.629,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto del pagaré No. 655346870, aportado como base de la presente ejecución.

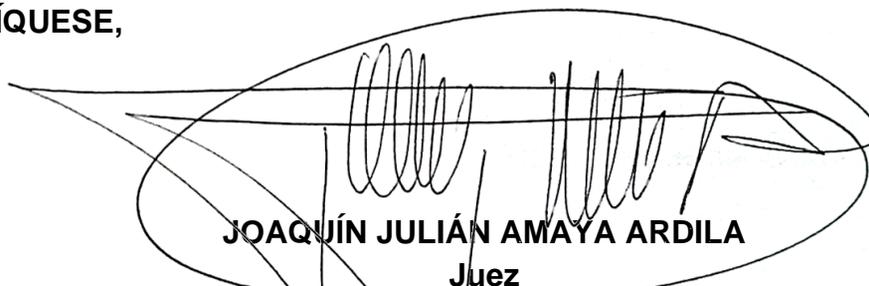
2.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 03 de junio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería al Dr. **ELKIN ROMERO BERMÚDEZ**, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a61a44b4b3ac0f2fb77a16ba92649cee1ff32bc59e2bf9077b1b028faa8212**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de la **COOPERATIVA DE ASESORÍAS COMERCIALES EN CRÉDITOS Y COBRANZAS - COOFINACREDITO** contra **OMAR LEANDRO CULMA DURÁN**, por las siguientes sumas de dinero;

1.- Por la suma de **\$184.088,00 M/Cte.**, por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de julio de 2018.

2.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de agosto de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3.- Por la suma de **\$184.088,00 M/Cte.**, por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de agosto de 2018.

4.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de septiembre de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

5.- Por la suma de **\$184.088,00 M/Cte.**, por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de septiembre de 2018.

6.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de octubre de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

7.- Por la suma de **\$184.088,00 M/Cte.**, por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de octubre de 2018.

8.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de noviembre de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

9.- Por la suma de **\$184.088,00 M/Cte.**, por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de noviembre de 2018.

10.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de diciembre de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

11.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de diciembre de 2018.

12.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de enero de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

13.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de enero de 2019.

14.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de febrero de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

15.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 28 de febrero de 2019.

16.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de marzo de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

17.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de marzo de 2019.

18.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de abril de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

19.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de abril de 2019.

20.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de mayo de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

21.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de mayo de 2019.

22.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de junio de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

23.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de junio de 2019.

24.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de julio de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

25.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de julio de 2019.

26.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de agosto de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

27.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de agosto de 2019.

28.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de septiembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

29.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de septiembre de 2019.

30.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de octubre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

31.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de octubre de 2019.

32.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de noviembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

33.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de noviembre de 2019.

34.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de diciembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

35.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de diciembre de 2019.

36.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de enero de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

37.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de enero de 2020.

38.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de febrero de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

39.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 28 de febrero de 2020.

40.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de marzo de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

41.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de marzo de 2020.

42.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de abril de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

43.- Por la suma de **\$184.088,00** M/Cte., por concepto de capital de la cuota causada y no pagada, que debió ser cancelada el 30 de abril de 2020.

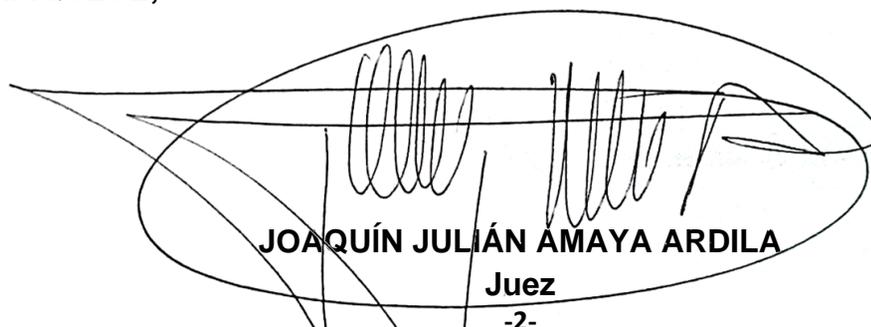
44.- Por los intereses moratorios de la anterior cuota, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 01 de mayo de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Se reconoce personería al Dr. JULIÁN DÍAZ MONCADA, como Representante Legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2178387dd170426d0130649203b2479d224e2c4392dc4f19cb1899b3b355bea9**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra HEIDI JOHANA GAMBA MONGUI, por las siguientes sumas de dinero;

**Obligación No. 155997981 contenida en el Pagaré No. 13475083**

1.- Por la suma de **\$4.868.628,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 13475083, aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por la suma de **\$552.798,00** M/cte., por concepto de interés de plazo, liquidados desde el 16 de noviembre de 2022 hasta el 04 de mayo de 2023, liquidados a la tasa del 19,08% E.A.

3.- Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral 1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 05 de mayo de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**Obligación No. 207419580649 contenida en el Pagaré No. 13475093**

1.- Por la suma de **\$27.332.865,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 13475093, aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por la suma de **\$2.699.759,00** M/cte., por concepto de interés de plazo, liquidados desde el 10 de octubre de 2022 hasta el 04 de mayo de 2023, liquidados a la tasa del 15,71% E.A.

3.- Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral 1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 05 de mayo de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

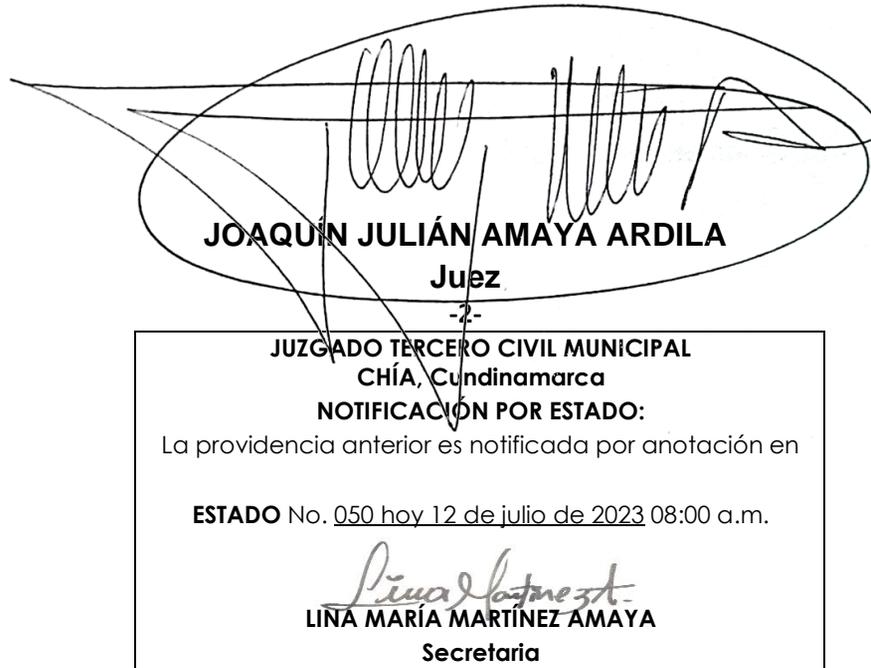
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería al Dr. **CARLOS EDUARDO HENAO VIEIRA**, Representante Legal de **POVEDA VIEIRA CONSULTORES LEGALES S.A.S**, en calidad de

apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f56a97f443028a75a24ee73dd5812a00f17b5a10f75f72ac4ef49dab9beb26e8**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

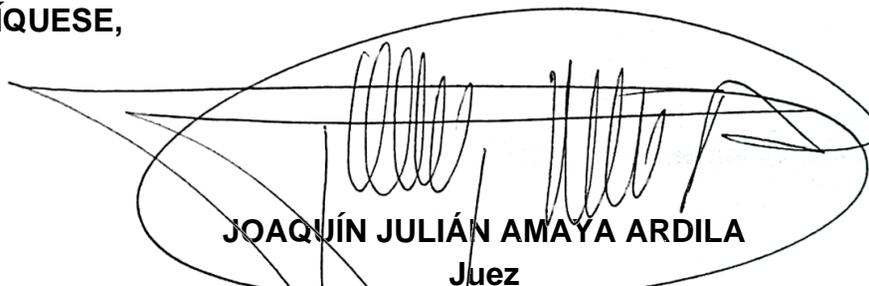


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial del extremo ejecutante, este Despacho dispone:

**PREVIAMENTE** a acceder a la solicitud de oficiar, la parte interesada deberá aportar la respuesta dada por la **E.P.S. SALUD TOTAL S.A.**, frente a la negación de la información, para proceder con las facultades que la Ley otorga para este tipo de información.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

-2-  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3739eaf5ce6bb893dbc4da5c203ea3a5b9b755c3eea78d1e512aa0e7a8c1376a**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de la señora **MARÍA FERNANDA PAVA MOLINA**.

Por auto del 27 de junio de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

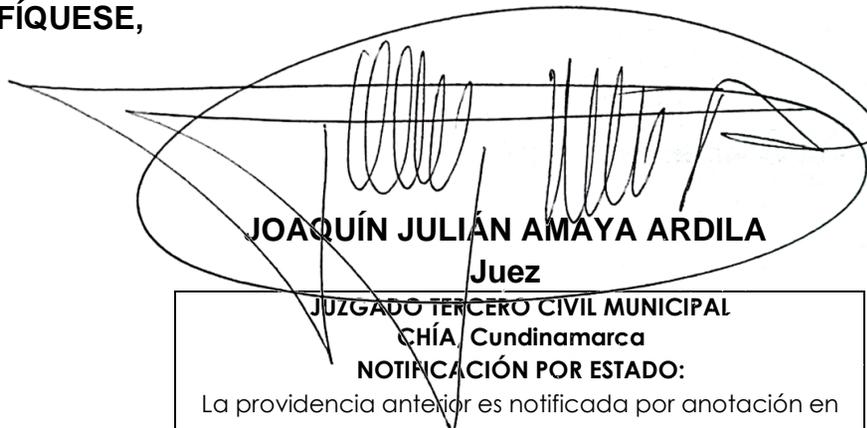
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 050 hoy 12 de julio de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25099477b1e281ee1ac7ef69087df3d12b2b5373641166fc7130437d8e105ccd**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA contra ORLANDO AMEZQUITA TAPIA, por las siguientes sumas de dinero;

**PAGARÉ No. M026300110243801589625583141.**

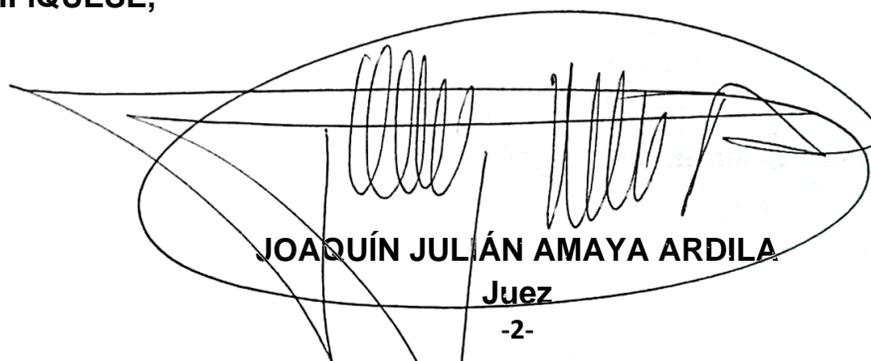
- 1.- Por la suma de **\$133.649.379,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de **\$11.932.162,00** M/cte., por concepto de intereses corrientes, causados desde el 18 de junio 2022 hasta el día 18 de enero de 2023.
- 3.- Por los intereses moratorios, sobre el capital del numeral 1º, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, esto es, 21 de junio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2º del artículo 442 del C. G. del P.

Reconocer personería a la Dra. DALIS MARÍA CAÑARETE CAMACHO, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6c0a912965a86d4b78a112631256136e23c18015f681e4dbf788570a7d59db0**

Documento generado en 11/07/2023 07:23:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**