



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: DECLARATIVO – PERTENCIA  
REFERENCIA: 251754003003-2018-00787  
DEMANDANTE: LUIS ADOLFO NIETO MORA y CARMELO  
NIETO MORA  
DEMANDADO: GREGORIO ROJAS NIZO, OTROS y  
PERSONAS INDETERMINADAS  
SENTENCIA: - 41 -

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se ocupa el Despacho en esta etapa procesal de emitir el correspondiente fallo, una vez verificado el trámite inicial que le es propio a esta clase de procesos y no observándose causal de nulidad alguna que invalide la actuación.

**II. ANTECEDENTES:**

**Demanda**

Mediante demanda que correspondió por reparto a este Despacho judicial, los señores, LUIS ADOLFO y CARMELO NIETO MORA, actuando por intermedio de apoderado judicial, instauraron demanda de Declaración de Perteneceía, en contra de los señores MARIA DEL TRANSITO, ZOILA, LUIS, GREGORIO y ANA TULIA ROJAS NIZO, LEOPOLDO BUENO GUATAME, HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ANTONIO NIETO BERRIO, y de las PERSONAS INDETERMINADAS, para que previo los trámites propios del proceso verbal, se efectúen las siguientes declaraciones:

(i) Declarar que los demandantes han adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el bien inmueble denominado el «Refugio hoy San Juan, ubicado en la Vereda La Balsa del municipio de Chía, Cundinamarca, con una extensión superficial de 1053 M2, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-798323 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona

Norte, el cual se encuentra alinderado así: **“POR EL NORTE:** En 21 metros con terrenos del Señor Gregorio Rojas Nizo; **POR EL SUR;** En 21 metros con predio de Ema Aguirre. **POR EL ORIENTE:** En 48 metros con predio de Leonardo Bueno Rojas, y **POR EL OCCIDENTE:** En 48 metros con predio de la Señora Ana Tulia Rojas y encierra”.

(ii) Que se ordene la inscripción de la sentencia en el correspondiente folio de matrícula inmobiliaria.

Las anteriores pretensiones se fundan en los siguientes hechos:

Que los señores, LUIS ADOLFO y CARMELO NIETO MORA, han tenido la posesión real y material del inmueble denominado el «Refugio hoy San Juan», ubicado en la Vereda La Balsa del municipio de Chía, Cundinamarca, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-798323 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte.

Manifiestan que la posesión en cuestión la ha ejercido por más de 10 años, a partir del fallecimiento de su señor padre, quien murió en el año 2005, y era quien con anterioridad ostentaba la posesión del bien.

Señalaron que la posesión en cuestión la han ejercido mediante actos como el mantenimiento y mejoras sobre el bien, el pago de impuestos y su explotación económica; que son reconocidos por la comunidad aledaña como dueños del mismo, y que los actos posesorios se han desarrollado de forma sido quieta, pacífica, pública e ininterrumpida.

### **Admisión**

La demanda fue admitida mediante auto del 18 de diciembre de 2018<sup>1</sup>, en donde se ordenó: (i) la inscripción de la demandan en folio de matrícula inmobiliaria del bien; (ii) la instalación de la valla; (iii) informar de la existencia de la demanda a las entidades dispuestas en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. y (iv) el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el bien objeto de la acción.

---

<sup>1</sup> Folio 48 C.1

## Contestación y excepciones

La UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS, en respuesta a la acción, indicó que consultado el sistema de registro de tierras despojadas que maneja la entidad, el predio en cuestión no registra anotación alguna<sup>2</sup>.

Por su parte, el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, señaló que consultado el sistema de información catastral de la entidad, el predio a usucapir registra los siguientes datos: Dirección El refugio; folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-798323; propietario Luis Antonio Berrio Nieto; área de terreno de 1053 M2; área construida de 102 metros, y un avalúo catastral de \$50.545.000<sup>3</sup>.

La AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS<sup>4</sup>, señaló que consultadas las bases de datos de la entidad, el predio a usucapir es de carácter URBANO, motivo por el cual no es de su competencia realizar pronunciamiento al respecto.

Y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO<sup>5</sup>, remitió informe sobre la situación jurídica del bien, en donde precisa que el bien es de propiedad privada.

De otra parte, el señor JOSE LEONARDO BUENO ROJAS, quien se notificó de la demanda a través de apoderado judicial<sup>6</sup>, en calidad de heredero de los demandados LEOPOLDO BUENO GUATAME y ZOILA ROJAS NIZO, acreditando dicha calidad mediante partida de bautizo y partida de defunción de sus progenitores<sup>7</sup>, presentado escrito a través del cual se opuso a las pretensiones y formulo la excepción de mérito que denomino «simulación»<sup>8</sup>.

El señor JUAN ANDRES BERRIO NIETO, en calidad de tercero interesado, se notificó del trámite<sup>9</sup>, sin que dentro de la oportunidad concedida, se hubiera presentado escrito manifestándose frente a la demanda.

---

<sup>2</sup> Folio 64 C.1

<sup>3</sup> Folio 86 C.1

<sup>4</sup> Folio 93 C.1

<sup>5</sup> Folio 206 C.1

<sup>6</sup> Folio 65 C.1

<sup>7</sup> Folio 67, 89 y 90 C.1

<sup>8</sup> Folio 73 C.1

<sup>9</sup> Folio 249 C.1

Finalmente, el Curador *ad-litem* designado para la representación de los demandados, MARIA DEL TRANSTTO, LUIS, GREGORIO y ANA TULIA ROJAS NIZO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ANTONIO NIETO BERRIO, y de las PERSONAS INDETERMINADAS, mediante escrito obrante a folio 322, procedió a contestar la demanda, sin oponerse a las pretensiones ni formular excepciones mérito.

### **Actuación procesal**

Por auto del 25 de abril del año en curso, se corrió traslado a la parte demandante de las excepciones propuestas, por el señor JOSE LEONARDO BUENO ROJAS, por el término de CINCO (5) DÍAS, para que se pronuncie en lo pertinente.

Mediante providencia del 16 de mayo ogaño, se citó a las partes a la diligencia de inspección judicial y se decretaron las pruebas solicitadas, fijándose como fecha para aquella, el día 27 de junio de 2023; llegado el día y la hora señalados, la diligencia no pudo ser realizada, como quiera que al verificar el estado de la valla, esta no se encontraba acorde con la norma del art. 375 del CGP.

Acreditada por la apoderada de los demandantes la corrección de la valla, el Juzgado mediante auto del 11 de julio del año que avanza, fijó nuevamente fecha para practicar diligencia de inspección judicial.

El 08 de los corrientes, se llevó a cabo la diligencia de inspección judicial, en la cual se identificó el predio en cuestión, por su área y anexidades; se practico el interrogatorio de parte y la prueba testimonial, las partes presentaron sus alegaciones, y al final de indico el sentido del fallo, accediendo a las pretensiones de la demanda, determinándose que la sentencia seria emitida por escrito.

Pasaron las diligencias al Despacho para emitir la correspondiente decisión, lo que se hará una vez comprobado que no existe causal de nulidad que pueda invalidar la actuación y atendiendo a las siguientes consideraciones:

## **III. CONSIDERACIONES**

### **3.1. Presupuestos procesales**

Estos presupuestos no ofrecen reparo alguno, en consideración a que la demanda reúne los requisitos que le son propios, los intervinientes tienen capacidad para ser parte y para comparecer al proceso de conformidad con los distintos factores que determinan la competencia. Todos y cada uno de los factores se ajustan a lo reglado en el proceso Declarativo de Pertenencia, y por lo tanto, el Juzgado es el competente para conocer y decidir el fondo de este asunto.

### 3.2. Legitimación en la causa

La legitimación en la causa por activa y por pasiva, es un aspecto que debe analizarse de oficio o a petición de parte en la sentencia, porque atañe a la pretensión y por ende es presupuesto sustancial de ella.

Así, el primer elemento a definir, la legitimación en la causa por activa, la cual según lo señala el artículo 375, en sus numerales del 1° al 3°, del Código General del Proceso, recae: (i) en todo aquel que se reputa como poseedor del bien y pretenda adquirirlo por el modo de la prescripción; (ii) el acreedor en favor de su deudor, aun ante la renuencia de este, y (iii) el comunero.

En el presente caso, los demandantes en su escrito de demanda se reputan como poseedora del bien, lo que los legitima en la causa, en el supuesto del numeral 1° de la norma en cita.

Ahora, respecto de la legitimación en la causa por pasiva, esta se encuentra determinada por el numeral 5° del artículo 375 *ibídem*, según la cual:

*«A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. (...) Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real principal sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario.»*

Nótese en este punto que dicha legitimación también recae sobre las personas indeterminadas, situación cuya justificación se encuentra en el efecto *erga omnes* que tiene la sentencia aprobatoria en esta clase de procesos. Es por ello, que al no figurar en el presente caso titulares de derechos reales sujetos a registro en el folio de matrícula inmobiliaria del bien a usucapir, es que la presente acción se admitió,

además, de los señores MARIA DEL TRANSITO ROJAS NIZO, LUIS ROJAS NIZO, GREGORIO ROJAS NIZO, ANA TULIA ROJAS NIZO, LEOPOLDO BUENO GUATAME, ZOILA ROJAS NIZO, los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ANTONIO NIETO BERRIO, contra PERSONAS INDETERMINADAS, las cuales una vez surtidos los emplazamientos según la ley, se les asigno un Curador *Ad-litem*, quien fue notificado en debida forma, obrando en representación de estas, llamadas a comparecer al proceso.

Así bien, cumplido el presupuesto de la legitimación en la causa, tanto por la parte activa como pasiva, se procederá al estudio de la acción instaurada.

### **3.3 La acción presentada**

Los señores, LUIS ADOLFO y CARMELO NIETO MORA, pretenden a través de la acción de prescripción adquisitiva de dominio que se les declare como dueños del bien inmueble «*Lote de terreno el Refugio hoy San Juan*», ubicado en la Vereda La Balsa del municipio de Chía, Cundinamarca, con una extensión superficial de 1.053 M2, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-798323 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, por haberlo adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

El señor JOSE LEONARDO BUENO ROJAS, se notificó de la demanda en calidad de heredero de los señores LEOPOLDO BUENO GUATAME y ZOILA ROJAS NIZO<sup>10</sup>, y actuando a través de apoderado judicial, se opuso a las pretensiones de la demanda y formuló como excepción de mérito la que denominó «*simulación*».

Por su parte, el Curador ad-litem designado para la representación de los demandados, MARIA DEL TRANSITO, LUIS, GREGORIO y ANA TULIA ROJAS NIZO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ANTONIO NIETO BERRIO, y de las PERSONAS INDETERMINADAS, procedió a contestar la demanda, sin oponerse a las pretensiones ni formular excepciones de mérito<sup>11</sup>.

Así las cosas, como ya se dijo en la diligencia de inspección judicial y practica de pruebas, en el presente caso lo pedido en el libelo introductor está llamado a

---

<sup>10</sup> Folio 65

<sup>11</sup> Folio 322

prosperar. Para lo cual, el Despacho, primero estudiará el cumplimiento de los requisitos para la prosperidad de la acción de pertenencia y luego decidirá las excepciones de mérito planteadas en contra de la acción inicial.

La prescripción adquisitiva es un modo de obtener derechos reales como el de propiedad. Su requisito primordial consiste en haber ejercido posesión efectiva sobre las cosas durante un tiempo determinado, es decir, dominarlas y explotarlas por el lapso legal (Artículo 673 del Código Civil).

La posesión está definida por el artículo 762 del Código Civil como «...la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño...». Está integrada, según los alcances de esa norma y la interpretación que de ella ha hecho la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia<sup>12</sup>, por un elemento externo consistente en la aprehensión física o material de la cosa (*corpus*), y por uno intrínseco o psicológico que se traduce en la intención o voluntad de tenerla como dueño (*animus domini*) o de conseguir esa calidad (*animus rem sibi habendi*) que, por escapar a la percepción directa de los sentidos resulta preciso presumir de la comprobación plena e inequívoca de la existencia de hechos externos que le sirvan de indicio.

Así, se tiene que el elemento consustancial de esta acción, es la posesión de la cosa que se pretende usucapir, para lo cual, además, se requiere que concurren los siguientes requisitos: (i) que el bien debe ser susceptible de adquisición por prescripción; (ii) el bien debe ser poseído por el término legal, y (iii) la posesión debe ser ininterrumpida, quieta, pacífica, pública y exenta de vicios.

Estos elementos deben ser acreditados por el prescribiente para que la posesión, como soporte determinante que es de la prescripción, tenga la virtud de consolidar, sumada a los otros requisitos legales antes anunciados, el derecho de propiedad del usucapiente.

Bajo estos derroteros se pasará al estudio del caso que nos ocupa, analizando cada uno de los presupuestos y determinando si se cumplen en el asunto.

### **3.4 Caso en concreto**

---

<sup>12</sup> Sentencia del 28 de agosto de 2017, SC13099-2017, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, Radicado N° 11001-31-03-027-2007- 00109-01

3.4.1 Respecto del primer requisito, esto es, que el bien sea susceptible de prescripción, del folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-555174 de la Oficina de Registro Público de Bogotá Zona Norte, adosado con la demanda<sup>13</sup>, se tiene que si bien este no registra en sus anotaciones titulares con un derecho real inscrito, puesto que las anotaciones que obran, hacen parte de las llamadas falsas tradiciones, en el ítem de «complementación», se advierte respecto al bien varios actos de enajenación – compraventa, que permiten deducir que el bien se ha encontrado en el comercio humano de antaño, con pleno convencimiento de quienes han negociado con este, de que el mismo, es de propiedad privada. Veamos:

«COMPLEMENTACION:

CONSTA EN EL LIBRO SEGUNDO PAGINA 427 N. 8264-B DE 1.962 QUE LEOPOLDO BUENO GUATAME, ANA TULIA, EMMA, GILMA, JUAN GREGORIO Y JOSE LEONARDO BUENO ROJAS. EL PRIMERO COMO [ESPOSO] Y LOS DEMAS COMO HIJOS LEGITIMOS DE LA CAUSANTE ZOILA ROJAS POR UNA PARTE Y POR LA OTRA ANA TULIA, GREGORIO Y LUIS ROJAS NIZO QUIENES HEREDERARON DE SU HERMANA LEGITIMA MARIA TRANSITO ROJAS DIJERON QUE COMO HEREDEROS EN LA FORMA ATRAS ESPECIFICADA DE LOS CAUSANTES ZOILA ROJAS Y MARIA DEL TRANSITO ROJAS SON [DUEÑOS] EN COMUN Y PROINDIVISO DE VARIOS LOTES DE TERRENOS QUE LAS CAUSANTES ADQUIRIERON ASI; **POR LA CAUSANTE MARIA DEL TRANSITO ROJAS POR COMPRA A SALOMON ROJAS SEGUN ESCRITURA N.8 DE 6 DE ENERO DE 1.934 NOTARIA DE CHIA, REGISTRADA EL 21 DE FEBRERO DEL MISMO [AÑO] EN EL LIBRO 1. PAGINA 357 N. 754; POR COMPRA QUE HIZO LEOPOLDO BUENO A JOSE ROJAS SEGUN ESCRITURA N.235 DE 27 DE JUNIO DE 1.936 NOTARIA DE CHIA REGISTRADA EN EL LIBRO 1. PAGINA 128 N.5943. LOTE ADQUIRIDO POR LA CAUSANTE MARIA DEL TRANSITO ROJAS POR COMPRA A DOLORES GACANEME VDA. DE RAMOS SEGUN ESCRITURA 195 DE 5 DE JUNIO DE 1.943 NOTARIA DE CHIA REGISTRADA EL 2 DE NOVIEMBRE DEL MISMO A/O EN EL LIBRO SEGUNDO PAGINA 489 N. 5959 OTRO LOTE POR COMPRA A GREGORIA NIZO VDA. DE ROJAS POR MEDIO DE LA ESCRITURA N.131 DE 21 DE ABRIL DE 1.945 NOTARIA DE CHIA REGISTRADA EL 22 DE JUNIO DEL MISMO EN EL LIBRO 1. BAJO EL N.7747. POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO EN LA PARTICION AMIGABLE VERIFICADA CON GREGORIO ROJAS NIZO A LA CAUSANTE ZOILA ROJAS SEGUN ESCRITURA N. 22 DE 18 DE ENERO DE 1.948 NOTARIA DE CHIA REGISTRADA EN EL LIBRO 1. PAGINA 469 N. 4342 CON FECHA 22 DE MARZO DE 1.948 ADQUIRIO POR ZOILA ROJAS DE BUENO POR COMPRA QUE HIZO A TRANSITO ROJAS SEGUN ESCRITURA 243 DE 3 DE DICIEMBRE DE 1.953 NOTARIA DE CHIA REGISTRADA EL 20 DE MAYO DE 1.954 EN EL LIBRO 1. PAGINA 21 N.8955».** (Resaltado por el Juzgado)

---

<sup>13</sup> Folio 16

De la prueba documental de la cual se toma el aparte transcrito, resulta claro que sobre el bien que se pretende adquirir por prescripción, han existido actos de enajenación. Encontrándose inscritos más de un título traslativo de dominio (compra y adjudicación en partición), de donde se puede concluir que este ha estado en el comercio, sometido al régimen de propiedad privada.

Sumado a lo anterior, sobre la situación jurídica del bien, la Superintendencia de Notariado y Registro - SNR, en respuesta a la acción<sup>14</sup>, indicó que el predio en cuestión es de «*propiedad privada*». Para lo cual señaló que: «...una vez recibió el oficio anexo en la solicitud y emitido por su despacho, procedió a hacer el análisis jurídico al folio de matrícula inmobiliaria N° 50N798323 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, pudiéndose constatar que el inmueble proviene de propiedad privada y el actual titular de los derechos reales es una persona Natural».

Es así como del folio de matrícula inmobiliaria y de la respuesta de la SNR, que se deduce que el bien pretendido en pertenencia se encuentra en el comercio humano, sometido al régimen de propiedad privada, dado que no se trata de uno de uso público, tampoco baldío o de aquellos que la ley margina de adquirir por el modo invocado en la demanda.

3.4.2 Continuando con el estudio de los requisitos que hacen próspera la acción de dominio impetrada, el segundo y tercero de estos, que el bien haya sido poseído por el término legal, es decir diez (10) años, teniendo en cuenta que se invoca la prescripción de orden extraordinaria, y que la posesión haya sido «*tranquila e ininterrumpida*».

Sobre el particular, prescribe el artículo 762 del Código Civil, que «*la posesión es la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño, (...). El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo*».

En torno al punto de la posesión, la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha expresado:

«Sobre el *animus* y el *corpus*, como elementos de la posesión, esta Sala ha dicho que:

*[...] En lo que respecta a la identificación del fenómeno de la posesión, se ha dicho que se apoya en dos elementos bien diferentes, uno de los cuales hace relación al simple poder de hecho o apoderamiento material de la cosa, es decir, a su detentación física*

---

<sup>14</sup> Folio 206 C.1

(Corpus), y el otro, de linaje subjetivo, intelectual o psicológico, que consiste en que el poseedor se comporte como su dueño, que tenga la cosa como suya, como su propietario, lo que se traduce en la ejecución de actos inherentes al derecho de dominio [animus], evitando además que otros invadan ese poder que como propietario, dueño y señor de la cosa que tiene (Se subraya; CSJ S-025 de 1997, en CSJ STC5611-2014, 8 de may. 2014, rad. 00851-01).

Asimismo, ha referido que:

*De esta manera, luego de citar el artículo 762 del Código Civil que define la posesión y sus elementos característicos -animus y corpus-, y jurisprudencia de esta Corte (SC-2013, 8 ago. 2013) en torno al referido tema, expresó: «(...) De suerte que para que este fenómeno tenga acogida **se requiere en el interesado esfuerzo y rigurosidad en la aportación de la prueba, con trascendencia de magnitud tal, que transmita al fallador demostración fehaciente de la calidad de poseedor en quien la invoca y por supuesto, el instante o la época en que se dio la transmutación (...)**» (Se resalta; CSJ STC1498-2015, 19 de feb. 2015, rad. 00290-01)<sup>15</sup>» (Resaltado por el Juzgado)*

En consecuencia, cuando se invoca la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, para que se declare judicialmente la pertenencia, el demandante debe acreditar, no solamente que la solicitud recae sobre un bien que no está excluido de ser ganado por ese modo de adquirir, sino la posesión pública y pacífica, por el tiempo mínimo ininterrumpido que exige la ley.

Así mismo, la posesión debe recaer sobre un bien específicamente delimitado, con sus deslindes conocidos, toda vez que, tratándose de inmuebles, es ésta su forma de determinación.

Al aplicar los planteamientos señalados al caso que ocupa la atención del Juzgado, vale decir que analizadas las pruebas individualmente y en conjunto, aquella situación fue probada en el proceso, como pasa a señalarse:

### **Inspección judicial y declaraciones**

En lo tocante a la identificación del inmueble, en la diligencia de inspección judicial, el Despacho al verificar los linderos, el área y las características del bien, encontró lo siguiente:

**POR EL NORTE:** En extensión de 20,52 metros, colinda con predios del señor Gregorio Rojas Nizo hoy Vicente Oliveros; **POR EL SUR:** En extensión de 21,20 metros, colinda con predio de la señora Ema Aguirre; **POR EL ORIENTE:** En extensión de 49,06 metros, colinda con predio de Leonardo Bueno Rojas hoy Álvaro Rodríguez, y **POR EL**

<sup>15</sup> STC18501-2017. M.P.: Margarita Cabello Blanco. Radicación n.º 17001-22-13-000-2017-00676-01

**OCCIDENTE:** En extensión de 49,32 metros, colinda con predio de Cecilia Ramírez Venites.

Al verificarse la anterior información, con los linderos contenidos en la demanda<sup>16</sup> y el plano aportado<sup>17</sup>, si bien existe una diferencia en las medidas, esta es mínima, además de existir coincidencia en los predios colindantes, como puede evidenciarse a continuación:

**“POR EL NORTE:** En 21 metros con terrenos del Señor Gregorio Rojas Nizo; **POR EL SUR;** En 21,3 metros con predio de Ema Aguirre. **POR EL ORIENTE:** En 48,55 metros con predio de Leonardo Bueno Rojas, y **POR EL OCCIDENTE:** En 48,6 metros con predio de la Señora Cecilia Ramírez Venite”.

Seguidamente, continuando con la inspección del predio, se identificaron los elementos y anexidades de la siguiente forma: al lote se ingresa por la Calle 9A Sur, por servidumbre de entrada; el predio se encuentra cercado por todos los costados, cuenta con una edificación en ladrillo a la vista (casa), zona de parqueadero y una cancha de fútbol.

En síntesis, en lo que tiene que ver con la identificación del bien, este quedo determinado para el Juzgado en la diligencia de inspección judicial, conforme lo previamente referido.

Ahora, respecto a la posesión con ánimo de señor y dueño, esta se estableció con las declaraciones de los señores, BERTHA DEL CARMEN NARANJO, ANNY LIZETH VILLAMARIN LOPEZ y ALVARO SUA CARRERO, así como el interrogatorio a los dos demandantes, tal y como quedo consignado en audio de la diligencia de inspección judicial.

Los interrogatorios de los testigos, dan fe de que los demandantes han ostentado la posesión sobre el bien objeto del litigio durante el tiempo que se manifestó en la demanda haber ejercido aquella, reconociendo en los señores, LUIS ADOLFO y CARMELO NIETO MORA, la calidad de propietarios del bien.

En suma, de los testimonios practicados y de la inspección judicial realizada por el Juzgado, se pudo establecer que los señores NIETO MORA, han ostentado la posesión del bien distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-

---

<sup>16</sup> Folio 43 C.1

<sup>17</sup> Folio 371 C.1

798323, por más de diez (10) años, ejerciendo actos de señor y dueño, como es haber realizado el pago de impuestos, mejoras, así como el mantenimiento y cuidado que el bien requería, cuestión esta que se pudo constatar en la diligencia de inspección judicial, por el buen estado en que se encuentra el inmueble.

Así las cosas, del análisis de los elementos anteriores, se tiene por sentado el elemento material *-corpus-* de la posesión, y además, constituyen el soporte necesario para deducir la existencia del *animus* de verdaderos propietarios que le ha asistido a los actores, durante el tiempo que reclama la Ley 791 de 2002, para la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Dicho término se había completado para el momento en que se ejerció la presente acción con la presentación de la demanda, esto es, para el catorce (14) de diciembre de 2018, situación que se demostró ampliamente con los testimonios recibidos en el proceso y las pruebas documentales allegadas, lo que sin lugar a dudas permite establecer que se encuentra reunido todos y cada uno de los presupuestos de esta acción, por lo cual es evidente que la usucapión deprecada debe abrirse camino.

### **3.5 De las excepciones de merito**

El señor JOSE LEONARDO BUENO ROJAS, quien se notificó de la demanda en calidad de heredero de los señores LEOPOLDO BUENO GUATAME y ZOILA ROJAS NIZO, en su escrito de réplica, además de oponerse a las pretensiones, propuso como excepción de mérito la que denominó «*simulación*».

Señaló como argumentos de su defensa, primero en los hechos en contra de la demanda, que si bien es cierto que el señor Luis Antonio Nieto Berrio, figura en el certificado de tradición del bien como titular de dominio incompleto, este adquirió fue una venta de derechos y acciones al señor Valerano Nieto Berrio, quien a su vez le había comprado dichos derechos y acciones al señor Juan de Jesús Bueno, por la suma de \$180.000 en el año 1985; afirma que la anterior venta fue simulada, señalando como indicio la suma en que se realizó la transacción, aduce que el señor Juan de Jesús Bueno, previamente había comprado el lote de terreno por la suma de \$350.000, a la señora ANA TULIA ROJAS NIZO. Luego, manifiesta que no resulta lógico que el bien se hubiese enajenado por una suma inferior al 50% del valor que había sido comprado.

Posteriormente, ya en el aparte del escrito donde se formuló la excepción, se arguyo que se debía declarar la simulación de la enajenación de los derechos y acciones que la señora Ana Tulia Rojas Nizo, hizo en favor de Juan de Jesús Bueno; solicitando, además, unas declaraciones, como si formulara una nueva demanda.

Como pruebas de la excepción se indico en el acápite correspondiente que se aportada la escritura No. 703 del 20 de octubre de 1983, por medio del a cuál la señora Ana Tulia Rojas Nizo, vendió al señor Juan de Jesús Bueno, los derechos que tenia sobre el bien; sin embargo, dicha documental no fue debidamente anexada. Tampoco se aportó prueba de la venta de derechos que se realizó entre el señor Juan de Jesús Bueno y el señor Valerano Nieto Berrio, sobre la cual se alega una supuesta simulación; y respecto a la prueba testimonial solicitada, ninguno de los testigos compareció a la diligencia e incluso tampoco compareció el apoderado judicial del señor BUENO ROJAS, quien acredito su condición de heredero de este último y había solicitado la sucesión procesal en el litigio. Sin que a la fecha se haya aportado justificación por la inasistencia.

En suma, además de la precaria argumentación respecto a la supuesta simulación que se alega, ya que mas haya del indicio del precio, no se refieren otros hechos que permitan considerar algún manto de duda en los actos acusados, no existen pruebas en el asunto que permitan declarar la excepción formulada. El apoderado del interviniente solo se limitó a señalar una serie de hechos, sin el sustento probatorio debido. Hechos que sobra decir en nada afectan la posesión que han ejercido los demandados, si estos fueran ciertos, debido al tiempo transcurrido. Además de que si se pretendía la declaratoria de simulación, ello no resulta procedente en el asunto, debiéndose haber formulado una demanda aparte por quien se encuentre legitimado para tal efecto.

Ha de recordarse que, como se dijo en las consideraciones que sirvieron para acceder a las pretensiones, que la prescripción extraordinaria adquisitiva es procedente cuando la posesión se prolongue durante el tiempo mínimo exigido en la ley, sumado a si el poseedor se ha comportado como señor y dueño por más de diez años, es evidente que la usucapión debe abrirse camino.

Así, el valor jurídico de los actos inscritos en el certificado de libertad y tradición del bien objeto de litigio, resulta irrelevante en el asunto, ya que si de ello lo que se pretendió hacer ver es un actuar de mala fe en el extremo activo, en todo caso el

tiempo para haber adquirido por prescripción extraordinaria a la fecha de presentación de la demanda ya había transcurrido, concediendo tal circunstancia a los demandantes el derecho reclamado.

Por no prosperar las excepciones planteadas, resulta procedente confirmar la prosperidad de las pretensiones, y condenar en costas a la parte opositora.

#### IV. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** que los señores, LUIS ADOLFO y CARMELO NIETO MORA, han adquirido el pleno dominio por **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, del inmueble identificado como Lote de terreno denominado “El Refugio o San Juan”, ubicado en la vereda La Balsa del municipio de Chía, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-798323, con un área de 1053 M2 y comprendido entre los siguientes linderos, según diligencia de inspección judicial practicada por el Juzgado:

**POR EL NORTE:** En extensión de 20,52 metros, colinda con predios del señor Gregorio Rojas Nizo hoy Vicente Oliveros;

**POR EL SUR:** En extensión de 21,20 metros, colinda con predio de la señora Ema Aguirre;

**POR EL ORIENTE:** En extensión de 49,06 metros, colinda con predio de Leonardo Bueno Rojas hoy Álvaro Rodríguez, y

**POR EL OCCIDENTE:** En extensión de 49,32 metros, colinda con predio de Cecilia Ramírez Venites.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la medida cautelar de inscripción de demanda ordenada en auto admisorio de fecha 18 de diciembre de 2018. Secretaria proceda de conformidad.

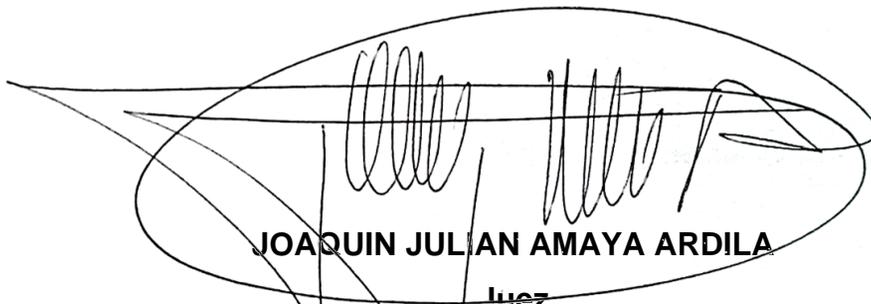
**TERCERO: INSCRIBIR** la presente providencia en el folio de matrícula inmobiliaria matriz correspondiente, para tal fin ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte.

**CUARTO: NEGAR** la excepción de mérito denominada simulación, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: CONDENAR** en costas al opositor JOSÉ LEONARDO BUENO ROJAS, hoy representado por su sucesor en derecho el señor JOSÉ LEONARDO BUENO RAMÍREZ. Se fijan como agencias en derecho la suma equivalente a un (1) SMMLV, ello es, \$1.160.000.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior archivar las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CÚCUTA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.064, hoy \_30- agosto-2023\_08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTINEZ**  
Secretaria

DFAE

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98c0ee2ddcf413b1f4fe4a7b2c907793e0c96ef623ff39f3f21940f4838660d9**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

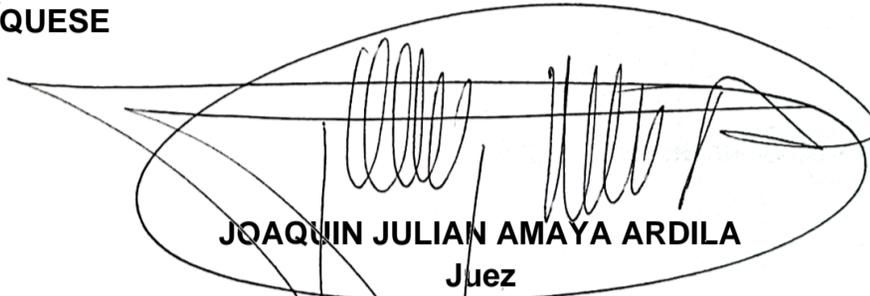


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Respecto de la comunicación allegada por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, en la cual informa que se levanta el embargo de los remanentes de los bienes de la demandada en el asunto (fl. 182), para todos los efectos legales, se toma nota de lo orneado por la referida sede judicial.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d6b90800cce736cde61bcc6d3407f4bd948a47f24b04640aebb0832fa32e58**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

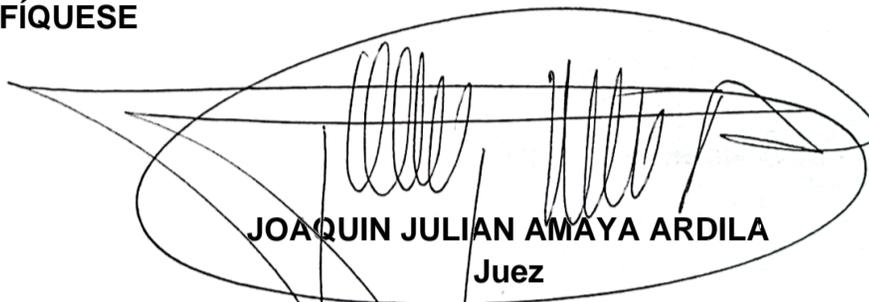


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

**AGRÉGUESE** el Despacho Comisorio sin diligenciar (Fl. 229), devuelto por el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BARRANQUILLA, respecto de la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio MEDICINAS R4, propiedad del demandado HUGO MANUEL RIVERO PEREZ, el cual fue devuelto por falta de competencia del comisionado, al encontrarse el bien ubicado en el municipio de Soledad Atlántico.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fdc4bc9c4d6692cf6aa73d0e6d25a7f4ccef52e3537fa9038fa37b17abf321**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

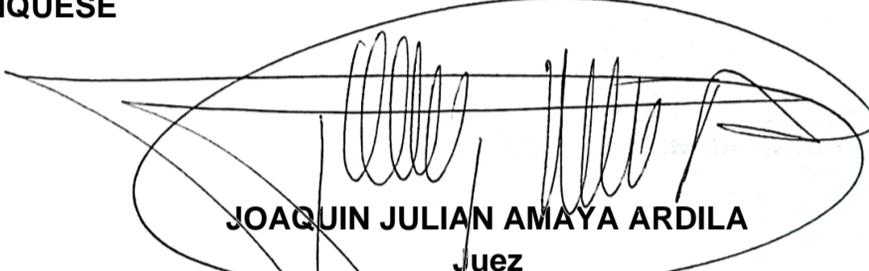
Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Acreditada como se encuentra la inscripción de la medida cautelar de embargo en el establecimiento de comercio MEDICINAS R4, identificado con Matrícula No.772305, SE DISPONE:

**COMISIONAR**, al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE SOLEDAD, ATLANTICO (reparto), para la práctica del Secuestro del establecimiento de comercio MEDICINAS R4, propiedad del demandado HUGO MANUEL RIVERO PEREZ, distinguido con la Matrícula antes citada. Se le facultad para designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por secretaria, **LÍBRESE** Despacho Comisorio con los insertos de ley.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b8899c5b9cf7a58099048c558b0bf3aaaffc67d149319cecb33e69b1a551c66**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

### MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Procede el Despacho a pronunciarse en relación con la aprobación del remate efectuado dentro del presente asunto.

### ANTECEDENTES:

El día 09 de agosto de 2023, tuvo lugar el remate de los siguiente bienes muebles, embargado, secuestrado y valuados dentro del presente asunto:

- 1 pantalla marca LG DE 16 pulgadas, valuada en la suma de \$190.000;
- 1 teclado marca Genius, valuado en la suma de \$38.766;
- 1 CPU con serial número MXL2412R27 marca HP, valuado en la suma de \$489.989;
- 1 pantalla HP de 14 pulgadas, valuado en la suma de \$92.333;
- 1 teclado Genius normal negro, valuado en la suma de \$38.766;
- 1 parlantes de accesorios marca Genius, valuados en la suma de \$46.266;
- 1 pantalla marca LG de 14 pulgadas, valuada en la suma de \$100.066;
- 1 CPU con numero de serial MXL2412R23 marca HP, valuado en la suma de \$489.989;
- Una fotocopiadora marca RICOH identificación Aficiocomp 4501,03, valuada en la suma de \$3.330.000;
- 3 escritorios modulares, valuados cada uno en la suma de \$483.933;
- 5 sillas auxiliares normales con recubrimiento en cuerina o piel, valuadas cada una en la suma de \$78.331;
- 1 sofá pequeño de 2 puestos, valuado en la suma de \$723.333;
- 1 microondas marca HACEB, valuado en la suma de \$359.966;
- 1 cafetera marca universal sencilla, valuado en la suma de \$137.833;
- 1 archivador modular de 2 cajones en aglomerado, valuado en la suma de \$134.966;
- 1 pub pequeño con recubrimiento en cuerina, valuado en la suma de \$263.333;
- 3 sillas de rodachines, valuadas cada una en la suma de \$246.333.

Los bienes aquí rematados fueron embargados mediante auto del 23 de febrero de 2021 (fl. 8 C.2) y secuestrado en diligencia adelantada por la Inspectora Sexta de Policía Urbana de esta localidad (fl. 29).

Los referidos bienes fueron valuados en la suma total de \$9.018.070 (archivo 006), fijándose fecha para su remate, mediante proveído del 27 de junio del presente año (fl. 171), siendo la base del remate el 70%, esto es, la suma de \$6.312.649.

El remate se anunció previamente al público, en la forma dispuesta en el artículo 450 del Código General del Proceso, según las constancias que aparecen dentro del expediente (fl. 174). Y dentro del término respectivo, se presentó postura por la ejecutante, por la suma de \$9.018.070, solicitando postura por cuenta del crédito (fl. 178).

En la diligencia de remate se cumplieron todas y cada una de las formalidades establecidas por la Ley para hacer el remate de bienes (art. 452 del C.G.P);

habiéndose efectuado dentro del término la consignación del pago del impuesto de que trata la Ley 1743 de 26 de diciembre de 2014, por \$451.000 (fl. 191). No habiendo lugar al pago de saldo alguno frente al precio ofertado como quiera que el crédito supera aquel.

Así las cosas, como se cumplieron las formalidades prescritas por la ley para hacer el remate, y el rematante cumplió con la obligación de consignar el pago el valor del impuesto, es del caso impartirle aprobación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 455 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: APRUÉBESE** en todas sus partes el remate en referencia, mediante el cual le fue adjudicado los bienes muebles descritos en la parte considerativa de esta providencia, a las señoras SONIA ROCÍO CAMELO CAMELO y DIANA MARCELA CAMELO CAMELO, identificadas con la C.C. 1.032.421.901 de Bogotá y 53.910.691 de Chía, respectivamente.

**SEGUNDO.** Expídase al rematante copia del acta de Remate y del auto aprobatorio, para que sirva de título de propiedad al rematante.

**TERCERO: SE ORDENA** la cancelación de las medidas practicadas dentro del proceso.

**CUARTO: ENTRÉGUESE** por el secuestre el bien rematado al adquirente. Líbrese comunicación al auxiliar de la justicia TRANSLUGON LTDA. Se concede el término de 10 días.

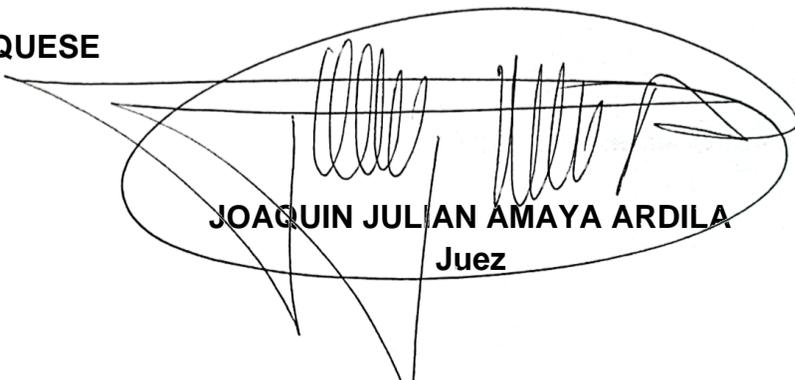
**QUINTO:** Por secretaria, actualícese la liquidación de costas y las partes quedan autorizadas para actualizar la liquidación de crédito, para los fines del artículo 455 numeral 7º del Código General del proceso.

**SEXTO:** Por secretaria, OFÍCIESE al Consejo Superior de la Judicatura poniendo de presente la consignación que por impuesto de remate se hizo y alléguese copia de la misma.

**SEPTIMO: SE ADVIERTE** al rematante que dentro del término de diez (10) días siguientes a la fecha en que reciba el bien, deberá acreditar el pago de impuestos, servicios públicos y cuotas de administración, que se hayan causado para la entrega del producto objeto de remate (Núm. 7 art. 455 CGP).

**OCTAVO:** Una vez cumplido lo dispuesto en el numeral anterior y actualizada la liquidación del crédito, se dispondrá la entrega de dineros al demandado, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.

LINA MARIA MARTÍNEZ  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **749a7796680afa2ee97161fbd6857a73a7587ded07ee9538df5dc30540b5d883**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

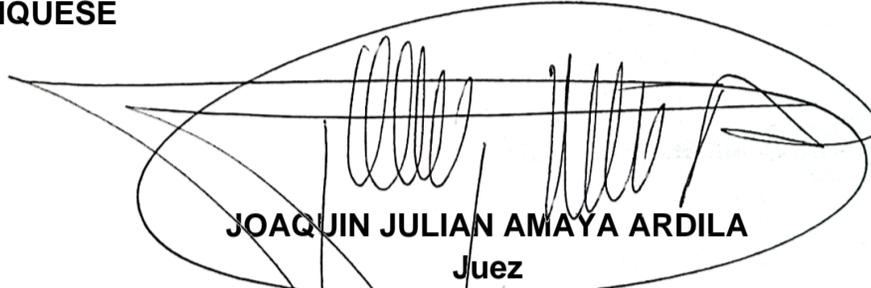


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial de renuncia de poder presentado por la abogada IRIS AGUAS GARCÍA (fl. 283), quien había recibido sustitución de poder por parte de la Dra. ENNY CAROLINA ROCHA HERNÁNDEZ (fl. 220), TÉNGASE por terminado el mandato a esta conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feb1e2b0e4bd04d5ddc5f9101c245c97a72bbc185da1bcd7c340211b5341b67**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



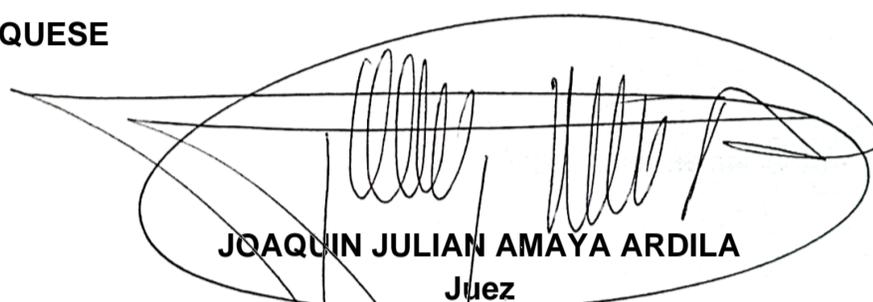
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al memorial de sustitución allegado (fl. 55) y de acuerdo a lo establecido en el artículo 74 y siguiente del Código General del Proceso, dispone ACEPTAR la sustitución presentada por el Dr. GUILLERMO RICAURTE TORRES.

En consecuencia, RECONOCER personería a la abogada, DALIS MARÍA CAÑARETE CAMACHO, quien representará a la demandante, en los términos y para los efectos y fines del poder de sustitución allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baa34626149fb4a92402bcda2b7a34512ac2d877162945efff378ca4b7f6c4d**  
Documento generado en 29/08/2023 05:25:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



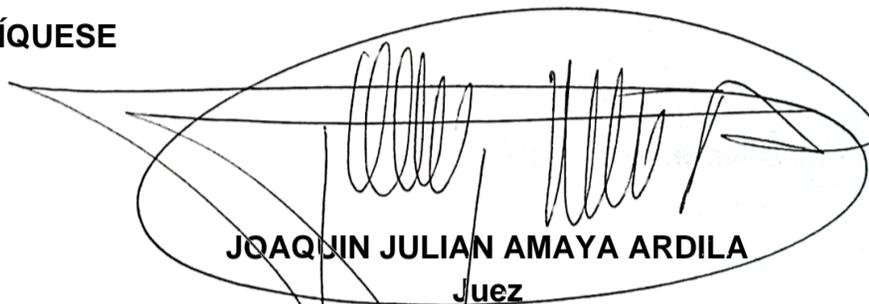
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de la señora LAURA PATRICIA QUIÑONEZ OSPINO (fl. 110), quien fuere demandada en el asunto, como quiera que el presente trámite se encuentra terminado, por desistimiento tácito (fl. 86), el Despacho **ORDENA** la entrega de los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, a la parte ejecutada, según reporte del portal web del Banco Agrario (fl. 117).

Por secretaria, procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e0cbdc04bdaf5939232487019b66a417cfcac9937c9dfb0bf53d5550b3b1**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

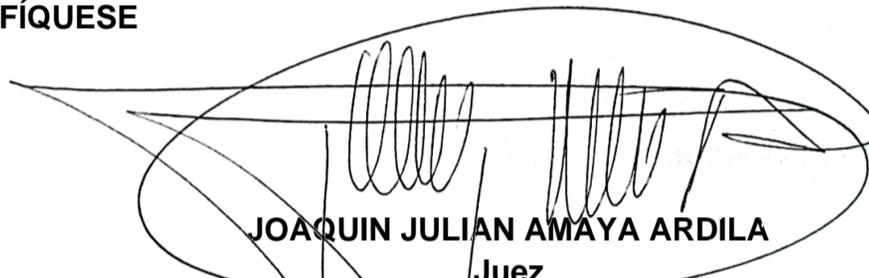
Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**1°. DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT's o que a cualquier título, posea el demandado, JAMES ADONAI TIBAQUIRA PINZÓN, en las entidades bancarias que se indican en el escrito de solicitud de medidas. Limítese la cautela a la suma de **\$34.000.000,oo M/Cte.**

Para llevar a cabo la anterior medida se librá **OFICIO** al Gerente de la entidad, comunicando que los dineros descontados deben ser consignados a órdenes del Despacho, en la Cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, Sucursal Chía No. 251752041003.

**NOTIFÍQUESE**

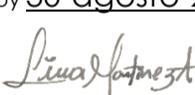


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cb8636aae1afcb533e10e2434c11b6661ce01c223e04b1635a95cad6c864011**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



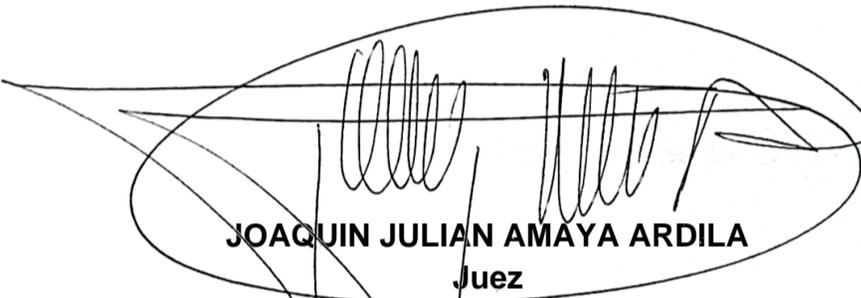
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud que antecede, se dispone **REQUERIR**, únicamente, a las siguientes entidades financieras, BANCOLOMBIA, BANCO SCOTIABANK, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CITIBANK, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO y BANCO GNB SUDAMERIS, para que informe al Despacho el trámite dado al Oficio No. 1423/2022 de fecha 02 de agosto de 2022, radicado en la entidad el 07 de julio del año que avanza. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

Por secretaria expídase el respetivo oficio, el cual deberá ser tramitado por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b02fed6581c15abf44e440ae4f7665e4f61f142164705e6bb159ace511b1de32**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



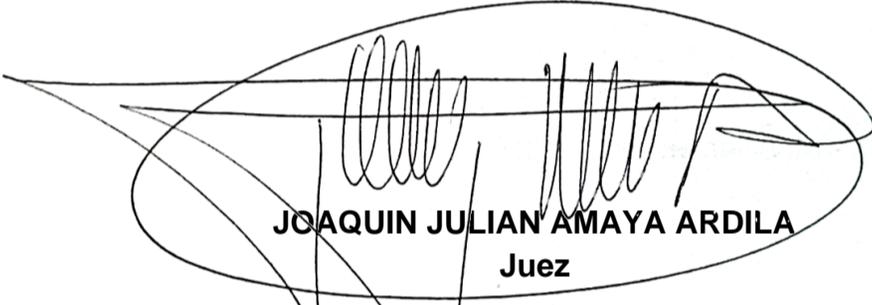
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de emplazamiento del demandado DAVID LEONARDO SAAVEDRA REINA (fl. 93), previo a acceder a esta, la parte actora deberá agotar todos los recursos que a su disposición tiene, para ubicar el lugar donde notificar al demandado; para ello, puede hacer uso, por ejemplo, de la página del ADRES a fin de indagar en que EPS se encuentra afiliado el demandado, y así solicitarle a esta Dependencia oficiar a fin de tener conocimiento de los números y/o direcciones que reporte este en la entidad de salud.

De otra parte, respecto al memorial presentado por el representante judicial de la señora, BLANCA LILIANA AYALA MUÑOZ (fl. 97), deberá estarse a lo dispuesto en auto del 23 de mayo ogaño, y hasta tanto no se integre el contradictorio respecto del señor SAAVEDRA REINA, no se puede continuar con el tramite pertinente, esto es, primero correr traslado de las excepciones y luego si fijar fecha para audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 77146afd42fce40ab87ab3c05fe9ee68c8b51b4010eb96d5dbf012f5bf76011d

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Se recibe el anterior memorial allegado por el apoderado de la parte ejecutante (fl. 208), quien solicita dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora.

Como quiera que la presente solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo, conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, por pago de las cuotas en mora, conforme lo expuesto en la parte motiva.

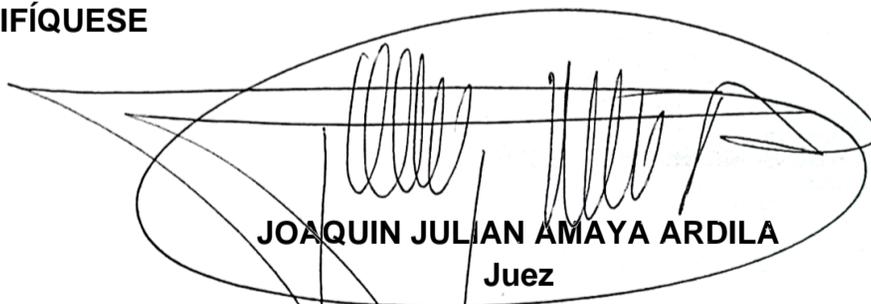
**SEGUNDO.** Sin lugar a ordenar el desglose y entrega del título base de la ejecución, como quiera que la demanda se presentó en copia y vía correo electrónico. Por secretaría, déjese constancia que la obligación continua vigente a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A.

**TERCERO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.** No condenar en costas.

**QUINTO.** Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09d6ed36fd9a926261d413ddb08c653f7792bf365bf1f53ca32b70c97ba2b45**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Mediante proveído calendado el 30 de mayo de 2023, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor del BANCO FINANADINA S.A., en contra de MANUEL ARIEL MORALES CARRILLO (fl. 60).

El demandado se notificó en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (fl. 68 al 98), corriéndole los términos de Ley, y si bien allegó escrito refiriéndose a la demanda, en este no se opone a las pretensiones o propone excepciones. Razón por la cual se debe disponer dar aplicación al artículo 440 del CGP, ordenando llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

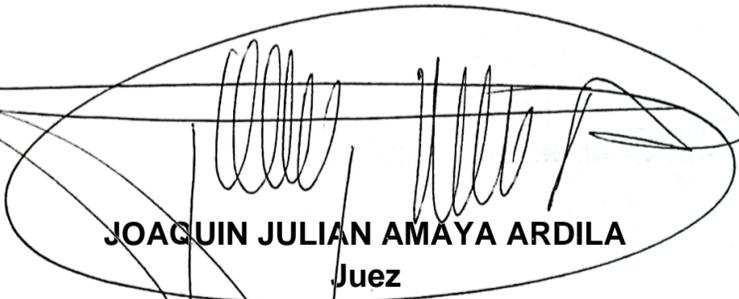
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$1.467.073, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de estas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a794fae15ae5556fc1f0a9907c19ce04b31087a53c6e8c8de0c4c43f672f6cf**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Mediante proveído del 01 de junio de 2023, el Despacho libró mandamiento ejecutivo, a favor de BANCOLOMBIA S.A., en contra de CARLOS MIGUEL DEL VECCHIO FITZGERALD (Fi. 41).

El demandado se notificó del mandamiento de pago por aviso (Fis. 59 al 63), corriéndole los términos de Ley, sin que se aportara escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos. Razón por la cual se debe disponer dar aplicación al artículo 440 del CGP, ordenando llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

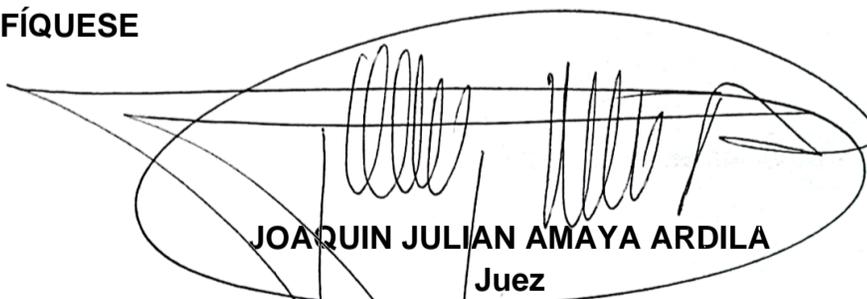
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, a favor de la ejecutante. Para tal efecto se señala la suma de \$2.944.503, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2395e26935e3c61f5e798a16ba92949b0024081177dacccf2c416b701a0aaa2e**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Subsana en tiempo la demanda y reunidos los requisitos del artículo 82, en concordancia, con el artículo 368 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

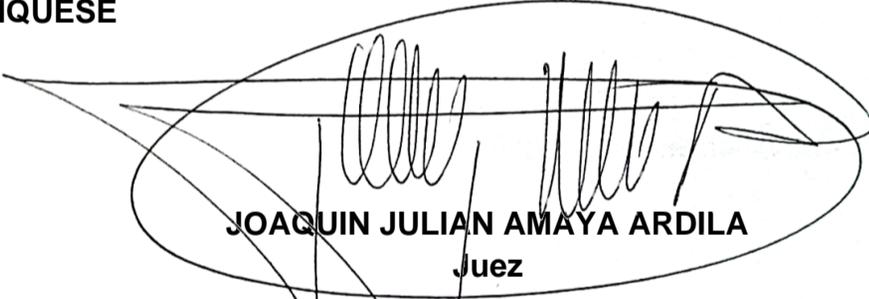
**PRIMERO. ADTIMIR** la anterior demanda DECLARATIVA DE SIMULACIÓN ABSOLUTA, incoada por la señora FANNY YAMILE MALAVER PALACIOS, actuando a través de apoderado judicial, en contra de los señores WBERNEY TAMAYO SALAZAR y MICHAEL ANDRES GONZALEZ TAMAYO.

**SEGUNDO.** Désele al presente el trámite del proceso Verbal consagrado en el artículo 368 y s.s. del C.G.P., en razón a la cuantía del asunto.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y córrase traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días, para que la contesten y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO. RECONOCER** personería al abogado, JOSE LUIS VALDERRAMA MONTAÑA, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado (fl. 1).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064, hoy 30-agosto-2023 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40a1e2da53a63f05326a682fd9233d7f5e8a3591472e0c9f232ed2fc9b7bd09**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. contra LUZ ADRIANA RAMOS JUTINICO, por las siguientes sumas de dinero;

#### **PAGARÉ No. 3969500.**

1.- Por la suma de **\$17.496.842,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 10 de junio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3.- Se niega librar mandamiento por la suma de **\$3.388.137,00** M/cte., por concepto de intereses de plazo, como quiera que la fecha de creación y vencimiento del pagaré No. 3969500 es la misma, y en consecuencia no se causaron esta clase de intereses.

Ahora, frente a la manifestación del apoderado de la parte actora en el escrito de subsanación, es preciso señalar que conforme al artículo 626 del Código de Comercio, el suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, así las cosas, en este caso se ha de tener en cuenta únicamente lo plasmado en el título valor Pagaré No. 3969500, y no, la información relacionada en el certificado expedido por Deceval.

En ese mismo sentido, se recuerda que el diligenciamiento del título valor lo realiza el demandante, quien debe tener pleno conocimiento que el interés de plazo es el que se causa desde el momento de la creación hasta el vencimiento del título, y al plasmarse la misma fecha como creación y vencimiento, da lugar a que no se generen intereses de plazo.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería al Dr. **JUAN PABLO ARDILA PULIDO**, Representante Legal de la sociedad ARFI ABOGADOS S.A.S., endosatario en procuración conforme a

endoso realizado por la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., esta última que actúa en calidad de apoderado especial de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.

**NOTIFÍQUESE,**



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c15c79e40008c9d3794c4869ae2c8203c9bef82409183d4d306f966005f7b40**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

El señor **CAMILO CORTÉS CEDIEL**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de la señora **FLOR ISABEL QUEVEDO PASTOR**.

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

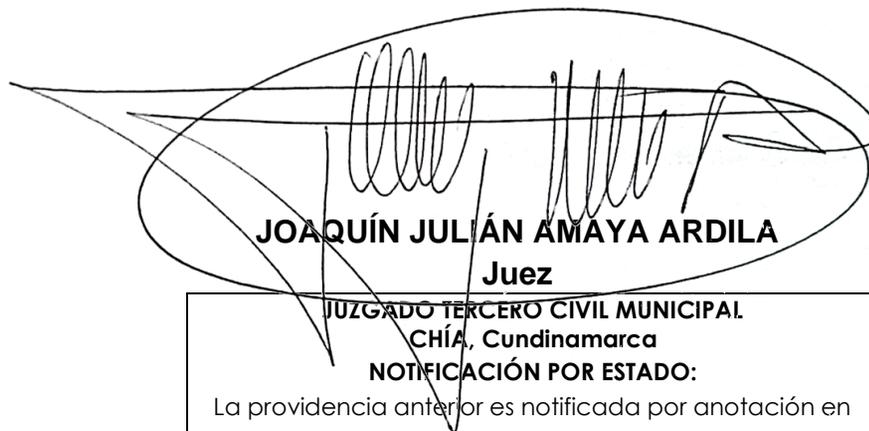
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02eb525f85b896589f1c95b9c0e01edbb935e979698636f2b576677325be8073**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de los señores **JAIME PICO PICO** y **AYDA CARREÑO GRANADOS**.

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

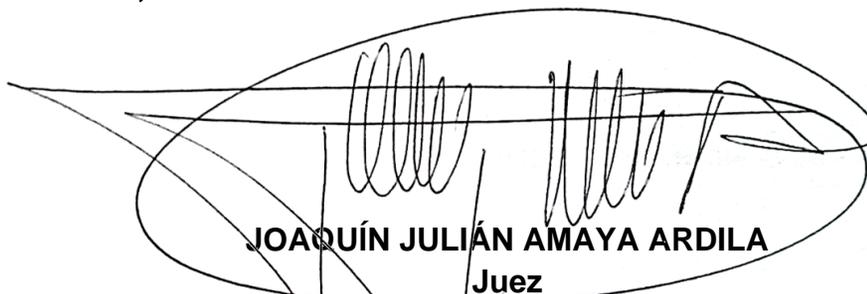
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dbd3cb5e77508f798c10b5dca8ad25b70c8f0e4eb01878801c2199ad1249174**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La señora **NORALBA PUJIMUY CHILITO**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **OPOON CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

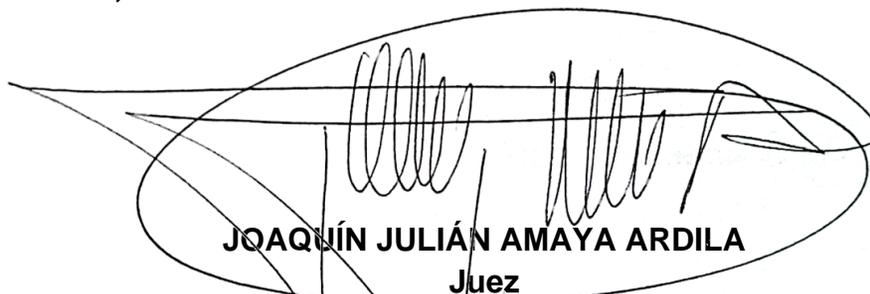
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**

**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **273eed44d8f2c9745b0e30c6175757056c040ed26cd58915d5dc7ba4bcd56be2**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**El CONJUNTO RESIDENCIAL PINARES DE CHÍA SECTOR RESERVADO,** actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **URBANAS SURCOLOMBIANA S.A.S.**

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.

**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **653a6799293ba948a605d1a6f5bfe0e46fe40efa98ff50c177d201d2604338a2**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

El **CONJUNTO RESIDENCIAL PINARES DE CHÍA SECTOR RESERVADO**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **URBANAS SURCOLOMBIANA S.A.S.**

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

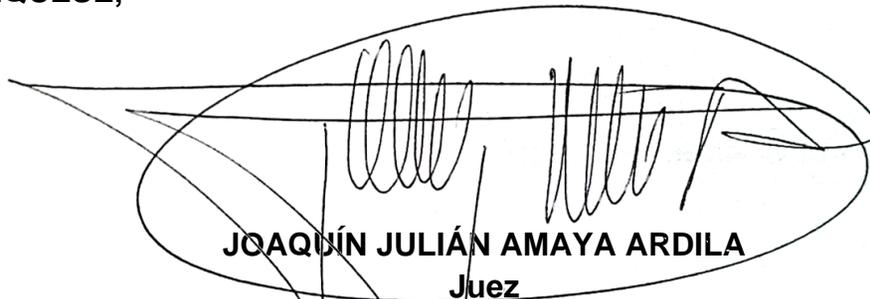
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anteriores notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaria**

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1c0b68c935f7ad6449d78bfc6beae0b741f46630fac1ec84cacb62aec51ef22**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**EL CONJUNTO RESIDENCIAL PINARES DE CHÍA SECTOR RESERVADO,** actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **URBANAS SURCOLOMBIANA S.A.S.**

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

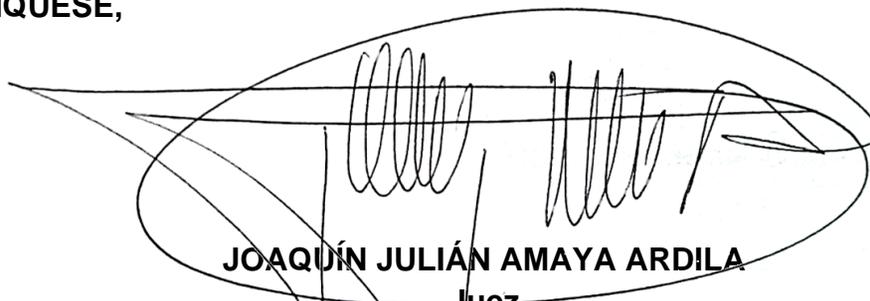
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anteriores notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a90dca998f9766301875afb0de61ad03bcbb693053a0270ea170fc31ddf70ca2**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **MARTHA XIOMARA AGUDELO DÍAZ**.

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

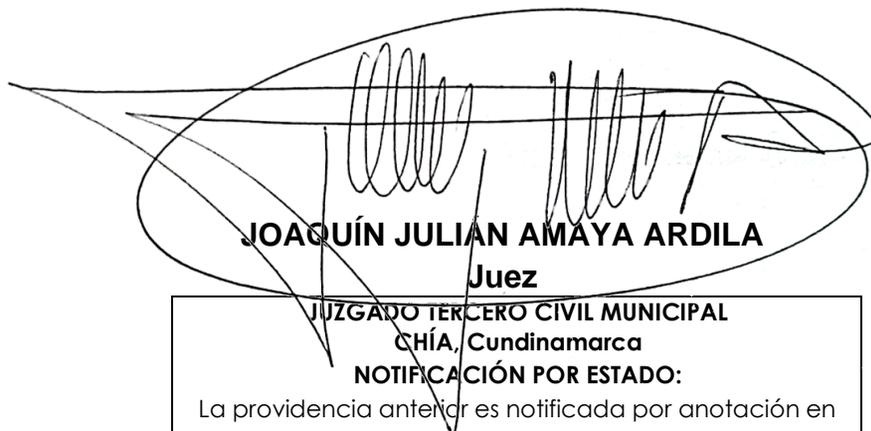
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **920a921956228a00ed8f5b17bd052f4df0a94507b0170562f06b6ad827be3239**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

La **COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE CAFAM COOPCAFAM**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **DIANA MILENA ALAYON VARGAS**.

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

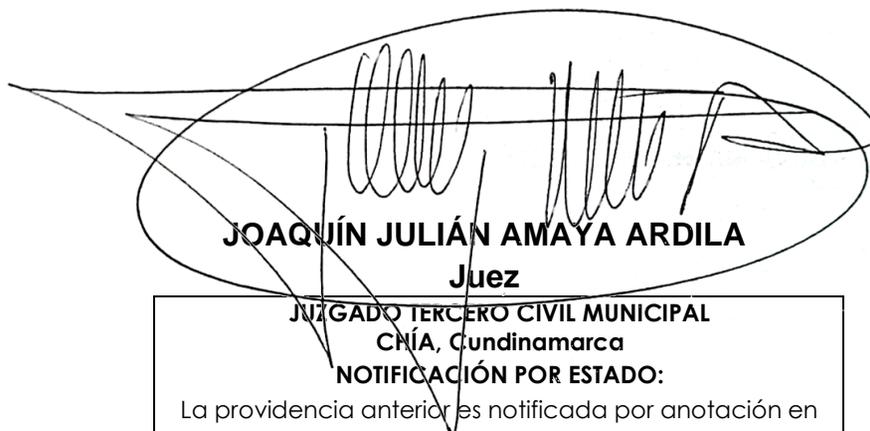
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1264ae0e25b20726936190576a46de6f89513ed73407519be04741a23ac59958**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**JUDY ALEXANDRA OCHOA**, en representación de los menores I.A.G.O y A.G.O., actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva de alimentos, en contra de **CARLOS ANDRÉS GÓMEZ RODRÍGUEZ**.

Por auto del 15 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

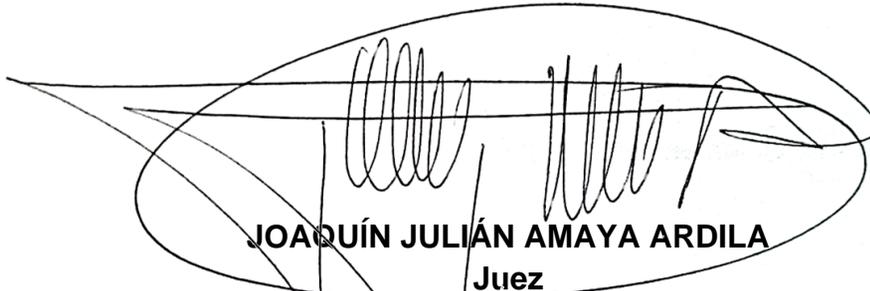
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8e0e5eb7fdf3e6a229dccb24472b1c26415012d45ac462635faa0f0ca94714f**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **JOSÉ ALEJANDRO MONTAÑEZ GORDO, LUIS FRANCISCO MONTAÑEZ GORDO, MARÍA CECILIA MONTAÑEZ GORDO, MARÍA IGNACIA MONTAÑEZ GORDO, MYRIAM MONTAÑEZ GORDO, ROSA MONTAÑEZ GORDO, EDUARDO OSPINA MONTAÑEZ y RAFAEL OSPINA MONTAÑEZ.**

Por auto del 15 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

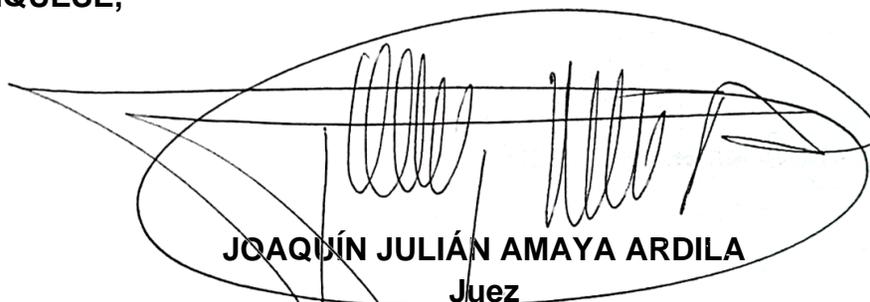
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anteriores notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f8ad15e13e6208818b097db2b2a5e9940ca8a0b100ee8a936aa3914734e3e2a**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

El **BANCO DE BOGOTÁ**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **CLAUDIA ELIZABETH BOHÓRQUEZ HERNÁNDEZ**.

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

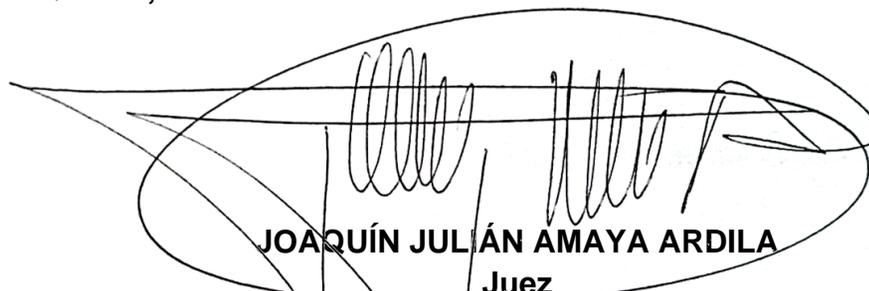
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **607f10a5cb7d31aa74d0e2fa04b60b685a8a5d70533c93a69154a31ac2fbc77c**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SMART TRAINING SOCIETY S.A.S.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **CARLOS ALBERTO MONTES GRANADA**.

Por auto del 10 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

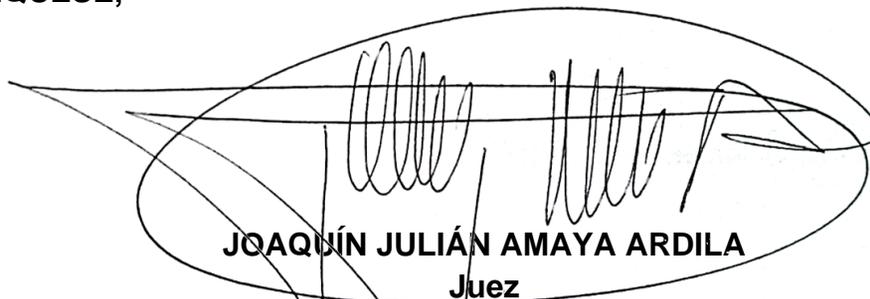
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaria**

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9b05a6e4691b2f4b56fb9c0747d153e31b26cd4d76180bbfe3e6948ba451e89**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**TECMOL FARMACÉUTICA S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **SOLUCIONES MAGISTRALES S.A.S.**

Por auto del 15 de agosto de 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

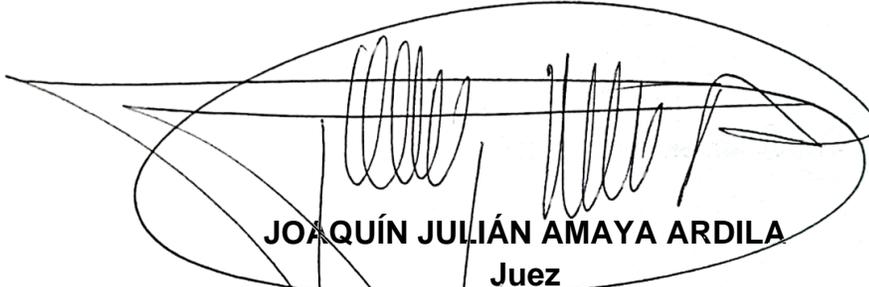
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82b67abe17ee7ebf6c97aa7448677bed5fa309d3d554dbe49b80cac64e9ed049**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

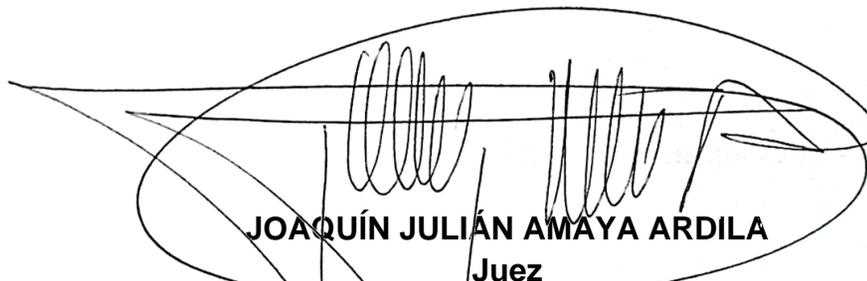
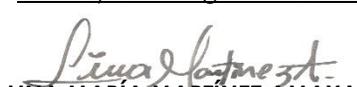
Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original el Pagaré No. 088-0095-004947667, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **500a989d60cd95bd7263599bec532666f130d3124f87fce7bc89a4849bc5e7d5**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN** contra **JOSÉ DE JESÚS ROBAYO QUINTERO** y **ANDRÉS FERNANDO CAMPOS ROBAYO**, por las siguientes sumas de dinero;

**Pagaré No. 088-0095-004690919**

1.- Por la suma de **\$8.476.248,00** M/Cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

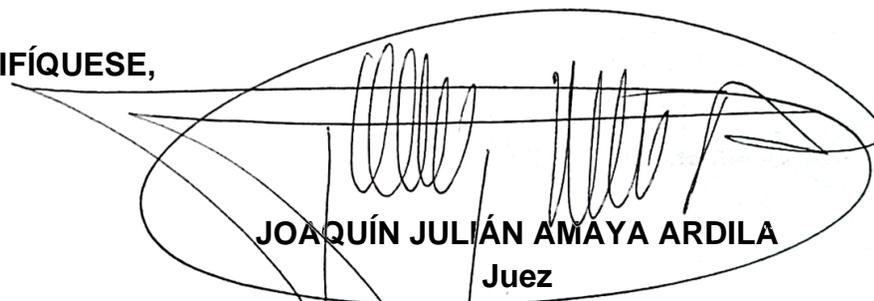
2.- Por el valor de los intereses moratorios del anterior capital, desde que se hizo exigible la obligación, es decir, 16 de marzo de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería al Dr. **GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ**, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

-3-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30441b0723936e4c785448be5eca739343c2bcd895dc4c058271ad9edc34e08**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

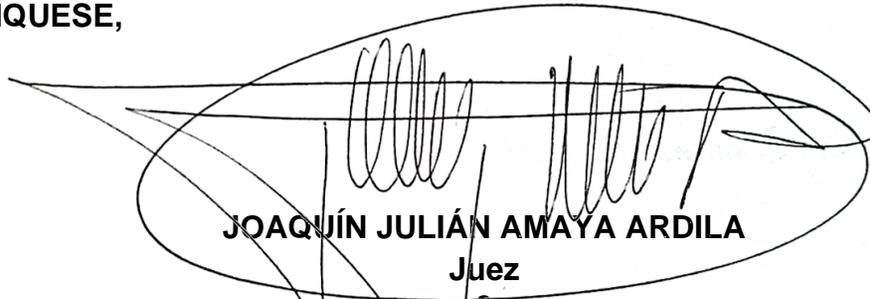


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la sustitución de poder allegada (fl. 41 cd. 1), el Despacho no la tiene en cuenta, como quiera que en el poder otorgado inicialmente al Doctor GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ, se concedió la facultad de sustituir únicamente para la práctica de las diligencias con ocasión de las medidas cautelares, situación que no ocurre en esta oportunidad.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.**  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14fb2aeabb2ea454cf2299abe87b636bab350b8bd3607fe46afce04a51579a2**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

Libra mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SEINTEGRA DEL CARIBE S.A.S.**, y en contra de **CONSTRUCCIONES MEDIOS Y DISEÑOS ARQUITECTONICOS S.A.S.**, por las siguientes cantidades y conceptos:

1.- Por la suma de **\$122.484.798,00 M/cte.**, por concepto de los saldos de las facturas 369 y 370 derivadas de los contratos MEDECC 0010 y MEDECB 0005, suscritos entre SEINTEGRA DEL CARIBE S.A.S y CONSTRUCCIONES MEDIOS Y DISEÑOS ARQUITECTONICOS S.A.S.

2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 09 de agosto de 2023 y hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3.- Por la suma de **\$6.279.850,00, M/cte.**, por la condena en costas.

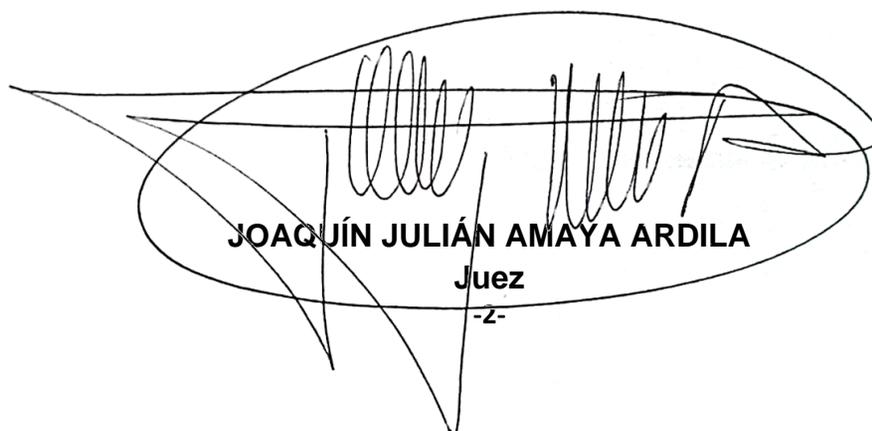
Lo anteriores valores de conformidad con lo decidido en el laudo arbitral del 28 de julio de 2022, adicionado el 21 de abril de 2023 y corregido el 01 de agosto de 2023, al interior del radicado 131196, proferido por el Tribunal Arbitral del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá D.C.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería al Dr. **RONALD JOSÉ PUELLO OCHOA**, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.

  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5dbb4253bc5783011ca88d814b4dd7e5de5add51d40f6e31a48da96a02e0609**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Sería del caso entrar a calificar la presente demanda, si no fuera porque el Juzgado advierte que carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y que la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

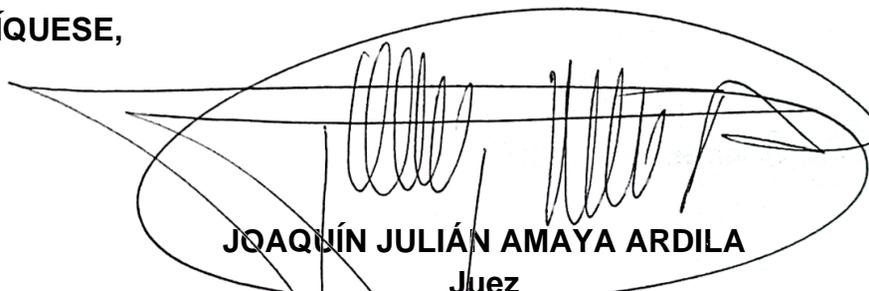
Téngase en cuenta que el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; "... *En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, **restitución de tenencia**, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*", (Subraya y Negrita el Juzgado), de lo cual se deriva que es estrictamente necesario que el presente proceso se adelante en el lugar donde se ubica el bien objeto del proceso incoado.

Así las cosas, del escrito de la demanda, del Certificado de Tradición y Libertad del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-2039340 y de la Escritura Pública No. 0344 del 15 de febrero de 2023, de la Notaría 40 del Circulo de Bogotá, dan cuenta que el inmueble objeto de restitución se encuentra ubicado en la Calle 151 #114-54 Casa 91, Conjunto Residencial Paseo del Parque, de la ciudad de Bogotá.

En consecuencia, de acuerdo al inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, se DISPONE:

- 1.- **RECHAZAR** por competencia la presente demanda y, en consecuencia, se ordena **REMITIR** la presente demanda con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. (Reparto).
- 2.- **ORDENAR**, que por secretaría se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9863c5a2e60937e73b0bb42b1d1a74efef59e4a5fe321c351c76505783f4a26f**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original el pagaré No. 001, y la primera copia de la Escritura Pública No. 3343 del 24 de octubre de 2019, otorgada por la Notaría 36 del Circulo de Bogotá D.C, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2. Incluya una pretensión, en la que se solicite librar mandamiento de pago por el valor del capital incorporado en el Pagaré No. 001.

3. Consecuencia de lo anterior, adecúe las pretensiones número 2 y 3, de tal forma que la fecha de los intereses de plazo y de los intereses moratorios, así como la tasa de interés pactada respecto de los intereses de plazo, se adecúen a la literalidad del Pagaré No. 001. Lo anterior debido a que, si bien, la obligación que aquí se ejecuta, está respaldada tanto en la Escritura Pública No. 3343 como en el Pagaré No. 001, este último por ser posterior en el tiempo, contiene una modificación en la fecha de exigibilidad de la obligación, la cual fue aceptada por la acreedora Esperanza Martínez Lozano, de acuerdo a su firma plasmada en el cuerpo del Pagaré en mención.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.

**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c958832595bc24e47447be8eb0f69346506cc2d7e6d84cefa047844c4d418ddc**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

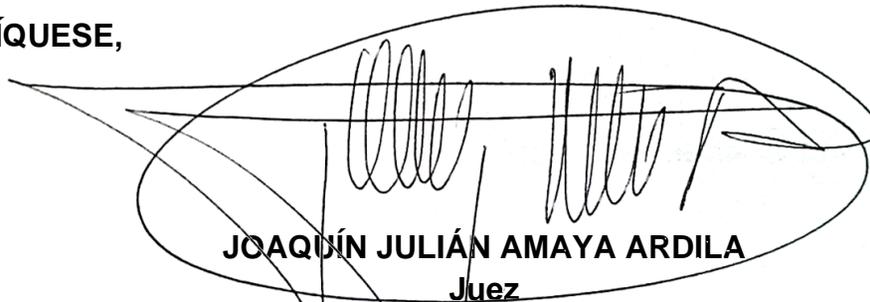
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original el Pagaré No. 11200465, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2. Allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal del BANCO DE BOGOTÁ S.A., con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anteriores notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b584463f5dc29b741bd8ac89bc8de452cf09bd6a2d15c8e3f3d96e2a72042b2**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Reunidos los requisitos de que tratan artículo 60 Ley 1676 de 2013 y artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado

### RESUELVE

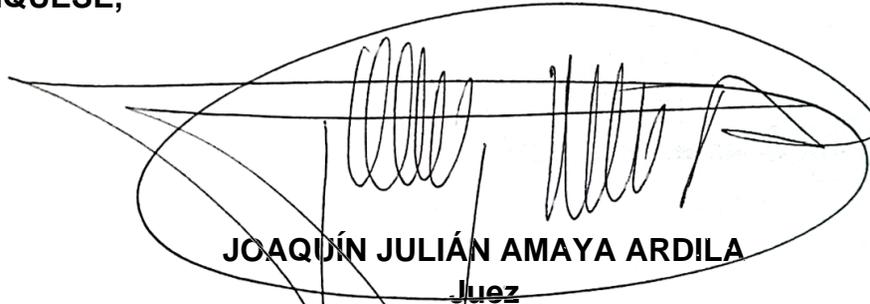
ADMITIR, la anterior solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA, presentada por FINANZAUTO S.A. BIC contra VIVIANA JUDITH FONSECA ROMERO.

OFICIAR a las autoridades de policía correspondientes, para que se efectúe la inmovilización del vehículo de placas KWZ732, Marca JEEP, Línea RENEGADE, Modelo 2022, Color GRIS METAL, Servicio PARTICULAR, y se deje a disposición de la entidad FINANZAUTO S.A. BIC, en los parqueaderos que se relacionan a continuación:

<u>CIUDAD</u>	<u>NOMBRE DEL PARQUEADERO</u>	<u>DIRECCION</u>	<u>TELEFONO</u>
<b>A NIVEL NACIONAL</b>	<b>APLICA PARA TODOS LOS PARQUEADEROS</b>		<b>FAVOR CONTACTARSE AL CELULAR 3222498376</b>
Bogotá D.C	Finanzauto Sede Principal	Av Américas N°50-50	313-8860335 74990000
Barranquilla	Finanzauto Barranquilla	Cra 52 N°74-39	3852345
Bucaramanga	Finanzauto Bucaramanga	Calle 53 N°23-97	6970323- 6970322
Cali	Finanzauto Bucaramanga La Campiña	Calle 40 Norte N°6 N-28	4856239
Medellín	Finanzauto Medellin el Poblado	Cra 43 a N°23-25 Av Mall Local 128	6041723- 6041724
Villavicencio	Finanzauto Villavicencio Vía Puerto López	Cra 33 N°15-28 Of 101 Km 1 Vía Puerto Lopez	6849886- 6849884- 6849894v
Cartagena	Finanzauto Cartagena	Carrera 15 # 31A -110 Local 12. CC San lázaro	6932607

Reconocer personería al Dr. ANTONIO JOSÉ RESTREPO LINCE, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

NOTIFÍQUESE,



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 064 hoy 30 de agosto de 2023 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc76dd97e9a39c9da3f1b8a16e6a4094db4ed5d6ddaa7fe056e0b45db89d052d**

Documento generado en 29/08/2023 05:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**