



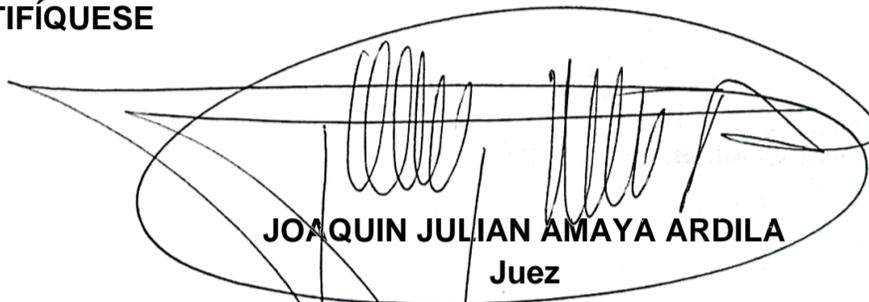
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Presentado el Avalúo del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 200-15610, según documentales obrantes a folio 40 al 95 y 116 del C.2, de acuerdo a lo normado en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso, se DISPONE:

Dar traslado a la parte demandada por el término de **TRES (3) DÍAS** del avalúo allegado por el apoderado de la parte actora, para su contradicción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c474409abfc34710c00faeda14b571dfb118cd645db112935131123412e8b494**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:28 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



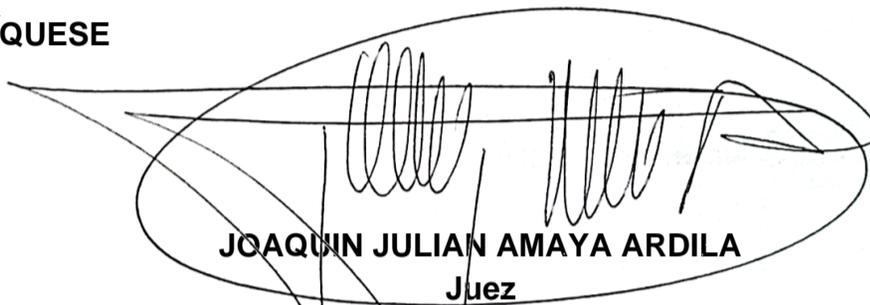
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Como quiera que el avalúo presentado por el apoderado de la ejecutante, del vehículo identificado con placa HGS-405 (Fl. 146), no fue objetado dentro de la oportunidad concedida y por estar ajustado a derecho (Núm. 5° Art. 444 CGP), el Despacho lo acoge como **DEFINITIVO**.

Ejecutoriado el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho, para fijar fecha de remate, teniendo en cuenta que el mismo ya se encuentra debidamente embargado y secuestrado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b59b1fcd1e1a3d5c64e59c9d051d3766d80b08e3b75723a0196b8b0b225f8f99**  
Documento generado en 07/05/2024 10:52:40 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

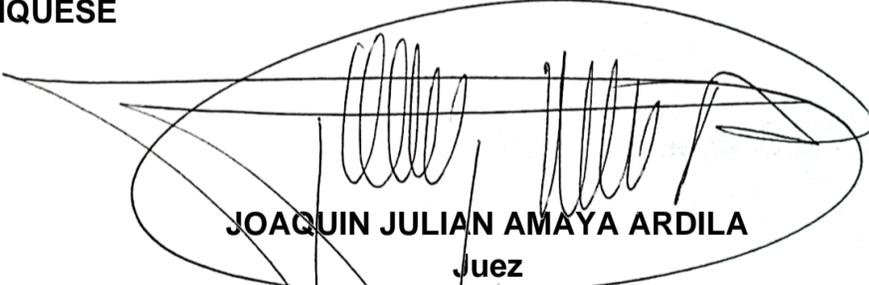
Teniendo en cuenta que el auto, por medio del cual se aceptó la cesión de la obligación que en el asunto se ejecuta, que el BANCO ITAU S.A, hizo en favor del PATRIMONIO AUTONOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTA V – BBWA – ITAU, se encuentra en firme (fl. 88), el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

La notificación de la cesión del crédito es el acto en virtud del cual se pone en conocimiento del deudor la modificación subjetiva de las condiciones en que fue convenida su obligación. Para ello el artículo 1961 del Código Civil, establece como debe hacerse la notificación al cedido. Sin embargo, en el canon siguiente, esto es, el artículo 1962, se establece la aceptación tácita de la cesión por parte del deudor, cuando exista «*cualquier comportamiento o actitud de este que necesariamente presuponga que tuvo información de la cesión y ocurrida en determinada oportunidad o época, como p. ej., un principio de pago, una solicitud de quitas o plazo, un caucionamiento del deudor al cesionario, o la litis contestatio sin oposición y en general, todo aquello que implique un reconocimiento de la cesión o del nuevo acreedor (art. 1962 C.C.)*».<sup>1</sup> Quedando con ello, notificado por conducta concluyente.

De lo anteriormente expuesto y revisando el artículo 297 del Código General del Proceso, encontramos que se reconoció la cesión del crédito perseguido dentro del presente proceso mediante auto anterior, notificado legalmente, sin que dentro del término de ejecutoria el deudor se manifestare.

Por ello, el Despacho dispone **TENER POR NOTIFICADO** al deudor de la cesión del crédito por conducta concluyente, al estar inmerso dentro de una ejecución judicial, de la cual tiene pleno conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

<sup>1</sup> FERNANDO HINESTROSA. *Tratado de las obligaciones. Tomo I. 3ª edición Bogotá U. Externado de Colombia 2007* pág. 445

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35c63d145085a278f7089c3be6b2cb66da27d2eed428d08b3a2f020ef9ab7b95**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante autos del 20 de febrero y 04 de abril de 2024 (fl. 164 y 172 C.2), se dispuso requerir a la sociedad ADMINISTRACIONES PACHECHO S.A.S, secuestre en el asunto, para que rindiera un informe sobre el estado actual del inmueble embargado y secuestrado propiedad de la demandada, y que fue dejado bajo su custodia en diligencia adelantada el día 17 de agosto de 2019.

La secretaria del Juzgado, procedió a enviar comunicación de lo dispuesto, a la dirección electrónica de la citada sociedad, según constancia obrante a folios 168 y 175, sin que a la fecha se haya recibido respuesta por parte del requerido.

Así las cosas, atendiendo lo antes descrito y en aras de poder continuar con el trámite respectivo, el Juzgado DISPONE:

**1.- RELEVAR** al auxiliar de la justicia, ADMINISTRACIONES PACHECHO S.A.S, quien actuaba como secuestres dentro del asunto.

**2.- COMISIONAR** a los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE PAIPA (REPARTO), para que proceda con la ENTREGA a un nuevo secuestre del bien de propiedad de la demandada, GLORIA PATRICIA GÓMEZ ÁNGEL, distinguido con la placa HAX993. El anterior inmueble se encuentra secuestro mediante diligencia del 17 de agosto de 2019, practicada por el Juzgado Cuarenta Civil Municipal de Bogotá (fl. 36 C.2).

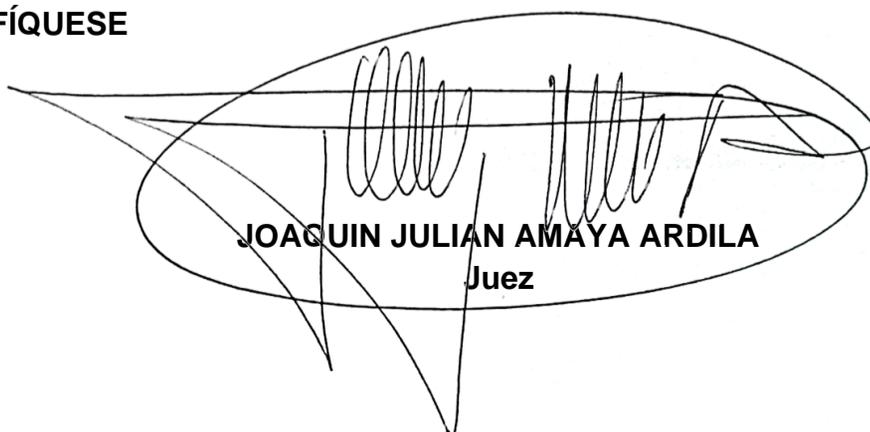
Se faculta al Comisionado para designar el secuestre y fijar honorarios a este.

Por secretaria, **LÍBRESE** Despacho Comisorio con los insertos de ley, incluyendo la presente providencia y copia del acta de la diligencia de secuestro. Infórmese también el nombre y dirección del parqueadero donde se encuentra el vehículo.

El presente comisorio deberá ser tramitado por la parte interesada a la mayor brevedad y acreditar su diligenciamiento al Despacho.

3.- Por secretaría, **COMUNÍQUESE** al Consejo Superior de la Judicatura, informando que la sociedad ADMINISTRACIONES PACHECHO S.A.S, se encuentra inmersa en la causal del numeral 7° del artículo 50 del C. G. del P., haciéndose acreedora además de la exclusión, a las sanciones que establece el numeral 11 del citado artículo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.

LINA MARIA MARTÍNEZ  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5da74f5a14883c7716ecccc3838874a02bef3cbcc25e888b4f4c6b58295dfdf0**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:30 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud del apoderado de la demandante de fijar fecha para diligencia de remate, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

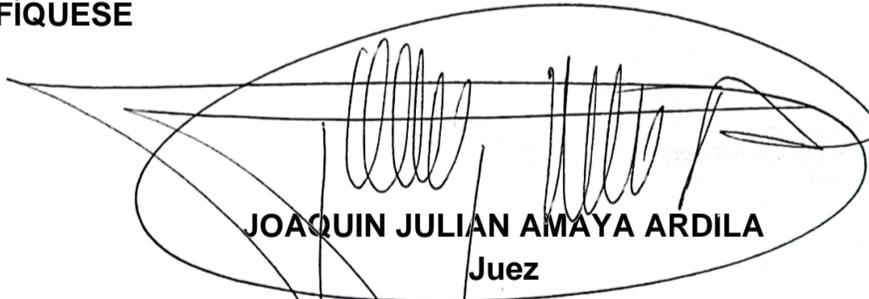
SEÑALAR, la hora de las \_09:00\_AM\_, del día \_DIECINUEVE\_(19)\_ del mes de \_JUNIO\_ del año 2024, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien embargado, secuestrado y avaluado, vehículo identificado con placa DDS-591.

El bien mueble fue avaluado en la suma de \$11.580.000 (Fl. 97).

La licitación comenzará a la hora indicada y no se cerrará sino transcurrida una hora, por lo menos, siendo postura admisible la que cubra el 70% del avalúo y para admitir al postor debe haber consignado el 40% del avalúo respectivo. (Art. 451 C.G.P.)

Anúnciese el remate con las formalidades que prevé el artículo 450 del Código General del Proceso, esto es, en **LISTADO** publicado el día domingo, con una antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en un diario de amplia circulación (El Tiempo, La República, El Espectador, Nuevo Siglo). De lo anterior, deberá la parte interesada aportar constancia al expediente y un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85f0deabb42b67a2822cecf2f45d079a14a2cc560d5526ed2dc3ca3f4bf1cb71**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

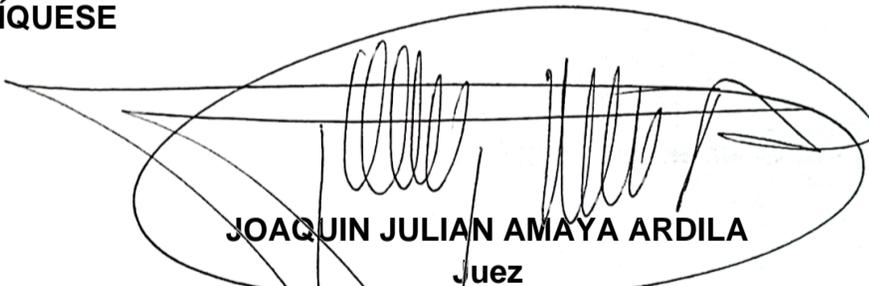
Se encuentra al Despacho el presente proceso Ejecutivo singular, propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ S.A, en contra de ANA ISABEL CORREA OLIVARES, en el cual mediante auto del 18 de noviembre de 2019, se decretó la suspensión del proceso, hasta tanto se verificara el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago No. 00266 suscrito en favor de la demandada (Fl. 49 y 58).

El Juzgado mediante providencia del 28 de noviembre de 2023 (fl. 68), requirió al CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLES COMPOSICIÓN ASEM GAS L.P., para que dentro del término de diez (10) días, informara sobre el resultado del acuerdo de pago No. 00266, toda vez que no se tenía conocimiento sobre el resultado de aquel y a la fecha los plazos en que se acordó el pago de las obligaciones se encontraba vencido.

El referido centro de conciliación, mediante escrito obrante a folio 85, informó sobre el fracaso del acuerdo de la aquí demandada, adjuntando el acta de fracaso y en donde se dispone su remisión a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá – Reparto.

Así las cosas, en virtud de lo informado por el Centro de Conciliación y de lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 564 del C.G.P, se dispone **REMITIR** el presente proceso ejecutivo al JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, sede judicial a la que correspondió el proceso de liquidación patrimonial de la señora, ANA ISABEL CORREA OLIVARES.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

D.F.A.E.

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f78048156c3558d95989996e8b07cfcb1e416c7267c74dbecf7abeb7761cbb72**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

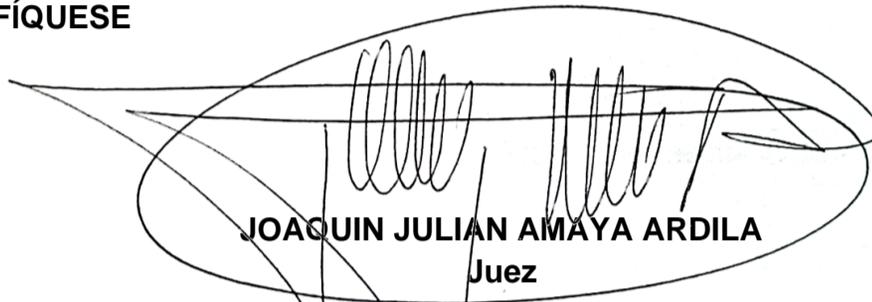


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención al memorial de sustitución allegado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 74 y siguiente del Código General del Proceso, se dispone **RECONOCER** personería al abogado, CARLOS FRANCISCO BOTERO ORTIZ, quien representará a la señora MARTHA LUCIA SÚAREZ GONZÁLEZ, demandada en el asunto, en los términos y para los efectos y fines del poder de sustitución allegado (fl. 36).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquín Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ddf3729ebe01af86a246fc72ebd982a4a26d5aa65d3792db6a35860846331c7**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:39 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 135 C.1, el Despacho se pronuncia como sigue:

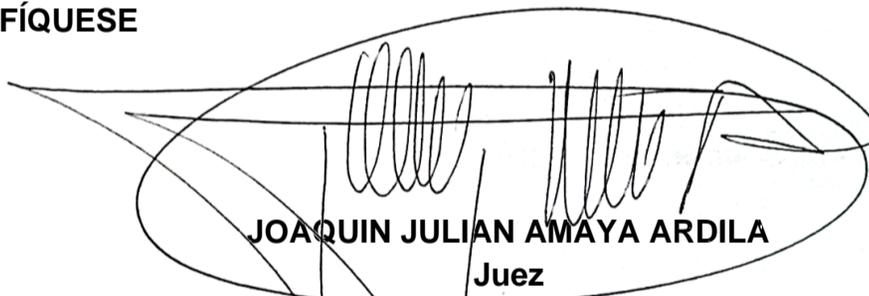
1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en este proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que el BANCO ITAU S.A., hace a favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTA V – BBWA – ITAU – QNT, en el escrito que se allega.

2.- En consecuencia, **TÉNGASE** como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución, al PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTA V – BBWA – ITAU – QNT.

3.- **REQUERIR** a la parte demandante – cesionaria, a efectos de que se sirva designar apoderado judicial, o ratificar a la que actualmente se encuentra reconocida en el asunto.

4.- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandante de la presente cesión en la forma establecida en el Código Civil. En firme ingrese al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2bbd4e7377f1d895233e3e52601cadb1c993470908cb43765850571ec63def9**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



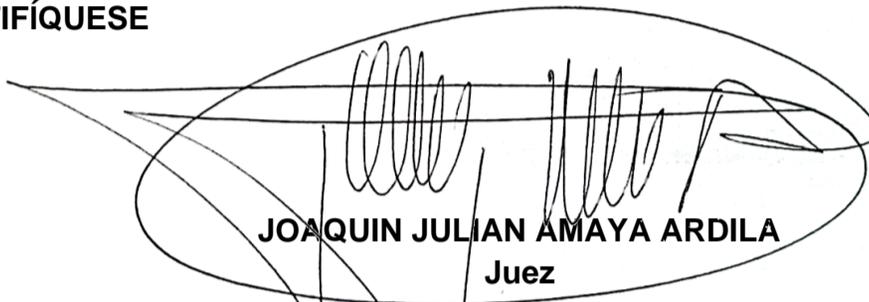
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la constancia secretarial que antecede, previo a reanudar el presente trámite, el Juzgado dispone **REQUERIR** a las partes, para que dentro del término de 05 días, informen al Despacho las resueltas del acuerdo suscrito por aquellas y que dio origen a la suspensión del proceso.

Se advierte que en caso de guardar silencio se procederá con la reanudación, atendiendo a lo dispuesto en el inciso final del artículo 163 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bea0c8cb23b12ecf9b324e696d368e5bcc5ebb9e693c0aa563a56a9c71d92f6**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:31 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

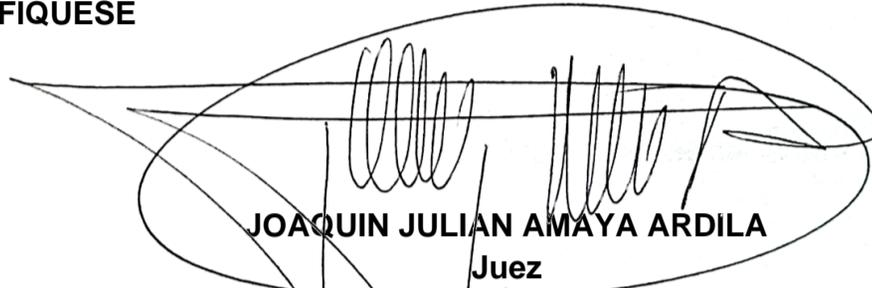


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la actualización de la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 65)

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc73e1f6c6220e963f6ff13863932e2cf7895ee78725c2850067872fc357746**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:41 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



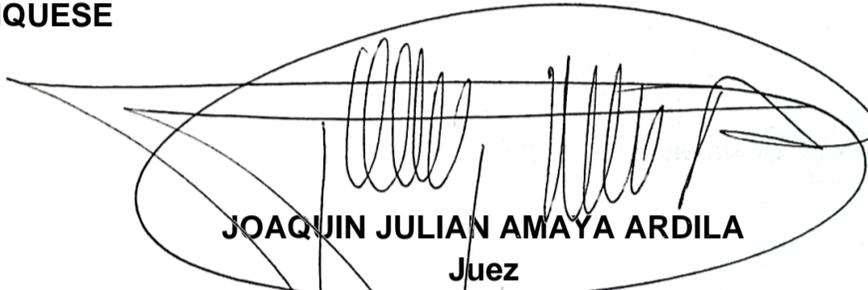
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a lo solicitado en escrito obrante a folio 429, con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido al abogado JUAN DAVID RUIZ PEÑA, quien actuaba como apoderado de la ejecutante, dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante (fl. 431).

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9b9442bef2da115474372337cf190c79db45451928a957988daa07e8a901e92**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:38 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

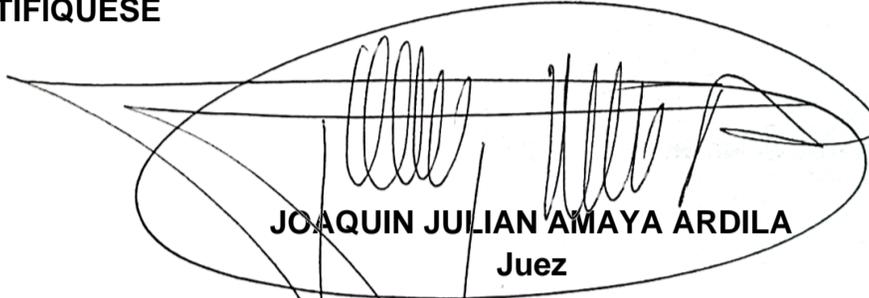


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

**AGRÉGUESE** el Despacho Comisorio sin diligenciar (Fl. 56 y S.S), devuelto por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho, respecto de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 170-8724 y 170-7931 de propiedad del demandado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b30e18a16c079ee40be4b88dfefdc6559c8ad57f113e7606fb64b9d4a101217**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:40 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

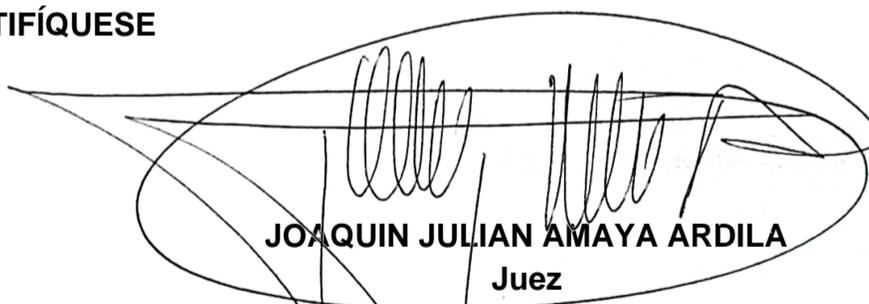
Teniendo en cuenta que el auto, por medio del cual se aceptó la cesión de la obligación que en el asunto se ejecuta, que SCOTIABANK COLPATRIA S.A, hizo en favor del PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG, se encuentra en firme (fl. 208), el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

La notificación de la cesión del crédito es el acto en virtud del cual se pone en conocimiento del deudor la modificación subjetiva de las condiciones en que fue convenida su obligación. Para ello el artículo 1961 del Código Civil, establece como debe hacerse la notificación al cedido. Sin embargo, en el canon siguiente, esto es, el artículo 1962, se establece la aceptación tácita de la cesión por parte del deudor, cuando exista «*cualquier comportamiento o actitud de este que necesariamente presuponga que tuvo información de la cesión y ocurrida en determinada oportunidad o época, como p. ej., un principio de pago, una solicitud de quitas o plazo, un caucionamiento del deudor al cesionario, o la litis contestatio sin oposición y en general, todo aquello que implique un reconocimiento de la cesión o del nuevo acreedor (art. 1962 C.C.)*».<sup>1</sup> Quedando con ello, notificado por conducta concluyente.

De lo anteriormente expuesto y revisando el artículo 297 del Código General del Proceso, encontramos que se reconoció la cesión del crédito perseguido dentro del presente proceso mediante auto anterior, notificado legalmente, sin que dentro del término de ejecutoria el deudor se manifestare.

Por ello, el Despacho dispone **TENER POR NOTIFICADO** al deudor de la cesión del crédito por conducta concluyente, al estar inmerso dentro de una ejecución judicial, de la cual tiene pleno conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

D.F.A.E.

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

<sup>1</sup> FERNANDO HINESTROSA. *Tratado de las obligaciones. Tomo I. 3ª edición Bogotá U. Externado de Colombia 2007* pág. 445

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f2d037430e30e291a06b716be3c894e017001f6ae208129b39b39d03827c860**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

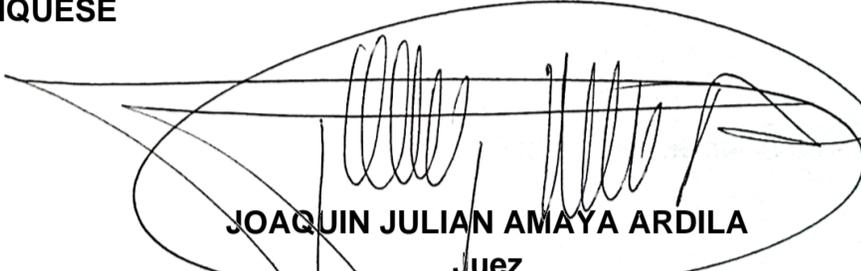


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 102 al 108)

**NOTIFÍQUESE**

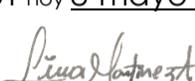


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d25a6cb6f2fb119dea4b050d550496abd9c8f893ad05687c16af431096fd238**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:42 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Mediante proveído calendado el primero (1°) de junio de 2023, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía para la efectividad de la garantía real, a favor de EDUARDO VARELA TENORIO, en contra de JEFFER ARLEY SANDOVAL SANDOVAL y MERCEDES CÁCERES CORDERO (fl. 45).

Los demandados se notificaron del mandamiento ejecutivo, por conducta concluyente, según se dejó anotado en auto del 30 de enero del presente año (archivo 031), sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones de mérito.

Establece el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución.

Teniendo en cuenta lo anterior y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos de la norma en cita, esto es, (i) el extremo demandado se encuentra legalmente notificado del mandamiento de pago, (ii) la medida cautelar de embargo se encuentra inscrita (Folio 52), y (iii) dentro del término de traslado de la demanda no se propusieron excepciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

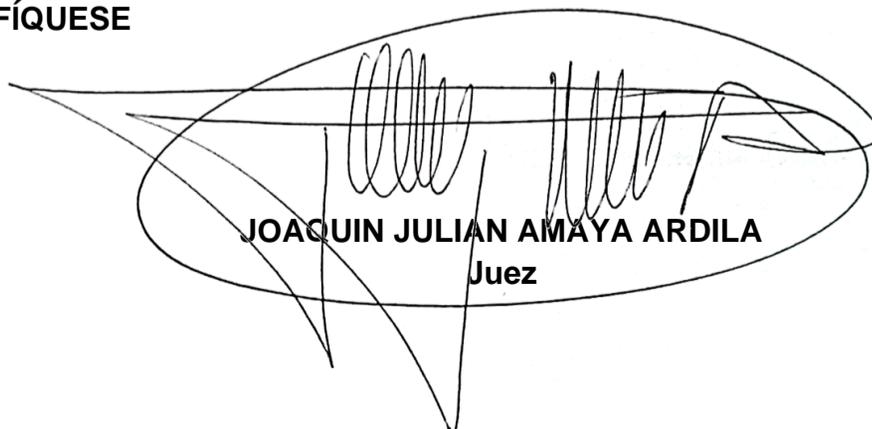
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$3.443.898, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.

LINA MARIA MARTÍNEZ  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbff5ed8002fccde439f868f2579fc0be45d1ae5272f88108765aafe1f41c9eb**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:32 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

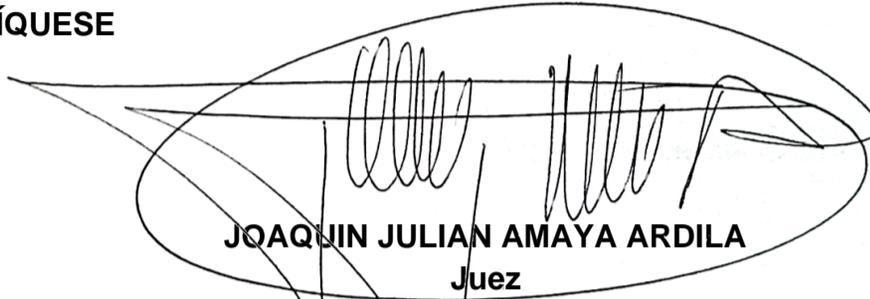


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 97)

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a32949110bdf7514723134c6ded74b5b1bfe071050adf35d0a381805cb1e8292**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:43 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

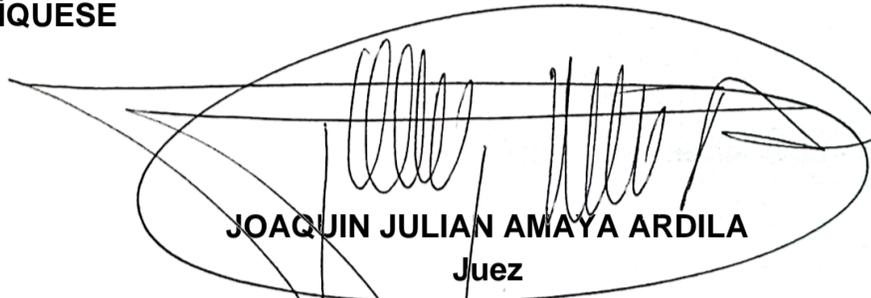


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (archivo 020) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2526873665f78dd4066d66edcdb95a0f971130bfc6c1727e0f6ff71abf4ebae2**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:41 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



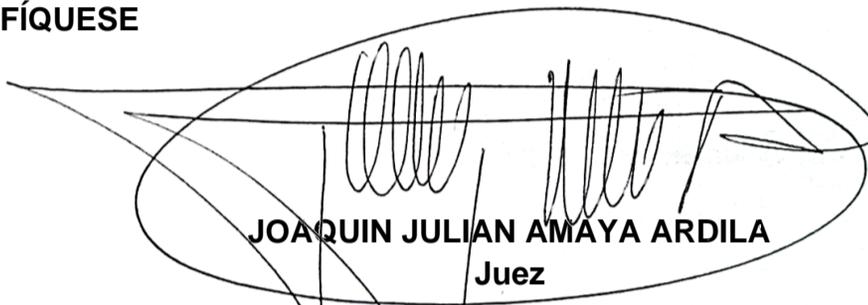
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el poder conferido por el demandante (Fl. 63 y 64 C.1) y con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido al abogado JULIO CÉSAR CHAPARRO RODRÍGUEZ, como quiera que se está designando un nuevo apoderado, dentro del presente proceso.

En consecuencia, y conforme al memorial poder allegado, se **RECONOCE** personería a la Dra. GLORIA PATRICIA ORREGO ZAPATA, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder presentado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a27032a54a8017122f1151ffc713540e65fca32df4b8cde9e10bae54b528be7**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:29 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

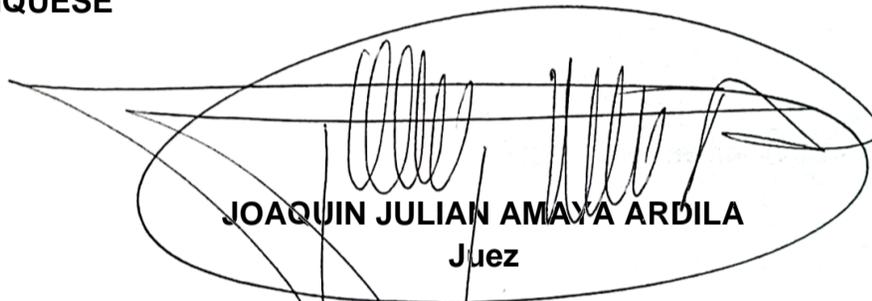
Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud del apoderado de los demandantes (fl. 86), de disponer el secuestro del bien inmueble con folio de matrícula No. 50N-20298219, para lo cual aporta el Certificado de tradición del bien, en donde en la anotación 016 se registra la medida cautelar de embargo; sin embargo, advierte el Juzgado que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, consigno mal la acción que se adelanta, nótese que en la aludida anotación se registra «EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL REF 2023-00626-00», siendo lo correcto de la anotación: «Embargo Ejecutivo Con Acción Real».

Así, se dispone que por secretaria se **OFICIE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, para que proceda a corregir la anotación número 016, indicando correctamente el trámite de la presente acción.

Una vez acreditado lo anterior por la parte interesada, se procederá al ordenar el secuestro del aludido bien.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8d001568b7e573639b220d709aff38656a789ce211c09867bbb0b93e277764c**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:29 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO ALIMENTOS  
REFERENCIA: 251754003003-2023-00782-00  
DEMANDANTE: CATHERINE MUSIKKA GARAY en representación  
de la menor C.R.M.  
DEMANDADO: CARLOS FERNANDO DE LOS RIOS GÁLVEZ  
SENTENCIA: - 18 -

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

De acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3º del numeral 5º del artículo 373 del C. G. del P., se ocupa el Despacho de emitir el correspondiente fallo.

**II. ANTECEDENTES**

**1. Demanda**

La demandante por intermedio de apoderada judicial solicitó el 05 de octubre de 2023<sup>1</sup>, librar mandamiento ejecutivo en la modalidad de única instancia por las siguientes sumas:

**CUOTAS ALIMENTARIAS**

- 1.- Por la suma de **\$700.000,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2015.
- 2.- Por la suma de **\$749.000,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2016.
- 3.- Por la suma de **\$749.000,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2016.
- 4.- Por la suma de **\$801.430,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2017.
- 5.- Por la suma de **\$801.430,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2017.
- 6.- Por la suma de **\$848.714,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2018.

---

<sup>1</sup> Folio 15 a 19 y 34 a 40.

7.- Por la suma de **\$848.714,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2018.

8.- Por la suma de **\$899.636,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2019.

9.- Por la suma de **\$899.636,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2019.

10.- Por la suma de **\$953.614,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2020.

11.- Por la suma de **\$371.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2020.

12.- Por la suma de **\$216.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2020.

13.- Por la suma de **\$189.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2020.

14.- Por la suma de **\$571.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2020.

15.- Por la suma de **\$571.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2020.

16.- Por la suma de **\$571.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2020.

17.- Por la suma de **\$444.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2020.

18.- Por la suma de **\$444.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2020.

19.- Por la suma de **\$444.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2020.

20.- Por la suma de **\$444.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2020.

21.- Por la suma de **\$826.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2020.

22.- Por la suma de **\$986.990,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2021.

- 23.- Por la suma de **\$325.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2021.
- 24.- Por la suma de **\$452.900,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2021.
- 25.- Por la suma de **\$452.900,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2021.
- 26.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2021.
- 27.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2021.
- 28.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2021.
- 29.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2021.
- 30.- Por la suma de **\$452.990,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2021.
- 31.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2021.
- 32.- Por la suma de **\$452.990,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2021.
- 33.- Por la suma de **\$986.990,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2021.
- 34.- Por la suma de **\$912.879,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2022.
- 35.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2022.
- 36.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2022.
- 37.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2022.
- 38.- Por la suma de **\$159.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2022.

39.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2022.

40.- Por la suma de **\$116.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2022.

41.- Por la suma de **\$307.879,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2022.

42.- Por la suma de **\$187.879,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2022.

43.- Por la suma de **\$306.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2022.

44.- Por la suma de **\$31.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2022.

45.- Por la suma de **\$751.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2022.

46.- Por la suma de **\$1.260.199,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de enero de 2023.

47.- **Por los intereses moratorios** de los anteriores capitales.

### **ÚTILES ESCOLARES**

1.- Por la suma de **\$80.000,00 M/cte.**, por concepto de excedente de útiles escolares.

### **GASTOS NO POS**

1.- Por la suma de **\$1.527.500,00 m/cte**, correspondiente a los gastos NO POS, ocasionados con ocasión al tratamiento de ortodoncia realizado a la menor C.R.M.

### **VESTUARIO**

1.- Por la suma de **\$250.000,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2015.

2.- Por la suma de **\$267.500,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2016.

3.- Por la suma de **\$267.500,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2016.

- 4.- Por la suma de **\$267.500,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2016.
- 5.- Por la suma de **\$286.225,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2017.
- 6.- Por la suma de **\$286.225,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2017.
- 7.- Por la suma de **\$286.225,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2017.
- 8.- Por la suma de **\$303.112,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2018.
- 9.- Por la suma de **\$303.112,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2018.
- 10.- Por la suma de **\$303.112,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2018.
- 11.- Por la suma de **\$321.299,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2019.
- 12.- Por la suma de **\$321.299,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2019.
- 13.- Por la suma de **\$321.299,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2019.
- 14.- Por la suma de **\$340.577,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2020.
- 15.- Por la suma de **\$340.577,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2020.
- 16.- Por la suma de **\$340.577,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2020.
- 17.- Por la suma de **\$352.497,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2021.
- 18.- Por la suma de **\$352.497,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2021.
- 19.- Por la suma de **\$352.497,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2021.

20.- Por la suma de **\$387.994,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2022.

21.- Por la suma de **\$387.994,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2022.

22.- Por la suma de **\$387.994,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de diciembre de 2022.

23.- Por la suma de **\$450.073,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de abril de 2023.

24.- Por la suma de **\$450.073,00 m/cte**, correspondiente a la cuota de vestuario del mes de junio de 2023.

25.- **Por los intereses moratorios** de los anteriores capitales.

Las anteriores pretensiones se fundamentan en los siguientes hechos:

La señora CATHERINE MUSIKKA GARAY y el señor CARLOS FELIPE DE LOS RIOS GÁLVEZ, son padres de la menor C.D.M.

Mediante Acta de Conciliación H.S. 115/15 de fecha 10 de septiembre de 2015 de la Comisaría 1 de Familia de Chía, los padres de la menor fijaron como cuota mensual para la alimentación de C.D.M., a cargo del señor CARLOS FELIPE DE LOS RIOS GÁLVEZ, la suma de SETECIENTOS MIL PESOS mensuales, suma que se incrementaría cada año en el mes de enero de acuerdo al salario mínimo y se consignaría quincenalmente en la Cuenta de Ahorros No. 68213487039 de Bancolombia a nombre de la demandante, adicionalmente, el padre del menor se obligó a pagar la suma de SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE, por concepto de tres mudas de ropa completa al año a favor de la menor, que serían entregadas en los meses de abril, junio y diciembre, al pago del 50% de los gastos de educación y la asistencia médica POS de la menor bajo la Nueva EPS, así como el pago de la prepagada y los gastos no POS serán asumidos por partes iguales por cada uno de los padres de la menor.

Señala la demandante que desde diciembre de 2015, el demandado ha incumplido sus obligaciones, adeudando cuotas completas de alimentación respecto de algunos meses, y respecto de otros, adeudando saldos de la cuota alimentaria. Respecto del vestuario, indica que el demandado nunca ha cumplido con esta obligación, adeudando este rubro desde diciembre de 2015 a la fecha de presentación de la demanda. Por último, respecto de los gastos NO POS, señala que a la menor se le realizó tratamiento de ortodoncia debido a que estaba padeciendo de mordida cruzada por falta de espacio para dientes definitivos, lo que hizo necesario que se realizara ese procedimiento.

## **2. De la Ejecución:**

A los pedimentos del extremo actor se accedió mediante auto de fecha catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés<sup>2</sup>, librando mandamiento de pago por las cuotas de alimentación, vestuario y gastos NO POS peticionadas, excluyendo únicamente el rubro correspondiente a la suma de **\$80.000,00 M/cte.**, por concepto de excedente de útiles escolares, como quiera que no se aportó las pruebas y/o documentación pertinente, que acreditara dicho rubro.

El anterior auto fue corregido mediante providencia de fecha 30 de noviembre de 2023<sup>3</sup>, en lo que respecta al nombre del demandado.

### **3. De la notificación del mandamiento de pago y de las excepciones:**

El demandado CARLOS FELIPE DE LOS RIOS GÁLVEZ fue notificado del auto de mandamiento de pago el 11 de diciembre de 2023, quien, dentro del término legal por intermedio de apoderado judicial, contestó la demanda, pronunciándose frente a los hechos y proponiendo las excepciones:

- COBRO DE LO NO DEBIDO
- BUENA FE DEL DEMANDADO

### **4.- Actuación procesal.**

Durante el traslado de las excepciones, la parte demandante se pronunció sobre las excepciones propuestas<sup>4</sup>, indicando que la pasiva no ha cumplido con las obligaciones a su cargo y además haciendo alusión al interés superior de la menor.

Mediante proveído del 05 de marzo de 2024<sup>5</sup>, el Juzgado citó a las partes a audiencia inicial y se decretaron las pruebas solicitadas, fijándose como fecha para esta, el día 25 de abril de 2024.

Realizada la diligencia en la fecha programada, en la cual, se declaró fracasada la etapa de conciliación y las partes ratificaron lo expuesto en los hechos y pretensiones de la demanda, se practicó el interrogatorio a las partes, se recibió el testimonio del señor ALONSO DE LOS RIOS TOBÓN y se dictó el sentido del fallo.

## **III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**3.1.-PRESUPUESTOS PROCESALES:** Revisados estos aspectos como son: LA COMPETENCIA, LA CAPACIDAD PARA SER PARTE, LA CAPACIDAD PROCESAL, DEMANDA EN FORMA Y ADECUACIÓN AL DEBIDO TRAMITE, se encuentra que todos y cada uno de ellos están ajustados a

---

<sup>2</sup> Folio 48 a 54.

<sup>3</sup> Folio 66.

<sup>4</sup> Folios 643.

<sup>5</sup> Folio 713.

Derecho, no se ha violado ninguna etapa procesal con lo cual lo actuado está revestido de plena validez y el Despacho se encuentra facultado para resolver de fondo la situación puesta a consideración.

**3.2.- LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA:** En lo atinente a este acápite, se advierte que se encuentra debidamente acreditada la relación que existe entre el derecho y la acción del demandante, lo que implica una legitimación activa legalmente formalizada dentro del proceso. Igualmente existe la relación entre las obligaciones representadas en el Acta de Conciliación H.S. 115/15 de fecha 10 de septiembre de 2015 de la Comisaría 1 de Familia de Chía<sup>6</sup>. Y por pasiva, como quiera que de acuerdo a la misma acta, la custodia del menor quedó a cargo de su progenitora, es ella la legítima para reclamar lo aquí cobrado.

**3.3.- DEL TÍTULO PRESENTADO:** La ejecutante allegó como título ejecutivo, copia del Acta de Conciliación H.S. 115/15 de fecha 10 de septiembre de 2015 de la Comisaría 1 de Familia de Chía.

#### **3.4. DE LA EXCEPCIONES PROPUESTAS – COBRO DE LO NO DEBIDO Y BUENA FE DEMANDADO**

**ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE FRENTE AL COBRO DE LO NO DEBIDO:** Señala que la demandante está cobrando una suma de dinero exorbitante que no se ajusta a la realidad, teniendo en cuenta que el demandado ha cumplido con su obligación de pago con su hija tal y como se desprende de todos los soportes allegados a la contestación del mandamiento de pago.

**ARGUMENTO DEL DEMANDANTE FRENTE AL COBRO DE LO NO DEBIDO:** En su concepto, se está solicitando el pago de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, frente a las cuales el señor CARLOS FELIPE DE LOS RÍOS GÁLVEZ no ha cumplido.

**ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE FRENTE A LA BUENA FE DEL DEMADADADO:** Señala que ha actuado de buena fe frente a las obligaciones de dar y hacer frente a su hija, más allá de una imposición legal, lo ha hecho por el amor de padre y responsabilidades que nunca ha negado.

**ARGUMENTO DEL DEMANDANTE FRENTE A LA BUENA FE DEL DEMADADADO:** Manifiesta que el señor CARLOS FELIPE DE LOS RÍOS GÁLVEZ de manera arbitraria ha negado alimentos a la menor y a la fecha adeuda las sumas de dinero liquidadas en la demanda, pues desde la celebración de la conciliación en el año de 2015 nunca ha cumplido a cabalidad con la obligación alimentaria que como padre se obligó a pagar.

---

<sup>6</sup> Folio 8 a 10

## CONSIDERACIONES

El numeral 2º del artículo 442 del estatuto procesal general, refiere que cuando se cobren "*obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida*". Así mismo el artículo 152 del Código del Menor, establece la restricción de excepciones, definiendo como tales, únicamente la de pago de la obligación.

Es claro que por hechos anteriores a los actos fuente de las obligaciones cobradas (providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerce función jurisdiccional), no pueden formularse excepciones, pues se trata de una limitación fundada en la necesidad de respetar la cosa juzgada y consecuente seguridad jurídica que emana de esos actos, pues si en los escenarios donde se produjeron ya se puso fin a las controversias ciertas o eventuales que hubiesen podido tener las partes, no luce razonable que luego puedan volverse a plantear.

Esta limitación significa que las referidas excepciones, de por sí restringidas, deben fundarse en hechos que sean posteriores a la providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, porque si tales hechos ocurrieron con anterioridad, es lógico que podían alegarse únicamente en esos trámites anteriores, y así el deudor, si las alegó y fue vencido allí con decisión que tiene fuerza de cosa juzgada, ya no puede volver a plantearlas, como tampoco si no lo hizo y renunció a la invocación de tales situaciones extintivas. De lo contrario, se desconocería el efecto de la cosa juzgada de tales providencias o negocios jurídicos, cosa juzgada relativa al tratarse de alimentos.

Ahora bien, a pesar de que el demandado no alegó la excepción de pago de la obligación, lo cierto es que con la contestación de la demanda, aporta una serie de constancias de consignación, pago de pensión de colegio y pago de medicina prepagada, que permiten dar cuenta al Despacho, que el demandado no ha evadido en su totalidad, la obligación de cancelar la cuota alimentaria a cargo de la menor C.R.M., por el contrario, lo que existió fue una indebida interpretación del Acta de Conciliación H.S. 115/15 de fecha 10 de septiembre de 2015, por lo que, corresponde al Despacho analizar lo pertinente, y realizar las adecuaciones correspondientes al mandamiento de pago, conforme a las pruebas allegadas al proceso y los pagos reconocidos por la demandante en el escrito que describió traslado a las excepciones de mérito.

En primera medida, el título ejecutivo en este proceso está constituido por el Acta de Conciliación celebrada en la Comisaría Primera de Familia del 10 de

septiembre del año 2015. Una vez analizado el contenido dicho acuerdo, se evidencia que constituye una obligación clara, expresa y exigible, es decir, que el análisis se debe ceñir a lo que de manera literal se expone en dicha Acta.

A efectos de un mejor proveer, se transcribe lo resuelto en su oportunidad:

**“ALIMENTOS: CARLOS FELIPE DE LOS RIOS GALVEZ** conecedor (a) de las obligaciones alimentarias que tiene para con su hija CATALINA DE LOS RIOS MUSIKKA se obliga a título de cuota alimentaria en la suma de \$700.000,00, de los cuales podrá pagar directamente al colegio la suma de \$182.000,00 a la medicina prepagada \$160.000,00 y a la administración \$28.000,00, quedando un saldo de \$330.000,00 pesos que se deberán consignar en dinero en efectivo, pagaderos por quincenas consignables en la cuenta de ahorros No. 68213487039 de la señora **CATHERINE MUSIKKA GARAY**, del Banco de Colombia. **NOTA:** La cuota alimentaria fijada en providencia judicial, en audiencia de conciliación o en acuerdo privado se entenderá reajustada automáticamente a partir del primero (1º) de enero siguiente y anualmente en la misma fecha, en porcentaje igual al incremento del salario mínimo anual, sin perjuicio de que el juez, o las partes de común acuerdo, establezcan otra fórmula de reajuste periódico (Art. 29 ley 1098 de 2006).

**VIVIENDA:** La asume la madre. **ESTUDIO:** Los gastos de matrícula, útiles uniformes, y demás serán asumidos por partes iguales 50% cada padre. **ASISTENCIA MÉDICA:** Lo asume el padre, Nueva E.P.S. así como la prepagada, los gastos no POS lo asumirán por partes iguales. **VESTUARIO:** Cada padre asumirá tres mudas de ropa al año por un valor equivalente a \$250.000,00 pesos cada una, en Abril, otra en Junio y otra en Diciembre de 2015. **Este valor será reajustado cada año conforme al incremento anual del salario mínimo legal mensual. (Muda de Ropa).”**

De la lectura del acuerdo suscrito entre los padres de la menor C.R.M., se tiene que el señor CARLOS FERNANDO DE LOS RIOS GÁLVEZ, para el año 2015, se obligó a título de cuota alimentaria a pagar la suma de \$700.000, es decir, bajo cualquier circunstancia, ese es valor que este debe pagar mensualmente a la menor, suma que se incrementaría cada año conforme al salario mínimo.

Ahora bien, en su oportunidad, el conciliador dio la potestad al padre, de cancelar en dinero la suma de \$700.000, o en su defecto, cancelar directamente, \$182.000 al colegio de la menor, \$160.000 de medicina prepagada, \$28.000 por cuota de administración, y el saldo, es decir, \$330.000 debían ser consignados a determinada cuenta de la madre de la menor. Pese a que el conciliador dio esta facultad de pagar ciertos rubros y descontar de la cuota alimentaria, ello no implica que en los meses que no existiera la obligación de pagar pensión escolar o que la menor no se encontrara vinculada a medicina prepagada, el demandado pudiera sustraerse de la obligación de entregar esos dineros a la señora CATHERINE MUSIKKA GARAY.

Así las cosas, tal y como se indicó anteriormente, en el proceso obran pruebas aportadas por el demandado, de consignaciones realizadas a la cuenta bancaria de la señora CATHERINE MUSIKKA, constancias de pago del

colegio de la menor, y el pago de la medicina prepagada en determinados meses, adicional, al reconocimiento esporádico de consignaciones por parte de la demandante, las cuales deberán tenerse en cuenta en esta oportunidad procesal, de acuerdo al inciso 1º del artículo 280 del Código General del Proceso.

Para establecer lo adeudado por el demandado, se procede a relacionar la información recopilada por el Despacho:

**Diciembre 2015:** Cuota \$700.000 - \$160.000 prepagada (fl. 103): Saldo \$540.000.

**Enero 2016:** Cuota: \$749.000 - \$215.500 consignación (fl 102): Saldo: \$533.500.

**Diciembre 2016:** Cuota: \$749.000 - \$181.000 prepagada (fl. 325) - \$224.000 consignación (fl. 326): Saldo: \$344.000.

**Enero 2017:** Cuota: \$801.430 - \$199.000 prepagada (fl. 427): Saldo: \$602.430.

**Diciembre 2017:** Cuota: \$801.430 - \$199.000 prepagada (fl. 378) - \$227.000 consignación (fl. 379): Saldo: \$375.430.

**Enero 2018:** Cuota: \$848.714 - \$214.400 prepagada (fl. 278) - \$227.000 consignación (fl. 377): Saldo: \$407.314.

**Diciembre 2018:** Cuota: \$848.714 - \$214.400 prepagada (fl. 322) - \$220.000 pagados en efectivo (fl. 324): Saldo: \$414.314.

**Enero 2019:** Cuota: \$899.637 - \$230.000 consignación (fl. 187): Saldo: \$669.637.

**Diciembre 2019:** Cuota: \$899.637 - \$231.000 prepagada (fl. 275) - \$230.000 consignación (fl. 276): Saldo: \$438.637.

**Enero 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 139): Saldo: \$709.115.

**Febrero 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 140) - \$291.000 colegio (fl. 141) – 127.500 consignación (fl. 142): Saldo: \$290.615.

**Julio 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 162) - \$191.000 colegio (fl. 159) – 127.500 consignación (fl. 163): Saldo: \$390.615.

**Agosto 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 167) - \$191.000 colegio (fl. 164) – 139.500 cuota alimentaria (reconocido por la demandante fl. 664): Saldo: \$378.615.

**Septiembre 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 172) - \$191.000 colegio (fl. 168) – 127.500 consignación (fl. 169): Saldo: \$390.615.

**Octubre 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 177) - \$191.000 colegio (fl. 173) – 127.500 consignación (fl. 175): Saldo: \$390.615.

**Noviembre 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 180) - \$191.000 colegio (fl. 181) – 127.500 cuota alimentaria (reconocido por la demandante fl. 664): Saldo: \$390.615.

**Diciembre 2020:** Cuota: \$953.615 - \$244.500 prepagada (fl. 183) - 127.500 consignación (fl. 184): Saldo: \$581.615.

**Enero 2021:** Cuota: \$986.992 - \$252.535 prepagada (fl. 435): Saldo: \$734.457.

**Marzo 2021:** Cuota: \$986.992 - \$252.535 prepagada (fl. 445) - \$267.000 colegio (fl. 441) – 113.500 consignación (fl. 444): Saldo: \$353.957.

**Septiembre 2021:** Cuota: \$986.992 - \$252.535 prepagada (fl. 466) - \$312.000 colegio (fl. 463): Saldo: \$422.457.

**Octubre 2021:** Cuota: \$986.992 - \$252.535 prepagada (fl. 469) - \$312.000 colegio (fl. 465) – 113.500 consignación (fl. 462): Saldo: \$308.957.

**Noviembre 2021:** Cuota: \$986.992 - \$252.535 prepagada (fl. 474) - \$312.000 colegio (fl. 475 y 476): Saldo: \$422.457.

**Diciembre 2021:** Cuota: \$986.992 - \$252.535 prepagada (fl. 478): Saldo: \$734.457.

**Enero 2023:** Cuota: \$1.260.203 – 417.000 consignación (reconocido por la demandante fl. 667): Saldo: \$843.203.

Respecto de los meses marzo de 2020 a junio de 2020, febrero 2021, abril de 2021 a agosto de 2021, enero de 2022 a diciembre de 2022, estos no se relacionaron debido a que los valores pretendidos en la demandada son inferiores a los que se lograron acreditar en el proceso, por ende, en la oportunidad procesal el demandado se pronunció frente a esos valores relacionados en el mandamiento de pago.

Por otro lado, respecto a las cuotas de vestuario, no cabe duda que el demandado las adeuda en su totalidad, toda vez que no logró desvirtuar lo pretendido por la demandante, ni allegó pruebas de su pago.

Finalmente, respecto al pago de los gastos NO POS, ocasionados por el tratamiento odontológico de la menor C.R.M., el demandado alegó que se trataba de un tema estético, no obstante, la demandante allegó historia clínica

odontológica de la menor, que justifica la necesidad del tratamiento realizado, debido a que C.R.M., padecía de mordida cruzada por falta de espacio para dientes definitivos -folios 650 a 654-.

Así bien, baste lo acotado para negar la excepción de mérito de «cobro de lo no debido y buena fe del demandado». No obstante, se dispondrá modificar la orden de pago a las sumas que en efecto adeuda el demandado.

Por último, la parte demandada arguyó en su defensa que en varias oportunidades tuvo que cubrir valores de educación que debieron ser pagados por la accionante y que en virtud de ello, realizó un cruce de cuentas respecto del pago de la cuota alimentaria, argumento que no es de recibo por parte del despacho, teniendo en cuenta que el titular y beneficiario de los alimentos es la menor, sin que sea posible descontar de los mismo los valores que debió pagar la madre, ya que la accionante solamente es la administradora de los recursos correspondientes a alimentos, quedándole al demandado el cobro de los valores que le adeudan por las vías judiciales pertinentes.

En virtud de lo anterior, se ordenará seguir adelante con la ejecución, conforme a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 443 del C.G.P.

#### **IV.- DECISIÓN**

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA NI ACREDITADA** la excepción de mérito de cobro de lo no debido y buena fe del demandado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, modificando el numeral PRIMERO del mandamiento de pago únicamente en los siguientes aspectos:

#### **CUOTAS ALIMENTARIAS**

- 1.- Por la suma de **\$540.000,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2015.
- 2.- Por la suma de **\$533.500,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2016.
- 3.- Por la suma de **\$344.000,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2016.

- 4.- Por la suma de **\$602.430,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2017.
- 5.- Por la suma de **\$375.430,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2017.
- 6.- Por la suma de **\$407.314,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2018.
- 7.- Por la suma de **\$414.314,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2018.
- 8.- Por la suma de **\$669.637,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2019.
- 9.- Por la suma de **\$438.637,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2019.
- 10.- Por la suma de **\$709.115,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2020.
- 11.- Por la suma de **\$290.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2020.
- 12.- Por la suma de **\$216.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2020.
- 13.- Por la suma de **\$189.114,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2020.
- 14.- Por la suma de **\$571.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2020.
- 15.- Por la suma de **\$571.614,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2020.
- 16.- Por la suma de **\$390.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2020.
- 17.- Por la suma de **\$378.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2020.
- 18.- Por la suma de **\$390.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2020.
- 19.- Por la suma de **\$390.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2020.

20.- Por la suma de **\$390.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2020.

21.- Por la suma de **\$581.615,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2020.

22.- Por la suma de **\$734.457,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2021.

23.- Por la suma de **\$325.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2021.

24.- Por la suma de **\$353.957,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2021.

25.- Por la suma de **\$452.900,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2021.

26.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2021.

27.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2021.

28.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2021.

29.- Por la suma de **\$339.490,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2021.

30.- Por la suma de **\$422.457,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2021.

31.- Por la suma de **\$308.957,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2021.

32.- Por la suma de **\$422.457,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2021.

33.- Por la suma de **\$734.457,00 m/cte**, por concepto de cuota alimentaria del mes de diciembre de 2021.

34.- Por la suma de **\$912.879,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2022.

35.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2022.

36.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2022.

37.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2022.

38.- Por la suma de **\$159.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2022.

39.- Por la suma de **\$421.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2022.

40.- Por la suma de **\$116.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2022.

41.- Por la suma de **\$307.879,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2022.

42.- Por la suma de **\$187.879,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2022.

43.- Por la suma de **\$306.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2022.

44.- Por la suma de **\$31.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2022.

45.- Por la suma de **\$751.379,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2022.

46.- Por la suma de **\$843.203,00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2023.

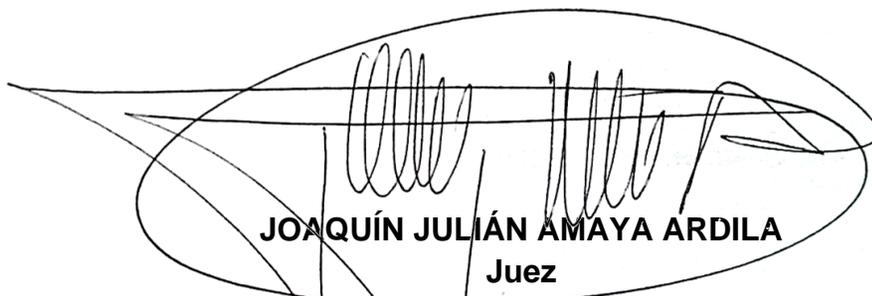
Los demás aspectos contenidos en el numeral primero del mandamiento de pago que no fueron modificados continúan incólumes.

**TERCERO:** PRACTICAR la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta lo aquí resuelto.

**CUARTO:** CONDENAR en costas al demandado a favor del demandante de conformidad con lo normado en los numeral 1º del artículo 365 del Estatuto Procesal General.

Se señalan como agencias en derecho la suma de \$1.300.000 M/cte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación  
en  
**ESTADO No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.**



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6956d17ba7204ac3ec7ad6895d51ff875fd2aa13541abff9854d9c2d3f05183**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la ejecutante, de terminación del proceso, por pago total de la obligación (fl. 38 C.1), como quiera que esta resulta viable, siendo el pago una de las formas de extinción de las obligaciones de conformidad con lo consagrado en el artículo 1625 del Código Civil y reuniéndose a cabalidad las exigencias contenidas en el artículo 461 del C.G.P, se procederá a ordenar la terminación del proceso, disponiendo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose del título base del recaudo ejecutivo y el archivo del proceso previo a las anotación de ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

**RESUELVE:**

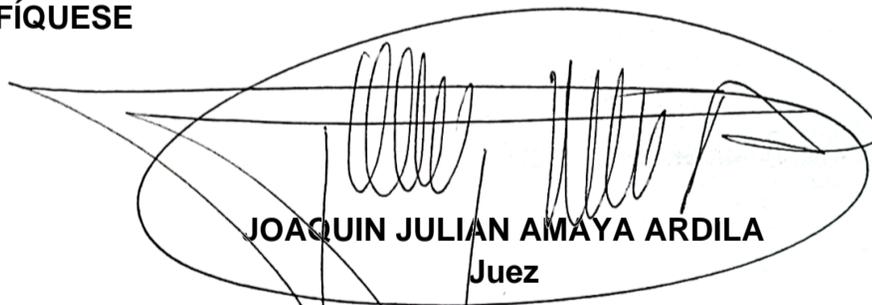
**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular, por pago total de la obligación, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**TERCERO. ORDENAR** el desglose del título base de la acción y su entrega a la parte demandada.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **644cc71c8f153d7e83a1408987c14eb6b611ab9d4261a7f3148515c21badfff7**  
Documento generado en 07/05/2024 10:52:32 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

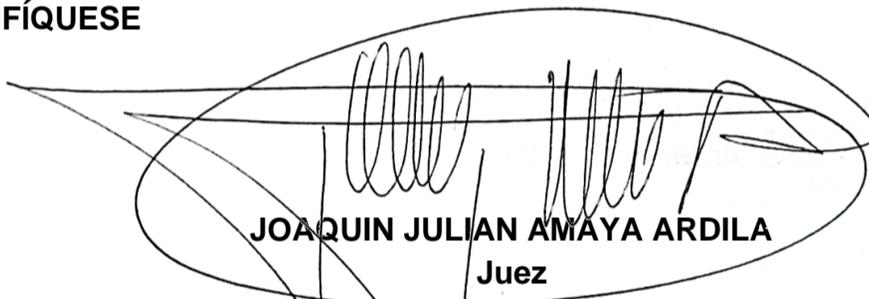
En atención a la solicitud que antecede, se dispone **REQUERIR**, a Bancolombia, al Banco BBVA, Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Colpatria y Scotiabank, para que en el término de cinco (5) días informen al Despacho el trámite dado al Oficio No. 572/2024, radicado en la entidad vía correo electrónico, el 06 de marzo del año que avanza. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

De otra parte, no se accede a oficiar al BANCO DAVIVIENDA, como quiera que a folio 10, ya obra respuesta de la entidad.

De igual forma se dispone **REQUERIR**, a la Empresa de Servicios Públicos de la Calera (ESPUCAL), para que en el término de cinco (5) días informen al Despacho el trámite dado al Oficio No. 573/2024, radicado en la entidad vía correo electrónico, el 06 de marzo del año que avanza. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

Por secretaria, procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87ab41b92abd68b7944994bdc05416eaccffcc98c30d8f4fee927ea04a7267e7**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:31 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



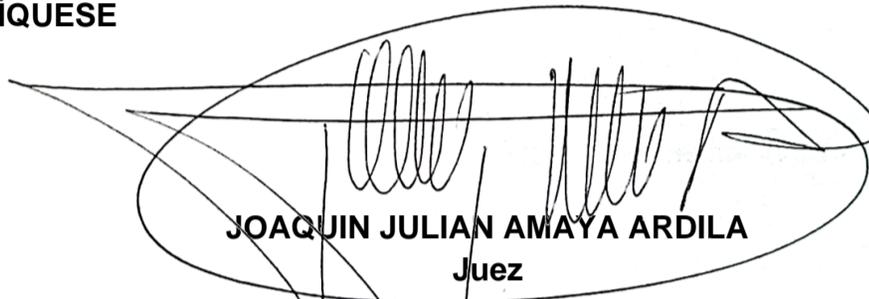
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (7) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a lo solicitado en escrito obrante a folio 161, con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido al abogado DIEGO ALEJANDRO VALENCIA JARA, quien actuaba como apoderado de la sociedad RENTEK S.A.S, dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante (fl. 159).

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 8-mayo-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a7c7d7b16cbc227ffe3559b44b0877fb3a3e8ddd150c406d9b8949f2eabfb86**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:38 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El **BANCO DE BOGOTÁ**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **JUAN DE DIOS DIAZ ZAMBRANO**.

Por auto del 18 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

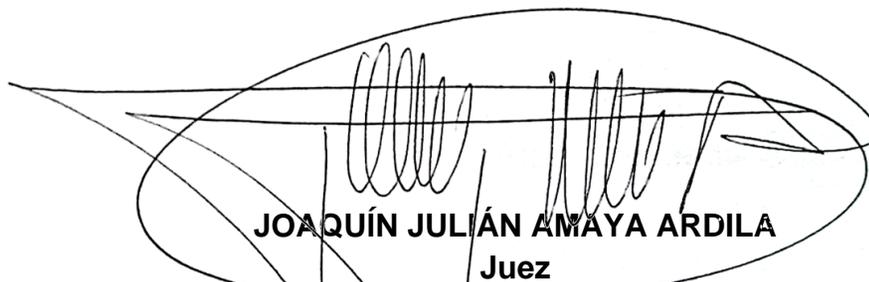
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87f158ce19d932150b0a987fe5549cb27343b365fc57291a8cb2f8109192921a**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**FEBOR ENTIDAD COOPERATIVA**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **MAURICIO JESÚS RODRÍGUEZ ZUBIRIA**.

Por auto del 18 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

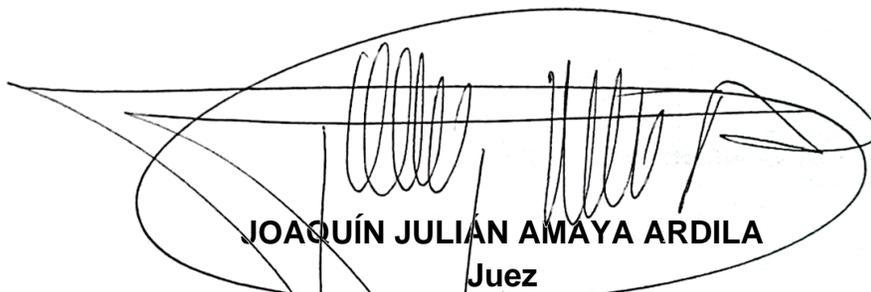
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **925aa24ef01ae2ebed0d56b0bf50858805c4eeb2368504264faee4e594e98db5**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto calendado 18 de abril del año que avanza, este Despacho inadmitió la demanda por las causales allí indicadas, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte actora, para que corrigiera dichas irregularidades.

Durante el mencionado término, la apoderada de la parte demandante presentó escrito a través del cual pretendió subsanar las falencias anotadas. No obstante, no dio cumplimiento a la causal primera de inadmisión. Al respecto, expuso que el Pagaré No. 03 sería entregado a las instalaciones del Despacho, sin embargo, dentro del término de los cinco (5) días para subsanar, y aún la fecha de expedición de la presente providencia, la parte interesada no allegó el título en mención.

Respecto a la causal primera de inadmisión, es pertinente aclarar que si bien el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, facultó a los apoderados e interesados para presentar las demandas en mensajes de datos, al igual que sus anexos, no derogó las normas sustanciales de la acción cambiaria, que exigen la presentación de los mismos. Aunado a lo anterior, el artículo 619 del Código de Comercio, establece: *“Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías.”*

Así las cosas, de cara a la inobservancia de los términos inadmisión y de la ausencia de cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho, la consecuencia es el rechazo de la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado,

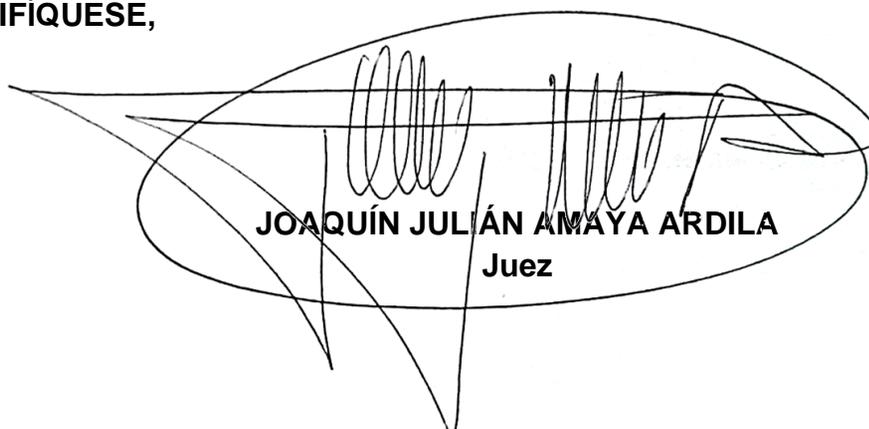
### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por no haber sido subsanada en debida forma, de conformidad al auto calendado dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c31fc8263e02a5614cb09e3be3862da684291147a21eaecfae4d62da4df91f14**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**RESPALDO FINANCIERO S.A.S.**, solicitó la aprehensión y entrega de la motocicleta de placas **UPW53F**, del cual, figura como propietario la señora **YULEIDY LONDOÑO BUCHELY**.

Por auto del 18 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la solicitud de aprehensión y entrega de la motocicleta de placas **UPW53F**, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

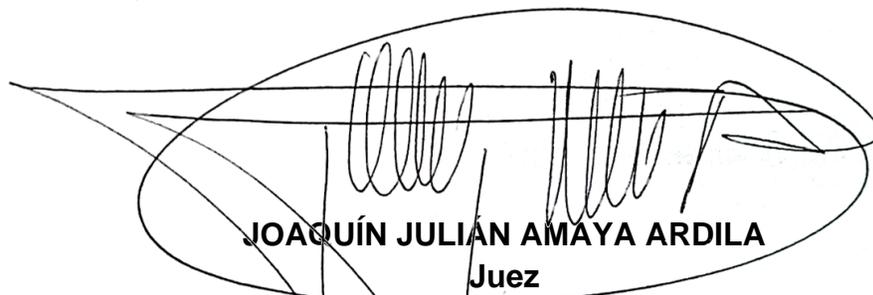
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente acción, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29913a6883d88f1ba9325a7b9f033e0d6367c247bbc422b1ae9a6baba8786606**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**GUARNIZO LESMES ABOGADOS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.S.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de la **AGRUPACIÓN ALTAVISTA CONJUNTO RESIDENCIAL**.

Por auto del 23 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

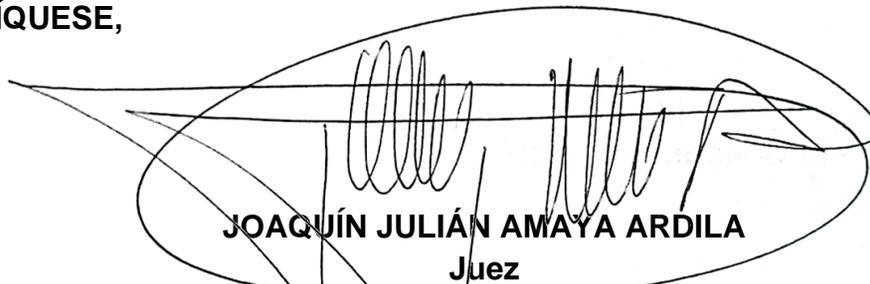
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ee7943f8bf454bf3626de9b6377db1d7f8548d8418d6095dd93c04139fb6e75**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:34 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **ANDREA CRISTINA COGOLLO MERCADO**.

Por auto del 23 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por la causal allí indicada, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar la falencia advertida en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

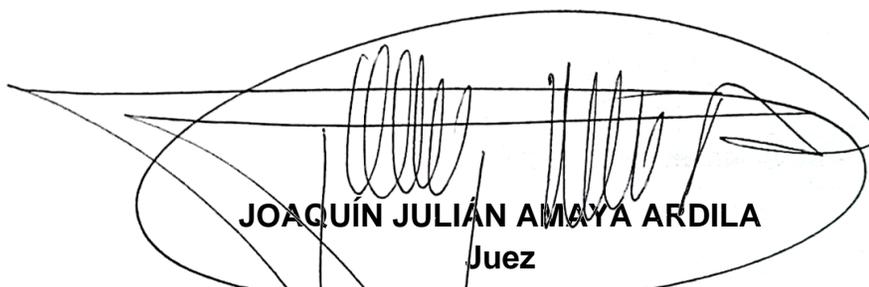
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10250816c4f11c48b0f27048fc6fdc8d30af8e6be24a40ab824a4b73f81f35c**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

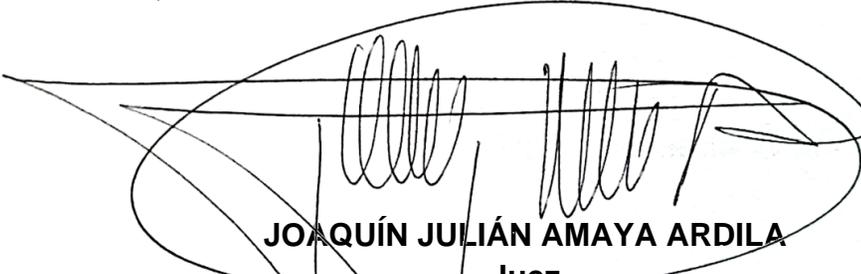
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original el Pagaré No. M012600010002110000271194, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2. Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses remuneratorios descritos en la pretensión 1.2., precisando el periodo al que corresponden, esto es, la fecha inicial y la fecha final, la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon. Ahora bien, debe tener en cuenta que la fecha de creación del título es el 07 de marzo de 2024 y la fecha de vencimiento, el 08 de marzo de 2024, por ende, solo hay lugar al cobro de intereses remuneratorios para ese periodo.

En consecuencia, conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los defectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

L.M.M.A

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cf2b43da6221df1d82fe724ed3df5df2d5e226eccd4fa23198d6f8fb692cd6f**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original los Pagaré No. 6820087354 y No. 100291277, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

En consecuencia, conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el defecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b73a2ab5ad1e1b9ca95a81f94391160f9fcc52d74e7bb86a9f7477664d6901b**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

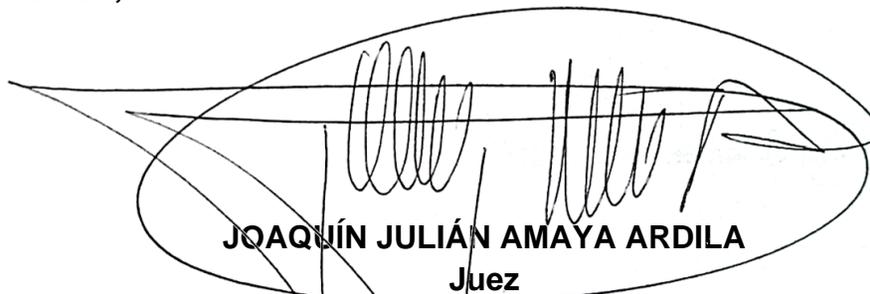
**SE INADMITE**, la anterior demanda de restitución de inmueble arrendado, con fundamento en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Acredite el envío de la demanda a la parte pasiva, conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la misma **NO SE PIDIERON MEDIDAS CAUTELARES**.

2.- Amplíe los hechos de la demanda en el sentido de informar los linderos del inmueble objeto de restitución. (artículo 83 del C.G. del P.).

En consecuencia, conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los defectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e1733330c8e0de474de1db1e67bc5cca7bd01aa5ca323521d3bd53ca6d393d**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**BANCO DAVIVIENDA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **HARVEY LEXIS VEGA GARCÍA**.

Por auto del 23 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

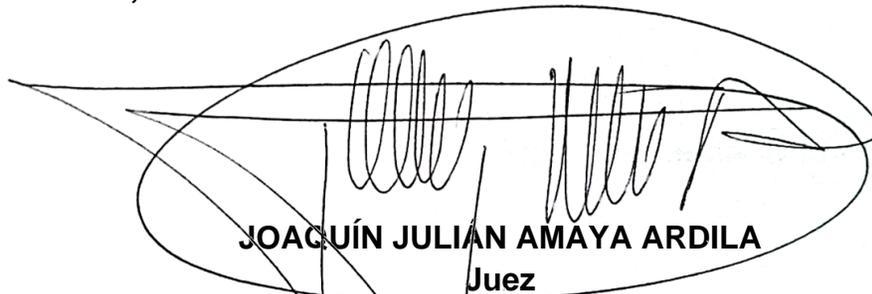
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12190ece8ae870ff1d431ba2aea72b3f15dc239763678aea7673d5edeb7459b0**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**IVÁN CAMILO GOMEZ PINZÓN**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, en contra de **DERLY JOHANA GÓMEZ TOVAR** y **SEGUNDO GREGORIO RISCANEVO ALARCON**.

Por auto del 23 de abril de 2024, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por la parte demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

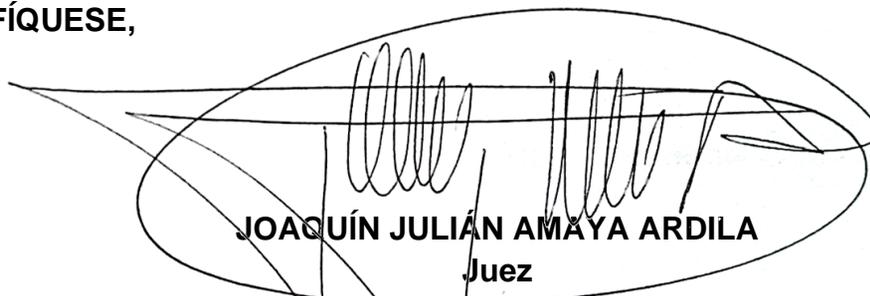
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaría háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 031 hoy 08 de mayo de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33d72f31a17aaffd00246be873926feecd4875e0b73932be3b790ba0ef6e2390**

Documento generado en 07/05/2024 10:52:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**