



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante autos del primero (1º) de junio y 05 de septiembre de 2023 (fl. 64 y 77), se dispuso requerir a la sociedad APOYO JUDICIAL S.A.S., secuestre en el asunto, para que rindiera un informe sobre el estado actual del inmueble embargado y secuestrado propiedad del demandado y que fue dejado bajo su custodia en diligencia adelantada el día 27 de abril de 2018.

La secretaria del Juzgado, procedió a enviar comunicación de lo dispuesto, a la dirección electrónica de la citada sociedad, según constancia obrante a folios 68 y 91, sin que a la fecha se haya recibido respuesta por parte del requerido.

Así las cosas, atendiendo lo antes descrito y la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, en aras de poder continuar con el trámite respectivo, el Juzgado DISPONE:

**1.- RELEVAR** al auxiliar de la justicia, APOYO JUDICIAL S.A.S, quien actuaba como secuestres dentro del asunto.

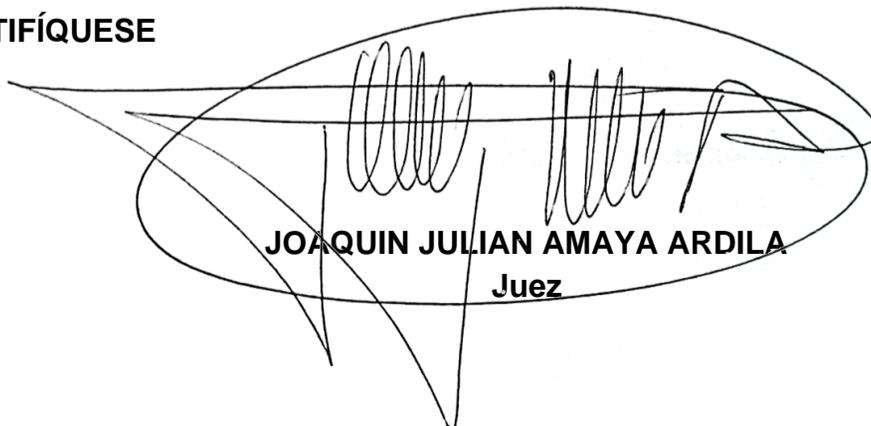
**2.- COMISIONAR** al INSPECTOR DE POLICÍA DE CHÍA (REPARTO), para que proceda con la ENTREGA a un nuevo secuestre del bien Inmueble de propiedad del demandado, RICARDO ANDRES GARZON RUIZ, distinguido con la Matrícula Inmobiliaria No. 50N-20291593 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte. El anterior inmueble se encuentra secuestro mediante diligencia del 27 de abril de 2018, practicada por la Inspección Segunda de Policía de esta localidad (fl. 12).

Se DESIGNA, como secuestre a NTJ ADMIJUDICIALES S.A.S. Se le facultad al Comisionado para fijar honorarios a este.

Por secretaria, LÍBRESE Despacho Comisorio con los insertos de ley, incluyendo la presente providencia y copia del acta de la diligencia de secuestro.

3.- Por secretaría, **COMUNÍQUESE** al Consejo Superior de la Judicatura, informando que la sociedad APOYO JUDICIAL S.A.S., se encuentra inmersa en la causal del numeral 7 del artículo 50 del C. G. del P., haciéndose acreedora además de la exclusión, a las sanciones que establece el numeral 11 del citado artículo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4f080b50b6bff1f73fab6d35dfb3554dac036d4f01d63b4c29c2dd520ed834a

Documento generado en 16/01/2024 08:22:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

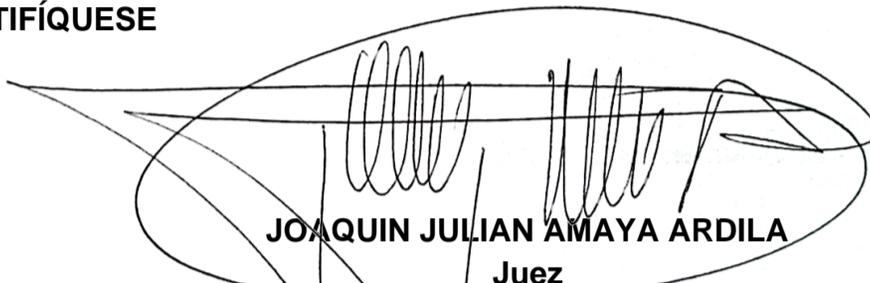
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 71 al 75)

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64ea19f7996f6d817787e3fd973b06c9616e82ef357511f6cdb54970ec3177df**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



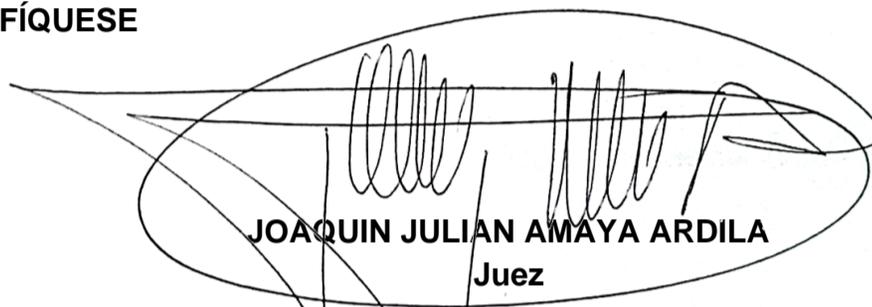
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 631 y 632)

De igual forma, como la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 640) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f833fdf886ec813b69b3dc91833baf1a750c7989043575ee87ebc0baae1bf98**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

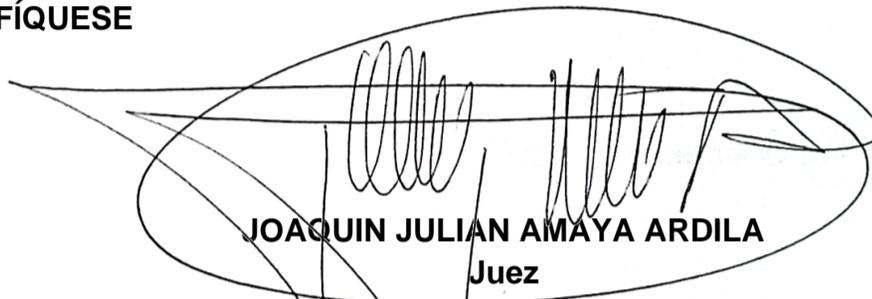


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 631 y 632)

Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho, para disponer la inscripción del demandado en el REDAM.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b6078da74d115db90df4af1f6bf9d1a89b437ec151aee6104fc3606f34d32e**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



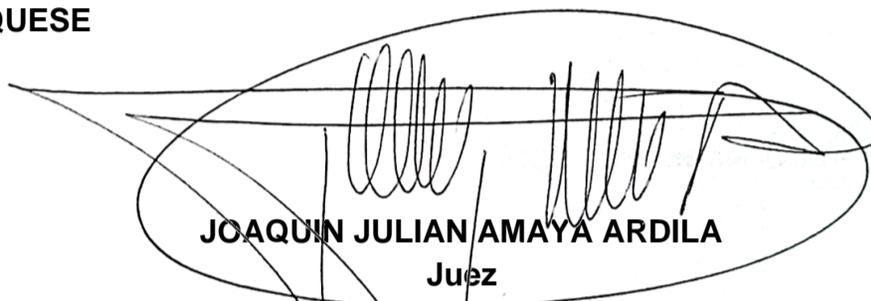
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Como quiera que el avalúo presentado por el apoderado de la ejecutante, del vehículo identificado con placa HKU-810 (Fl. 94), no fue objetado dentro de la oportunidad concedida y por estar ajustado a derecho (Núm. 5° Art. 444 CGP), el Despacho lo acoge como **DEFINITIVO**.

Ejecutoriado el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho, para fijar fecha de remate, teniendo en cuenta que el mismo ya se encuentra debidamente embargado y secuestrado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dca8a8f4af255a1fcd78e983e13acf9852bd54ace1d664ba450dafedb2018c62**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Se ocupa el Despacho de impartir aprobación a la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (fl. 263 C.1).

Respecto de la liquidación de lo librado en el numeral primero de la orden de pago (fl. 74), esta se encuentra en debida forma, por lo que no se realizara modificación alguna.

Ahora, caso contrario sucede frente a la liquidación de lo ordenado en el numeral segundo<sup>1</sup>, respecto a lo cual advierte el Despacho que la misma no se puede tener en cuenta, toda vez que los abonos que se informan fueron realizados por el demandado, no están siendo imputados en debida forma. Si se observa la liquidación en la columna de «capital + mora», se están sumando las casillas de «capital» y «valor mora», sin que en ultimas se imputen los abonos realizados, siendo la suma total adeudada inferior, tal y como se puede ver en la liquidación realizada por el Juzgado (archivo 021).

Por lo anterior, el Despacho de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C. G. del P., procede a MODIFICARLA, conforme la liquidación realizada por el Juzgado y lo acá dispuesto, liquidación que hace parte integral de la presente providencia, obrante a folio 75 C.1, como sigue:

**NUMERAL PRIMERO DEL MANDAMIENTO DE PAGO:**

Asunto	Valor
Capital	\$ 16.474.472,43
Total Interés Mora	\$ 4.667.139,19
Total a Pagar	\$ 21.141.611,62
- Abonos	
Neto a Pagar	\$ 21.141.611,62

**NUMERAL SEGUNDO DEL MANDAMIENTO DE PAGO:**

Asunto	Valor
Cuotas Gastos Educación	\$ 36.676.529,00
Total Interés Mora	\$ 2.563.297,10
Total a Pagar	\$ 39.239.826,10
- Abonos	\$ 7.078.055,00
Neto a Pagar	\$ 32.161.771,10

**GRAN TOTAL: \$53.303.382<sup>2</sup>**

Por lo anterior, el Despacho modificará la liquidación del crédito y en mérito de lo expuesto,

<sup>1</sup> SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO, por las sumas que por concepto de alimentos y demás emolumentos que se causen en el curso de la admisión de la demanda ejecutiva y hasta la sentencia.

<sup>2</sup> Liquidación realizada al 02/12/2023.

**RESUELVE:**

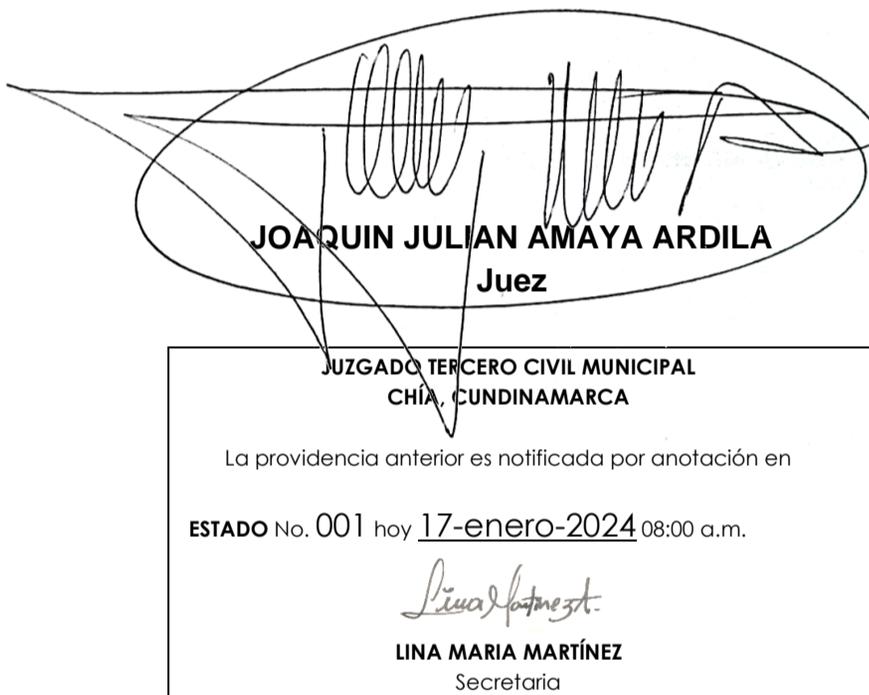
**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, en los términos y cantidades arriba reseñados.

**SEGUNDO: APROBAR** la anterior liquidación, por encontrarla ajustada a derecho.

**TERCERO: SE ORDENA** la entrega a la parte actora de los dineros retenidos en favor de la presente ejecución, a través de su apoderado judicial si tuviere poder para recibir, hasta la concurrencia de la presente liquidación.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho, para disponer la inscripción del demandado el REDAM.

**NOTIFÍQUESE**



DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a7d2ffd83c60c66977fa773feb3a05e0fbf2ffbedcdc70355870bd47d7509849

Documento generado en 16/01/2024 08:22:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



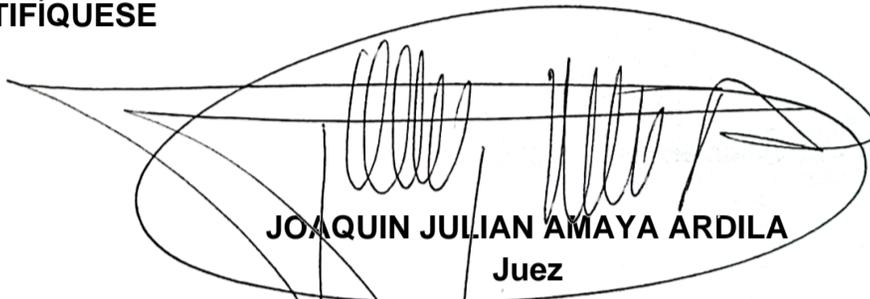
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Conforme lo solicitado en escrito obrante a folio 255, con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido a la abogada ANA MILENA FLOREZ MORENO, quien actuaba como apoderada de la ejecutante, dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante (fl. 254).

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee4174a61093c1efce0d08e19898102563c6c780b5d2e9ebfe8d4cc0aed6de77**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo singular, respecto del cual, mediante auto del 23 de mayo de 2023, se decretó la suspensión provisional de las diligencias hasta el 29 de noviembre de 2023, atendiendo la solicitud que de común acuerdo presentaron las parte en la Litis.

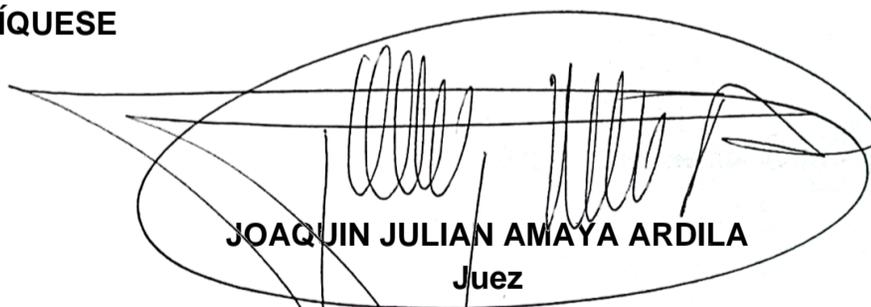
Fenecido el referido término, el Juzgado mediante auto anterior, requirió a las partes para que dentro del término de cinco (5) días, indicaran el cumplimiento del acuerdo que había dado origen a la suspensión procesal. Estableciendo que en caso de guardar silencio se procedería con la reanudación.

Así las cosas, no habiéndose recibido pronunciamiento al respecto por las partes, atendiendo a lo dispuesto en el inciso final del artículo 163 del C.G.P, el Despacho dispone **REANUDAR** el presente proceso, el cual había sido suspendido mediante providencia del 23 de mayo de 2023.

De otra parte, **REQUIERASE** a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a integrar el contradictorio respecto de la señora JOHANNA VASILESCU GARCIA. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1º art. 317 del C.G.P.

Se aclara que si bien en el asunto, se presentó memorial suscrito entre la demandante y la demandada (fl. 14), en este no se indica que la ejecutada tenga conocimiento de la existencia del presente proceso ejecutivo y del mandamiento ejecutivo, que es lo que exige la norma del artículo 301 del C.G.P., para que opere la notificación por conducta concluyente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82dba34565ed8ea5ddfc7d3b60e09b9e1ea581cb3efd631d71ad3dd7d90b86a3**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

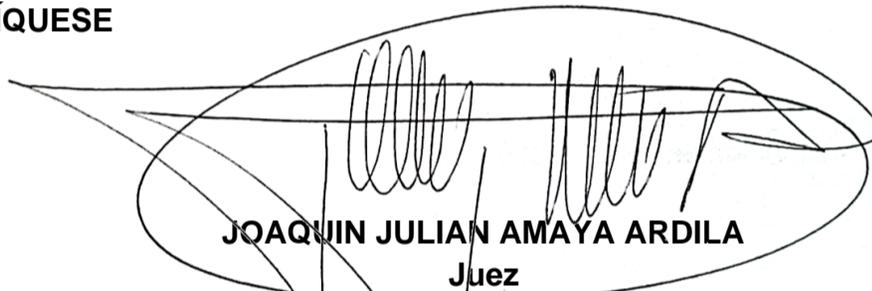
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a las diligencias de notificación, obrantes a folio 163 al 173, el Despacho no tiene en cuentas estas, como quiera que el citatorio enviado no viene cotejado por la empresa de servicio postal, así como tampoco se aportó constancia sobre la entrega de la comunicación en la dirección de destino (Art. 291, numeral 3°, inciso 4, CGP).

De igual forma, no se tienen en cuenta las documentales obrantes a folio 177 al 180, como quiera que el aviso ni la providencia a notificar vienen cotejados y la prueba de entrega aportada es ilegible (Art. 292 CGP).

Así las cosas, se **REQUIERE POR ULTIMA VEZ** a la apoderada de la demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a notificar en debida forma a la demandada o aporte las diligencias negativas que expida la empresa de envíos. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **456cc366b7ad8fea8a0e0f2d5051f7ac1a57afe598add5874d59ecbbc8c73552**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Se encuentra las presentes diligencias al Despacho, para resolver sobre la solicitud de la Dra. ELVIA MILENA POVEDA BELLO, Defensora de Familia del Centro Zonal de Zipaquirá, de dejar sin valor y efecto, el auto del 25 de julio de 2023 (fl. 179), por medio del cual se impuso multa en su contra, atendiendo a lo reglado en el inciso 5° del numeral 4° del artículo 372 del C.G. del P:

Señala la Defensora de Familia como argumentos de su petición que, en el mes de diciembre de 2022, el proceso a nombre de la señora MICHELLE ANDREE DUFER DE VALLECILLA, fue reasignado a una nueva Defensora del Centro Zonal al cual ésta pertenece; que el día 28 de febrero de 2023, informó dicha situación al Juzgado, indicando que la profesional que en lo sucesivo estaría a cargo del trámite sería la Dra. Nancy Salazar, relacionándose su dirección de correo electrónico.

Indico que pese a lo anterior, el 23 de junio de 2023, el correo de citación a la audiencia no se envió a la Defensora de Familia asignada, sino que este fue remitido a su dirección electrónica, manifestando que en dicha fecha se encontraba en periodo de vacaciones, razón por la cual, el correo no fue atendido.

Así bien, revisadas las presentes diligencias, se tiene que mediante proveído calendado el 16 de mayo de 2023 (fl. 88), se dispuso, entre otras cosas, citar a las partes a la audiencia en la que se realizarían las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente, fijándose como fecha el 27 de junio del 2023, a la hora de las 02:00 de la tarde.

El *link* de citación a la audiencia fue remitido por la secretaria del Juzgado, a las direcciones electrónicas de las partes, entre ellas, a la dirección de la Defensora de Familia, [elvia.poveda@icbf.gov.co](mailto:elvia.poveda@icbf.gov.co), tal y como obra en el folio 104 del expediente. Lo anterior, sin tenerse en cuenta que en efecto la Dra. POVEDA BELLO, el 28 de febrero de 2023, había informado que el proceso en cuestión, ya no estaba a su cargo y que había sido asignado a la Dra. Nancy Salazar (fl. 42), quien en últimas no fue enterada de la citación a audiencia y no recibió el link de conexión a la diligencia.

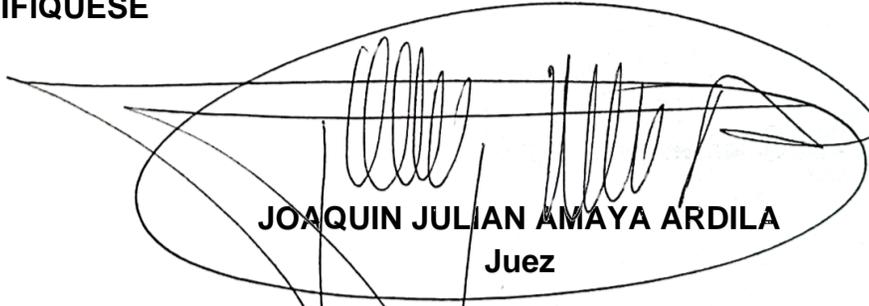
Así las cosas, atendiendo lo advertido, se hace necesario tomar la correspondiente medida de saneamiento, por lo que el Despacho, bajo el principio de que los autos ilegales no atan ni al Juez ni a las partes y facultado por el control de legalidad contenido en el artículo 132 del C. G. del P.,

**DISPONE:**

**1°. DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto del 25 de julio de 2023, obrante a folio 151, por medio del cual se impuso multa de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la abogada, MILENA POVEDA BELLO, identificada con cedula de ciudadanía No. 20.500.081 y T.P. No. 157272 del Consejo Superior de la Judicatura.

**2°.** Expedir y remitir copia de la presente providencia al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría, procédase de conformidad.

NOTIFÍQUESE



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddea7a70e43ec9bb853555e33a6ec6025051d3ee6fbb8be0c18f3c44b37bb7c8**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Reunidos los requisitos exigidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia, con el artículo 306 *ibidem*, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía EJECUTIVA de mínima cuantía a favor de la señora RUDY PATRICIA BARÓN LÓPEZ, en contra de la CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA VIVIENDA Y APOYO A LAS FAMILIAS COLOMBIANAS COLOR ESPERANZA, por las siguientes sumas de dinero, contenidas en la sentencia del 16 de agosto de 2023, proferida por esta Sede Judicial:

- 1.- Por la suma de **\$39.444.959**, por concepto de la condena impuesta en el numeral segundo de la referida providencia, la cual fue indexada desde el 30/11/2018 al 16/08/2023, atendiendo a lo dispuesto en la referida sentencia.
- 2.- Por los intereses moratorios legales civiles sobre la anterior suma, a la tasa de 0,5% mensual, desde el 17 de agosto de 2023 y hasta cuando se pague la obligación en su totalidad.
- 3.- Por la suma de **\$3.134.763**, por concepto de la condena impuesta en el numeral tercero de la referida providencia, la cual fue indexada desde el 28/08/2015 al 16/08/2023, atendiendo a lo dispuesto en la referida sentencia.
- 4.- Por la suma de **\$1.500.798**, por concepto de costas liquidadas y aprobadas mediante auto del 07 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO:** Sobre costas y gastos se decidirá en oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada en la forma establecida en el artículo 306 del C.G.P., esto es, POR ESTADO, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar, esto último de conformidad con el numeral 2° del artículo 442 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27a4e0592b5e8c3b7ffa8e311de2ae7b5af1fe26a9d4c8ee4e357895c92b4040**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE;

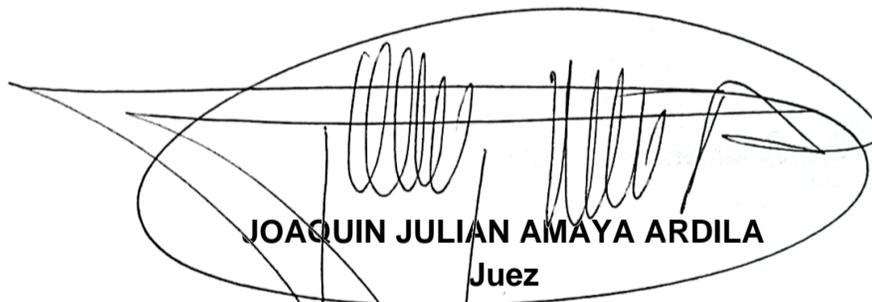
**1°. DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegarán a desembargar de propiedad de la demandada, CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA VIVIENDA Y APOYO A LAS FAMILIAS COLOMBIANAS COLOR ESPERANZA, dentro del proceso que se adelanta en el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, bajo el radicado No. 251754003003-2018-00633-00, siendo demandante JOSÉ IGNACIO PULIDO JULIO. Se limita la medida a la suma de \$60.000.000.oo M/Cte.

Líbrese el oficio correspondiente, al Juzgado en mención.

**2°. DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegarán a desembargar de propiedad de la demandada, CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA VIVIENDA Y APOYO A LAS FAMILIAS COLOMBIANAS COLOR ESPERANZA, dentro del proceso que se adelanta en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, bajo el radicado No. 251754003002-2019-00761-00, siendo demandante GLADYS MATEUS CAICEDO. Se limita la medida a la suma de \$60.000.000.oo M/Cte.

Líbrese el oficio correspondiente, al Juzgado en mención.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e218f34f6b61044eaf9fd3ba68069b706b2e811f9dbffe35b3f982d72e41460**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
REFERENCIA: 251754003003-2023-00044-00  
DEMANDANTE: JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA  
DEMANDADO: EDITORA POWER LEARNING CORPORATION  
S.A.S.  
SENTENCIA: - 001 -

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se ocupa el Despacho en esta etapa procesal de emitir el correspondiente fallo, una vez verificado el trámite inicial que le es propio a esta clase de procesos, no observándose causal de nulidad alguna que invalide la actuación.

**II. ANTECEDENTES**

**1. Demanda**

Mediante escrito que correspondió por reparto a este Despacho judicial, el señor JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA, actuando a través de apoderado judicial, solicitó se libre mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, en contra de la sociedad EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de \$4.390.000,00 M/Cte., por concepto de lo ordenado en el numeral segundo de la Sentencia No. 00002324 del 04 de marzo de 2020, proferida por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio.

Las anteriores pretensiones se fundamentan en los siguientes hechos:

Que mediante Sentencia No. 00002324 del 04 de marzo de 2020, proferida por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, la sociedad EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S, fue condenada a pagar a favor del señor JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA, la suma de \$4.390.000.

Señaló que en la referida decisión, se ordenó al señor RAMÍREZ SIERRA, que dentro del término de diez (10) días siguientes a la decisión debía devolver el material didáctico adquirido con la sociedad demandada, para que esta procediera a realizar la devolución del dinero antes referido.

Indicó que pese al cumplimiento de lo anterior en fecha 06 de julio de 2020, la demandada no ha dado cumplimiento al pago de las sumas de dinero ordenadas en la referida providencia.

A lo deprecado, accedió el Juzgado mediante auto calendado el 07 de marzo de 2023, librando mandamiento de pago<sup>1</sup>.

## **2. Notificación del mandamiento ejecutivo y de las excepciones propuestas**

La demandada se notificó de la orden de pago personalmente, en diligencia ante la secretaría del Juzgado<sup>2</sup>, y dentro del término que la ley le concede para el efecto, actuando a través de apoderado judicial, describió el traslado de la demanda, en donde formuló como excepción de mérito la de «pago»<sup>3</sup>.

## **3. Actuación procesal**

Del escrito de excepciones, se corrió traslado a la parte ejecutante, por auto del primero (1º) de junio de 2023<sup>4</sup>; allegándose pronunciamiento por la apoderada del demandante<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Folio 41 C.1

<sup>2</sup> Folio 63 C.1

<sup>3</sup> Folio 69 C.1

<sup>4</sup> Folio 110 C.1

<sup>5</sup> Folio 113 C.1

Mediante proveído del 29 de junio de 2023<sup>6</sup>, el Juzgado citó a las partes a audiencia y se decretaron las pruebas solicitadas, fijándose como fecha para esta, el día primero de agosto de 2023.

Realizada la diligencia en la fecha programada, en donde se practicó el interrogatorio a las partes, el Despacho decretó unas pruebas de oficio, disponiendo: (i) oficiar al Juzgado 76 Civil Municipal de Bogotá, hoy Juzgado 58 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, para que remitiera copia íntegra del expediente con radicado No. 110014003076-2019-00337-00, en el que fungió como demandado el señor Juan Carlos Ramírez Sierra y como demandante el señor Jaime Arturo Rodríguez Enríquez; (ii) se ordenó al demandante, Juan Carlos Ramírez Sierra, que aportará copia del pagaré al que hizo referencia en el interrogatorio de parte, y de todos los documentos que le fueron entregados con ocasión del pago que realizó en el proceso adelantado ante el Juzgado 76 Civil Municipal hoy Juzgado 58 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y, (iii) se ordenó al señor Ramírez Sierra, que allegara la documentación o soportes a través de los cuales pudiera acreditar que realizó el pago de la obligación que se ejecutó en el Juzgado 76 Civil Municipal de Bogotá.

De lo anterior, se recibió respuesta por la sede judicial en mención, remitiendo *link* del expediente<sup>7</sup>; así como respuesta de la apoderada del demandante<sup>8</sup>, aportando parte de la documental requerida. Por auto del 12 de octubre de 2023, se dispuso correr traslado a las partes sobre estas<sup>9</sup>.

Finalmente, mediante auto del 09 de noviembre del año anterior<sup>10</sup>, se dispuso correr traslado a las partes, por el término de diez (10) días, para que presentaran sus alegatos de conclusión.

El abogado de la sociedad demandada, en escrito obrante a folio 192, concluyó que en virtud de las pruebas aportadas al plenario su representada dio cumplimiento, en su totalidad, a la sentencia 00002324 del 4 de marzo de 2020, emitida por la Superintendencia de Industria y Comercio; que de ello da fe la comunicación fechada el día 14 de julio de 2020, con asunto «terminación de

---

<sup>6</sup> Folio 116 C.1

<sup>7</sup> Folio 165 C.1

<sup>8</sup> Folio 144 al 152 C.1

<sup>9</sup> Folio 168 C.1

<sup>10</sup> Folio 179 C.1

contrato de adquisición de material didáctico de aprendizaje No. 17445 por declaración jurisdiccional», en lo que a la primera orden atañe.

Que respecto a la orden impartida consistente en: *«Proceda con la devolución de la totalidad de las cuotas pagadas por la adquisición del material didáctico objetivo de litigio, cuyo valor total fue la suma de \$4.390.000 eliminando las cuotas pendientes de pago, debidamente indexados, como se indicó en la parte motiva del presente fallo»*, a esto también se dio cumplimiento, tal y como se evidencia en la prueba documental vista a folio 89 y 90 del expediente, la cual, señala, no fue tachada de falsa, gozando de total validez jurídica.

Finalizó, arguyendo, que respecto de la última orden impartida por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la SIC, en la sentencia 00002324 del 4 de marzo de 2020, esto es: *«Expida los documentos que acrediten la terminación del contrato en cuestión y efectué la devolución del o los pagarés originales o cualquier otro documento del que se deriven obligaciones para el accionante, expida el correspondiente paz y salvo y realice las gestiones necesarias ante las centrales de riesgo para eliminar la información negativa que haya sido reportada respecto del demandante»*, en la comunicación del 14 de julio del 2020, *«...le fue informado al demandante (...) de la imposibilidad fáctica, jurídica y material de dar cumplimiento a la orden impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, como quiera que ante la falta de cumplimiento de la obligación adquirida por el señor RAMÍREZ SIERRA, en marzo de 2017 su obligación pecuniaria y la garantía que la respaldaba fueron vendidas a un tercero de buena fe exenta de culpa, momento a partir del cual esta Editora trasladó el derecho de dominio sobre la cartera mencionada»*. Concluyendo, que *«[a]sí las cosas, el título base de ejecución impartía a mi mandante diferentes tipos de obligaciones, una de pagar y otras de hacer, obligaciones que fueron debidamente cumplidas como ha quedado probado»*.

Por su parte, la apoderada del demandante, no se manifestó al respecto, guardando silencio.

Conforme a lo anterior ingresó el expediente al Despacho para emitir la correspondiente decisión de fondo, lo que se hará una vez comprobado que no existe causal de nulidad que pueda invalidar la actuación y atendiendo a las siguientes consideraciones:

### III. CONSIDERACIONES

#### 1. Presupuestos procesales

Como es fundamental en toda sentencia determinar la legalidad del trámite dado al proceso, y en forma clara y precisa fijar los parámetros de cumplimiento a cabalidad de todos y cada uno de los presupuestos procesales, el Despacho se dispone a dar cumplimiento a esta primera premisa y por lo tanto observa que al analizar estos aspectos, como son: (i) la competencia, (ii) la capacidad para ser parte, (iii) la capacidad para comparecer al proceso, (iv) demanda en forma y adecuación al debido trámite, encontramos que todos y cada uno de los ítems se ajustan a lo reglado por el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, por ende no existe motivo alguno que vicie el actuar para decretar nulidad procesal, por lo tanto, este Despacho está revestido de las facultades legales para emitir su fallo.

#### 2.- Legitimación en la causa

En lo atinente a este acápite, se observa que se encuentra debidamente acreditada la relación que existe entre el derecho y la acción de la parte demandante, lo que implica una legitimación activa legalmente formalizada dentro del proceso, siendo el señor JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA, beneficiario del título ejecutivo que se presenta.

Respecto de la legitimación por pasiva, el demandado, nunca puso en duda su condición de deudor, por lo que se entrará al estudio de las excepciones planteadas.

#### 3.- El título

En el *sub lite*, la parte actora allegó como título ejecutivo, una sentencia judicial número 002324 del 04 de marzo de 2020, proferida por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, la cual en su parte resolutoria dispuso:

«SEGUNDO: Ordenar a la sociedad EDITORIAL POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., identificada con NIT. 830.501.938-4, que, ante la falta de

*información sobre el término del ejercicio del derecho de retracto, a favor de JUAN CARLOS RAMIREZ SIERRA, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.350.286, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a lo dispuesto en el párrafo:*

- *Proceda con la terminación del contrato por medio del cual se adquirió el material didáctico objeto de litigio.*
- *Proceda con la devolución de la totalidad de las cuotas pagadas por la adquisición del material didáctico objeto de litigio, cuyo valor total fue la suma de \$4.390.000 eliminando las cuotas pendientes de pago, debidamente indexados, como se indicó en la parte motiva del presente fallo.*
- *Expida los documentos que acrediten la terminación del contrato en cuestión y efectúe la devolución del o los pagarés originales o cualquier otro documento del que se deriven obligaciones para el accionante, expida el correspondiente paz y salvo y realice las gestiones necesarias ante las centrales de riesgo para eliminar la información negativa que haya sido reportada respecto del demandante.*

*PARAGRAFO: Para el efectivo cumplimiento de las ordenes, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, la parte actora deberá devolver el material didáctico en su integridad, tal y como fue recibido, momento a partir de cual se computará el término concedido al demandado. En caso de generarse costos por concepto de transporte y traslado, estos deberán ser asumidos por el extremo pasivo».*

El título reúne los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, esto es, contiene una obligación clara, expresa y exigible.

#### **4.- Excepciones propuestas**

4.1 Recuérdese que el proceso ejecutivo se encuentra instituido para el cobro judicial de las obligaciones que hayan sido celebradas por las partes. En esta oportunidad la pretensión principal va encaminada a que el Juzgado libre mandamiento ejecutivo mediante el cual se conmine al demandado a cancelar la obligación contenida en el título base de la ejecución, esto es, el pago de una suma de dinero.

En el *sub examine*, se tiene que la parte pasiva formuló como única excepción la de «pago». Como argumento de esta adujo que, «*[/]a Sentencia 00002324 del 4 de marzo de 2020 emitida por la Superintendencia de Industria y Comercio condena a (...), EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., a “la devolución de la totalidad de las cuotas pagadas por la adquisición del material didáctico objeto de litigio, cuyo valor total fue la suma de \$4.390.000 eliminando las cuotas pendientes de pago”;* que en virtud de lo anterior, «*[/]a devolución de las sumas canceladas a (...), EDITORA POWER LEARNING*

*CORPORATION S.A.S., fue efectuado como corresponde, toda vez que se efectuó en debida forma la devolución de la totalidad de valores pagados a EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S. a raíz del material didáctico adquirido, anterior objeto de litigio, esto es, la devolución de la suma de UN MILLÓN SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS (\$1.078.811.00), después de indexados, como se corrobora en las pruebas documentales adjuntas y según se discrimina».*

Agregó que «...en el comunicado remitido al demandante JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA el 14 de julio de 2020, sobre las demás cuotas presuntamente canceladas, las mismas pudieron haber sido canceladas conforme a lo descrito anteriormente: “la cartera pecuniaria correspondiente a la obligación N° 17445 fue vendida junto con su correspondiente pagaré en el mes de marzo del año 2017 al señor JAIME ARTURO RODRÍGUEZ ENRIQUEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.454.003 de Bogotá”, sin embargo, toda vez que se trata de una relación con un tercero ajeno al presente conflicto, que se hubiese efectuado algún otro pago no consta para mi poderdante, (...)».

Concluyó que, «[a]sí las cosas, (...) EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., dio cumplimiento absoluto a lo ordenado en la Sentencia 00002324 del 4 de marzo de 2020 emitida por la Superintendencia de Industria y Comercio, toda vez que, en materia de lo discutido en el presente proceso, efectuó el pago completo de las cuotas efectivamente recibidas como fue ordenado por la Superintendencia de Industria y Comercio con base en la sentencia referida (...)».

De lo anteriormente señalado, se aportó como prueba: (i) Pantallazo correo electrónico con asunto «acreditación de cumplimiento» de fecha 6 de julio de 2020<sup>11</sup>; (ii) Acta de devolución de elementos por parte del demandante a EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S, de fecha 3 de julio de 2020<sup>12</sup>; (iii) Certificación sobre venta de cartera, relacionada a la obligación No. 17445, al señor JAIME ARTURO RODRÍGUEZ ENRIQUEZ<sup>13</sup>; (iv) Comunicado con asunto “Terminación de contrato de adquisición de material didáctico de aprendizaje No. 17445 por declaración jurisdiccional” del 14 de julio de 2020<sup>14</sup>; (v) Paz y salvo expedido por EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., a favor del señor Juan Carlos Ramírez<sup>15</sup>; (vi) Extracto bancario 36890976<sup>16</sup>; (vii) Sentencia No. 00002324 del 4 de marzo de 2020 emitida por la Superintendencia de Industria y Comercio<sup>17</sup> y, (viii) Soportes de pago de las cuotas pagadas a

---

<sup>11</sup> Folio 78

<sup>12</sup> Folio 79

<sup>13</sup> Folio 80

<sup>14</sup> Folio 89

<sup>15</sup> Folio 92

<sup>16</sup> Folio 93

<sup>17</sup> Folio 94

EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., por parte del señor Juan Carlos Ramírez<sup>18</sup>.

Ahora bien, la apoderada del ejecutante, en el escrito de réplica a las excepciones<sup>19</sup>, señaló que, «...cualquier abono de fecha anterior al proceso se debió hacer valer oportunamente dentro de éste»; que «[s]i la sentencia de la SIC que ordena a cargo de la parte demandada pagar a la contraparte \$4.390.000 de fecha 4 de marzo de 2020, el cumplimiento de la misma se debía dar luego de la devolución el día del material didáctico», y que respecto al pago por valor de \$1.078.611, este «...se debe tener en cuenta como pago parcial o abono imputándolo a la obligación cobrada, primero a los intereses y luego al capital según el art. 1653 del Código Civil».

Sumado a lo anterior, el Despacho en diligencia del pasado primero (1°) de agosto de 2023<sup>20</sup>, una vez practicado el interrogatorio a las partes, decretó como pruebas de oficio: (i) oficiar al Juzgado 76 Civil Municipal de Bogotá, hoy Juzgado 58 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, para que remitiera copia íntegra del expediente bajo el número 110014003076-2019-00337-00, en el que fungió como demandado el señor Juan Carlos Ramírez Sierra y como demandante el señor Jaime Arturo Rodríguez Enríquez; (ii) se ordenó al demandante, aportar copia del pagaré al que hizo referencia en el interrogatorio de parte, y de todos los documentos que le hayan sido entregados con ocasión del pago que realizó en el proceso ejecutivo adelantado ante el Juzgado 76 Civil Municipal hoy Juzgado 58 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá. Pruebas que fueron recibidas<sup>21</sup> y de las cuales se corrió traslado a las partes<sup>22</sup>.

En ese orden de ideas, de entrada se dirá, que la excepción de mérito de pago, será negada, conforme pasará a explicarse; advirtiendo, también que la orden de pago será modificada, atendiendo a las sumas de dinero realmente pagadas por el demandante.

En primer lugar, habrá de precisarse a cuánto ascienden las sumas de dinero que en realidad pagó el demandante, en virtud de la relación contractual que

---

<sup>18</sup> Folio 101 al 103

<sup>19</sup> Folio 113

<sup>20</sup> Archivo 033

<sup>21</sup> Folio 144 al 152 y 165

<sup>22</sup> Folio 168

existió entre este, y EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., así como en virtud del pagare No. 17445 derivado del Contrato con igual referencia.

Según lo informado en la contestación de la demanda y la prueba documental aportada con esta, el señor JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA, realizó tres pagos directamente a EDITORA POWER LEARNING, por la suma de \$372.000, \$287.000 y \$287.000, cifras que suman un total de \$946.000 pesos. De igual forma, se sabe que el anterior valor fue indexado por la sociedad demandada, al momento de realizar la devolución de dineros al señor RAMÍREZ SIERRA, en acatamiento a la orden judicial de la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, correspondiendo la suma final devuelta a \$1.078.811. Dinero que declara haber recibido el demandante, conforme a lo manifestado por su apoderada. No existiendo discusión sobre el particular.

Asu vez, el demandante pago la suma de \$4.228.324, como consecuencia de la ejecución instaurada por el señor Jaime Arturo Rodríguez Enríquez, tramite de conocimiento del Juzgado 58 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., y según el acuerdo conciliatorio realizado en audiencia del 29 de julio de 2019<sup>23</sup>. El referido proceso ejecutivo, tuvo como base el titulo valor – pagare No. 17445, según folio 1 del expediente con Radicado No. 110014003076-2019-00337-00, de la mencionada sede Judicial. Mismo pagare que respaldaba la obligación contractual del señor JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA, con EDITORA POWER LEARNING, y que esta última vendió al señor RODRÍGUEZ ENRÍQUEZ, según manifestación de la sociedad ejecutada y prueba documental aportada por esta misma<sup>24</sup>.

Luego, para el Juzgado no resulta de recibo el argumento de la demandada de que por el hecho de que esta vendió la cartera a un tercero, lo que el demandante pago a aquel, no es objeto de devolución. Las sumas de dinero que el señor JUAN CARLOS, pagó al señor Jaime Arturo Rodríguez Enríquez dentro del proceso ejecutivo 2019-00337, se derivaron del título valor pagare No. 17445, que el primero de los mencionados suscribió con EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S, para respaldar las obligaciones adquiridas en virtud del

---

<sup>23</sup> Folio 38 y archivo 004 del Expediente Rad. 110014003076-2019-00337-00

<sup>24</sup> Folio 80

contrato No. 17455, el cual, a la postre en una orden judicial se dispuso su terminación, la devolución de dineros, así como entrega de las garantías suscritas.

De la orden de la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la S.I.C, lo primero se cumplió, esto es la declaratoria de terminación del contrato por medio del cual se había adquirido el material didáctico<sup>25</sup>; a lo segundo, se le dio un cumplimiento parcial, ya que la sociedad demandada, si bien le reintegro al demandante las tres cuotas pagadas debidamente indexadas, no ocurrió lo mismo con los dineros pagados en el proceso ejecutivo adelantado ante el Juzgado 58 de Pequeñas Causas de Bogotá. Como ya se dijo, dicha ejecución tuvo como base el pagaré No. 17445, que la sociedad demandada decidió vender a un tercero y por el cual obtuvo un beneficio económico, según prueba que obra en el folio 133. Y la tercera orden del numeral segundo, «la devolución del o los pagarés originales», nunca fue atendida por la demandada, por el simple hecho de que este fue comercializado con un tercero, lo que derivó en la imposibilidad de la sociedad demandada de su devolución, tal y como lo reconoce en comunicación del 14 de julio de 2020 y en el escrito de contestación al traslado de la demanda, situación que conllevó a que el pagaré terminara siendo cobrado por su legítimo tenedor buena fe, en un proceso judicial, desconociéndose con ello la orden del Juez para Asuntos de Protección al Consumidor.

Respecto a la calidad de tercero de buena fe del señor Jaime Arturo Rodríguez Enríquez y la ejecución que este adelantó, acá no se entrara a debatir tal aspecto. Sin embargo, si la sociedad demandada decidió comercializar el título valor que respaldaba la relación contractual de ésta con el demandante, deberá asumir las consecuencias de dicho actuar, así no haya sido quien recibió la totalidad del dinero, esto es, los \$4.228.324, que fue lo que pago el señor JUAN CARLOS RAMÍREZ SIERRA, a Jaime Arturo Rodríguez Enríquez; sin olvidar que de este último, la demandada, recibió la suma de \$1.377.600, en virtud de la compra de cartera<sup>26</sup>.

En síntesis, para el Despacho es Claro que el demandante, en virtud del «contrato de adquisición de material didáctico de aprendizaje No. 17445, que existió entre este, y EDITORA POWER LEARNING CORPORATION S.A.S., así como en virtud del pagaré No. 17445 derivado del referido contrato, pago por una

---

<sup>25</sup> Folio 89

<sup>26</sup> Folio 133

parte, la suma de \$946.000 pesos, correspondientes a tres cuotas, dinero que ya fue devuelto debidamente indexado, conforme la orden de la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales; y por otra, pago \$4.228.324, en un proceso ejecutivo que tuvo como base el pagaré No. 17445, dinero que no ha sido devuelto, independientemente de quien lo haya finalmente recibido.

La orden dada en la sentencia No. 00002324 del 04 de marzo de 2020, es clara en su numeral segundo al establecer que se debía devolver la totalidad de las cuotas pagadas por la adquisición del material didáctico. Luego, si el total de las sumas pagadas fueron \$946.000 + \$4.228.324, puesto que este último dinero se pagó debido a la ejecución que se inició con el pagaré No. 17445, no existe duda que dicha suma de dinero también debía ser devuelta al señor JUAN CARLOS RAMIREZ, dado que así quedó consignado en la referida sentencia, la cual, es ejecutada en el presente trámite.

Así bien, baste lo acotado para negar la excepción de mérito de «pago». No obstante, se dispondrá modificar la orden de pago a la suma de \$4.228.324, que corresponde en realidad al valor pagado por el demandado y pendiente de devolución.

En virtud de lo anterior, se ordenará seguir adelante con la ejecución, conforme a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 443 del C.G.P.

#### **IV.- DECISIÓN**

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA NI ACREDITADA** la excepción de mérito de pago, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

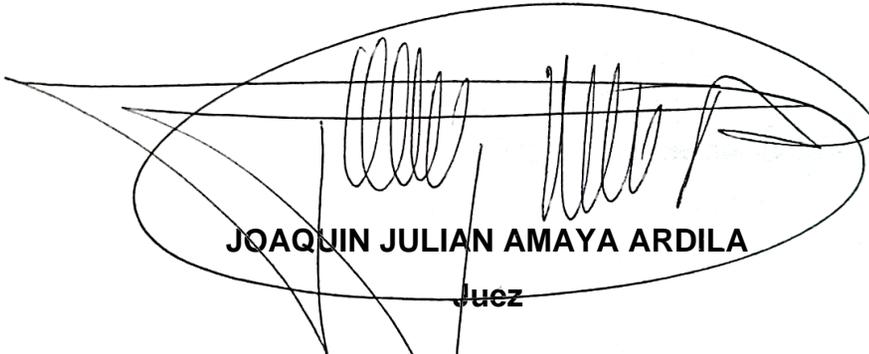
**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, modificando el numeral 1° del mandamiento de pago por lo expuesto en la parte motiva, el cual quedara como sigue:

1°. Por la suma de \$4.228.324, por concepto de lo ordenado en el numeral segundo de la Sentencia No. 00002324 del 04 de marzo de 2020, proferida por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la demandada a favor de la sociedad demandante, de conformidad con lo normado en los numeral 1° del artículo 365 del Estatuto Procesal General. Se señalan como agencias en derecho la suma de \$422.832,00 M/cte.

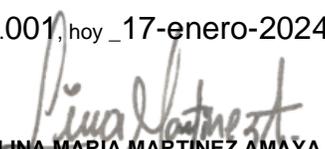
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA,  
CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.001, hoy \_17-enero-2024\_08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTINEZ AMAYA**  
Secretaria

D.F.A.E

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9fa60a03be1b94b65484dbccfb1760fb57f4f60ff892fdd40e1840e6d746df1**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

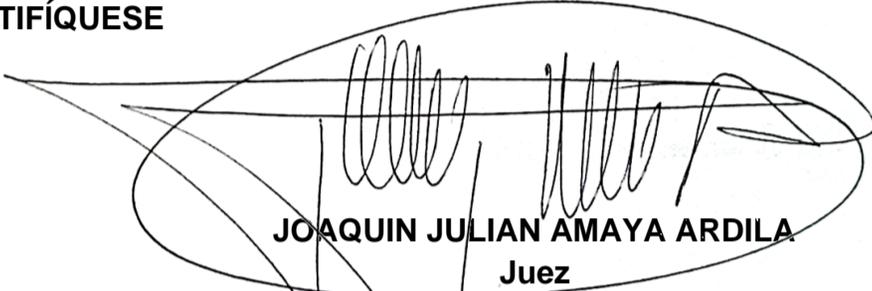


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Respecto a la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 105 C.1), **ESTESE** a lo dispuesto en auto del 18 de julio de 2023 (fl. 100), en donde no se tuvo en cuenta la liquidación allegada, toda vez que lo liquidado por capital (\$31.133.245) no correspondía a la suma librada en la orden de pago (\$31.133.425), error que se sigue cometiendo por el togado. Además de que la liquidación de intereses de mora, se está presentando a fecha 28/06/2023, mas de seis meses anteriores a su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **782a125eefea51165e34eedcad678054bc075e8659b3fa53da376cb1411b8e52**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

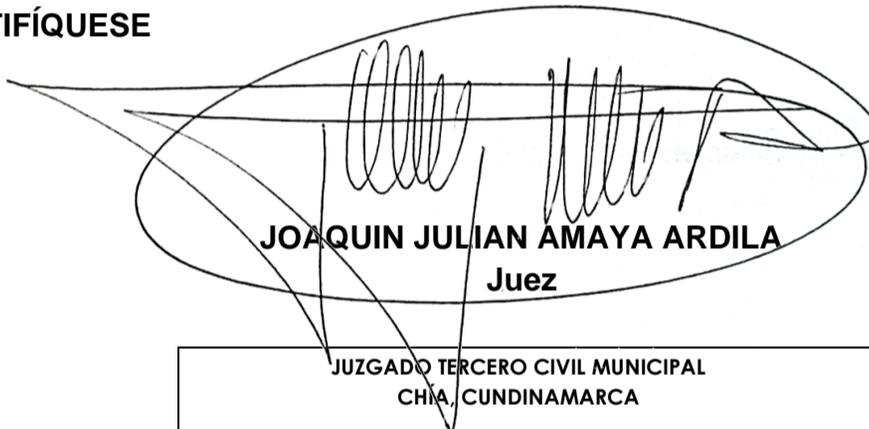
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutada se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (fl. 130)

Por secretaría, **ENTRÉGUESE** a la parte demandante o a su apoderado judicial con facultad para recibir, los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito y costas aprobadas.

Ejecutoriada la presente providencia ingresen las diligencias al Despacho, para estudiar la solicitud de levantamiento de medidas cautelares y terminación del proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **307906da0f416461ccf764d31428baecf4f5fe9ca980f49acc97f22b1c970952**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. En atención a las diligencias de notificación de los acreedores prendarios, AUTOFINANCIERA S.A. y el BANCO DE BOGOTA S.A. (fl. 137 al 140), respecto a quienes se dispuso su citación por auto del 17 de agosto del año 2023 (fl. 112), téngase en cuenta estas, quienes, dentro de la oportunidad concedida para el efecto, no acudieron a notificarse personalmente del trámite.

En consecuencia, deberá la parte demandante realizar la notificación por aviso del proveído del 17 de agosto de 2023.

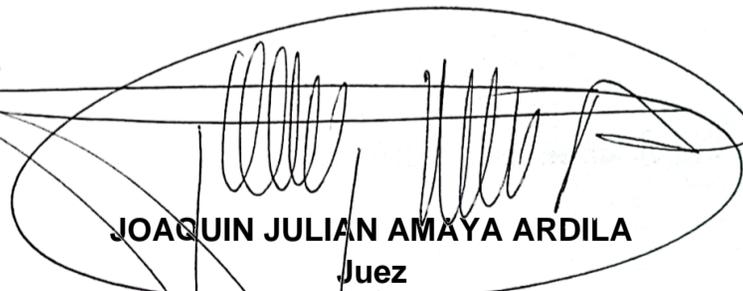
2°. En atención al memorial con el cual se aporta las pólizas para la aprehensión de los vehículos con placa JVN982, WPQ773 y SMP263 (fl. 142), el Despacho no tiene en cuenta las pólizas allegadas, toda vez que en estas se consigno como beneficiario del amparo el nombre de la demandante, en lugar del demandado que es quien puede verse afectado en sus bienes con las medidas cautelares. De igual forma, el objeto de la póliza es incorrecto, esta no es para amparo por hurto o responsabilidad civil extracontractual, sino para que garantice la conservación e integridad del bien.

En consecuencia, se REQUIERE al apoderado de la demandante, para que corrija o adicione la póliza en tal sentido y una vez cumplido con esto, se procederá con la aprehensión de los vehículos.

3°. En atención a la solicitud vista a folio 175 C.2, el Juzgado **TOMA NOTA** de la medida de embargo del remanente solicitado por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, sobre los bienes que se llegaren a desembargar del demandado, WILLIAM ANDRÉS MODERA IBAÑEZ, dentro del presente proceso ejecutivo, para el proceso bajo radicado No. 2023-00586-00, siendo el primero que se registra. Se limita a la suma de \$12.000.000.00 M/Cte.

Por secretaría, LÍBRESE oficio con destino al Juzgado en mención, comunicando la medida.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19bd0195ff81751754789e58dd1e2a6026c98845f0c67154141e5cf5e83ea8c6**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Vencido el término de traslado de la demanda y habiéndose propuesto excepciones de mérito el ejecutado, de las cuales se corrieron traslado mediante auto anterior (fl. 92), de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del Código General del Proceso, SE DISPONE:

**CITAR** a las partes a la audiencia en la que se realizarán las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente.

Se **DECRETAN**, las siguientes **PRUEBAS**:

**A SOLICITUD DEL DEMANDANTE.**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba del escrito de demanda.

**A SOLICITUD DE LA PARTE DEMANDADA**

**1.- DOCUMENTALES**

Las aportadas con el escrito con el cual contesto la demanda.

**2.- INTERROGATORIO DE PARTE**

Que rendirán la representante legal del CENTRO COMERCIAL PLAZA MADERO P.H., demandante en el asunto.

**POR EL DESPACHO**

Se decreta el interrogatorio del señor DIEGO ALEXANDER SANABRIA MONROY, en su calidad de demandado.

Para llevar a cabo esta audiencia se fija la hora de las \_\_09:00\_\_AM\_\_, del día VEINTE(20) del mes de FEBRERO del año 2024.

Para el desarrollo de la audiencia deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO: IMPORTANTE**, las partes y los apoderados deberán el día de la audiencia disponer de un lugar adecuado y del tiempo necesario para la asistencia a la misma; so pena de que sean retirados de la diligencia, por no atender al decoro que amerita la actuación.

**SEGUNDO:** La audiencia se desarrollara de forma virtual a través de la plataforma **TEAMS**, el organizador de la audiencia será el usuario "Juzgado 03 Civil Municipal - Cundinamarca - Chía" <j03cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

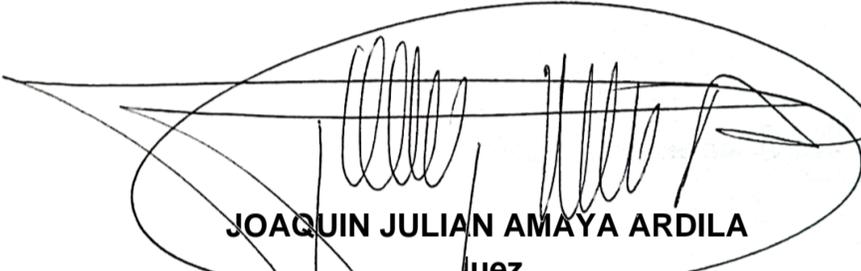
Para la adecuada conexión a la audiencia, las partes deberán verificar que tienen actualizado el correo electrónico, a través del cual les llegará la citación y el *link* de conexión.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría créese la audiencia en *TEAMS* y realícese las invitaciones a los abogados reconocidos. De requerirse sustituciones de poderes o alguna situación especial, deberá allegarse al correo institucional al menos con una hora antes de comenzar la audiencia.

**CUARTO:** Si alguna de las partes no tiene las condiciones tecnológicas para conectarse vía remota a la audiencia, deberá informarlo al Despacho con un (1) día de anticipación, y podrá asistir a las instalaciones del Juzgado a la fecha y hora de la audiencia, donde se le brindarán las condiciones para que participe de la misma.

**QUINTO:** La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a265f1992e7a93e667753bd8a1ec9208c924ae741bfa00e635cbdd93a9ed66b1**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante auto del 10 de agosto del presente año (fl. 197), el Despacho libro mandamiento ejecutivo por obligación de suscribir documento, a favor de ALBA LUCÍA, MARÍA TERESA, LUZ JANETH, SONIA LILIANA, CARLOS ARTURO y ANA CRISTINA ORTIZ ÁVILA y SANDRA BIBIANA ÁVILA TORRES, en contra del señor JORGE RICARDO ORTIZ ÁVILA.

El demandado una vez notificado del asunto, procedió a contestar la demanda, dentro del termino que la ley le concede para el efecto, en donde se opuso a las pretensiones y formuló expresiones de mérito. Excepciones de las cuales ya se corrió traslado (fl. 406), recibiendo escrito de replica por parte del apoderado de los demandantes (fl. 410).

Advierte el Despacho, en esta oportunidad que respecto a la señora ANA CRISTINA ORTIZ ÁVILA, el abogado MIGUEL ÁNGEL BARRETO GARCÍA, no cuenta con poder para su representación, es decir, carece de derecho de postulación para haber solicitado que se libraré orden de pago en nombre de la citada. Dentro de los poderes obrantes en los folios 1 al 12 del expediente, no se encuentra mandato conferido al togado, para actuar en representación de la señora ANA CRITINA, como si lo ostenta con respecto a los demás demandantes.

Adicionalmente, contrario a lo señalado por el apoderado judicial del demandado, en el escrito con el cual recorrió el traslado de la demanda, en el asunto no se configura un litisconsorcio necesario, puesto que la relación jurídico sustancial que une a la señora ANA CRISTINA, con los demás demandantes, se trata de una acreencia a su favor, en donde esta tiene la potestad de decir cuando acudir a la justicia, para reclamar la parte de la obligación que le pertenece, sin que con ello se vea perturbado el derecho de los demás acreedores, para acudir a la jurisdicción.

No obstante, como se señalo en precedencia el abogado BARRETO GARCÍA, no cuenta con poder para la representación de la señora ANA CRISTINA ORTIZ ÁVILA, en consecuencia, este no estaba facultado para solicitar que se libraré mandamiento ejecutivo en nombre de esta, por lo que la orden de pago deberá dejarse sin valor y efecto, con respecto a la señora ANA CRISTINA ORTIZ ÁVILA.

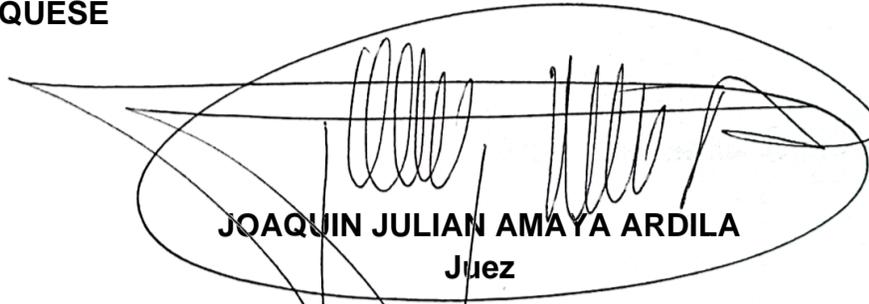
Así las cosas, atendiendo a lo advertido, se hace necesario tomar la correspondiente medida de saneamiento, por lo que el Despacho, bajo el principio de que los autos ilegales no atan ni al Juez ni a las partes y facultado por el control de legalidad contenido en el artículo 132 del C. G. del P.,

**DISPONE:**

**1°. DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto del 10 de agosto de 2023, obrante a folio 197, por medio del cual se libro mandamiento ejecutivo por obligación de suscribir documento, pero únicamente respecto a la señora ANA CRISTINA ORTIZ ÁVILA.

2°. Ejecutoriada la presente providencia ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **477dc495cc5b4ab54fd473700aa34c95ff8c0b92c5d7f1166cf2c4a0ac958e77**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



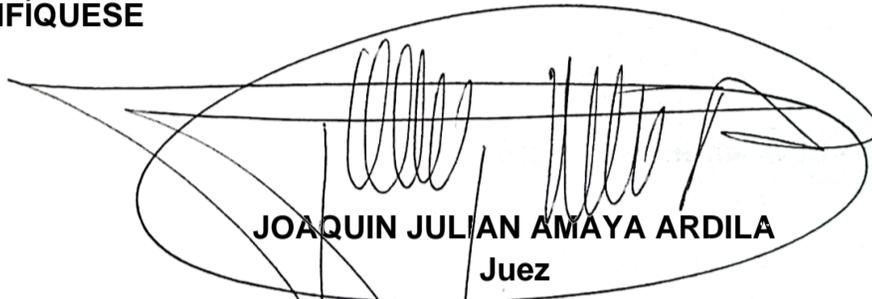
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a la constancia secretarial que antecede, previo a reanudar el presente trámite, el Juzgado dispone **REQUERIR** a las partes, para que dentro del término de 05 días, informen al Despacho las resueltas del acuerdo suscrito por aquellas y que dio origen a la suspensión del proceso.

Se advierte que en caso de guardar silencio se procederá con la reanudación, atendiendo a lo dispuesto en el inciso final del artículo 163 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa4fc26b2f58fbaa531c84c5a4d66af45560dee74d45730f129b4c9e7b248ba9**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

El demandado, RICAURTE RAMÍREZ MAHECHA, actuando en nombre propio y como representante legal de la COMPAÑÍA UNIVERSAL DE INVERSIONES Y FINANZAS S.A.S, a través de apoderado judicial, presentó escrito en donde renunció al término de traslado para proponer excepciones y solicitó tener por cancelada la obligación con los dineros retenidos a este, por el BANCO BBWA (fl. 585). Con el escrito se allegó certificación expedida por la referida entidad financiera, respecto al producto donde fueron retenidos los dineros al demandado, por suma de \$138.000.000 de pesos (fl. 587).

Mediante auto del 05 de octubre de 2023 (fl. 594), el Juzgado accedió a la anterior solicitud de tener por saldada la obligación con los dineros retenidos, para lo cual dispuso requerir a la parte demandante para que dentro del término de ejecutoria de la decisión, presentara la liquidación del crédito, para determinar el monto total de la obligación.

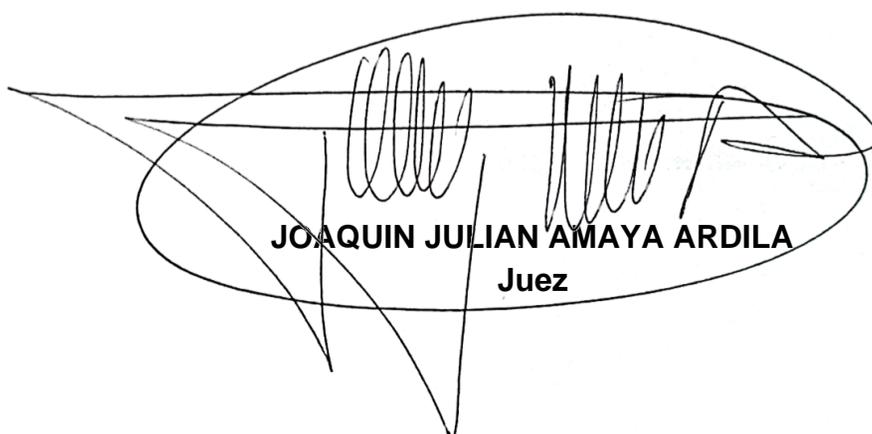
Finalmente, por auto anterior (fl. 602), se aprobó la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la ejecutante, la cual a fecha 15 de noviembre de 2023, arrojó un valor total de \$153.576.762.

Bajo ese orden de ideas, los dineros retenidos inicialmente al señor RAMÍREZ MAHECHA (\$138.000.000) y que este autorizó para que se pagara lo adeudado, no son suficientes para cubrir el total de la obligación, cuestión que motivó que el Juzgado suspendiera la orden de devolución de dineros a la demandada CENTRO DE ABASTOS AGROPECUARIOS S.A.

Ahora bien, se advierte en esta oportunidad, que en el mes de diciembre de 2023, el BANCO COLPATRIA retuvo la suma de \$138.000.000, a favor de la ejecución, dineros retenidos al señor RICAURTE RAMÍREZ MAHECHA (Ver fl. 607). Por lo que el Despacho, dispondrá **REQUERIR** el referido demandado, para que dentro del término de ejecutoria de la presente decisión, manifieste al Juzgado si es su deseo que con esta última suma de dinero se complete y termine de pagar el total de la obligación (\$153.576.762). Lo anterior, toda vez que el presente trámite no cuenta con orden de seguir adelante la ejecución, por lo que el Juzgado no puede disponer de dichos dineros para el pago, sin que exista autorización expresa de la persona a quien pertenecen estos.

En caso de que el requerido guarde silencio, se procederá a continuar con el trámite.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3391705451d97a346063b700748841212b885457ac3a10fbb0291c05d6135563**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

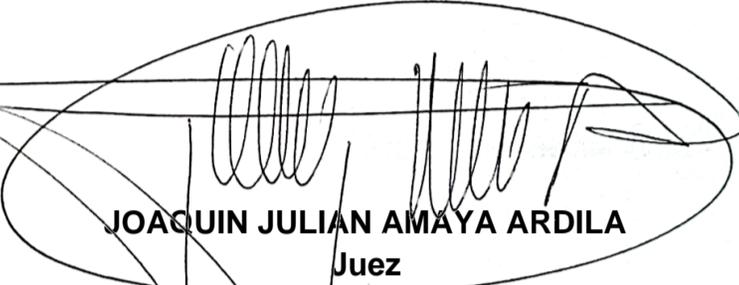


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a las diligencias de notificación allegadas (fls. 88 al 99), el Despacho no las tendrá en cuenta, como quiera que no se está aportando copia del citatorio **COTEJADO**, y constancia de entrega expedida por la empresa de envío, según lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, numeral 3° inciso 4°.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa6eb932d498f83b112bdf0a2fcd6ba16c64b633bbf594ab622e5eb33d634ed**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

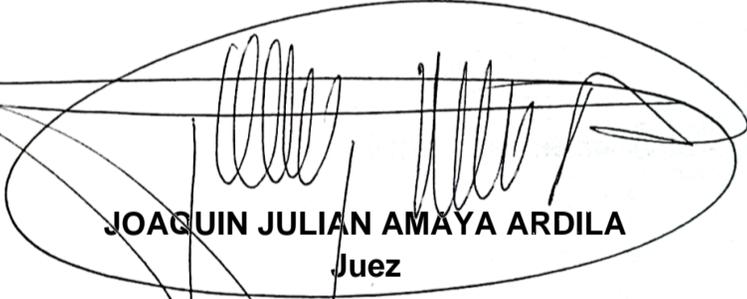
1°. En atención a las diligencias de notificación allegadas, en donde se aportó el citatorio cotejado de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (fl. 53 C.1) y la certificación de entrega de la empresa de envío (fl. 73), **TÉNGASE** por acreditada la notificación del demandado DIEGO IVÁN AHUMADA ROJAS, en los términos del artículo 291 *ejusdem*, quien dentro del término que la ley le concede para el efecto, no asistió a notificarse del mandamiento de pago.

2°. La demandada GLORIA ROJAS DE AHUMADA, se notificó personalmente del mandamiento ejecutivo, en diligencia ante la secretaria del Juzgado (fl. 74), y dentro del termino que la ley le concede para el efecto, actuando a través de apoderado judicial procedió a contestar la demanda, en donde se opuso a las pretensiones y formulo excepciones de mérito (fl. 81).

En consecuencia, se dispone **RECONOCER** personería judicial al abogado, MARCO ANTONIO CORREDOR MORALES, en calidad de apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos del poder presentado (Fl. 80).

Integrado el contradictorio respecto al otro demandado, se procederá a continuar con el tramite pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd88f7075dd55a4e0ece35473963719211c26ccb76b69f4f3cf255e4c68ca48f**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el Curador *Ad-Litem* designado mediante auto del primero 12 de octubre de 2023 (Fl. 45), no aceptó el cargo asignado, sin justificar lo anterior, y pese a ser requerido mediante auto del 16 de noviembre del año anterior (fl. 53), el Despacho; DISPONE:

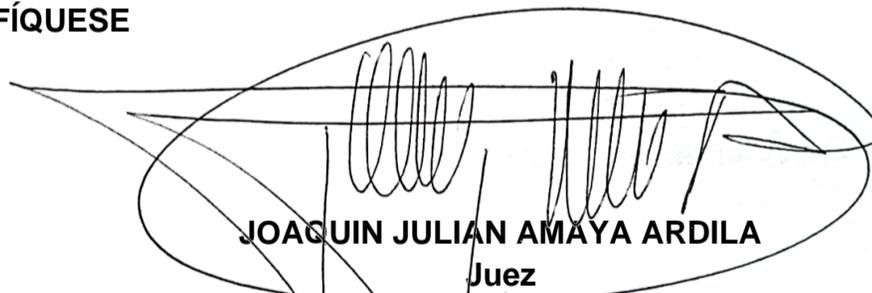
1.- **RELEVAR** del cargo de curador *ad-litem* al abogado, LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA.

2.- **COMPULSAR** copias al Consejo Superior de la Judicatura, para que establezca la procedencia de aplicar sanciones disciplinarias al abogado, LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA, quien no concurrió a posesionarse del cargo de Curador *Ad-Litem* que es de forzosa aceptación.

3.- **DESIGNAR** al Dr. CARLOS ALBERTO CASTILLO POVEDA<sup>1</sup>, abogado que litiga en este Estrado Judicial, para que represente al señor PABLO MARIÑO ESTUPIÑÁN, en el proceso Declarativo – Incumplimiento de Contrato, que desea iniciar.

Por secretaría, **COMUNÍQUESE** la designación al Auxiliar de la Justicia, informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento, salvo que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensor de oficio.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

<sup>1</sup> Exp. 2023-00859

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10362f3b3b7c72fa1b8971643d82a10880cd0f6fd9286bf6f8582f2146205d58**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

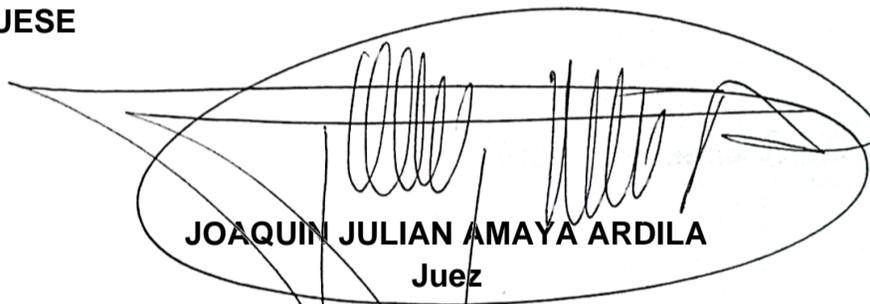
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención a las diligencias de notificación allegadas (fl. 240 y S.S), **TÉNGASE** por acreditada la notificación de los demandados en el asunto, en los términos del artículo 291 Código General del Proceso, quienes dentro del término que la ley les concede para el efecto, no asistieron a notificarse del mandamiento de pago.

Se pone de presente al abogado de la demandante, que al margen de que la notificación se realizó a la dirección electrónica de los demandados y se envió copia de la providencia a notificar, la demanda y sus anexos, en el citatorio remitido la información consignada trata es de lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P, y no se indico lo normado en el canon 8° de la Ley 2213/2022, es decir, que la notificación se entendía surtida dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos y que contaba la parte demandada con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar (fl. 248 y 348).

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte demandante, para que adelante la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a50d2c84a491e3144ff67721a6c1134bb4576ef8e4717d83a67327164f607df8**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

El demandado en el asunto, se notificó del auto admisorio de la demanda, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (fl. 68 al 73), sin que dentro del término que la ley le concede para el efecto, contestara la demanda, guardando silencio. Cuestión advertida en auto del 30 de noviembre de 2023 (fl. 84), providencia que a la fecha se encuentra ejecutoriada.

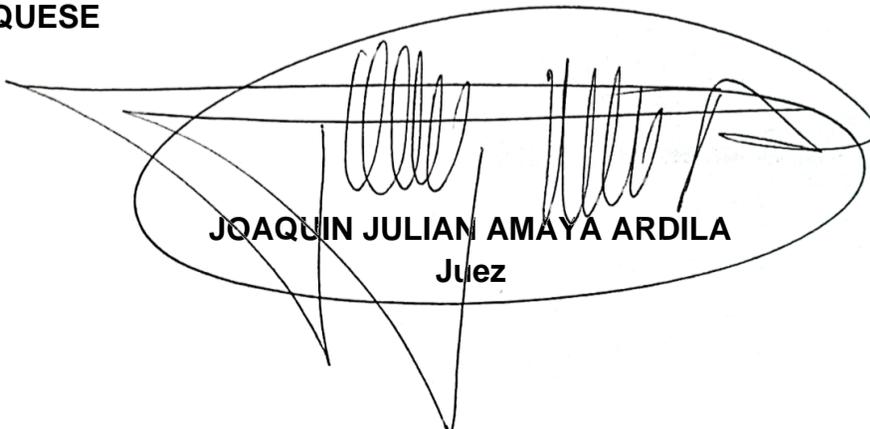
Ahora, mediante escrito obrante a folio 1 del cuaderno 2, el demandado actuando a través de apoderado judicial, presentó escrito de «nulidad de todo lo actuado», por las razones allí indicadas. De la solicitud de nulidad, lo pertinente sería correr traslado a la parte contraria por el termino de tres días, según lo prescribe el artículo 134, en concordancia, con el canon 129 del Código General del Proceso. Sin embargo, como quiera que nos encontramos frente a un proceso de restitución de bien inmueble arrendado, debe recordarse que la parte demandada el deber cumplir con la carga que le impone el artículo 384 del C. G. del P., en su numeral 4°, esto es, acreditar el pago de los cánones adeudados a órdenes del Juzgado o presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador correspondientes a los 3 últimos periodos.

El extremo pasivo para ser oído dentro del presente tramite debe dar cumplimiento a la disposición contenida en el artículo citado, y acreditar el pago de los cánones para poder ser escuchado en el trámite del proceso. Recuérdese que los dineros consignados por este concepto, no serán entregados al demandante si se alega no deberlos y además de prosperar las excepciones formuladas se ordenará la entrega a la parte pasiva.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, DISPONE:

- 1.- **NO ESCUCHAR** al demandado hasta que no dé cumplimiento al numeral 4° del artículo 384 del C. G. del P.
- 2.- **RECONOCER** personería judicial al abogado, FABIAN ENRIQUE BULLA CASTRO, en calidad de apoderado del demandado CARLOS ALFONSO VÉLEZ ALVARES, en los términos y para los efectos del poder presentado (fl. C.1).
- 3.- Ejecutoriada esta providencia, y de no acatarse lo acá dispuesto, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff52742b738dcab7f86df53a2e308cc90ca2d119f9d6660ce071763f84d7e268**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

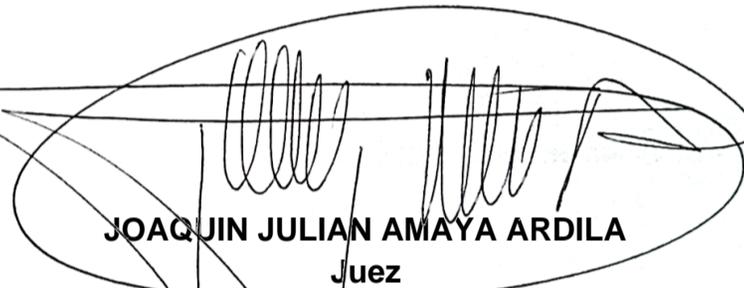
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. En atención a las diligencias de notificación allegadas, en donde se aportó el citatorio cotejado de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (fl. 48 C.1) y la certificación de entrega de la empresa de envío (fl. 84), **TÉNGASE** por acreditada la notificación de la demandada LESLIA ESCOBAR GONZÁLEZ, en los términos del artículo 291 *ejusdem*, quien dentro del término que la ley le concede para el efecto, no asistió a notificarse del mandamiento de pago.

2°. Por su parte, el demandado MANUEL FRANCISCO ESCOBAR GONZÁLEZ, se notificó personalmente del mandamiento ejecutivo, en diligencia ante la secretaria del Juzgado (fl. 40), sin que dentro del término que la ley le concede para el efecto, contestara la demandada, guardando silencio.

Integrado el contradictorio respecto al otro demandado, se procederá a continuar con el tramite pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29bfd0378e0d9b74605c9c134c0f688a8c4438cefe9220c6f57572f5c4cd0b4**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

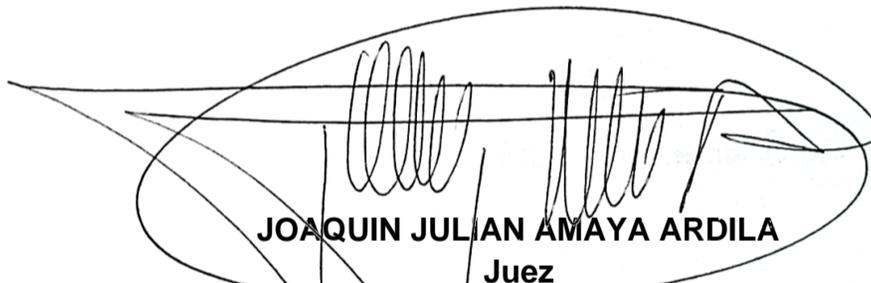
Los demandados en el asunto, se notificaron personalmente del mandamiento ejecutivo, en diligencia ante la secretaria del Juzgado (fl. 31), y dentro del término que la ley les concede para el efecto, actuando a través de apoderado judicial procedieron a contestar la demanda, en donde se oponen a las pretensiones y formulan excepciones de mérito (fl. 38).

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

1°. **RECONOCER** personería judicial al abogado, NELSON ENRIQUE RUEDA RODRÍGUEZ, en calidad de apoderado de los demandados, en los términos y para los efectos del poder presentado (fl. 60 y 61).

2°. **CORRER** traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7d340c6233e811ea9dc634f19da794ff53358f8551238659462cc11fa1cc50c**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Mediante proveído del 16 de noviembre de 2023, el Despacho libró mandamiento ejecutivo, a favor de FLAVIO AUGUSTO DÍAZ AHUMADA, en contra HOLMAN SEBASTIÁN CUBIDES SANTAMARÍA (Fi. 59).

El demandado se notificó en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Fls. 63 y S.S.), corriéndole los términos de Ley, sin que se aportara escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos. Razón por la cual se debe disponer dar aplicación al artículo 440 del CGP, ordenando llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

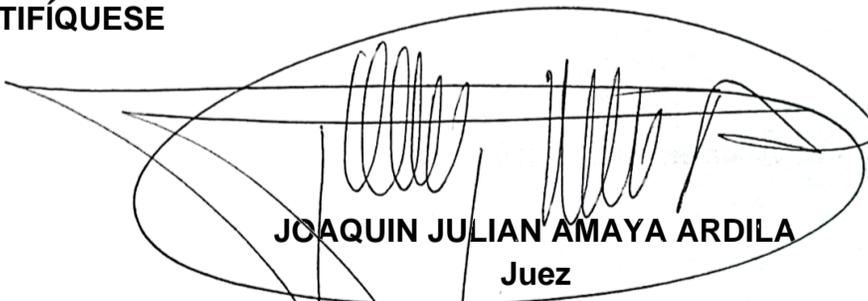
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, a favor de la ejecutante. Para tal efecto se señala la suma de \$629.827, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de estas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaf6a9f754449064b0e7324e38febb8d8eae6a393423ddb019295b2e5498b3ac**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. como subrogataria de JUAN GAVIRIA RESTREPO & CIA S.A.S. contra MARÍA ANDREA ARCINIEGAS QUIÑONES y JUAN CARLOS CASTILLO ROJAS, por las siguientes sumas de dinero:

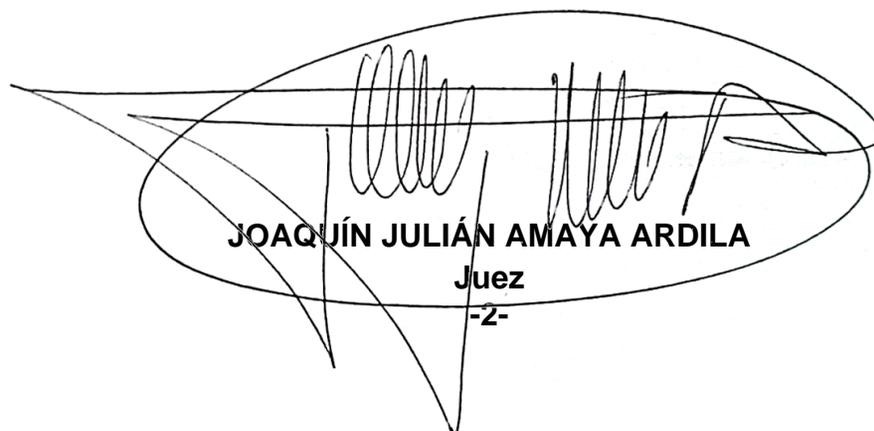
1. Por la suma de **\$4.241.654,00** M/cte, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de octubre de 2022.
2. Por la suma de **\$4.241.654,00** M/cte, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de noviembre de 2022.
3. Por la suma de **\$3.958.877,00** M/cte, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de diciembre de 2022.
4. Por el valor de los intereses moratorios del capital indicado en los numerales 1, 2 y 3, desde el 25 de febrero de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

RECONOCER personería a la abogada **FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ**, para que actúe en este proceso como apoderada de la demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:

Joaquin Julian Amaya Ardila

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69e7dd3223c3cf1df8f0d41794fda15ee580c0b5af6f455bd99ab0c2218f0a91**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

La COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES "COOLEGALES", actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda declarativa.

Por auto del 28 de noviembre del 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte del demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

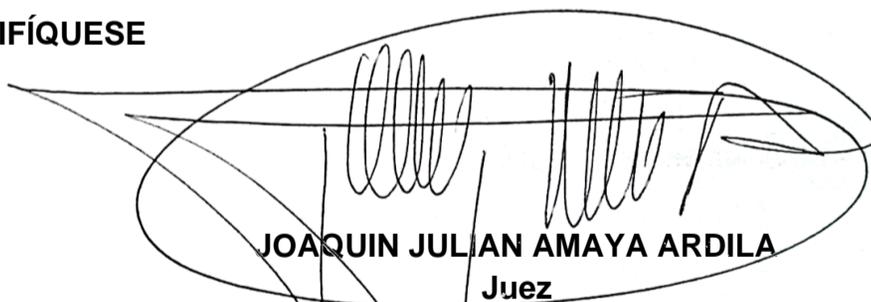
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **398c1019bb077be4dc2e3c29adf801fcd6eca6a6e352409a5ff83e5ef8609545**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

El señor ANDRES FERNANDO VELOSA GUTIERREZ, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda declarativa de responsabilidad civil.

Por auto del 30 de noviembre del 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte del demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

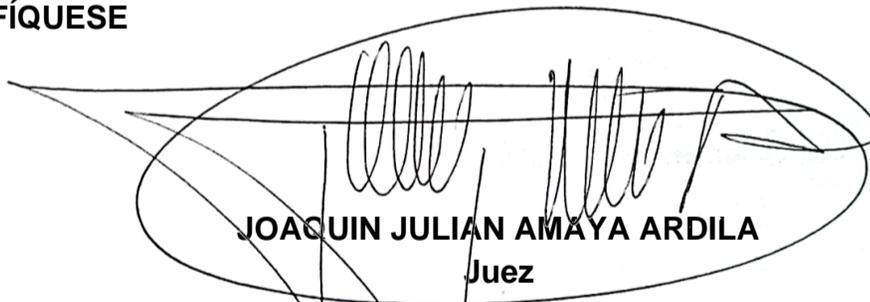
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70cbe171ab632a7152f2035284146003f77a92c422d67712c712508e859cb7ef**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

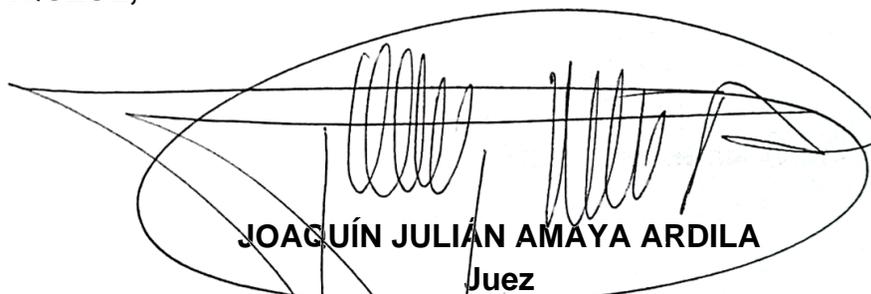
LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de AYCARDI ARQUITECTURA S.A.S. contra SOLUCIONES MAGISTRALES S.A.S., por las siguientes sumas de dinero;

- 1.- Por la suma de \$37.451.499,00 M/Cte, por concepto de saldo de la Factura electrónica de venta No. **SJAA-5**.
- 2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 05 de diciembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- 3.- Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería a la Dra. **KAREN VANESSA PARRA DÍAZ**, en calidad de apoderada principal de la parte demandante, y a los doctores **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** y **JORGE MARIO SILVA BARRETO**, en calidad de apoderados suplentes de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **715003ef0d02d79a69962ebd090eaed045042e4a20ef235f89d28471f5a220d7**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de BANCO FINANADINA S.A. BIC contra MIGUEL ÁNGEL ALFONSO CELIS, por las siguientes sumas de dinero;

**PAGARÉ No. 21202622**

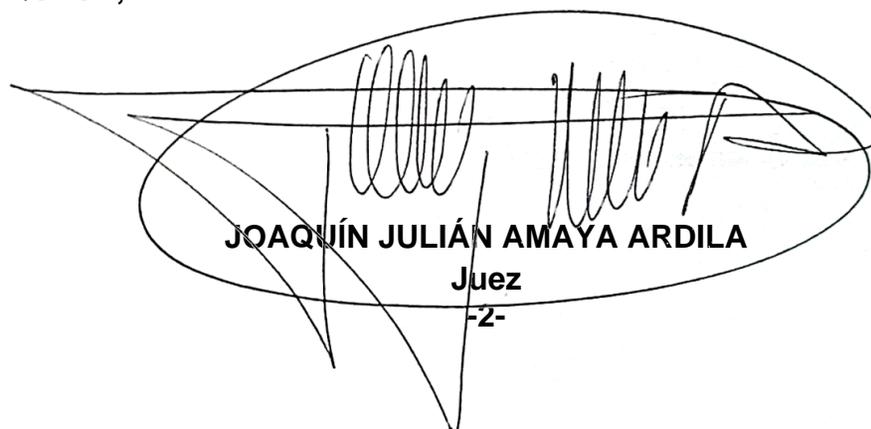
- 1.- Por la suma de **\$10.007.071,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de **\$634.456,00** M/cte., por concepto de intereses corrientes, liquidados desde el 10 de agosto de 2022 al 12 de octubre de 2023, a la tasa máxima legal vigente.
- 3.- Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral 1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 13 de octubre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería al Dr. **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO**, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaria**

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63285fdbd6a29401f95ecb50b7207fda232f76bfec6cdb0ba130abd22d58bbf1**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de BANCO FINANADINA S.A. BIC contra JOHN ALEXANDER RODRÍGUEZ PARADA, por las siguientes sumas de dinero;

**PAGARÉ No. 9598387**

1.- Por la suma de **\$7.680.427,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

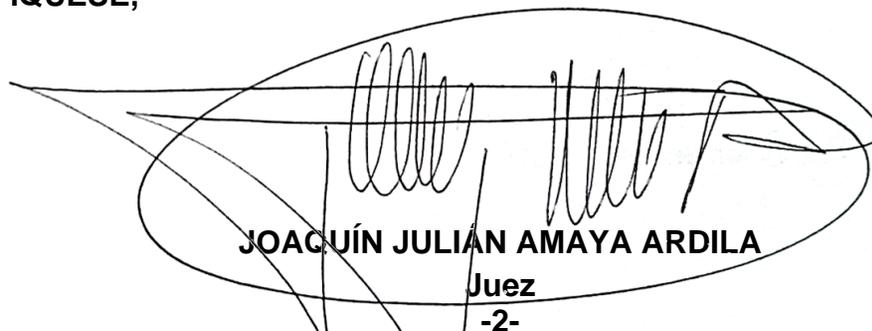
2.-Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 28 de octubre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería al Dr. **HUGO FELIPE LIZARAZO ROJAS**, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfdde9278231a793776bb3c4c0b77a81ee562fd4bbc84e8842e13f8cdf14d1a1**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de FRANCO VARGAS Y ASOCIADOS LIMITADA contra HERMES RAÚL TORRES SÁNCHEZ, por las siguientes sumas de dinero;

**PAGARÉ No. 19553-004**

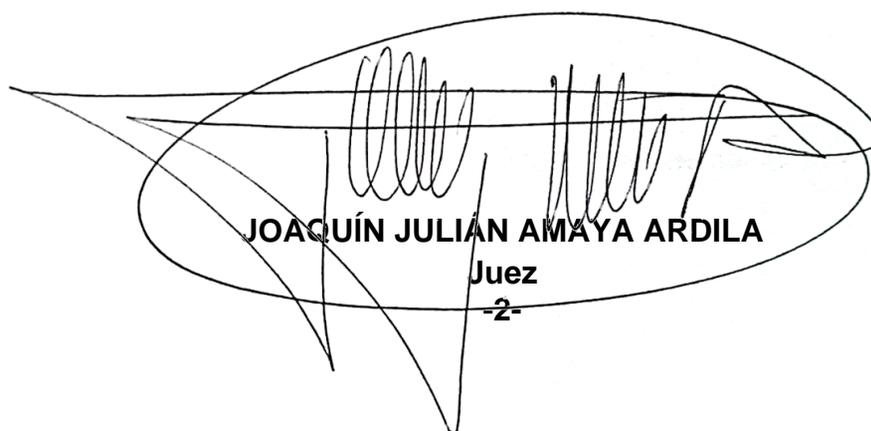
- 1.- Por la suma de **\$77.000.000,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de **\$3.670.332,00** M/cte., por concepto de intereses de plazo, liquidados desde el 27 de junio de 2023 al 31 de agosto de 2023, a la tasa del 29.84% E.A.
- 3.- Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral 1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 01 de septiembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería al Dr. **LUIS EDUARDO CALDERON CAMARGO**, en calidad de apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6348f5772bb6bfd61eeafb896f206d2227762a3c82eacb91274aa5d3fadc383e**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

La COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES "COOLEGALES", actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda declarativa.

Por auto del 12 de diciembre del 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte del demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

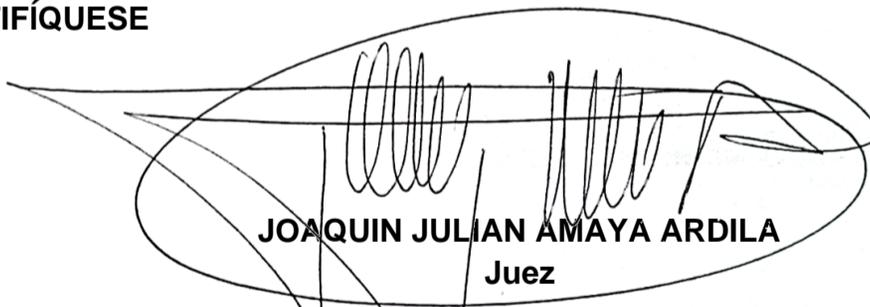
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3be9c3a0fa07ab60e2e18b7c6fe1841d5113df8bda8feb53ab9b85d8eb824fce**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en favor de la PARCELACIÓN ALTOS DE YERBABUENA P.H. contra ARMINIUS S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$450.621,00** M/cte, correspondiente al saldo insoluto de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2021.
2. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2021.
3. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2021.
4. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2021.
5. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2021.
6. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2021.
7. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2021.
8. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2021.
9. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2021.
10. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2022.
11. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2022.
12. Por la suma de **\$828.867,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2022.

13. Por la suma de **\$944.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2022.
14. Por la suma de **\$944.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2022.
15. Por la suma de **\$944.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2022.
16. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2022.
17. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2022.
18. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2022.
19. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2022.
20. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2022.
21. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2022.
22. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2023.
23. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2023.
24. Por la suma de **\$886.888,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2023.
25. Por la suma de **\$1.140.300,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2023.
26. Por la suma de **\$1.140.300,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2023.
27. Por la suma de **\$1.140.300,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2023.
28. Por la suma de **\$1.013.600,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2023.
29. Por la suma de **\$1.013.600,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2023.

30. Por la suma de **\$1.013.600,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2023.

31. Por la suma de **\$1.013.600,00** M/cte, correspondiente a la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2023.

32. Por la suma de **\$177.378,00** M/cte, correspondiente a sanción de inasistencia a asamblea de copropietarios del mes de diciembre de 2022.

33. Por la suma de **\$202.700,00** M/cte, correspondiente a sanción de inasistencia a asamblea de copropietarios del mes de junio de 2023.

34. Por los intereses moratorios sobre los anteriores capitales, desde la exigibilidad de cada una de las cuotas y sanciones, y hasta que se realice el pago, a la tasa máxima legal vigente certificada por la Superintendencia Financiera.

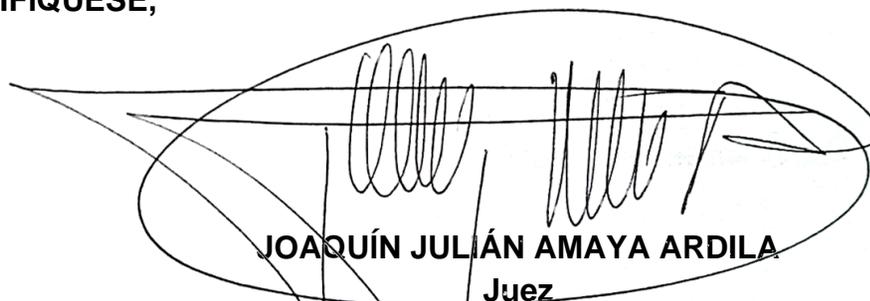
35.- Por las cuotas ordinarias de administración que en lo sucesivo se causen desde la presentación de la demanda y hasta el pago total de la obligación, junto con sus intereses moratorios.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería al Dra. **LUCY ESPERANZA DÍAZ HERNÁNDEZ**, en calidad de apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LIÑA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **200ec374f74cf37f9c9aff715d67ae054b55c1165204ca9ab4ecdb2a16fd3619**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

La COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES "COOLEGALES", actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda declarativa.

Por auto del 12 de diciembre del 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte del demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

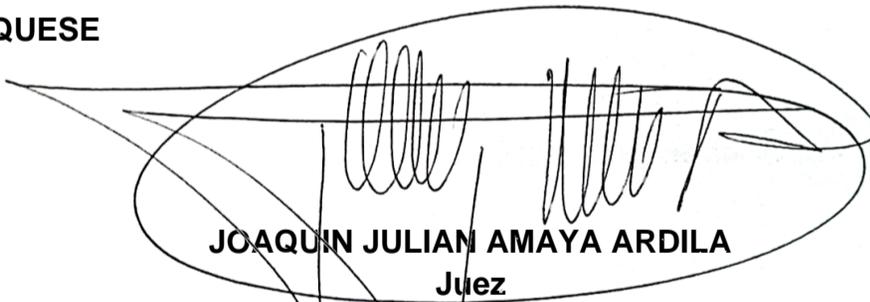
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b049a31f4640f56cc305b0122d85cb5640f1c30711d52883947dd1d091145ca**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **LUIS GUILLERMO GARCÍA MENDOZA**, por las siguientes sumas de dinero:

#### Pagaré No. 204119069873

1.- Por la suma de **\$516.609,11 M/cte.**, por concepto de 4 cuotas en mora causadas y no pagadas, desde el 05 de junio de 2023 al 05 de octubre de 2023, discriminadas así:

Cuota en Mora	Fecha de Vencimiento	Capital
1	05/06/2023	-
2	05/07/2023	\$125.436,31
3	05/08/2023	\$129.564,96
4	05/09/2023	\$130.332,40
5	05/10/2023	\$131.275,44
<b>TOTAL</b>		<b>\$516.609,11</b>

2.- Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas vencidas antes señaladas, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa del 12.2849% E.A.

3.- Por la suma de **\$4.485.890,89 M/cte.**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados sobre el saldo de capital al vencimiento de cada una de las cuotas, discriminadas así:

Cuota en Mora	Fecha de Vencimiento	Interés de plazo
1	05/06/2023	\$1.000.500,00
2	05/07/2023	\$875.063,69
3	05/08/2023	\$870.935,04
4	05/09/2023	\$870.167,60
5	05/10/2023	\$869.224,56
<b>TOTAL</b>		<b>\$4.485.890,89</b>

4.- Por la suma de **\$131.941.285,55 M/cte.**, por concepto de capital acelerado, a la fecha de presentación de la demanda, representado en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

5.- Por los intereses moratorios del anterior capital, calculados desde el día siguiente de la fecha de la presentación de la demanda, es decir, 24 de noviembre de 2023 y hasta la fecha del pago total de la obligación, liquidados a la tasa del 12,2849% E.A.

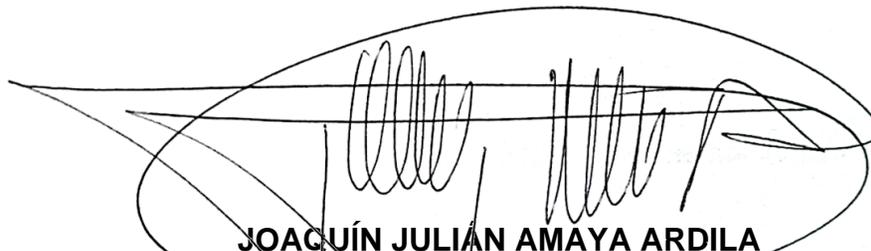
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

DECRÉTESE el EMBARGO y posterior SECUESTRO, del inmueble hipotecado base de la presente acción, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50N-20286701, comunicando para tal efecto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, a fin de que inscriba la medida, y expida a costa del interesado el certificado respectivo de que trata el artículo 593 numeral 1° del C. G.P. Acreditado se resolverá sobre el secuestro.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndoles de que disponen de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

Reconocer personería a la sociedad BANCA DE NEGOCIOS S.A.S., quien actuará a través de su Representante Legal, el Dr. FRANKY JOVANER HERNÁNDEZ ROJAS, como apoderado judicial de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cea67bad355e58fecc26a67b326239d5059520b6d043dacbec200a6f4ff52**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

La COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES "COOLEGALES", actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda declarativa.

Por auto del 12 de diciembre del 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte del demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

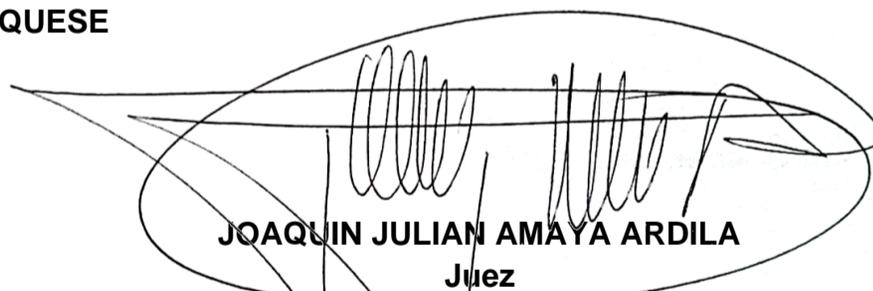
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2e5cb3febb69dfc73f2bcf4774512bec1d6061d27d553d249876f82a6e983**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

La COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES "COOLEGALES", actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda declarativa.

Por auto del 12 de diciembre del 2023, se dispuso la inadmisión de la demanda, por las causales allí indicadas, sin que a la fecha se presentara escrito por parte del demandante, a fin de subsanar las falencias advertidas en el auto mencionado.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado, se dispone, de conformidad con el artículo 90 del CGP, el rechazo de la demanda, ordenando el archivo del expediente previo las anotaciones pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

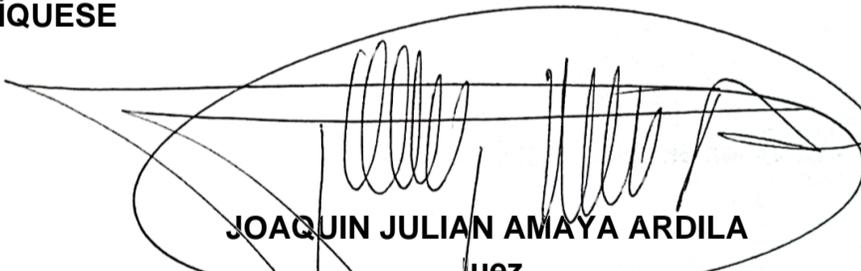
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69d2bbc84316c1dd1b587a6172ecac71e6bfb2bd8789fdeafb4a39ed0bfff9b9**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra ÁLVARO QUINTERO GÓMEZ, por las siguientes sumas de dinero;

**PAGARÉ SIN NÚMERO DEL 28 DE FEBRERO DE 2020.**

1.- Por la suma de **\$43.267.068,00** M/Cte., por concepto de capital insoluto del pagaré aportado como base de la presente ejecución.

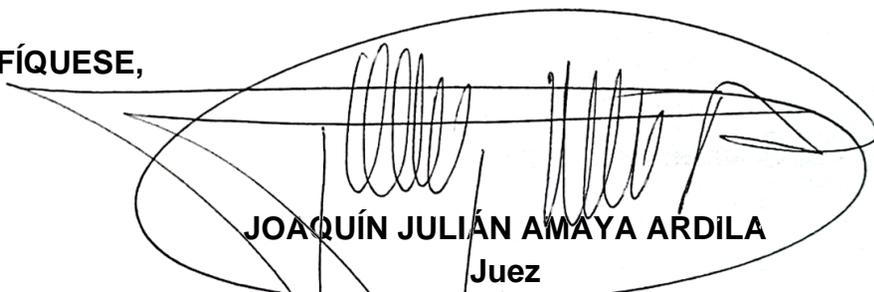
2.- Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 11 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería al Dr. EDUARDO GARCÍA CHACÓN, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2837f935989d10109b10625a7873320b69ff22264d906d53119537185886e7b**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

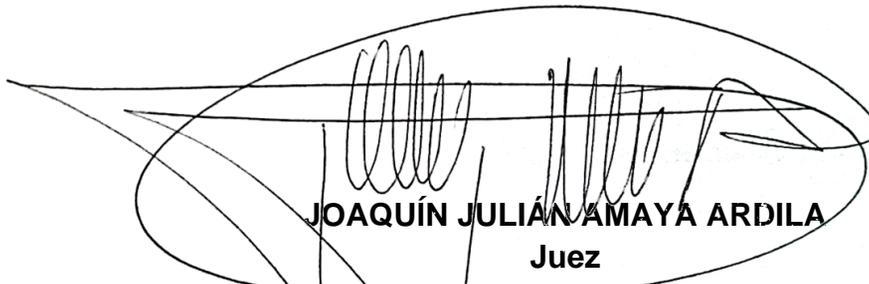
**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original el Pagaré No. 5235772000124958, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2. Excluya los numerales b y c incluidos en el aparte A de las pretensiones, como quiera que la fecha de creación y vencimiento del pagaré No. 5235772000124958, es la misma, y en consecuencia no se causaron intereses remuneratorios, así mismo, en el periodo comprendido entre el 16 de diciembre de 2022 hasta el 10 de noviembre de 2023, el pagaré no se encontraba vencido, por ende, no hay lugar a generar intereses moratorios.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bfa18c8109681420500f4a46bdfd239cfcb29bdfd9bd6d6f55055e966037be6**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

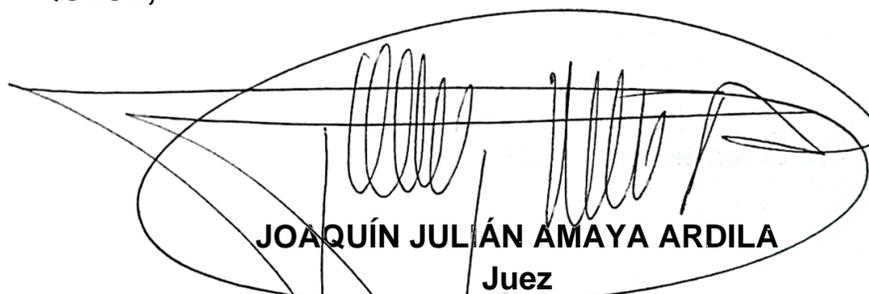
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue el poder conferido por la parte demandante, para promover el presente proceso, ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022. El poder allegado, no fue conferido a través de mensaje de datos, como lo dispone la citada Ley, o con presentación personal ante juez o notario.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e812e2ee72d1458e026a23869bc1b54e791760763739aeab7657736343bfe4df**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

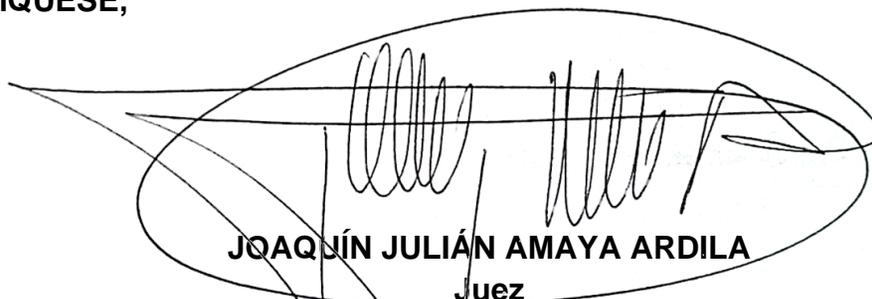
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Allegue en original el Pagaré No. 002-0095-004193867, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2.- Allegue el poder conferido por la parte demandante FINANCIERA COMULTRASAN al doctor GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ, para promover el presente proceso, ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022. Lo anterior como quiera que, el poder aportado al proceso fue otorgado a RODRÍGUEZ Y CORREA ABOGADOS S.A.S., y no obra constancia en el expediente que esta última hubiere designado al togado en mención para que actuara al interior del proceso en representación de la demandante.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
JUEZ

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, Cundinamarca NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en  ESTADO No. <u>001 hoy 17 de enero de 2024</u> 08:00 a.m.   <b>LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA</b> Secretaría</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L.M.M.A

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a7a4b506309b8589e1dbdfa5f08e5a20197a0a3faf6daecb216c92aa24dfc48**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

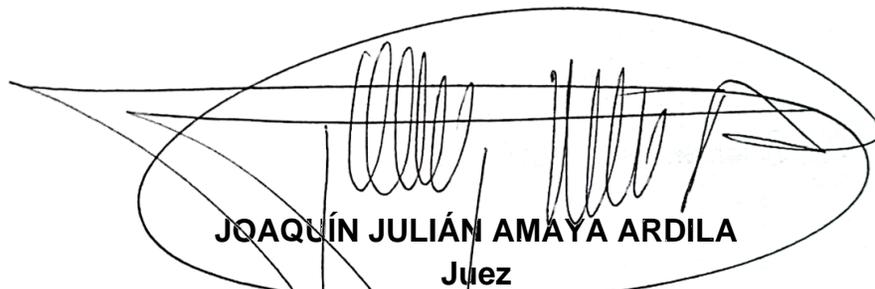
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Allegue en original los Pagarés No. 070-0095-004986240 y 002-0095-004899733, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo petitionado.

2.- Allegue el poder conferido por la parte demandante FINANCIERA COMULTRASAN al doctor GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ, para promover el presente proceso, ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022. Lo anterior como quiera que, el poder aportado al proceso fue otorgado a RODRÍGUEZ Y CORREA ABOGADOS S.A.S., y no obra constancia en el expediente que esta última hubiere designado al togado en mención para que actuara al interior del proceso en representación de la demandante.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**

**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
**Secretaría**

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **094be0e346f25c935a01d7d214603de384d5e8fee584a369c4c4f9010f905b5c**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

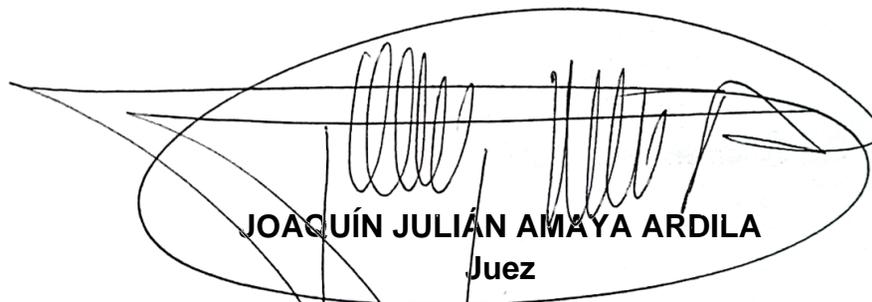
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original el cheque número 4418659, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.
2. En la pretensión primera, corrija el valor indicado en números.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61fee9ff56fd7496fa806fa35b0c7fbe2d25a98935c10d1159704a5644c6a26**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

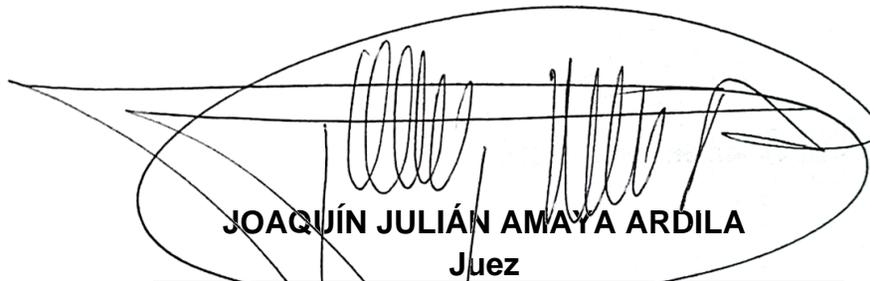
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue Certificado de Tradición y Libertad, con fecha de expedición reciente, del inmueble arrendado.
2. Allegue nota de vigencia con fecha de expedición reciente, de la Escritura Pública No. 1.196 de fecha 26 de mayo de 2014 de la Notaría 42 del Círculo de Bogotá.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.



**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f69a5cdc06be2a18e643fb5988530c9097f0482f8f12ad16cf8b4bc4381203**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

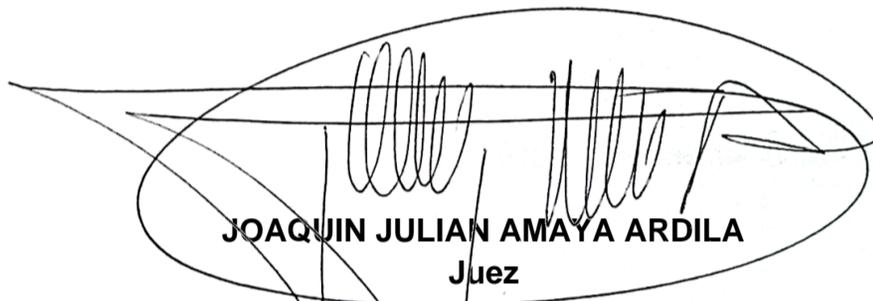
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Para que se acredite el cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, esto es, la remisión PREVIA de la demanda a la parte pasiva, como quiera que no existen medidas cautelares por decretar.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.

  
**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaría

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **452f647f705f32a5b3d8b2f3adef8b5202663d126371c8f096c4300a5c2bf94d**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

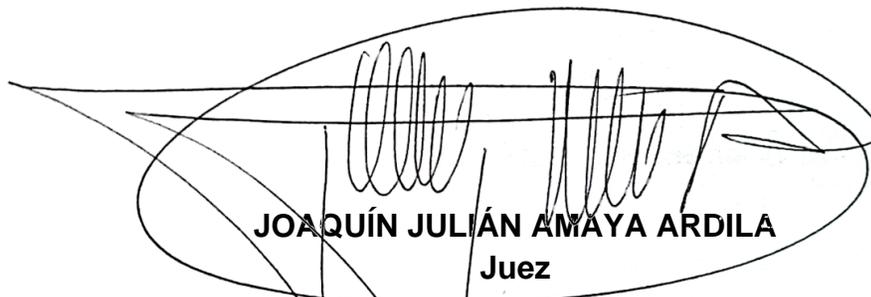
1.- Allegue en original los Pagarés No. 002-0095-003811604 y 070-0095-003812806, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2.- Allegue copia de la Escritura Pública No. 1578 de fecha 01 de junio de 2021, con la respectiva nota de vigencia expedida recientemente.

3.- Adecue el acápite de pretensiones, teniendo en cuenta que el Pagaré No. 070-0095-003812806, fue suscrito únicamente por el señor RUBEN DARÍO ADAMES FIERRO, por lo que no hay lugar a solicitar que se libre mandamiento de pago de la obligación en mención, respecto de la señora LUZ ADRIANA LADINO OLAYA.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f69254eb3dbc89fa8bcc61c31529965d5adf9789d198866703ceafa46d15f1**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

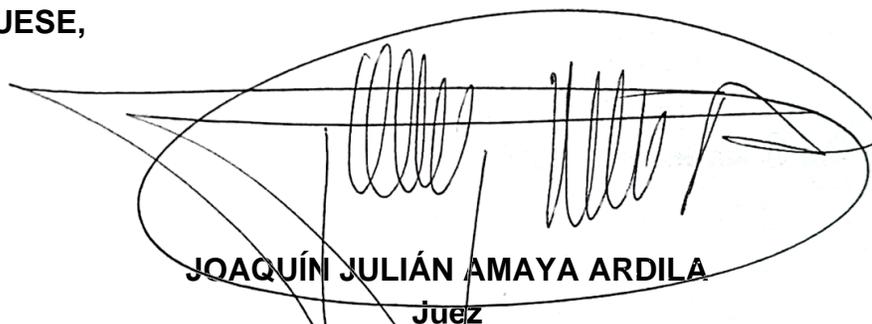
1.- Allegue en original los pagarés No. 01 y 02, y la primera copia de la Escritura Pública No. 1381 del 21 de junio de 2018 de la Notaría Segunda de Chía, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2.- Allegue el poder conferido por la parte demandante, para promover el presente proceso, ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022. El poder allegado, no fue conferido a través de mensaje de datos, como lo dispone la citada Ley, o con presentación personal ante juez o notario.

3.- Corrija el hecho tercero, en el sentido de indicar de forma correcta, la fecha en que la demandada se comprometió a cancelar el capital de los Pagarés No. 01 y 02.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e89f5cdd2b0b2f0ad534d9e47b2bbcae6f9441840a8b7c98697cd2bbb89f1ac**

Documento generado en 16/01/2024 08:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada en tiempo la presente solicitud y reunidos los requisitos de que trata el artículo 60 Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado

### RESUELVE

ADMITIR, la anterior solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA, presentada por FINANZAUTO S.A. BIC contra LUZ ENITH GAVIRIA LÓPEZ.

OFICIAR a las autoridades de policía correspondientes, para que se efectúe la inmovilización del vehículo de placas HZP533, Marca KIA, Línea RIO UB EX, Modelo 2016, Color PLATA, Servicio PARTICULAR, y se deje a disposición de la entidad FINANZAUTO S.A. BIC, en los parqueaderos que se relacionan a continuación:

<u>CIUDAD</u>	<u>NOMBRE DEL PARQUEADERO</u>	<u>DIRECCION</u>	<u>TELEFONO</u>
Bogotá D.C	Finanzauto Sede Principal	Av Américas N°50-50	313-8860335 7499000
Barranquilla	Finanzauto Barranquilla	Cra 52 N°74-39	3852345
Bucaramanga	Finanzauto Bucaramanga	Calle 53 N°23-97	6970323- 6970322
Cali	Finanzauto Bucaramanga La Campiña	Calle 40 Norte N°6 N-28	4856239
Cartagena	Finanzauto Cartagena	Carrera 15 N° 31 A – 110 local 12 CC San Lázaro.	6932607
Medellín	Finanzauto Medellín el Poblado	Cra 43 a N°23-25 Av Mall Local 128	6041723- 6041724
Villavicencio	Finanzauto Villavicencio Vía Puerto López	Cra 33 N°15-28 Of. 101 km 1 Vía Puerto López	6849886- 6849884- 6849894

**NOTA: En caso de inmovilización o aprehensión, la autoridad competente podrá comunicarse a la línea de atención 24 horas número 322-2498376, a fin de coordinar de manera ágil, eficaz y oportuna la entrega del vehículo objeto de la orden de aprehensión.**

Reconocer personería al Dr. **ÓSCAR IVÁN MARÍN CANO**, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74e808006ca783b4f08e4f0c8aab6f82490a8075ffcd4e66fcd91f09e56b2058**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

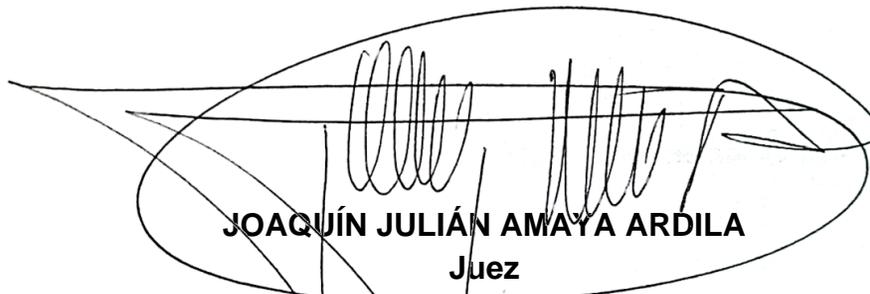
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original el Pagaré No. 35196551, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2. Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses de plazo descritos en la pretensión 1.3, precisando el periodo al que corresponden, esto es, la fecha inicial y la fecha final, la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon. Adicionalmente, deberá indicar la fecha de creación del Pagaré No. 35196551.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e06e8cc998e3fd9c0262d3047600c0482862eee9d9c6850853332d5eccc485e**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

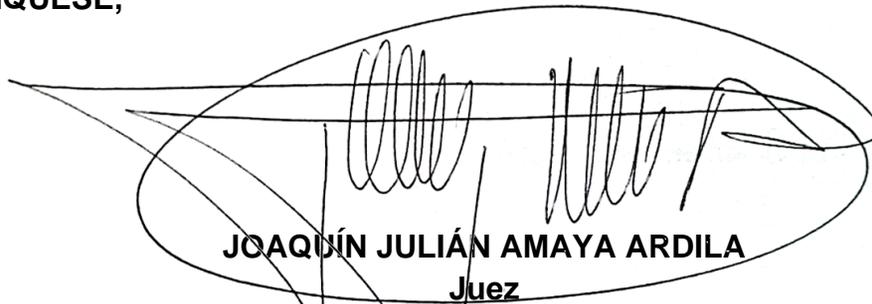
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses corrientes descritos en la pretensión 3., precisando la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3df4bf28f2ddad3122c54c227ad417adabe3d957cc53413dec359a75c5ea4a0**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1º. Para que en el aparte introductorio del escrito de demanda, identifique a la parte demandada por su nombre completo, identificación y domicilio (Art. 82 Núm. 2º).

2º. Para que corrija el acápite de competencia; en el asunto el Juez competente es el del domicilio del demandado (Art. 28 Núm. 1º CGP).

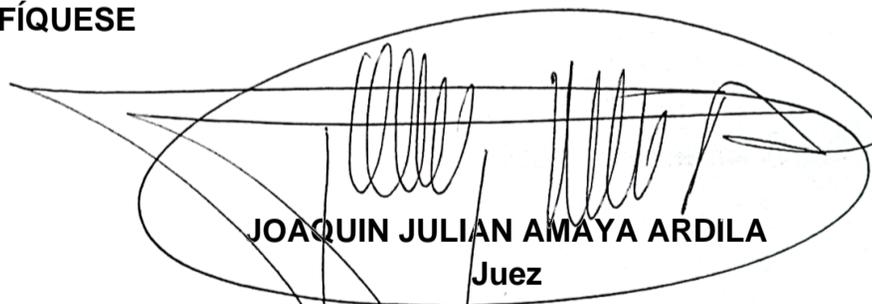
3º. Para que informe la dirección física y electrónica de notificación de los demandados; en caso de que se desconozca esta, manifieste bajo la gravedad de juramento tal situación, solicitando el emplazamiento de los referidos demandados (Núm. 10 Art. 82 CGP).

4º. Manifieste bajo la gravedad de juramento de donde obtuvo el correo electrónico de los demandados, aportando las evidencias correspondientes (Art. 8 Ley 2213/2022).

5º. acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad, debido a que el presente asunto se trata de un proceso declarativo – Art. 67 y 68 de la Ley 2220 de 2022. El acta aportada data de mayo de 2018, es decir, hace mas de cinco y seis meses.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 001 hoy 17-enero-2024 08:00 a.m.



**LINA MARIA MARTÍNEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2fe262c4c3924f356c51bc4e4802c842fd72c4a4d767734624a308d73492c30**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue constancia del desglose de la letra de cambio base de la presente ejecución, al interior del proceso 2022-00101, entregado el 17 de noviembre de 2023, en las instalaciones de este Juzgado, toda vez que el mismo es un anexo del título valor.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.

**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cbdd80c3241f9f5c358697ee36f48d5dc4a4d8463ec09a593ffbc2675b42f6c**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

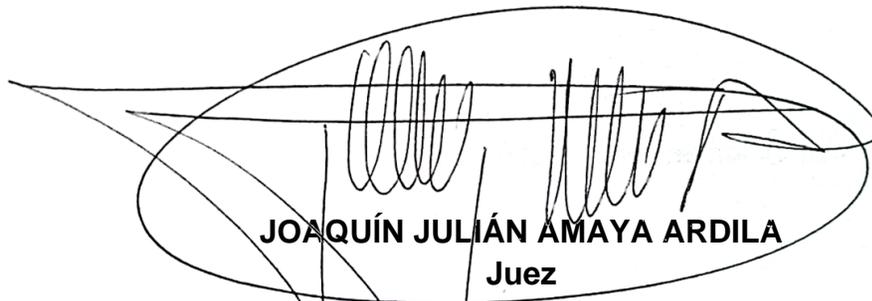
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses remuneratorios descritos en la pretensión 2., precisando la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba50a8ea4488b0a74b05c3a4a455cd21026d04b44af950e4117680d201fb0ac**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

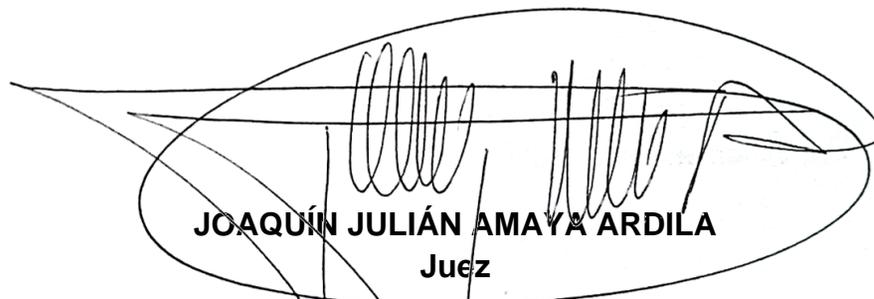
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses remuneratorios descritos en la pretensión 2., precisando la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon.

2. Amplíe el acápite de notificaciones, indicando la dirección de notificación de la demandada.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

L.M.M.A

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a323c872b3bb66813e5b95ea463c4bc72f7e8c9893f4f59d2f219009446ef4d7**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

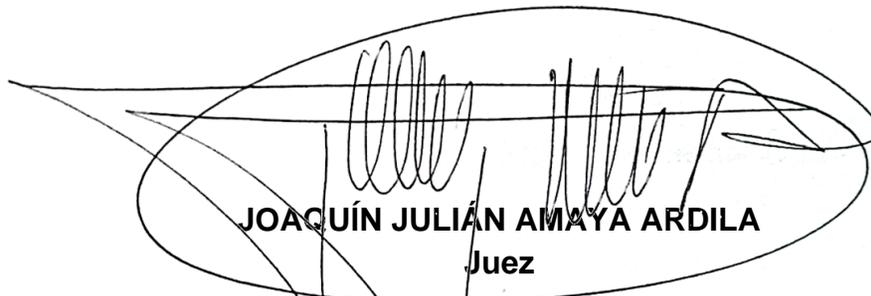
1. Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses moratorios relacionados en la pretensión C, precisando la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon. Con lo anterior, deberá allegar la operación aritmética que acredite el valor peticionado por intereses moratorios.

2. Allegue el poder conferido por la parte demandante, para promover el presente proceso, ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022. El poder allegado, no fue conferido a través de mensaje de datos, como lo dispone la citada Ley, o con presentación personal ante juez o notario.

3. Allegue Certificado de Existencia y Representación legal del MULTIFAMILIAR VALDIVIA - APARTAMENTOS P.H., emitido por la Alcaldía Municipal de Chía Cundinamarca, con fecha de expedición reciente, toda vez que el aportado con la demanda, data del 26 de mayo de 2021.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd2283f21606f156e5c2c9bfeb3b2db6135423cabedd291dce7856933c06a24f**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

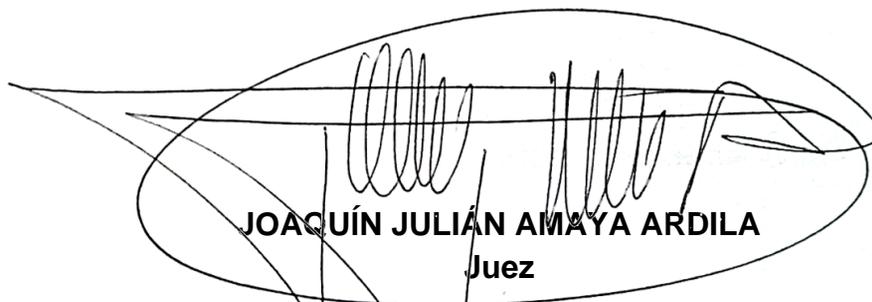
Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1. Allegue en original las Letras de Cambio (11) base de la presente ejecución, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado. Se advierte que las mismas no fueron aportadas de forma digital al momento de radicar la demanda, pese a haberse anunciado en los anexos.
2. Allegue el poder conferido por la parte demandante, para promover el presente proceso, ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.
3. Amplíe las pretensiones 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1, 10.1 y 11.1, precisando la tasa de interés aplicable a los intereses corrientes.
4. Amplíe el acápite de notificaciones, indicando el correo electrónico del demandante.
5. En el acápite de notificaciones, indique el domicilio y correo electrónico del demandado.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8adf55273c228c6206f3b8bea69a782a841311871b8c8028158a00327e89ce1f**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

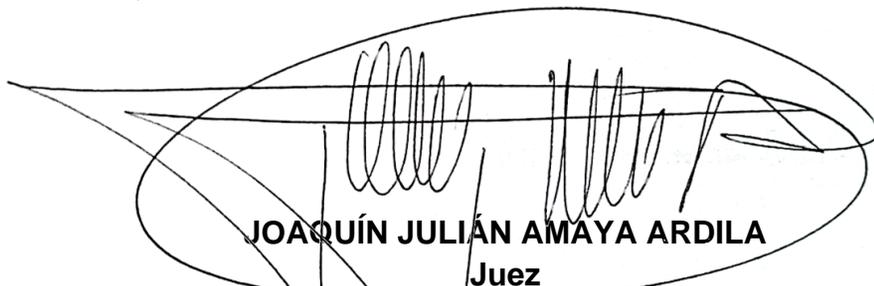
1. Allegue en original el Pagaré No. 300000747752, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que el horario judicial es de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., y de 02:00 p.m. a 05:00 p.m., y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2. Indique cómo se realizó el cálculo de los intereses corrientes descritos en la pretensión 3., precisando el periodo al que corresponden, esto es, la fecha inicial y la fecha final, la tasa de interés aplicada mes a mes y el capital sobre el cual se calcularon. Adicionalmente, deberá indicar la fecha de creación del Pagaré No. 300000747752.

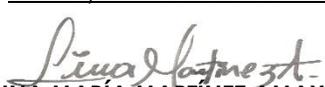
3. Allegue nuevamente poder especial, dirigido a los Jueces Civiles de esta municipalidad. Se advierte que dicho poder debe ser otorgado ya sea en los términos del artículo 74 del C.G.P o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse los efectos anotados en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 001 hoy 17 de enero de 2024 08:00 a.m.  
  
**LINA MARÍA MARTÍNEZ AMAYA**  
Secretaria

L.M.M.A

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46ff8588fbe2e03fc55d30a6b5fcb8da596a8dab54409605ba9c764c9f8908c**

Documento generado en 16/01/2024 08:22:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**