



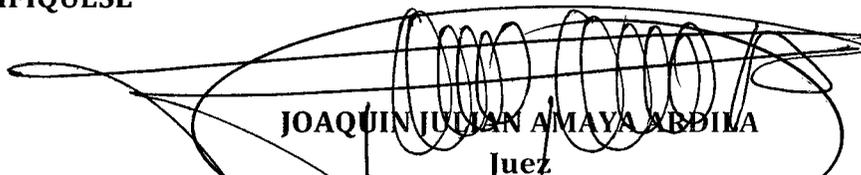
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, se **REQUIERE** al secuestre designado en el asunto, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el último inciso del artículo 51 del Código General del Proceso y rinda un informe sobre su gestión, en el cual describirá detalladamente el estado actual de los bienes secuestrados. Informe que deberá allegar en el término de diez (10) días.

Por secretaria, líbrese comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ABDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 022**, hoy  08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado **TOMA NOTA** de la medida de embargo de remanentes solicitada por el JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C., sobre los bienes que se llegare a desembargar del demandado, IVAN ARTURO HERRERA SUAREZ, dentro del presente proceso ejecutivo, para el proceso bajo radicado No. 110014189013-2019-01310-00. Se limita a la suma de \$33.000.000.00 M/Cte.

LÍBRESE oficio con destino al Juzgado en mención, comunicando la medida.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy **16 ABR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



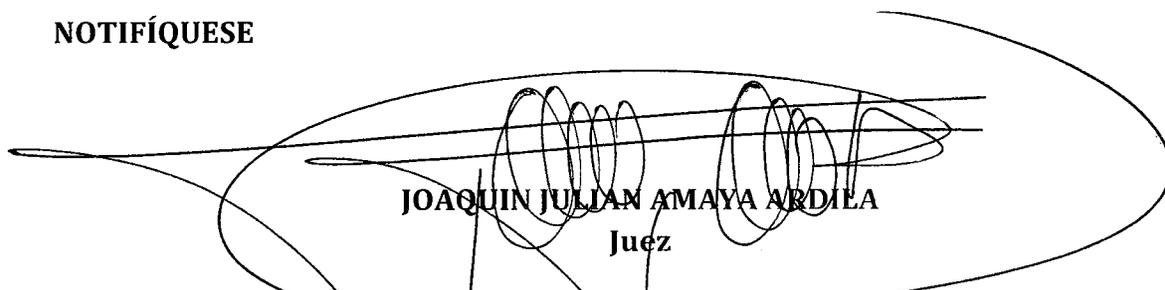
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud vista a folio 139 del C.1, presentada por el señor, FABIO GERMAN RAMOS GARCIA, revisadas las presentes diligencias, advierte el Despacho que si bien mediante auto del primero (1°) de Septiembre de 2017 (Fl. 135 C.1), se ordenó por la titular del Despacho, para la época, la suscripción del documento de traspaso del vehículo de placas SWO-022, oficiándose a la autoridad de tránsito en donde este se encuentra inscrito el vehículo, nunca se acreditó al plenario el cumplimiento de la orden.

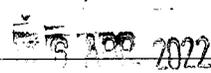
En consecuencia, PREVIO a acceder a la solicitud de levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el vehículo automotor, se requiere a la parte interesada, para que allegue Certificado de Libertad y Tradición, con el fin de constatar que la ordenada por este Despacho, en auto del primero (1°) de septiembre de 2017, se cumplió y proceder a disponer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy  08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

95



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, el Despacho no accede a esta, como quiera que los oficios dirigidos a las diferentes entidades financieras fueron retirados el siete (7) de junio de 2016 y debidamente radicados en estas, obrando en el expediente respuesta de los Bancos, vistas a folio 33 al 64 del C.2., en donde se informa los productos que fueron embargados.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy 21 de ABRIL de 2022 a las 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

330



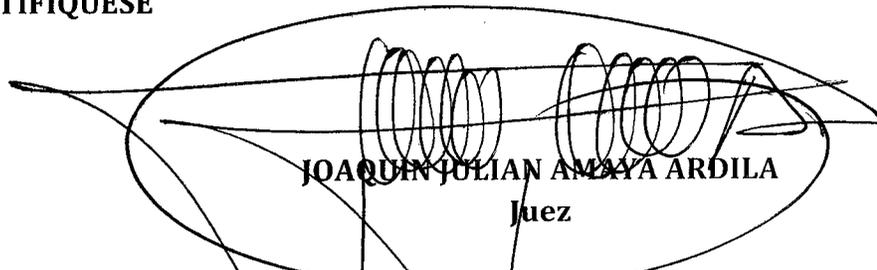
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Presentado el Avalúo del inmueble identificado con folio de matrícula N° 50N-1144205 (Fl. 320 al 329), de acuerdo a lo normado en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso, se DISPONE:

**CORRER** traslado a la parte demandada por el término de **TRES (3) DÍAS** del avalúo allegado por el apoderado de la parte actora, para su contradicción.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy 05 de abril de 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

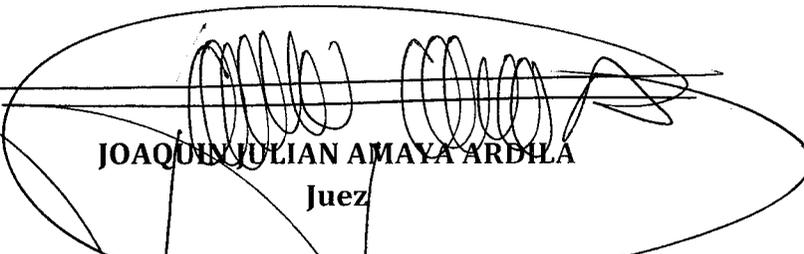


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud del apoderado demandante (fl. 47 C.2), de ordenar la aprehensión del vehículo de placa BFT-489, deberá estarse a lo resuelto en auto del 09 de diciembre de 2021, obrante a folio 41 del C.2, y hasta tanto no acate lo allí dispuesto, no se accederá a su solicitud.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.022, hoy **6 ABR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Conforme lo solicitado (fl. 19 C.1) y con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido a la sociedad BUFETE SUAREZ & ASOCIADOS LTDA, quien actuaba como apoderado judicial del BANCO FINANDINA S.A. dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante.

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy 05 de abril de 2022, a las 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



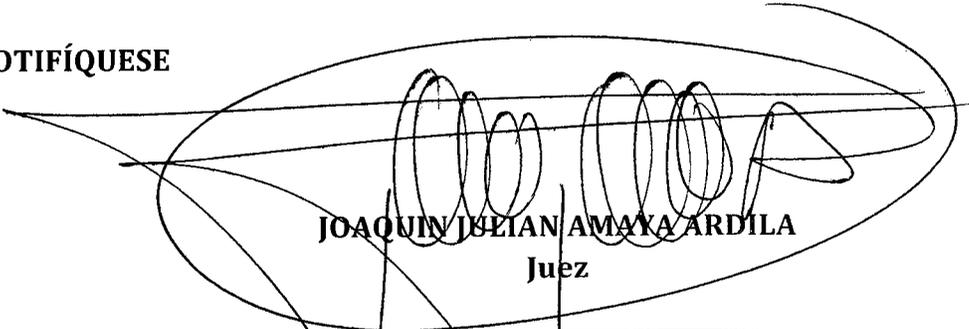
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Devuelto el expediente por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá, el cual fue enviado a ese Despacho por el Recurso de Apelación formulado por la parte ejecutada, contra la sentencia de fecha 24 de febrero de 2020, SE DISPONE:

- 1.- **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Superior.
- 2.- Procédase por secretaría procédase a expedir los oficios de levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.
- 3.- De igual forma, procédase a practicar la liquidación de costas, teniendo en cuenta lo dispuesto por el Superior.
- 4.- Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

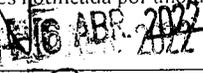
**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN ISELIAM AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy  08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

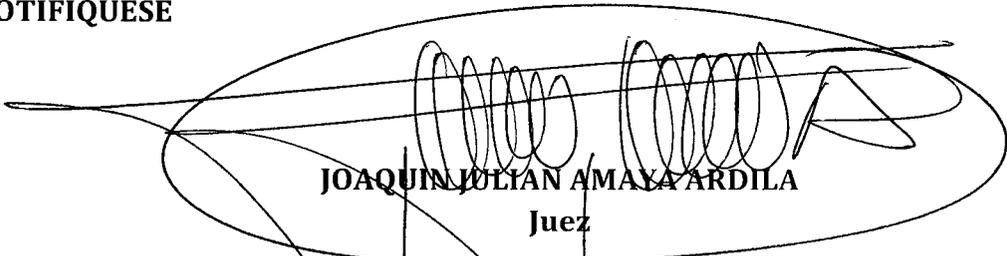
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante (FL. 84 C.1), el Despacho no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que según informe del Banco Agrario de Colombia, obrante a folio 14 del C.2, existen dineros retenidos y favor de la presente ejecución, por la suma de \$12.988.285, de los cuales han sido entregados al demandante \$8.328.478, sin que estos dineros hubieren sido imputados en la liquidación, en la fecha que correspondiente.

En consecuencia, se REQUIERE al profesional del derecho, para que aporte nueva liquidación del crédito, corrigiendo las falencias advertidas, debiendo imputar los dineros consignados en las fechas en que fueron constituidos a órdenes del Juzgado. Si el demandante no los cobro a tiempo, no puede pretender que su obrar descuidado dentro del asunto, perjudique los derechos del ejecutado.

Por secretaria, expídase relación actualizada de los dineros que obren a favor de la presente ejecución, y entréguese al ejecutante, para que realice en debida forma la liquidación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy 05 de abril de 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

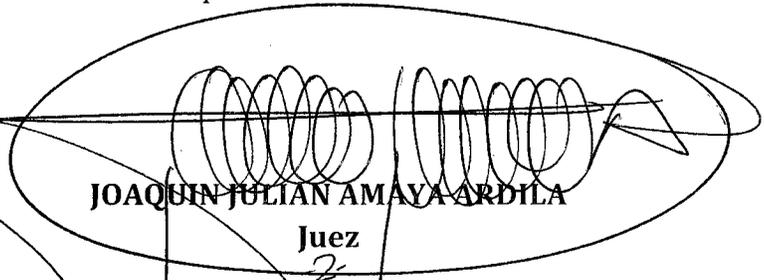
Teniendo en cuenta que el auto, por medio del cual se aceptó la cesión de la obligación que en el asunto se ejecuta, que el BANCOLOMBIA S.A. hizo a favor de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, se encuentra en firme, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

La notificación de la cesión del crédito es el acto en virtud del cual se pone en conocimiento del deudor la modificación subjetiva de las condiciones en que fue convenida su obligación. Para ello el artículo 1961 del Código Civil, establece como debe hacerse la notificación al cedido. Sin embargo, en el canon siguiente, esto es, el artículo 1962, se establece la aceptación tácita de la cesión por parte del deudor, cuando exista *"cualquier comportamiento o actitud de este que necesariamente presuponga que tuvo información de la cesión y ocurrida en determinada oportunidad o época, como p. ej., un principio de pago, una solicitud de quitas o plazo, un caucionamiento del deudor al cesionario, o la litis contestatio sin oposición y en general, todo aquello que implique un reconocimiento de la cesión o del nuevo acreedor (art. 1962 C.C.)"*.<sup>1</sup> Quedando con ello, notificado por conducta concluyente.

De lo anteriormente expuesto y revisando el artículo 297 del Código General del Proceso, encontramos que se reconoció la cesión del crédito perseguido dentro del presente proceso mediante auto anterior, notificado legalmente, sin que dentro del término de ejecutoria el deudor se manifestare.

Por ello, el Despacho considera tener en cuenta que el deudor se encuentra notificado de la cesión del crédito por conducta concluyente, al estar inmerso dentro de una ejecución judicial, de la cual tiene pleno conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
2

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**6 ABR. 2022**  
ESTADO No.022, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.

<sup>1</sup> FERNANDO HINESTROSA. *Tratado de las obligaciones. Tomo I. 3ª edición Bogotá U. Externado de Colombia 2007* pág. 445



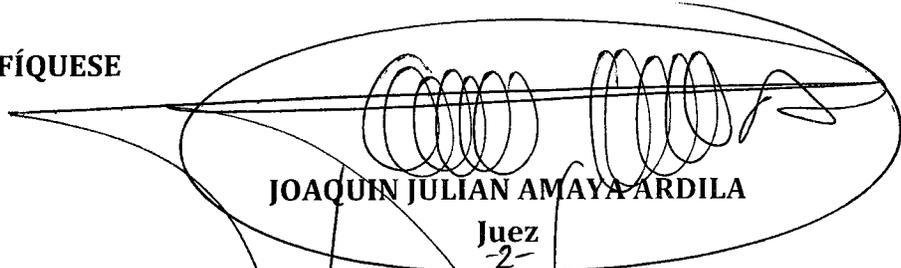
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la Sociedad INTERLINE SAS, para que sirva informar al Despacho sobre el trámite dado al oficio N° 0248/2021 de fecha 16 de febrero de 2021 y radicado en dependencias de la empresa, el 03 de marzo de 2021. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el parágrafo 2° del artículo 593 del C. G. del P.

Por secretaría expídase el respetivo oficio, el cual deberá ser tramitado por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.022, hoy **16 ABR. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

DFAE.

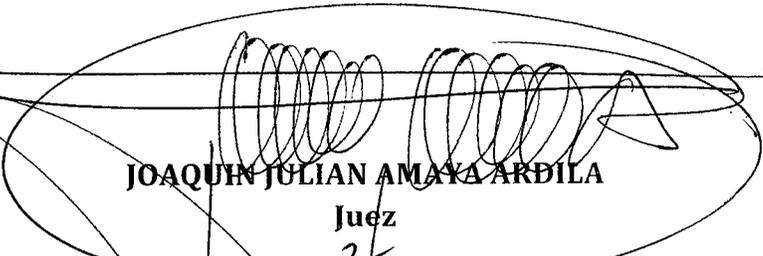


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

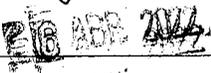
Teniendo en cuenta la anterior solicitud y por ser procedente, el Despacho fija como honorarios definitivos del perito evaluador designado, la suma de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000), los cuales deberán ser sufragados por demandante y demandado por partes iguales. A la anterior suma se deberá imputar lo fijado como honorarios provisionales.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
 Juez  
 -2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy  08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria



DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

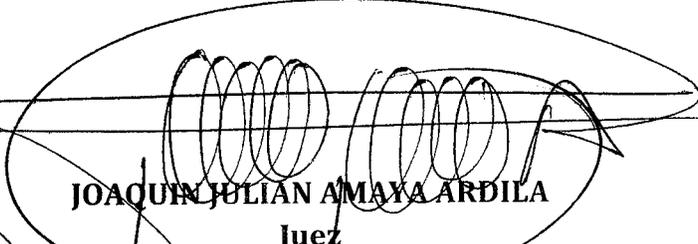
Como quiera que en el presente asunto se encuentra pendiente de realizar la diligencia de remate y reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

SEÑALAR, la hora de las 11:00am, del día 16 del mes de Junio del año 2022, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 50N-20347085.

La licitación comenzará a la hora indicada y no se cerrará sino transcurrida una hora, por lo menos, siendo postura admisible la que cubra el 70% del avalúo y para admitir al postor debe haber consignado el 40% del avalúo respectivo. (Art. 451 C.G.P.)

Anúnciese el remate con las formalidades que prevé el artículo 450 del Código General del Proceso, esto es, en **LISTADO** publicado el día domingo, con una antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en un diario de amplia circulación (El Tiempo, La República, El Espectador, Nuevo Siglo). De lo anterior, deberá la parte interesada aportar constancia al expediente y un certificado de tradición y libertad del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
16 JUN 2022

**ESTADO No. 022**, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

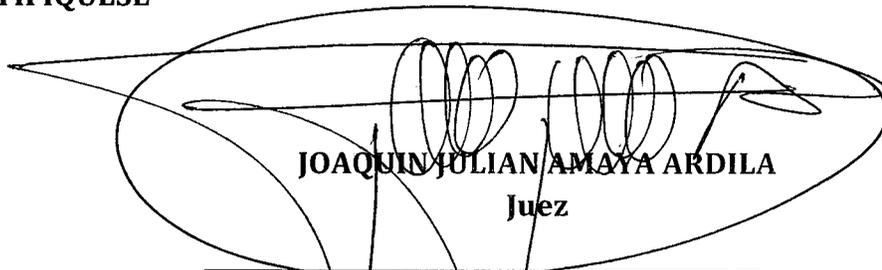


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Conforme al memorial poder allegado, se RECONOCE personería judicial al abogado, RAMIRO FERNANDO PACANCHIQUE MORENO, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder presentado (FL. 44 reverso).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

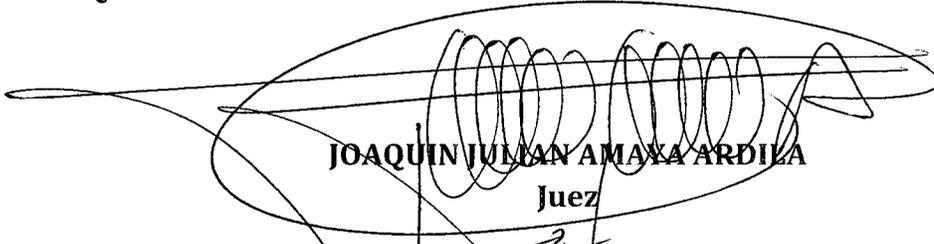
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el Curador *Ad-Litem* designado mediante auto del Primero (1°) de febrero del presente año, no aceptó el cargo designado (fl. 168 C.2), pues se encuentra actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos (numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P.), el Despacho procede a su relevo y en consecuencia, DISPONE;

**DESIGNAR**, al abogado, JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO<sup>1</sup>, profesional que ejerce habitualmente la profesión en éste Municipio, para que ejerza el cargo de curador *Ad Litem* y represente los derechos de la acreedora hipotecaria, la señora, NUBIA PEÑA GUTIERREZ, en los términos del artículo 462 del C.G.P.

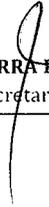
Por secretaría, comuníquese mediante telegrama la designación al Auxiliar de la Justicia informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento, salvo que dentro de los cinco días siguientes acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy 05 de abril de 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

<sup>1</sup> Expediente 2016-00322



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 65)

**NOTIFÍQUESE**

*[Handwritten signature]*  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
*2+*

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.022, hoy *5 de abril de 2022* 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



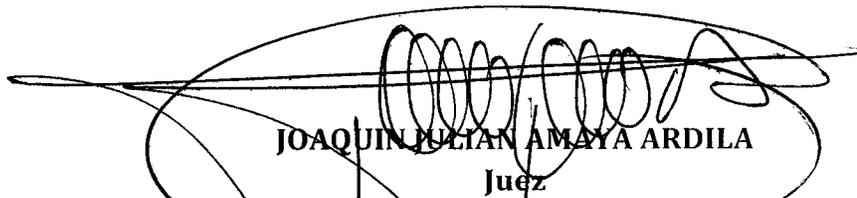
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 82 C.1), el Despacho no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que está incluyendo valores que no corresponde a esta, como son las agencias en derecho, las cuales se liquidan aparte por el Juzgado.

En consecuencia, se REQUIERE al profesional del derecho, para que aporte nueva liquidación del crédito, corrigiendo las falencias advertidas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy 5/4/22 a las 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



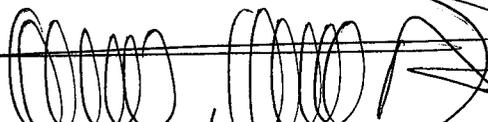
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, deberá la parte interesada estarse a lo resuelto en autos del 18 de marzo de 2021 y 10 de febrero de 2022, en donde se le informo que hasta tanto no acredite con el certificado de Cámara de Comercio la inscripción de la medida cautelar, no se accederá a la orden de secuestro del establecimiento de comercio objeto de cautela.

De otra parte, como quiera que a la fecha la demandada, no ha sido notificado del mandamiento de pago, se **REQUIERE** a la parte ejecutante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a integrar el contradictorio. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 022**, hoy 05/04/2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

54

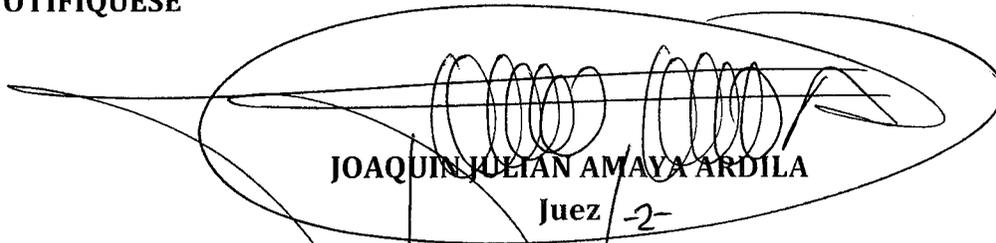


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 52) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez -2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.022, hoy 6 ABR. 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

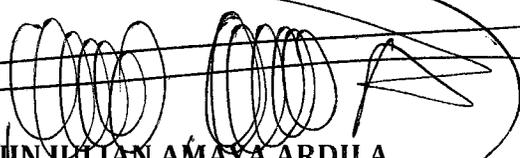
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 270 C.1), el Despacho no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que se están liquidando los intereses moratorios desde una fecha anterior a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Nótese que en la orden de pago, se dispuso en el numeral segundo, *“Por los intereses moratorios del anterior capital (\$30.000.000), liquidados a la tasa máxima legal permitida desde la exigibilidad de la obligación y hasta el pago total de la obligación.”* Es decir, desde el 06 de septiembre del 2019, según el título base de la ejecución, obrante a folio 2.

En consecuencia, se REQUIERE al profesional del derecho, para que aporte nueva liquidación del crédito, corrigiendo las falencias advertidas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez 2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.022**, hoy 15/04/2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 22 de enero de 2020, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor del CONJUNTO SANTA CECILIA V – P.H., en contra de ANGÉLICA MARÍA SANTACRUZ OSPINA (Folio 19).

El demandado se notificó del mandamiento de pago, por conducta concluyente, según lo establecido en el artículo 301 del C.G. del P. (Fl. 28 y 33), sin que dentro del término que la ley le concede, contestara la demanda o formulara excepciones de mérito.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

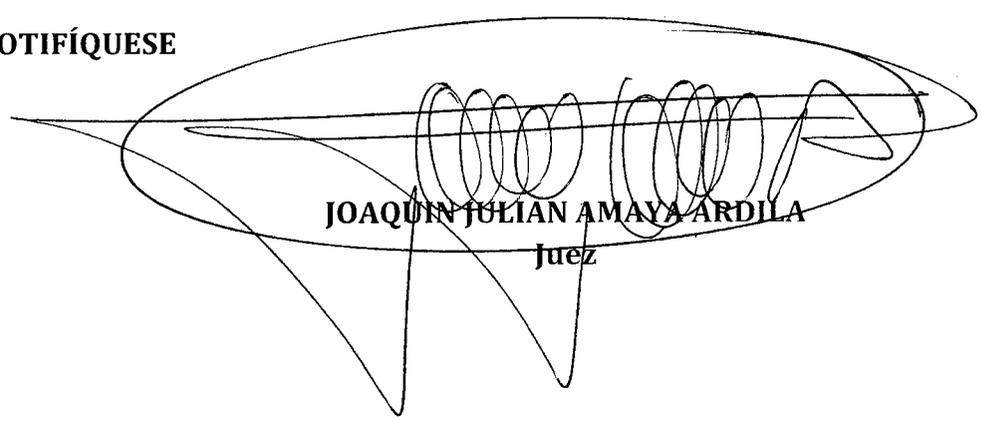
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 22 de enero de 2020, a favor del CONJUNTO SANTA CECILIA V – P.H., en contra de ANGÉLICA MARÍA SANTACRUZ OSPINA.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.022, hoy 5 ABR. 2022 08:00 a.m.

LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Cinco (5) de Abril de dos mil Veintidós (2.022)

En atención a la solicitud de aplazamiento de la diligencia programada para el día 29 de Marzo de año en curso, a la hora de las Diez y treinta de la mañana (10:30 AM), allegada mediante correo electrónico por parte del apoderado de la parte demandante, en la que informa que tiene otra diligencia a la misma hora, el despacho accede a esta.

Ahora, en aras de continuar con el trámite del presente asunto, el Juzgado dispone **CITAR**, a las partes a fin de llevar a cabo las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. del P, para lo cual se tendrán en cuenta las previsiones dispuestas en auto del 12 de julio de 2021.

Para llevar a cabo ésta audiencia se fija la hora de las Diez y Treinta de la mañana (10:30 AM), del día Trece (13) del mes de Mayo del año 2022.

Se le recuerda a las partes, que en caso de inasistencia se impondrán las sanciones contempladas en el artículo 372 del estatuto procesal general.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUÍN JULIAN AMAÑA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. **022**, hoy 6-Abril-2.022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



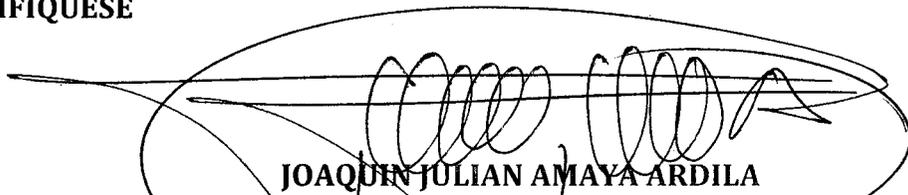
Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
 Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Conforme lo solicitado (fl. 99) y con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido al abogado, SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY, quien actuaba como apoderado judicial del BANCO FINANANDINA S.A. dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante.

En consecuencia, y conforme al memorial poder allegado, se RECONOCE personería judicial a la abogada, ANGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder presentado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
 Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.022, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que pese a ser requerida, la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, no se posesionó del cargo designado por medio del auto del 16 de noviembre de 2021 (fl. 106 C.3), el Despacho; DISPONE:

- 1.- **RELEVAR** del cargo de curador *ad-litem* a la abogada, CAROLINA ABELLO OTALORA.
- 2.- **COMPULSAR** copias al Consejo Superior de la Judicatura, para que establezca la procedencia de aplicar sanciones disciplinarias a la abogada, CAROLINA ABELLO OTALORA, quien no concurrió a posesionarse del cargo de Curador *Ad-Litem* que es de forzosa aceptación.
- 3.- **DESIGNAR** al Dr. GERMAN JAIMES TABOADA<sup>1</sup>, abogado que litiga en este Estrado Judicial, para que ejerza el cargo de curador *Ad Litem* y se notifique del mandamiento de pago en representación de los Herederos Indeterminados de MARCELO ANTONIO AREVALO RODRIGUEZ.

Por secretaría, comuníquese mediante telegrama la designación al Auxiliar de la Justicia, informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento, salvo que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensor de oficio.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUÍN JULIAN AMAÑA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.022, hoy 15 ABR 2022 08:00 a.m.

LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.

<sup>1</sup> Exp. 2021-00571

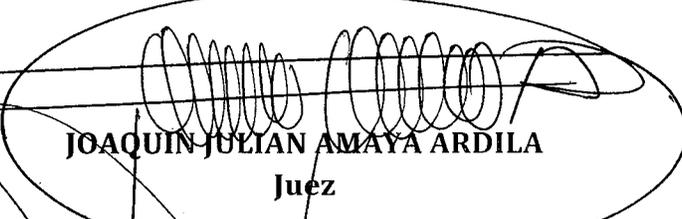


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, PREVIO a acceder a esta, deberá el apoderado demandante acreditar si el proceso de Divorcio que se adelanta ante el Juzgado Primero de Familia de Zipaquirá, se encuentra terminado. Lo anterior, como quiera que a la fecha el Despacho no tiene conocimiento sobre las resueltas de aquel y si aún se encuentra en trámite, la solicitud del togado resultaría improcedente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy **6 ABR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el auto, por medio del cual se aceptó la cesión de la obligación que en el asunto se ejecuta, que el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. hizo a favor de SYSTEMGROUP S.A.S., se encuentra en firme, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

La notificación de la cesión del crédito es el acto en virtud del cual se pone en conocimiento del deudor la modificación subjetiva de las condiciones en que fue convenida su obligación. Para ello el artículo 1961 del Código Civil, establece como debe hacerse la notificación al cedido. Sin embargo, en el canon siguiente, esto es, el artículo 1962, se establece la aceptación tácita de la cesión por parte del deudor, cuando exista *“cualquier comportamiento o actitud de este que necesariamente presuponga que tuvo información de la cesión y ocurrida en determinada oportunidad o época, como p. ej., un principio de pago, una solicitud de quitas o plazo, un caucionamiento del deudor al cesionario, o la litis contestatio sin oposición y en general, todo aquello que implique un reconocimiento de la cesión o del nuevo acreedor (art. 1962 C.C.)”*.<sup>1</sup> Quedando con ello, notificado por conducta concluyente.

De lo anteriormente expuesto y revisando el artículo 297 del Código General del Proceso, encontramos que se reconoció la cesión del crédito perseguido dentro del presente proceso mediante auto anterior, notificado legalmente, sin que dentro del término de ejecutoria el deudor se manifestare.

Por ello, el Despacho considera tener en cuenta que el deudor se encuentra notificado de la cesión del crédito por conducta concluyente, al estar inmerso dentro de una ejecución judicial, de la cual tiene pleno conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy 05 de abril de 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

<sup>1</sup> FERNANDO HINESTROSA. *Tratado de las obligaciones. Tomo I. 3ª edición Bogotá U. Externado de Colombia 2007* pág. 445



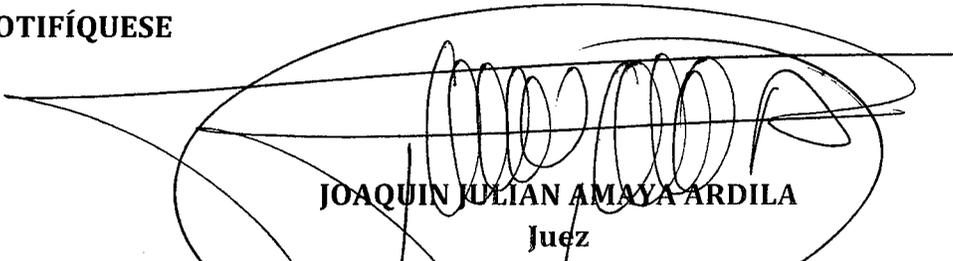
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Conforme lo solicitado (fl. 97 C.1) y con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido al abogado, SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY, quien actuaba como apoderado judicial del BANCO FINANDINA S.A. dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante.

En consecuencia, y conforme al memorial poder allegado, se RECONOCE personería judicial a la abogada, ANGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder presentado (fl. 98).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO N° 022, hoy **16 ABR 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



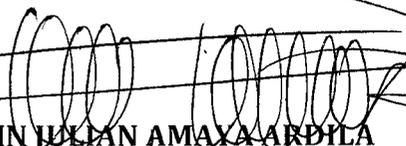
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la cesión de crédito que milita a folio 56 del C.1, el Juzgado se abstiene de tenerla en cuenta, debido a que el número de las obligaciones que figuran en la referencia, no concuerdan con el número de las obligaciones dentro del pagare que aquí se ejecuta, situación que genera duda respecto del crédito que se está cediendo.

En consecuencia, deberán los interesados allegar un nuevo escrito de cesión en el que se corrija el defecto mencionado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARZILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy **15 06 ABR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



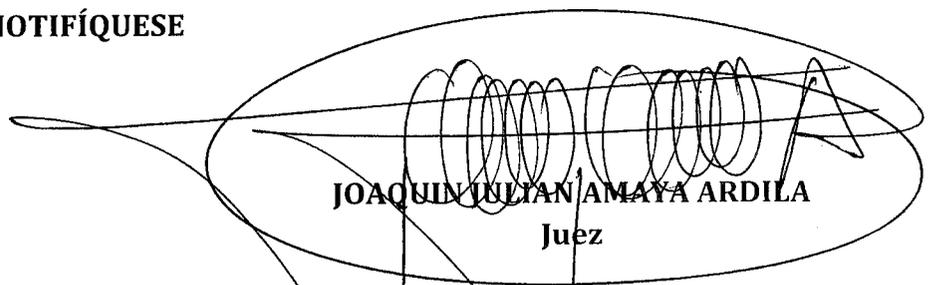
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 38 C.1, el Despacho se pronuncia como sigue:

- 1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en éste proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil., que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., hace a favor de SYSTEMGROUP S.A.S., quien actúa en calidad de apoderado general del patrimonio autónomo ADAMANTINE NPL, conforme el escrito que se allega.
- 2.- En consecuencia de lo anterior, téngase como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución, a SYSTEMGROUP S.A.S.
- 3.- **RECONOCER** personería jurídica a la abogada, YOLIMA BERMUDEZ PINTO, como apoderado del cesionario.
- 4.- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandante en la forma establecida en el Código Civil, en firme ingrese al despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.022, hoy 05 de abril de 2022 08:00 a.m.

**LORENA TIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Se ocupa el Despacho de impartir aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

De la revisión de la liquidación de crédito presentada por el extremo activo, observa el Despacho que la misma no se puede tener en cuenta, toda vez que no se está respetando la tasa máxima de intereses moratorios, liquidando valores superiores a los que corresponde, como puede observarse en la liquidación realizada por el Juzgado (fl. 47 C.1).

Por lo anterior, el Despacho de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C. G. del P., procede a MODIFICARLA, así:

Capital	\$ 41.365.002,00
Total Capital	\$ 41.365.002,00
Total Interés de Plazo	\$ 3.374.196,00
Total Interés Mora	\$ 9.102.106,41
Total a Pagar	\$ 53.841.304,41
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 53.841.304,41

Por lo anterior, el Despacho modificará la liquidación del crédito y en mérito de lo expuesto,

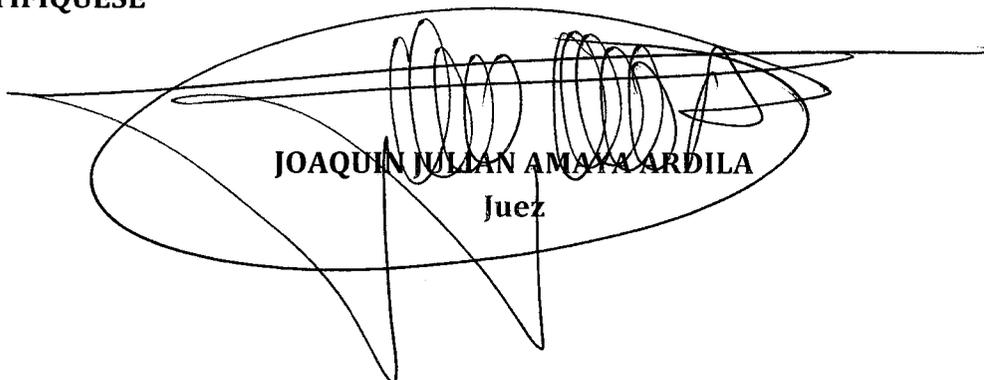
**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, en los términos y cantidades arriba reseñados.

**SEGUNDO: APROBAR** la anterior liquidación, por encontrarla ajustada a derecho.

**TERCERO:** Si existen dineros dentro del presente proceso ORDÉNESE la entrega a la parte actora, a través de su apoderado judicial si tuviere poder para recibir, hasta la concurrencia de las liquidaciones en firme.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA CARDILA**  
Juez

49

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.022**, hoy 16/07/2021 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

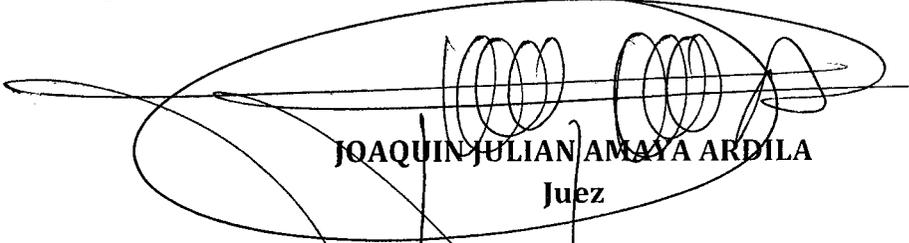
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Presentado el Avalúo del inmueble identificado con folio de matrícula N° 50N-20193995 (Fl. 127 al 139), de acuerdo a lo normado en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso, se DISPONE:

**CORRER** traslado a la parte demandada por el término de **TRES (3) DÍAS** del avalúo allegado por el apoderado de la parte actora, para su contradicción.

De otra parte, del informe de la gestión rendido por el secuestre dentro del asunto y que milita a folio 147 del cuaderno de medidas cautelares, póngase en conocimiento de las partes, para lo que estimen pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy **06 ABR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el auto, por medio del cual se aceptó la cesión de la obligación que en el asunto se ejecuta, que el BANCOLOMBIA S.A. hizo a favor de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, se encuentra en firme (fl. 125 C.1), el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

La notificación de la cesión del crédito es el acto en virtud del cual se pone en conocimiento del deudor la modificación subjetiva de las condiciones en que fue convenida su obligación. Para ello el artículo 1961 del Código Civil, establece como debe hacerse la notificación al cedido. Sin embargo, en el canon siguiente, esto es, el artículo 1962, se establece la aceptación tácita de la cesión por parte del deudor, cuando exista *“cualquier comportamiento o actitud de este que necesariamente presuponga que tuvo información de la cesión y ocurrida en determinada oportunidad o época, como p. ej., un principio de pago, una solicitud de quitas o plazo, un caucionamiento del deudor al cesionario, o la litis contestatio sin oposición y en general, todo aquello que implique un reconocimiento de la cesión o del nuevo acreedor (art. 1962 C.C.)”*.<sup>1</sup> Quedando con ello, notificado por conducta concluyente.

De lo anteriormente expuesto y revisando el artículo 297 del Código General del Proceso, encontramos que se reconoció la cesión del crédito perseguido dentro del presente proceso mediante auto anterior, notificado legalmente, sin que dentro del término de ejecutoria el deudor se manifestare.

Por ello, el Despacho considera tener en cuenta que el deudor se encuentra notificado de la cesión del crédito por conducta concluyente, al estar inmerso dentro de una ejecución judicial, de la cual tiene pleno conocimiento.

**NOTIFÍQUESE**

*[Handwritten signature]*  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
- 3 -

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.022, hoy *14/05/2022* 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

<sup>1</sup> FERNANDO HINESTROSA. *Tratado de las obligaciones. Tomo I. 3ª edición Bogotá U. Externado de Colombia 2007* pág. 445



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el termino de traslado de las excepciones de mérito propuestas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del Código General del Proceso, SE DISPONE:

**CITAR**, a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente.

Se **DECRETAN**, las siguientes **PRUEBAS**:

**A SOLICITUD DE LA DEMANDANTE.**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba en el escrito de demanda.

**A SOLICITUD DE LA PARTE DEMANDADA.**

**1.- INTERROGATORIO DE PARTE**

Que absolverá el Representante Legal de la entidad demandante.

**2.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el escrito a través del cual describió el traslado de la demanda.

**3.- OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA, para que envíe con destino a este proceso, copia de la Resolución No. 0771 del 18 de junio de 2018.

Respecto de la solicitud de oficiar a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, para que envíe certificación de todos los encargos fiduciarios de los cuales es titular la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., el Despacho no accede a esta, como quiera que en la solicitud no se enuncia de forma concreta los hechos objeto de esta experticia. Además, de resultar inconducente, por no guardar relación con el objeto de esta causa.

De igual forma se niega la solicitud del numeral 3.3., al no enunciarse de forma concreta los hechos objeto de esta experticia

**4.- TESTIMONIAL**

Se decreta el testimonio del señor, GERMAN JAIMES TABOADA, sobre los puntos mencionados en la solicitud de la prueba.

5.- Se NIEGA la inspección judicial solicitada, dado que en la solicitud no se enuncia de forma concreta los hechos objeto de esta experticia (art. 237 C.G.P.).

#### 6.- EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS

Se ordena al Representante Legal de la parte demandante, para que el día de la diligencia, sirva aportar los documentos relacionados en los puntos 2.2 y 2.3 del acápite de pruebas, del escrito a través del cual se contestó la demanda, pero solo en lo que tenga que ver con el aquí demandado. Se le pone de presente que si no se presentan los documentos solicitados, se impondrán las sanciones correccionales a que haya lugar.

La exhibición de los documentos se hará en audiencia pública, para lo cual se fija la hora de las 10:00am, del día 22 del mes de Junio del año 2021.

Para el desarrollo de la audiencia deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- (i) Esta audiencia se realizará de forma **PRESENCIAL** en el **RECINTO DEL JUZGADO**.
- (ii) Se requiere a quienes vayan a asistir que cumplan con todos los protocolos de bioseguridad ordenados por las autoridades sanitarias.
- (iii) La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**

Juez

- 3 -

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy 16 ABR 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



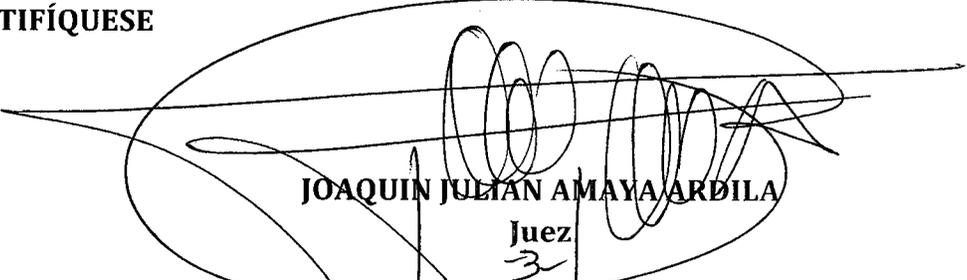
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Allegada la decisión del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ, del Recurso de queja formulado por la parte ejecutada, contra el auto calendarado el 18 de enero de 2022 (Fl. 27 C.2), SE DISPONE:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Superior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
3

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy 18 ABR. 2022 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

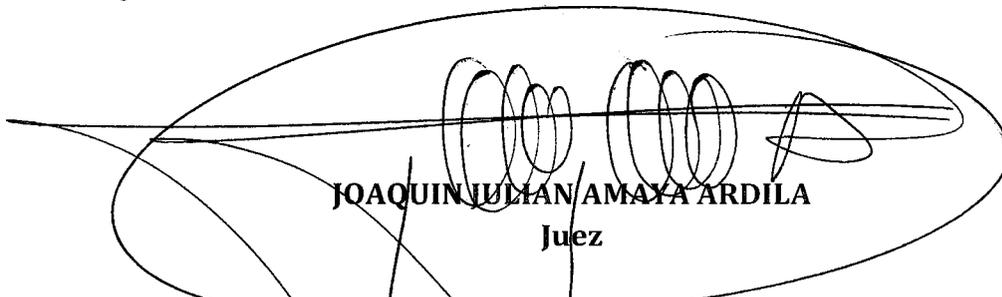
Chía, Cinco (5) de Abril de dos mil Veintidós (2.022)

En atención al memorial de sustitución allegado a Folio 39 y de acuerdo a lo establecido en el artículo 74 y siguiente del Código General del Proceso, en concordancia con el art. 5° del Decreto 806 de 2020, SE DISPONE:

**ACEPTAR** la sustitución presentada por la **Doctora LAURA CORREA BAYER**, quien actúa como apoderado de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, la cual funge como parte demandante en este proceso.

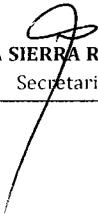
En consecuencia, **RECONOCER** personería a la **Doctora MARIA FERNANDA ARIAS HUERTAS**, quien representará a la demandante, en los términos y para los efectos y fines del poder de sustitución allegado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 022, hoy 6-Abril-2.022 08:00 a.m.**

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

fd

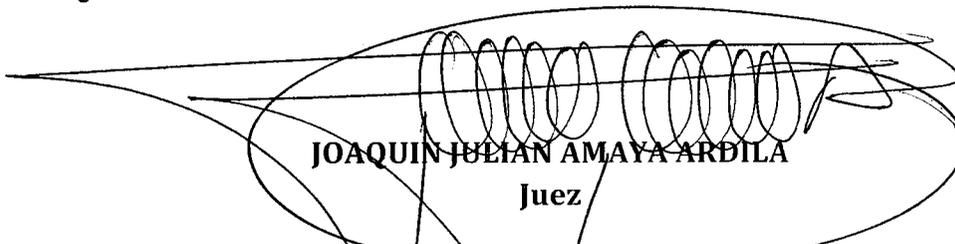


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 90)

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARBILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy **6 ABR. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria

DFAE.

78



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

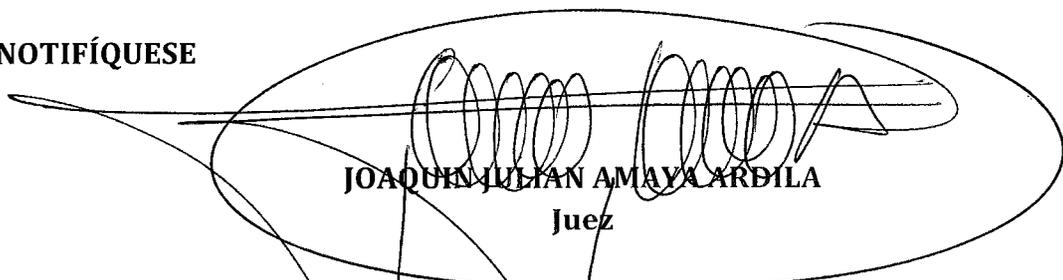
Por ser presentada la reforma de la demanda (Fl. 67 C.1), conforme a los requisitos del artículo 93 del C. G. del P., en concordancia, con los artículo 82 y 422 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior REFORMA DE DEMANDA EJECUTIVA DE MINIMA CUNATÍA, a favor de OMAR PINEDA CASTAÑO, en contra de MARIA FERNANDA LOZANO GÓMEZ y ABROAD CORPORATION S.A.S.

**SEGUNDO:** Súrtase la notificación del extremo pasivo por ESTADO, con observación de lo previsto en el artículo 93 del Código General del Proceso, previniéndole que dispone de cinco (5) días para replicar la demanda, término que correrá a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

68



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

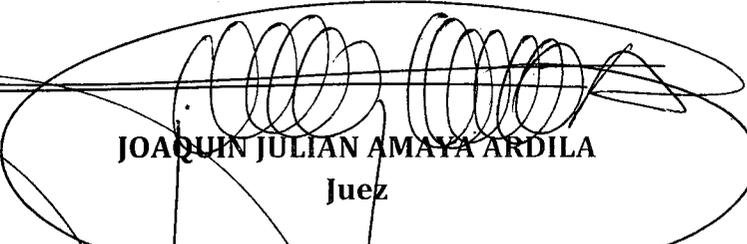
Teniendo en cuenta la anterior solicitud, el Despacho accede a ella por ser procedente, en consecuencia, se **ORDENA** adicionar el numeral primero del auto del 10 de marzo de 2022 (fl. 60 C.1), por medio del cual se aceptó la cesión de derechos que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., realizó a favor de SYSTEMGROUP S.A.S., el cual quedara de la siguiente numeral:

1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en éste proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil., que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., hace a favor de SYSTEMGROUP S.A.S., quien actúa en calidad de apoderado general del patrimonio autónomo ADAMANTINE NPL, conforme está en el escrito que se allega (fl. 43 C.1).

En lo demás, se mantendrá incólume la referida providencia.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte demandante en la forma establecida en el Código Civil, en firme ingrese al Despacho, para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



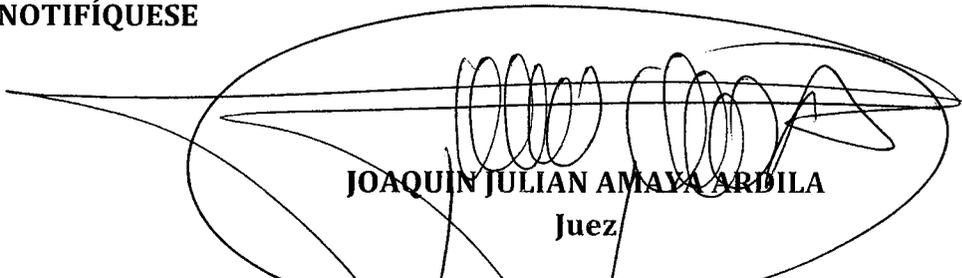
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Conforme lo solicitado (fl. 39) y con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido a la sociedad BUFETE SUAREZ & ASOCIADOS LTDA, quien actuaba como apoderado judicial del BANCO FINANDINA S.A. dentro del proceso de la referencia, como quiera que renunció al mismo; decisión comunicada al poderdante.

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy **5 ABR 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, por medio de la cual la parte demandante solicita al Despacho, imponer multa al demandado, JESUS FERNANDO RODRIGUEZ GRACIA, como quiera que este no le envió copia del escrito a través del cual contestó la demanda y formuló excepciones de mérito (fl. 17), incurriendo con ello en la falta consagrada en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

En efecto, señala el citado artículo 78, que:

*Artículo 78 Deberes de las partes y sus apoderados: Son deberes de las partes y sus apoderados:*

*(...) 14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. **El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.** (Negrilla del Juzgado)*

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el demandado, RODRIGUEZ GRACIA, mediante escrito, obrante a folio 17 del C.1, recorrió el traslado de la demandada, sin que de dicho memorial obre constancia de su envío a la parte contraria.

En razón a lo anterior, el Despacho debe dar aplicación a la norma citada, por lo tanto,

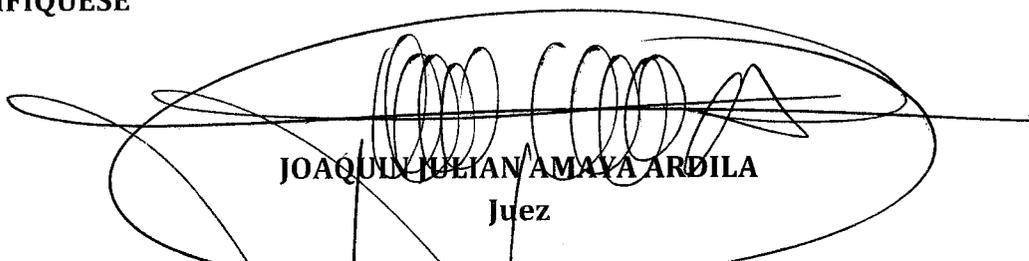
**RESUELVE:**

**PRIMERO: SANCIONAR** al señor JESUS FERNANDO RODRIGUEZ GRACIA, identificado con cedula de ciudadanía No. 11.204.695, con multa de medio (1/2) salario mínimo mensual legal a la fecha de este proveído, que deberá consignar a favor de la cuenta corriente del Tesoro Nacional DTN Multas y Cauciones efectivas No. 3-0820-000640-8 del Banco Agrario de Colombia, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este auto, al haber incurrido en la falta consagrada en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Expedir y remitir copia autentica de la presente providencia al Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su competencia según circular DESAJ11-JR-4864 de 27 de noviembre de 2011 de la Dirección Ejecutiva Seccional, para efectos del cobro coactivo de la sanción, informando los datos de notificación del sancionado, así como la correspondiente constancia de ejecutoria de esta decisión.

Contra esta decisión solo procede el recurso de reposición.

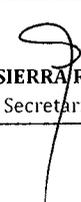
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 022, hoy **5 ABR. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

DFAE.

8/



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la solicitud que antecede, presentada por el apoderado de FINANZAUTO S.A., el Despacho se pronuncia como sigue:

Teniendo en cuenta que el vehículo de placa NCL665, fue entregado de manera voluntaria por el propietario, según manifestación del apoderado reconocido en el asunto, puede concluirse que el objeto de la presente solicitud ha sido materializado, en consecuencia se declarará la terminación del presente trámite.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

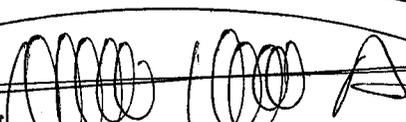
**PRIMERO.- DECLARAR** que se ha hecho entrega a FINANZAUTO S.A., del vehículo identificado con placa NCL-665.

**SEGUNDO.- DECLARAR** la terminación del trámite de la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA, por cumplimiento de la pretensión.

**TERCERO.- ORDENAR** la cancelación de la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas NCL-665. Por secretaria, ofíciase a la SIJIN de la Policía Nacional.

**CUARTO.-** Ejecutoriado éste auto, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 022, hoy 04 de abril de 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



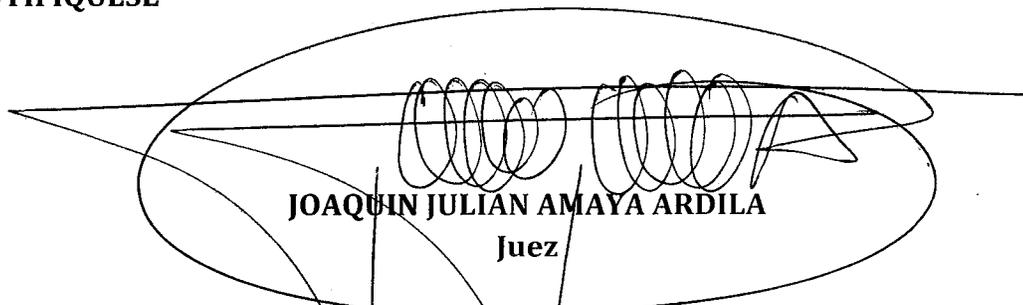
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Cinco (5) de Abril de dos mil Veintidós (2.022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 32) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. **022**, hoy 6-Abril-2.022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

fd



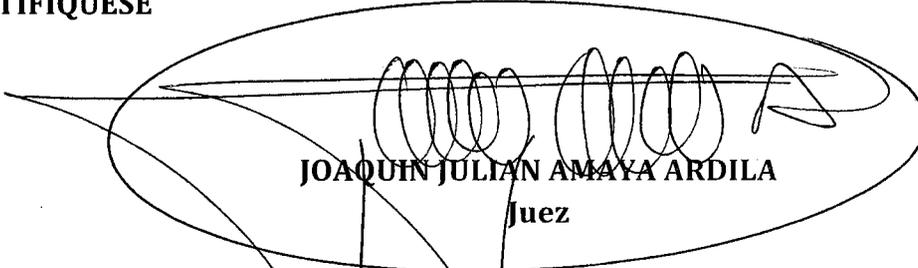
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

En atención a las diligencias de notificación personal aportadas, obrantes a folio 82 al 97 del expediente, téngase por notificada al demandado, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, el cual dentro del término que la ley le concede, para el efecto, no contestó la demanda.

Una vez acredita la inscripción de la medida cautelar, se continuara con el tramite pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 022**, hoy 05 de abril de 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1º. Para que se allegue poder para promover el presente tramite, el cual deberá conferirse de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 o según el art. 74 del C.G.P. Nótese que el poder allegado, no fue conferido a través de mensaje de datos, como lo dispone el citado decreto, o con presentación personal ante juez o notario.

2º.- Acredite sumariamente que el correo electrónico del cual radico la demanda, es el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, conforme al Decreto 806 de 2020.

3º. Aporte Certificado de Cámara de Comercio actualizado de la demandada MAPFRE SEGUROS S.A., como quiera que el aportado data de mayo de 2021.

4º. Para que conforme el artículo 206 del C.G.P., realice el juramento estimatorio, discriminando los conceptos por los cuales pretende el pago de la suma de \$30.000.000, por concepto de daño emergente y \$3.000.000, por concepto de lucro cesante.

5º. Para que corrija en el acápite de “*Procedimiento*”, la clase de proceso que se instaura y la cuantía del asunto. Lo anterior, como quiera que los procesos ordinarios fueron derogados por el C.G.P. y de acuerdo a las sumas pretendidas como condena, el asunto no sería de menor, sino de mínima cuantía.

6º. Aclare en el acápite de “*Competencia y Cuantía*”, la cuantía del asunto, puesto que señala la suma de \$60.000.000. Sin embargo, las sumas pretendidas como condena, ascienden a un total de \$33.000.000.

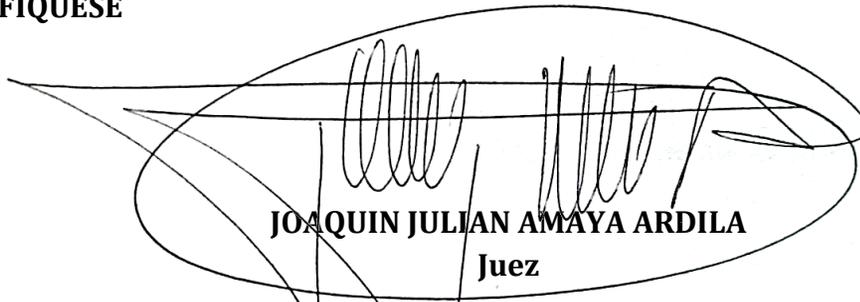
6º. Para que conforme con el inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, manifieste bajo juramento como obtuvo la dirección electrónica de notificaciones de la parte demandada.

7º. Aporte Certificado de Libertad y tradición del vehículo automotor perteneciente al demandante.

8º. Acredite el cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, esto es, la remisión PREVIA de la demanda a la parte pasiva, toda vez que no fueron solicitadas medidas cautelares.

En consecuencia, conforme al inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., debe subsanarse el defecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.022**, hoy 6 de abril de 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1º.- Para que precise en el acápite introductorio de la demanda la acción que se instaure, lo anterior como quiera que solo se indica que se presenta demanda de “*Proceso verbal declarativo de menor cuantía*”. De igual forma se haga esta corrección en el poder otorgado.

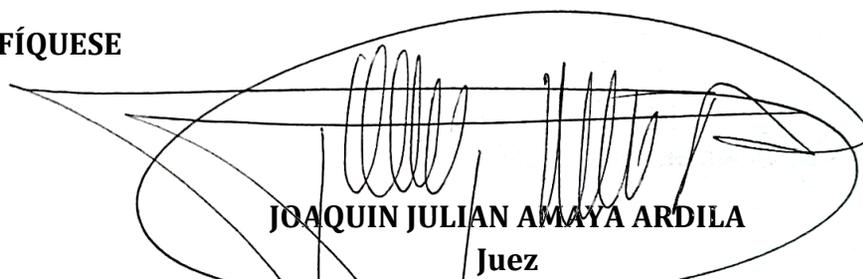
2º. Para que aclare las pretensiones, toda vez que se solicita en el numeral primero que se “*declare la resolución del contrato con indemnización de perjuicios*”, y a su vez en el numeral segundo solicita se condene a los demandados “*a cancelar el saldo insoluto de la obligación*”, no siendo esto posible: Debe el demandante optar por una opción u otra, ya sea la resolución con indemnización de perjuicios o el cumplimiento del contrato (Art. 1546 C.C.).

3º. Para que realice el juramento estimatorio, conforme lo establece el artículo 206 del estatuto procesal general, discriminando cada uno de los conceptos por los cuales pretende se le indemnice.

4º. Manifieste bajo la gravedad de juramento de donde obtuvo el correo electrónico de los demandados.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., debe subsanarse el defecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No.022, hoy 6 de abril de 2021 08:00 a.m.**

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria

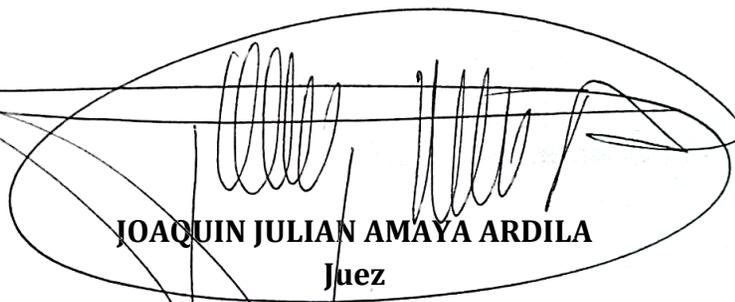


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

Revisado el escrito de demanda, en donde funge como demandante FABIÁN ALBERTO SÁNCHEZ NATIB, y como demandados, LISSET TATIANA RAMÍREZ TORRES y la ASEGURADORA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., advierte el Despacho que se trata de la misma demanda radicada bajo el No. 2022-00149, por lo que la parte interesada deberá estarse a lo dispuesto en auto de la misma fecha en el expediente referido.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.022, hoy 6 de abril de 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, cinco (5) de abril de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1º.- Para que precise en el acápite introductorio de la demanda el domicilio de los demandados, como quiera que este es necesario, para determinar la competencia del asunto.

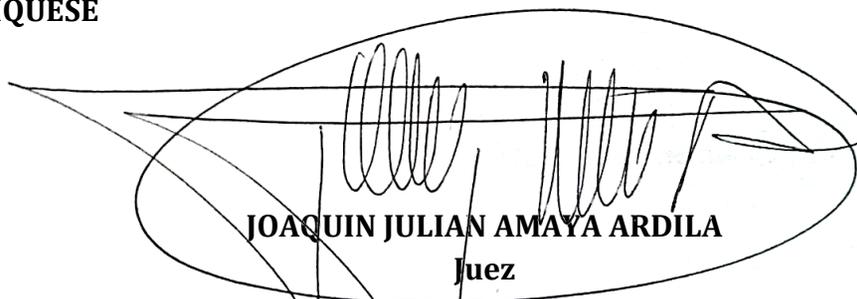
2º. Para que realice el juramento estimatorio, conforme lo establece el artículo 206 del estatuto procesal general, discriminando cada uno de los conceptos por los cuales pretende se le indemnice.

3º. Aporte Certificado de Libertad y tradición del vehículo automotor perteneciente al demandante.

4º. Manifieste bajo la gravedad de juramento de donde obtuvo el correo electrónico del demandado, FREDY ALBEIRO ORTEGA.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., debe subsanarse el defecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.022, hoy 6 de abril de 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

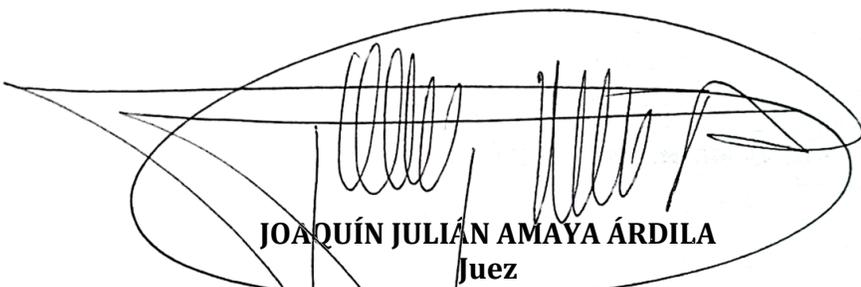
Chía, Cinco (5) de abril de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

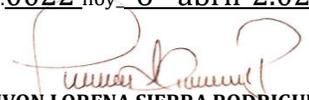
Remita certificación de existencia y representación legal de persona jurídica, con fecha de expedición no mayor a Treinta (30) días.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0022 hoy 6º-abril-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Cinco (5) de abril de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos de que tratan artículo 60 Ley 1676 de 2013 y artículos 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto Reglamentario 1835 de 2015, el Juzgado

**RESUELVE**

ADMITIR, la anterior solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA, presentada por BANCO FINANDINA S.A. contra OLGA ESPERANZA ROZO OSPINA.

OFICIAR a las autoridades de policía correspondientes, para que se efectúe la inmovilización del vehículo de placas DOX - 272, Marca FORD, Modelo 2017, Color PLATA PURO, Servicio PARTICULAR, y se deje a disposición de la entidad BANCO FINANDINA S.A., en el parqueadero ubicado en la Calle 93 B No. 19 - 31 P ISO 2 del Edificio Glacial de la ciudad de Bogotá o en el Kilómetro 3 vía Funza, Finca Sausalito Vereda la Isla de Cundinamarca.

Reconocer personería al Dr. ANDRÉS FERNANDO RIOS BARAJAS, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> CHÍA, Cundinamarca</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No.0022</b> hoy <b>6º-abril-2.022</b> 08:00 a.m.</p> <p><b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

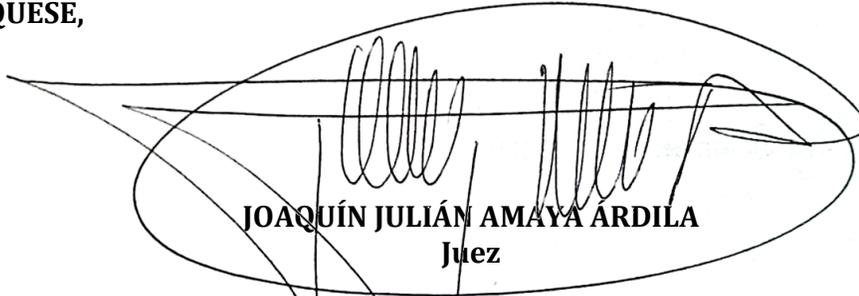
Chía, Cinco (5) de abril de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Reformule la pretensión segunda, en el sentido de indicar cuál fue la tasa de liquidación de los intereses remuneratorios.
- 2.- Remita el contrato de prestación de servicios, a fin de tener certeza de los honorarios del abogado contratado.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> CHÍA, Cundinamarca</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No. 0022</b> hoy <b>6º-abril-2.022</b> 08:00 a.m.</p>  <p><b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.