



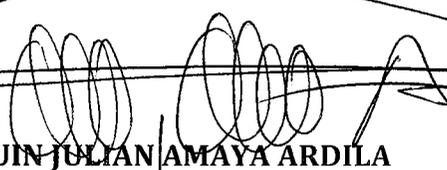
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud, obrante a folio 1284, proveniente del apoderado de los demandantes, el Despacho se pronuncia como sigue:

Según informe secretarial que antecede, en fecha 10 de diciembre de 2021, no se recibió al correo institucional del Despacho, escrito a través del cual se formulara recurso de apelación, en contra de la providencia adiada el 02 de diciembre de 2021, notificada por estado el 03 del mismo mes y año. Así mismo, revisada la prueba documental allegada con el escrito, se advierte que entre las direcciones electrónicas a las cuales el apoderado remitió su escrito de apelación, no figura la cuenta de correo electrónico de esta Dependencia Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

~~JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL~~  
~~CHÍA, CUNDINAMARCA~~

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy 10 FEB. 2022, 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



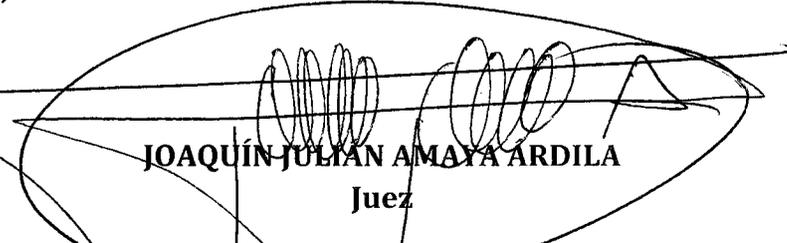
69

Eje. Singular No. 2017-00083

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria (Fl. 68) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



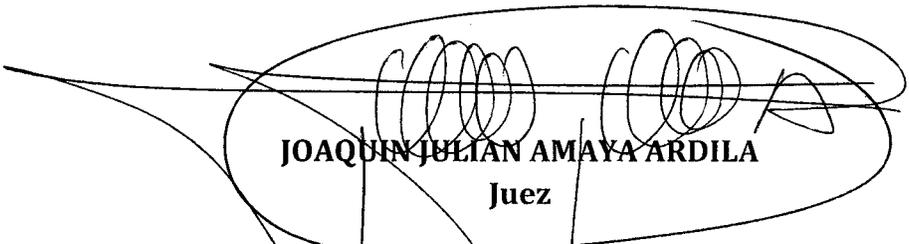
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 62)

Entréguese a la parte demandante o a su apoderado judicial con facultad para recibir, de los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito.

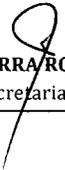
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy 11 FEB. 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 09 de julio de 2018, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de JAIRO ENRIQUE GIL SOCHA, en contra de MARIA ELISA MEDINA (Folio 9).

La demandada se notificó personalmente en diligencia del 08 de julio de 2019, sin que dentro del término que la Ley le concede, contestara la demanda o formulara excepciones (Folio 10).

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

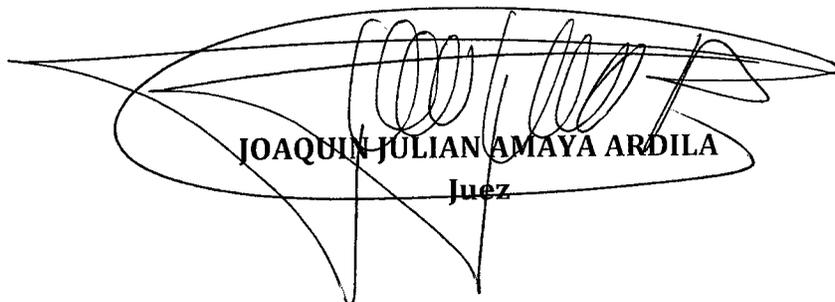
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 09 de julio de 2018, a favor de JAIRO ENRIQUE GIL SOCHA, en contra de MARIA ELISA MEDINA.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$250.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy 17. 03. 2018 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

91

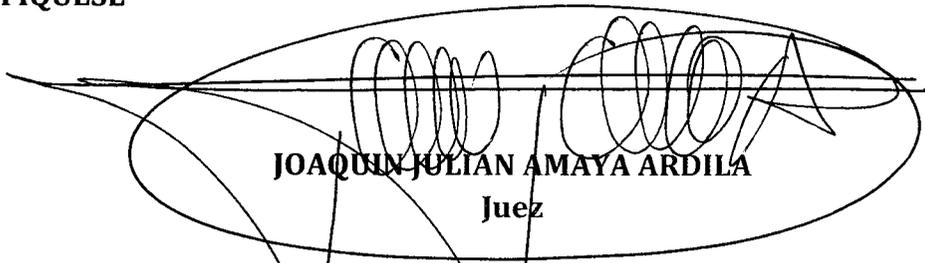


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho REQUIERE a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a notificar el mandamiento de pago al demandado. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

82



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

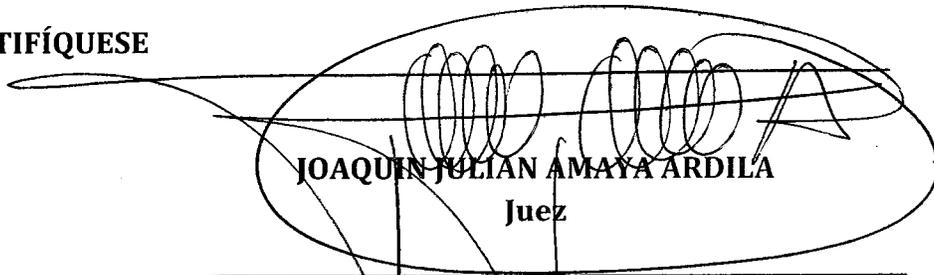
Sería del caso proceder a requerir a la CÁMARA COLOMBIANA DE CONCILIACIÓN, conforme fue solicitado por la parte demandante (Fl. 69), de no ser porque la demandada, KARLA MARGARITA COVALEDA RAMIREZ, allegó al Juzgado copia del Acuerdo de Pago aprobado dentro del proceso de negociación de deudas que inició y la reforma a este, en el cual, se tuvo en cuenta el crédito que acá se persigue (Fl. 70 al 81).

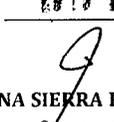
Teniendo en cuenta lo anterior y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 555 del C. G. del P., el Despacho ordena la **SUSPENSIÓN** del proceso de la referencia hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo de pago.

Por secretaría, OFÍCIESE a la CÁMARA COLOMBIANA DE CONCILIACIÓN, informando la decisión aquí adoptada.

Lo anterior, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

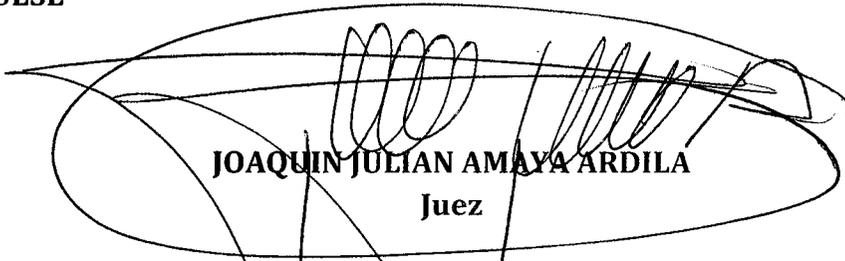


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, se le informa al apoderado que el oficio de desembargo fue remitido al correo electrónico de este, el 31 de mayo de 2021, tal y como obra folio 22 del C.2. Sin embargo, por secretaría remítase nuevamente el requerido oficio, a fin de que el profesional del derecho de tramite al mismo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al constancia secretarial que antecede, se **REQUIERE** a la perito, LIZ ADRIANA GONZALEZ RODRIGUEZ, para que en el término improrrogable de DIEZ (10) DIAS, contados a partir de la respectiva comunicación, rinda el dictamen pericial encomendado; lo anterior, so pena de hacerse acreedora de la sanciones contenidas en el artículo 230 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el término de traslado concedido nuevamente a la **RECTORA DEL LICEO CAMPESTRE MONTPELLIER CHÍA** y a la Representante Legal de la **SOCIEDAD GRUPO DE INVERSIONES MONTPELLIER SAS**, esta última vinculada mediante auto anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso, se procede a decretar las siguientes pruebas:

**1. PARTE INCIDENTADA**

Téngase como pruebas las documentales aportadas con la contestación, obrante a folio 32 y 33.

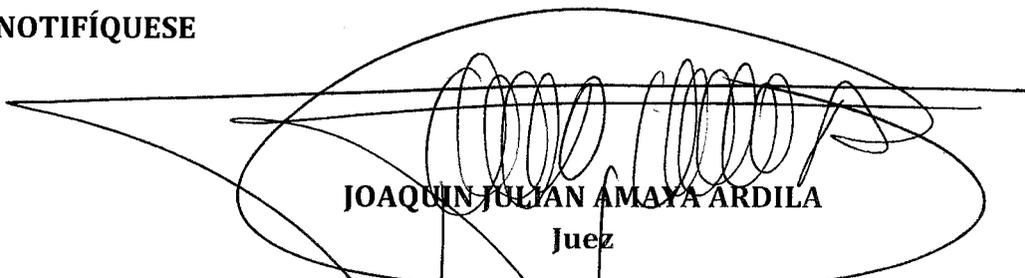
**2. DE OFICIO**

Por secretaria, realícese consulta del portal web del Banco Agrario, para determinar si efectivamente la orden de embargo ya se está cumpliendo, tal y como se manifestó en la respuesta al incidente.

No habiendo más pruebas que practicar, una vez en firme el presente proveído regrese el expediente al despacho para resolver lo pertinente.

**3. Notifíquese el presente proveído a las partes.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.009**, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

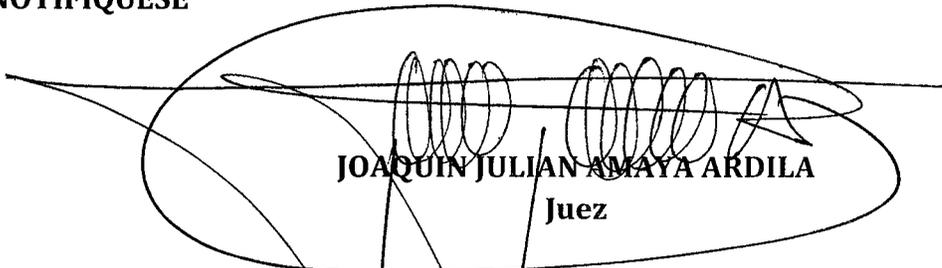


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, este a lo resuelto en auto del 08 de septiembre de 2020 (Fl. 38), en donde ya se había ordenado obedecer lo dispuesto por el superior y librar las comunicaciones de levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 009**, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 02 de diciembre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de CRISTINA GARCIA RODRIGUEZ, en representación de los menores, CARLOS DANIEL y LUNA VALENTINA BUITRAGO GARCIA, en contra de CARLOS NELSON BUITRAGO PUERTA (Folio 9).

El demandado se notificó personalmente, en diligencia del 17 de enero de 2022 (Fl. 11), y dentro del término que la Ley le concede, presento escrito en donde no formuló excepciones y solicito seguir adelante con el trámite correspondiente (Folio 16).

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

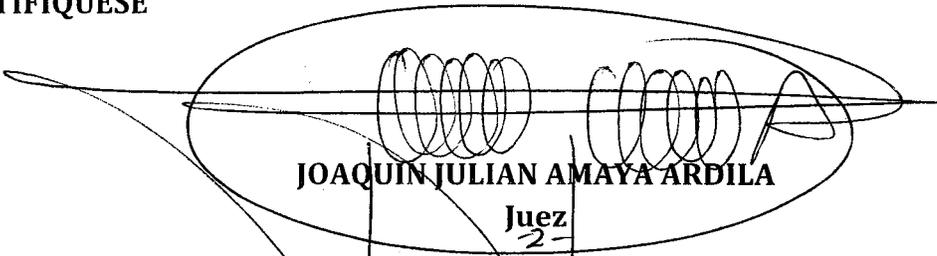
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 02 de diciembre de 2021, a favor de CRISTINA GARCIA RODRIGUEZ, en representación de los menores, CARLOS DANIEL y LUNA VALENTINA BUITRAGO GARCIA, en contra de CARLOS NELSON BUITRAGO PUERTA.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$41.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy **17 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

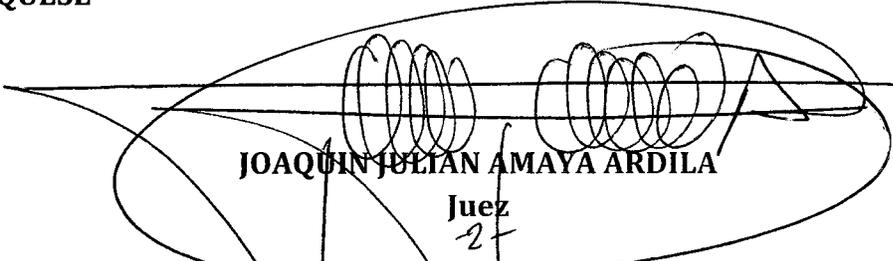
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. Por secretaria, emítanse las correspondiente órdenes de pago a la demandante, de los dineros que se encuentren consignados a favor del presente proceso y que corresponde a la cuota de alimentos fijadas para los menores, CARLOS DANIEL y LUNA VALENTINA BUITRAGO GARCIA.

2°. REQUERIR a la señora CRISTINA GARCIA RODRIGUEZ, para que informe al Juzgado una cuenta bancaria de la cual sea titular, adjuntado certificación de la misma, a fin de que en lo sucesivo el pago de la cuota de alimentos a favor de sus menores hijos se haga directamente en esta. Por secretaria emítase comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
2

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisada las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

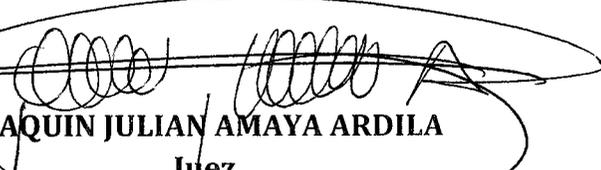
1°. La demandada, SONIA DIAZ REYES, actuando a través de apoderado judicial presentó escrito de contestación (Fl. 39 al 46), en el cual se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de mérito.

2°. El demandado, JEISSON ALEXANDER ARCINIEGAS DIAZ, se notificó conforme a las disposiciones contenidas en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., del mandamiento de pago, sin que dentro del término concedido para el efecto, hubiera contestado la demanda, guardando silencio.

En consecuencia, el Juzgado Dispone;

**CORRER** traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer vale. (Núm. 1° Art. 443 C. G. del P.).

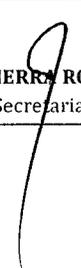
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

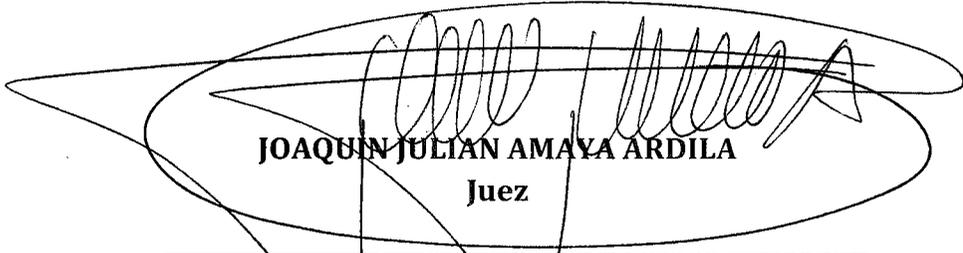


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, previo a disponer cualquier orden, deberá el demandante acreditar con el certificado de Cámara de Comercio, la inscripción de la medida cautelar. Se pone de presente al profesional del derecho, que si bien el asunto se decretó la medida de embargo y secuestro del establecimiento de comercio identificado con matrícula No. 02613820 de la cámara de comercio de Bogotá, expidiéndose el respectivo oficio, el cual fue retirado el 09 de diciembre de 2019 (Fl. 3 C.2), nunca se acreditó dentro del plenario el trámite de la medida, siendo esta una carga de la parte interesada en el asunto. Por lo tanto hasta que no se dé cumplimiento a ello, nada se dispondrá al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

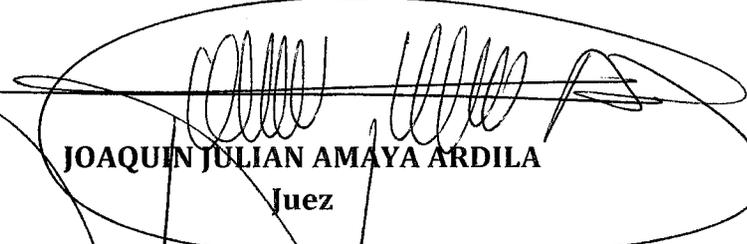


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la renuncia al poder presentada por el apoderado de los demandantes, PREVIO a tener en cuenta esta, deberá el profesional del derecho allegar copia de la comunicación enviada a los poderdantes, de conformidad con lo previsto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

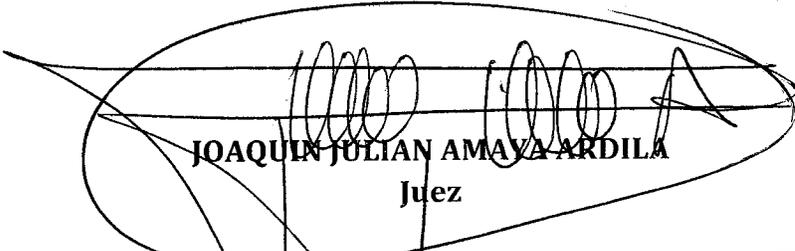
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior solicitud de ejecución, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Para que conforme a lo informado en la demanda, se impute a la deuda el pago realizado por los demandados y se solicite solo lo que realmente adeudan. No puede pretender la abogada impulsora del asunto, que sea el Juzgado el que realice las cuentas de la gestión que le fue encomendada.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., debe subsanarse el defecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy 11 FEB. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

DFAE.



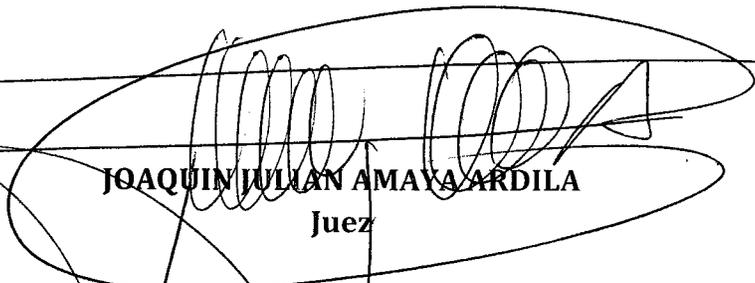
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud obrante a folio 239, se dispone **OFICIAR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, a fin de que corrija la anotación No. 007 del folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20763290, en el sentido de precisar que la medida de embargo, fue decretada por esta instancia judicial y no por el Juzgado Tercero Civil de Bogotá.

Por secretaria, procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy 11 FEB 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

117



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

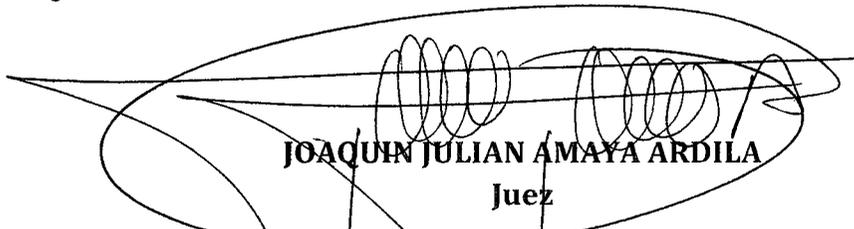
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. Agréguese el Despacho Comisorio debidamente diligenciado (Fl. 96 al 111 C.2), devuelto por la INSPECCIÓN CUARTA URBANA DE POLICÍA DE ESTA LOCALIDAD, respecto de la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 50N-20193995, para los efectos contemplados en el inciso 2° del artículo 40 del C. G. del P.

REQUIÉRASE al señor secuestre para que dentro de los diez (10) días siguientes, rinda cuentas de su administración. Líbrese la comunicación respectiva.

2°. Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 116) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

57



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Se recibe memorial presentado por la demandante Señora MARÍA GABRIELA NOVOA ALVAREZ (Fl. 54), en el cual desiste del presente proceso incoado.

El artículo 314 del C. G. del P., que trata sobre el Desistimiento de las pretensiones, establece: "El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso".

Requisito que en el presente asunto se cumple; es por esta razón, el Despacho encuentra procedente terminar el proceso, ya que la parte demandante así lo solicita y la solicitud está conforme a la norma procesal vigente.

Por lo expuesto el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la solicitud de corrección de Registro Civil incoado por MARÍA GABRIELA NOVOA ALVAREZ, conforme a lo solicitado. (Fol. 54).

**SEGUNDO. - ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante, teniendo en cuenta que no se aportó ningún documento en original.

**TERCERO. - No condenar** en costas.

**CUARTO. - Ejecutoriada** este auto archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy **19 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



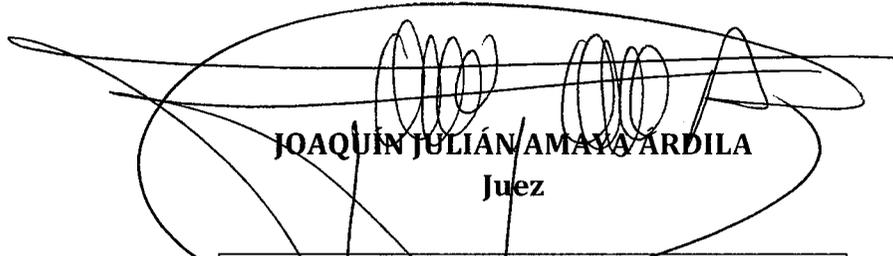
AB

Eje. Singular No. 2021-00350

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 47) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

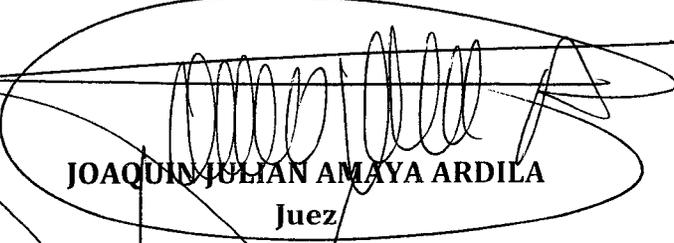
Acreditada como se encuentra la inscripción de la medida de embargo del vehículo con placa CFV-833 de propiedad del demandado, JORGE HUGO ARAMBURO ATEHORTUA (Fl. 42 C.2), y teniendo en cuenta la Circular N° PCSJC19-28 y CSJCUC20-2 del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca, el Despacho dispone ORDENAR al acreedor hacer uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, como quiera que para el año en curso no existen parqueaderos judiciales autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura debido a que el art. 167 de la Ley 769 de 2002 fue derogado por el art. 336 de la Ley 1955 de 2019.

Conforme a lo anterior, PREVIO a oficiar a la SIJIN de la Policía Nacional para la aprehensión del vehículo, deberá el demandante constituir caución que garantice la conservación e integridad del bien, lo cual deberá hacer sobre el avalúo del automotor, acreditando su valor. La anterior caución para responder por posibles daños que se causen, y así mismo informe dirección de depósito o parqueadero para su traslado.

De otra parte y como quiera que en el certificado de tradición del vehículo, se observa anotación de PRENDA constituida a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A., se ORDENA citar a la mencionada entidad financiera, para que en el término de veinte (20) días hábiles siguientes a la notificación, haga valer sus derechos conforme lo establece el inciso 1° del artículo 462 del C. G. del P.

Para tal efecto, se surtirá la notificación personal del acreedor prendario, conforme lo establece el artículo 291 y s.s., del C. G. del P, en concordancia, con el Inciso 1° del artículo 462 *ibídem*.

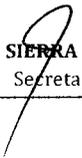
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

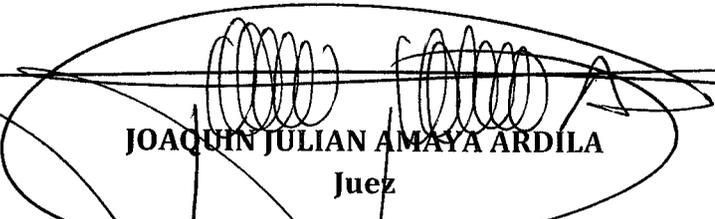


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho no accede a esta, como quiera que la cautela solicitada ya fue decretada mediante auto del 12 de julio de 2021 (Fl. 2 C.2).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



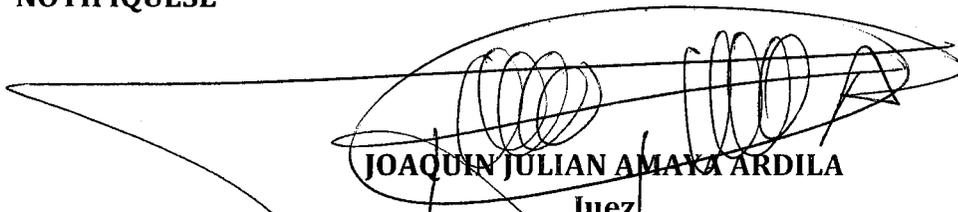
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Conforme a la solicitud allegada, el Despacho se pronuncia como sigue:

De acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso, del escrito de nulidad allegado por la apoderada de la señora, AMIRA AMINTA AYALA MEJIA, córrase traslado por el término de tres (3) días, a la parte demandante, para que se pronuncie en lo que estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 26 de agosto de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de XIMENA PAOLA GARZON BECERRA, en representación de los menores NICOLAS ANDRES, TOMAS SANTIAGO y DILAN DAVID PEREZ GARZON, en contra de EDWIN REINALDO PEREZ GUACA (Folio 41).

El demandado fue notificado conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., sin que dentro del término que la Ley le concede, contestara la demanda o formulara excepciones (Folio 53 al 59).

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 26 de agosto de 2021, a favor de XIMENA PAOLA GARZON BECERRA, en representación de los menores NICOLAS ANDRES, TOMAS SANTIAGO y DILAN DAVID PEREZ GARZON, en contra de EDWIN REINALDO PEREZ GUACA.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**

**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy **17 FEB 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

48

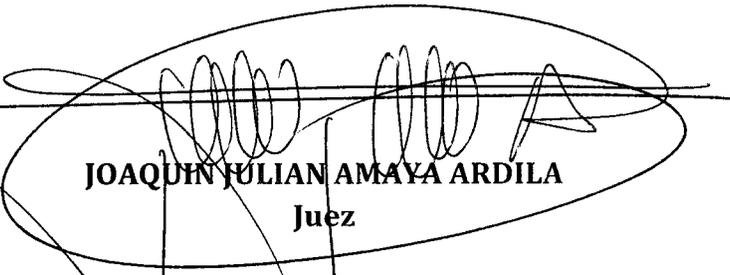


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 47) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 009, hoy **17 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

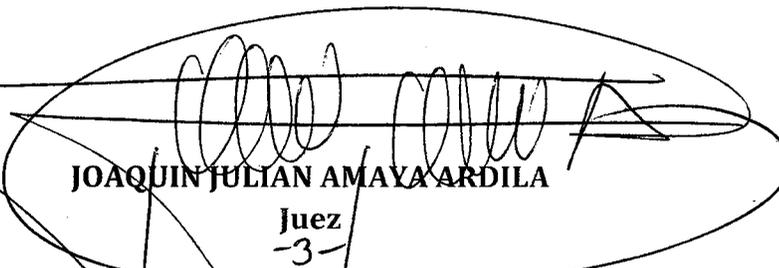
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisada las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

El apoderado del demandado presentó escrito de contestación (Fl. 81 al 96), en el cual se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de mérito. En consecuencia, el Juzgado Dispone;

**CORRER** traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer vale. (Núm. 1° Art. 443 C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-3-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

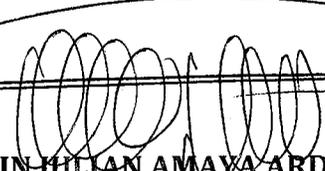
Se encuentra al Despacho el memorial visto a folio 35 C.2, mediante el cual se interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el auto calendarado el 18 de enero de 2022 (Fl. 29 C.2), notificado por estado el día 19 del mismo mes y año.

Del caso sería entrar a decidir de fondo el mismo, de no ser porque se observa que se trata de la misma petición esgrimida y bajo los mismos argumentos, tendiente a que se revoquen las medidas cautelares decretadas en el asunto, en donde el profesional del derecho está acudiendo a diferentes figuras, para reiterar una cuestión que ya fue resuelta por el Despacho.

En efecto, no se resolverá el mecanismo horizontal, toda vez que la decisión cuestionada no corresponde a un pronunciamiento nuevo, sino a la reiteración de lo ya resuelto en providencia de fecha 18 de enero de 2022 (Fl. 27 C.2), contra la cual el abogado recurrente presentó recurso de reposición en subsidio el de queja, emitiéndose pronunciamiento mediante auto de la misma fecha, agotándose con ello la correspondiente instancia frente a lo pretendido.

Ahora bien, el Suscrito hace un **FUERTE LLAMADO DE ATENCIÓN** al abogado, LUIS FELIPE TELLEZ RODRIGUEZ, para que en el futuro, desista del uso indiscriminado y caprichoso de presentar peticiones ante cualquier instancia judicial, situación que configura un abuso del derecho y un desgaste injustificado para la administración de justicia. Es la cuarta vez que el profesional del derecho eleva la misma solicitud ante este Estrado judicial, por lo que se le advierte que la próxima ocasión que se eleve petición sin justificación alguna, se hará acreedor de las sanciones dispuestas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez 3-  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy 17 de febrero de 2022 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se decide el Recurso de Reposición y en subsidio el de queja, interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, en contra de la providencia adiada el 18 de enero de 2022, mediante la cual se negó el recurso de apelación, impetrado de manera subsidiaria, contra el auto del 21 de septiembre de 2021.

**ARGUMENTOS DEL RECORRENTE**

Solicita el recurrente que se revoque el auto atacado, aduciendo que se equivoca el Despacho al negar el recurso de apelación, al considerar que es improcedente, por tratarse de un asunto de única instancia; aduce como argumentos de su defensa, que en virtud de lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 321 del C. G. del P., el recurso de apelación es procedente contra el auto *“que resuelva sobre una medida cautelar o fije el monto de la caución para decretarla”*; que el artículo en estudio, no contempla *“restricción alguna para interponer la apelación”*, y que la *“primera instancia se asemeja a la única y en cualquier caso, el Despacho tiene superior jerárquico, por tanto el recurso (...) es totalmente procedente”*.

Del escrito presentado, se corrió traslado a la parte contraria, conforme al artículo 9° del Decreto 806 de 2020, sin que dentro del término concedido para el efecto, se realizar pronunciamiento alguno al respecto.

**CONSIDERACIONES**

Se tiene decantado que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que emitió la providencia sea el que la revise y, si es del caso, reconsidere su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que: *“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoque”*.

Así mismo, establece la norma en cita, que cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, asunto que para el presente caso así ocurrió. La providencia recurrida se notificó en estado del 19 de enero de 2022, el término para acudir a su reposición era hasta el 24 del mismo mes y año, y el escrito que en tal sentido se presentó, fue radicado en la misma fecha en que vencía el término.

De igual forma, señala el precitado artículo, que *“el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contengan puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos”*<sup>1</sup>.

Como el recurso que acá se estudia, está dirigido a controvertir lo atinente a la decisión de negar el recurso de apelación, al considerarse por el Juzgado que es improcedente, al tratarse este de un punto nuevo, respecto a la decisión contenida en el auto del 21 de septiembre de 2021, se entrara a realizar su análisis.

Ahora bien, señala el recurrente que se equivoca el Juzgado al negar el mecanismo vertical, al considerar que es improcedente, por tratarse de un asunto de única instancia; aduce como argumentos de su defensa, que en virtud de lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 321 del C. G. del P., el recurso de apelación es procedente contra el auto *“que resuelva sobre una medida cautelar o fije el monto de la caución para decretarla”*; que el artículo en estudio, no contempla *“restricción alguna para interponer la apelación”*, y que la *“primera instancia se asemeja a la única y en cualquier caso, el Despacho tiene superior jerárquico, por tanto el recurso (...) es totalmente procedente”*.

A su vez, expone nuevamente los argumentos con los cuales se formuló el recurso de reposición inicialmente contra el auto del 21 de septiembre 2021, estos no serán tenidos en cuenta, como quiera que se estaría emitiendo nuevamente un pronunciamiento sobre puntos ya decididos, lo que es contrario a lo dispuesto por el artículo 318 *ejusdem*.

Así bien, revisado los argumentos del recurso, solo en lo que respecta a la procedencia de la apelación, de entrada debe advertirse que será negado como pasara a exponerse:

---

<sup>1</sup> Inciso 4° artículo 318 del C.G.P.

Se equivoca el abogado recurrente cuando señala que la “*primera instancia se asemeja a la única*”, cuestión completamente errada, cuando el estatuto procesal general contempla un tratamiento diferente para cada una de estas instancias, como los asuntos que se deben tramitar por una u otra y las etapas bajo las cuales se debe surtir, entre otras. El artículo 321 del C.G.P., establece que “... *También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia...*”, y en lista un total de 10 eventos en los cuales el recurso procede contra autos. Es decir, que si bien procede solo en los eventos allí dispuestos, estos deben ser proferidos en proceso cuyo trámite sea de primera instancia.

Luego, como la presente ejecución, es de mínima cuantía (art. 25), en consecuencia, de única instancia (art. 17 num. 1°), el mecanismo de defensa vertical es improcedente, por lo que no se accederá a la reposición formulada.

Finalmente, se **CONCEDE** el recurso de QUEJA interpuesto de manera subsidiaria, contra la providencia de fecha 18 de enero de 2022, conforme lo dispuesto en el artículo 352 del C. G. del P.

Sin más consideraciones, por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía – Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

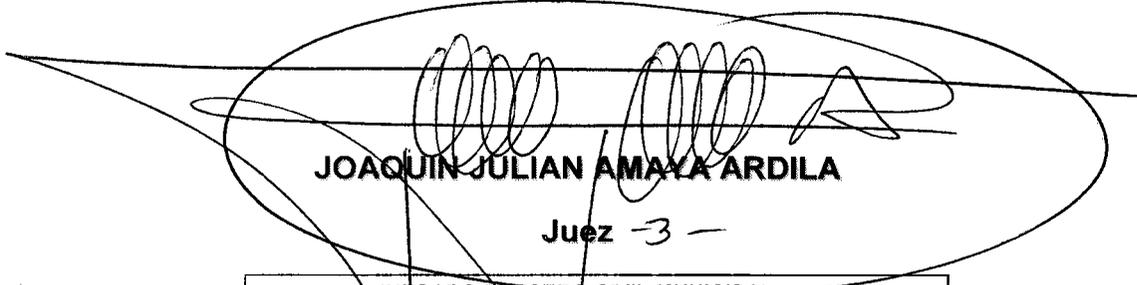
**PRIMERO.- NO REPONER** el proveído calendado el 18 de enero de 2022, por lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO.- CONCEDER** el recurso de Queja, contra el auto de 18 de enero de 2022, conforme lo dispuesto en el artículo 352 del C. G. del P.

**TERCERO.-** Se concede al recurrente el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación que por estado se haga de este auto, a fin de que suministre las expensas necesarias para que se tomen copias de todo el cuaderno, so pena de que se declare desierto el recurso (Artículo 353, en concordancia, con el inciso 2° del artículo 324 del C. G. del P.)

**CUARTO.-** Una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior, por secretaría **REMÍTASE** el presente proceso a los Juzgados Civiles del Circuito de Zipaquirá (Reparto), para lo de su cargo. Oficiese y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**

Juez -3 -

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.009, hoy 17 FEB 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

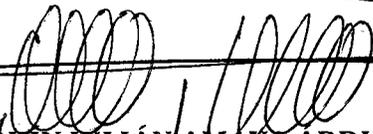
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 30) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy **11 FEB 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 del C.G. del P. se corrige el auto de fecha 30 de noviembre de 2021, como sigue:

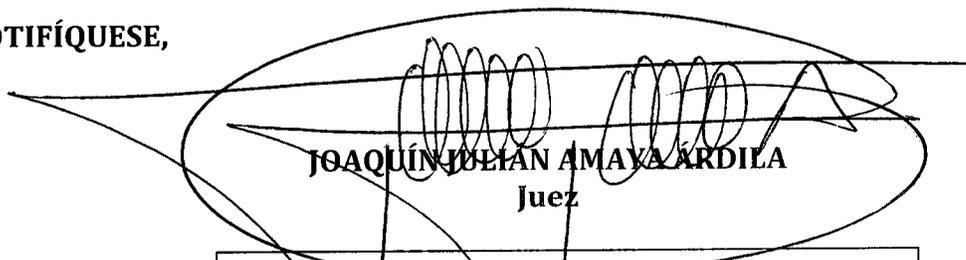
(...)

PRIMERO. - DECRETAR, el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20230298 de la oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Norte, de propiedad de los demandados **GLORIA AMANDA GUIO SANABRIA y JOSE MANUEL GUEVARA CUERVO**.

SEGUNDO. - DECRETAR el embargo y retención de las sumas de dinero que, por cualquier concepto o depósito en cuenta de ahorros, corrientes o cualquier otro título bancario o financiero, cuyo titular sea devengado por los demandados **GLORIA AMANDA GUIO SANABRIA y JOSE MANUEL GUEVARA CUERVO**, en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares.

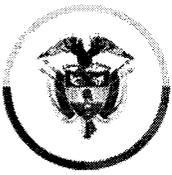
En lo demás continua incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

L.s.r.



11

Entrega de Inmueble No. 2022-0034

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Se recibe memorial presentado por la solicitante SARA LILIANA RUEDA DE LA CARRERA (Fl. 10), en el cual desiste del presente proceso incoado, por cuanto se entregó el inmueble de forma voluntaria.

El artículo 314 del C. G. del P., que trata sobre el Desistimiento de las pretensiones, establece: "El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso".

Requisito que en el presente asunto se cumple; es por esta razón, el Despacho encuentra procedente terminar el proceso, ya que la parte demandante así lo solicita y la solicitud está conforme a la norma procesal vigente.

Por lo expuesto el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la solicitud de entrega incoado por SARA LILIANA RUEDA DE LA CARRERA **contra** ELVIS JOSÉ LUGO PEÑA.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante, teniendo en cuenta que no se aportó ningún documento en original.

**TERCERO. -** No condenar en costas.

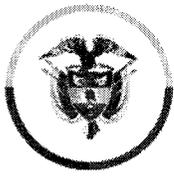
**CUARTO. -** Ejecutoriada este auto archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos señalados por el artículo 82,84, y 422 del Código General del Proceso, y allegado el documento en el que consta de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad liquidada de dinero, por lo que;

Se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA**, en favor de **CONJUNTO ENTREVERDE PARQUEU RESIDENCIAL P.H.** contra **ROSA LILIA DIAZ DE VARGAS** y **ÁNGEL MARÍA VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.- Por la suma de **\$ 92.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de noviembre de 2020.
- 2.- Por la suma de **\$ 199.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de diciembre de 2020.
- 3.- Por la suma de **\$ 206.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de enero de 2021.
- 4.- Por la suma de **\$ 206.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de febrero de 2021.
- 5.- Por la suma de **\$ 206.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de marzo de 2021.
- 6.- Por la suma de **\$ 216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de abril de 2021.
- 7.- Por la suma de **\$ 216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de mayo de 2021.
- 8.- Por la suma de **\$ 216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de junio de 2021.
- 9.- Por la suma de **\$ 216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de julio de 2021.
- 10.- Por la suma de **\$ 216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de agosto de 2021.
- 11.- Por la suma de **\$ 216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de septiembre de 2021.

12.- Por la suma de \$ **216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de octubre de 2021.

13.- Por la suma de \$ **216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de noviembre de 2021.

14.- Por la suma de \$ **216.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de diciembre de 2021.

15.- Por la suma de \$ **238.000, 00 M/CTE**, por concepto de expensas ordinarias correspondiente al mes de enero de 2022.

16.- Por la suma de \$ **5.000, 00 M/CTE**, por concepto de cargo de provisión caldera del apartamento No. 312 del mes de enero de 2022.

17.- Por la suma de \$ **5.250, 00 M/CTE**, por concepto de cargo fijo gas del apartamento No. 312 del mes de enero de 2022.

18.- Por la suma de \$ **288.000, 00 M/CTE**, por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de noviembre de 2021.

19.- Por la suma de \$ **288.000, 00 M/CTE**, por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de diciembre de 2021.

20.- Por la suma de \$ **289.000, 00 M/CTE**, por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de enero de 2022.

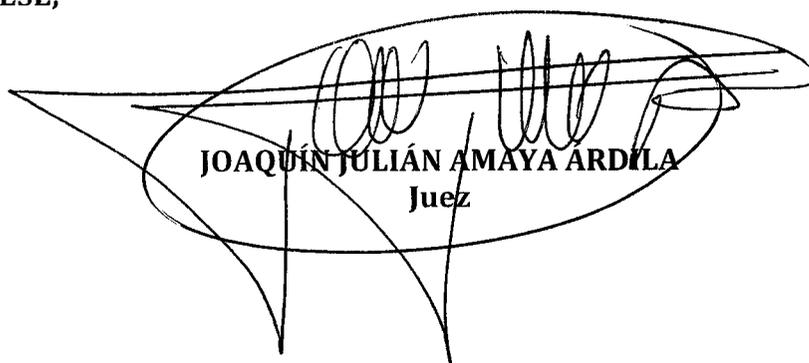
21.- Por los intereses moratorios de las anteriores cuotas causadas, **desde la fecha de vencimiento de cada una y hasta el pago total de la obligación**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

22.- Sobre costas y gastos se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

RECONOCER, personería a la Dra. PAULA ALEXANDRA PALACIOS MOLINA, en calidad de representante legal de la sociedad PALACIOS, SANTAMARIA & ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

57

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy 11 FEB. 2022 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

L.s.r.



11

Ejecutivo Singular No. 2022-0062

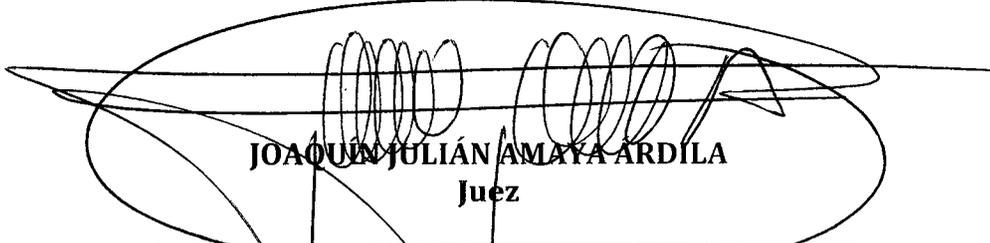
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Reformule la pretensión segunda, en el sentido de discriminar cada uno de los intereses moratorios peticionados, estableciendo las fechas de liquidación y causación de los mismos.
- 2.- Allegue copia integral de la Asamblea, mediante la cual se aprobó el pago de los honorarios de procesos legales, y copia del contrato de prestación de servicios que solvente la cifra peticionada.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

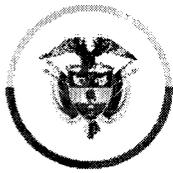
**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

28



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Ejecutivo Singular No. 2022-0063

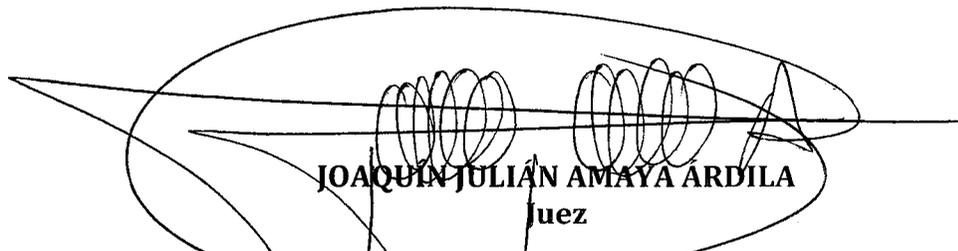
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original los pagaré No. 6820086057, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

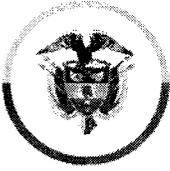
En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original los pagaré No. 3370087409, 3370090102, 3370090103 y 3370088963, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
 Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
 La providencia anterior es notificada por anotación en  
 ESTADO No. 009, hoy 10 FEB 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

En oportunidad para calificar la presente demanda, se observa que el demandante MARCELA DE LOS ANGELES GARCIA TORRES, solicita como pretensión principal la CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES y su posterior DISOLUCIÓN y LIQUIDACIÓN con el demandado LUIS ALFREDO VEGA ACEVEDO.

En este punto es pertinente, precisar que el numeral 1º del artículo 22 del Código General del Proceso, mediante el cual se establece la competencia de los jueces de familia en primera instancia, señala: “De los procesos contenciosos de nulidad, divorcio de matrimonio civil, cesación de efectos civiles del matrimonio religioso y separación de cuerpos y de bienes”.

Por lo anterior, se concluye que este Despacho carece de competencia y el competente para conocer de este asunto, es el Juez de Familia del Circuito de Zipaquirá, con fundamento el inciso 1º del artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

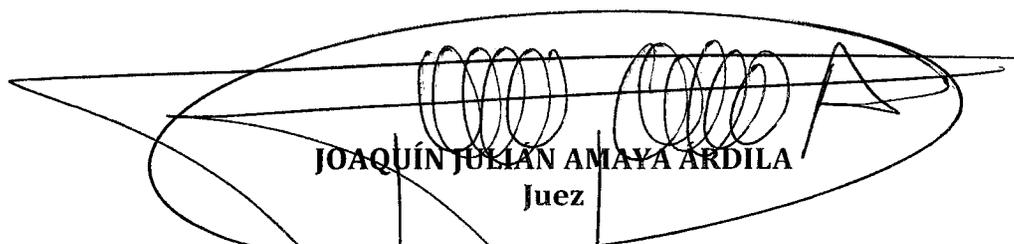
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda, por carecer de competencia.

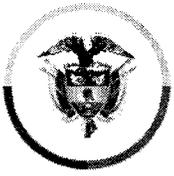
**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las presentes diligencias al Juez de Familia del Circuito de Zipaquirá. (Reparto).

Oficiese y déjense las constancias respectivas

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, CUNDINAMARCA La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.009, hoy <u>10 FEB. 2022</u> 08:00 a.m. LORENA SIBRRA RODRIGUEZ Secretaria</p>
---



35

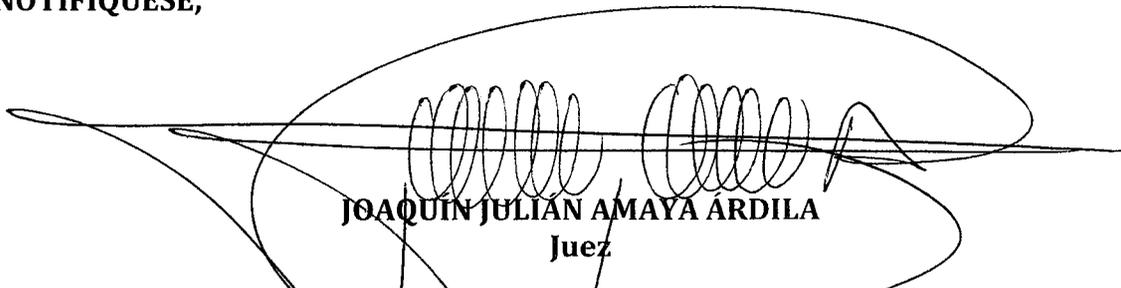
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Allegue en original el contrato de transacción, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.
- 2.- Amplíe los hechos, en el sentido de informar si los demandados dieron cumplimiento a la entrega del inmueble en la fecha pactada.
- 3.- Discrimine y reformule el párrafo primero y segundo del numeral 2.1.1, de acápite de pretensiones, tenga en cuenta que en el acuerdo transaccional se pactó una obligación por cuotas desde el 1º de noviembre de 2017 hasta el pago total de la obligación, es decir, que el capital e intereses no pueden ser uno solo.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

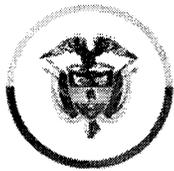
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 009, hoy **10 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

25



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Ejecutivo Singular No. 2022-0068

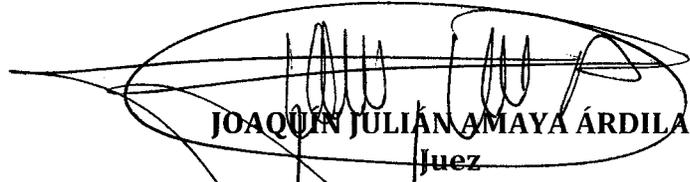
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original el pagaré sin número con su carta de instrucciones, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.009, hoy 11 FEB. 2022 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

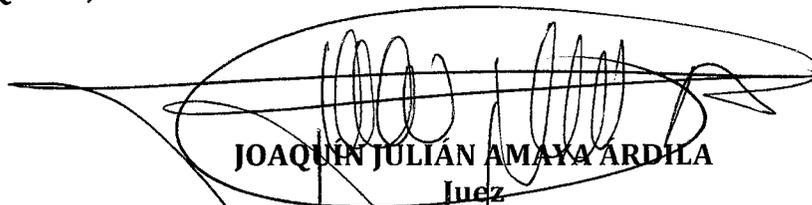
**AUXÍLIESE y DEVUÉLVASE** debidamente diligenciada la comisión **No. 01**, proveniente del **Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Cúcuta - Norte de Santander**, en consecuencia, se DISPONE:

Señalar como fecha la hora de las 10:30 am, del día 30, del mes de Marzo del año 2022, para llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO** de **BIENES MUEBLES Y ENSERES**, que se encuentren ubicados en la Casa Lote de Terreno Tipo C, Lote 12, registrado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20653368 del Conjunto residencial Hacienda Fontanar de Chía-Cundinamarca.

Se designa como secuestre a **NOSSA Y ASOCIADOS S.A.S.**

El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**11 FEB. 2022**  
ESTADO No. **009**, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

69



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

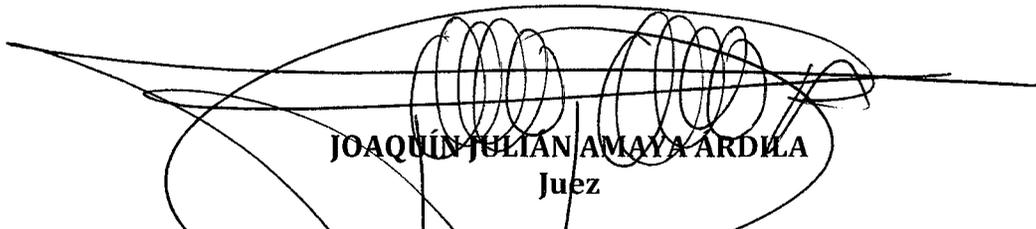
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Allegue nuevamente impresión a color y legible de las facturas CL 19676, 19753, 19830, 19918, 19988, 20088, 20176, 20646, 20795, con su respectiva constancia de entrega y certificado del estado en el registro de factura electrónicas (DIAN). Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2.- Remita Certificado de Existencia y Representación de la sociedad FERNANDO CASTILLO & ABOGADOS S.A.S.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
 Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
 La providencia anterior es notificada por anotación en  
 ESTADO No. 009, hoy **11 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria

L.s.r.