



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Diez (10) de Marzo de dos mil Veintidós (2.022)

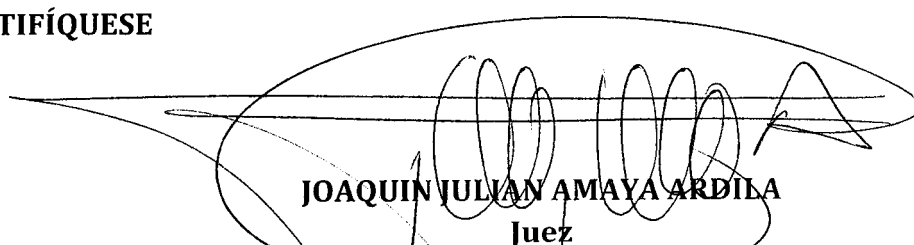
Acreditada como se encuentra la inscripción de la medida cautelar en el bien inmueble con folio de Matrícula Inmobiliaria N° 172- 2347 (Fl. 70), el despacho **DISPONE:**

**COMISIONAR**, al INSPECTOR DE POLICÍA DE UBATÉ (REPARTO), para la práctica del Secuestro de la CUOTA parte del Inmueble que le corresponda al demandando **SERGIO ENRIQUE CURREA GOMEZ**, distinguido con la Matrícula Inmobiliaria antes citada. Se le faculta para la designación de secuestro, como de fijar de honorarios.

**LIBRESE**, Despacho Comisorio con los insertos de ley.

El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente como lo establecen los acuerdos 1518 de 2001, 7339 y 7490 de 2010 de la H. Sala Administrativa del C. S. de la J. – Circular DESAJ-010-C0013 Noviembre 30 de 2010, así como dirección y teléfono.

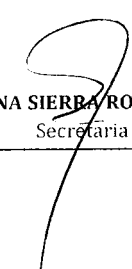
**NOTIFÍQUESE**

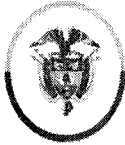
  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 017**, hoy **11-Marzo-2.022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



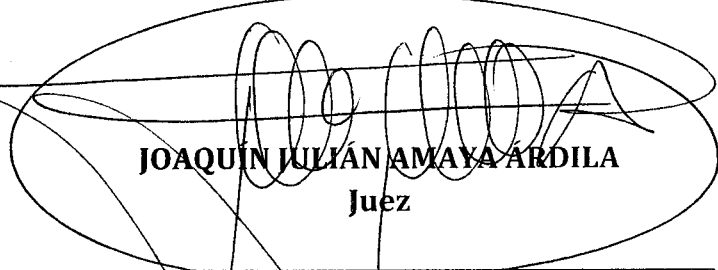
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Eje. Singular No. 2015-00221

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Respecto de la renuncia al poder presentada por el apoderado demandante, PREVIO a tener en cuenta la renuncia presentada, deberá la profesional del derecho allegar copia de la comunicación enviada al poderdante de conformidad con lo previsto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 017, hoy 11 de Marzo de 2022 a las 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Se recibe el anterior memorial allegado por el apoderado de la parte ejecutante, quien solicita dar por terminado el proceso por total de la obligación.

Como quiera que la presente solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo, conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía instaurado por BANCO PICHINCHA S.A., contra SANDRA LILIANA HENAO DUQUE, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución y su entrega a la parte demandada.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.-** No condenar en costas.

**QUINTO. -** Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias

Notifíquese,

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy **17 MAR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



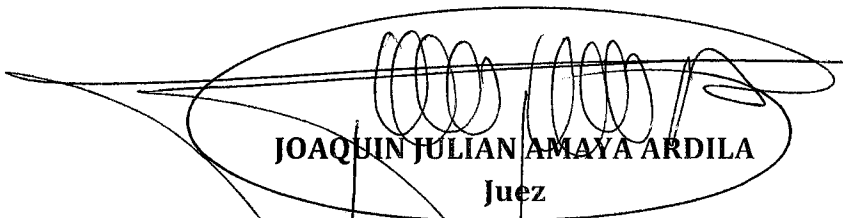
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que el avalúo presentado por el apoderado demandante (Fls. 147 al 156), no fue objetado dentro de la oportunidad concedida y por estar ajustado a derecho, el Despacho lo acoge como **DEFINITIVO**.

Ejecutoriado el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho, para fijar fecha de remate, teniendo en cuenta que el mismo ya se encuentra debidamente embargado y secuestrado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 017**, hoy **11 MAR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



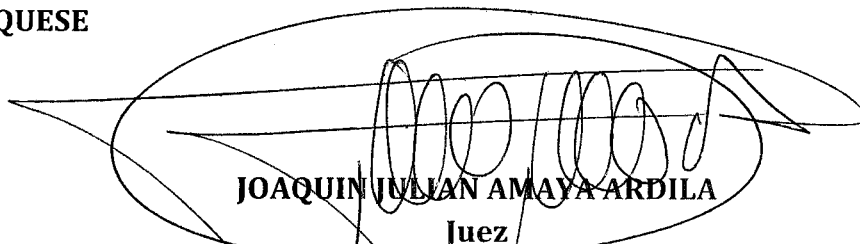
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 90, el Despacho se pronuncia como sigue:

- 1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en éste proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que BANCOLOMBIA S.A., hace a favor de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, en el escrito que se allega.
- 2.- En consecuencia de lo anterior, téngase como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución, a FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, en el porcentaje que correspondía BANCOLOMBIA S.A.
- 3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado, EDGAR JAVIER MUNEVAR ARCINIEGAS, como apoderado del cesionario.
- 4.- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandante en la forma establecida en el Código Civil, en firme ingrese al despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy **11 MAR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

78



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

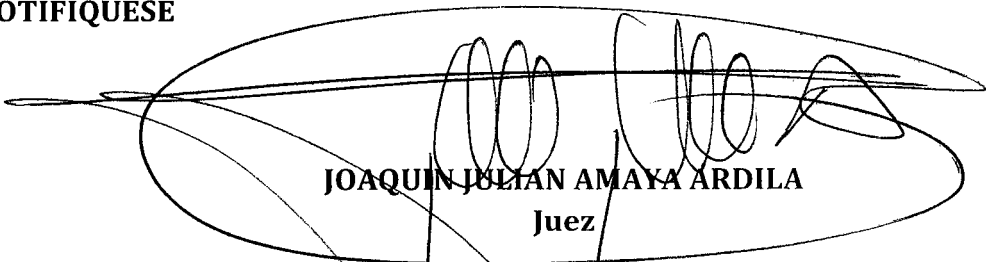
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Diez (10) de Marzo de dos mil Veintidós (2.022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho dispone **REQUERIR** a la curador *ad-liten* designado mediante auto del 17 de febrero hogaño, Doctora DANNA KATHERINE CUELLAR GARZON, para que en el término de cinco (5) días, proceda con la aceptación del cargo o en su defecto acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensora de oficio y así proceder a su relevo. Lo anterior, so pena de hacerse acreedora a las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (Num. 7° Art. 48 del C.G.P.).

Por secretaria, líbrese la comunicación que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. **017**, hoy **11-Marzo-2.022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

133



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

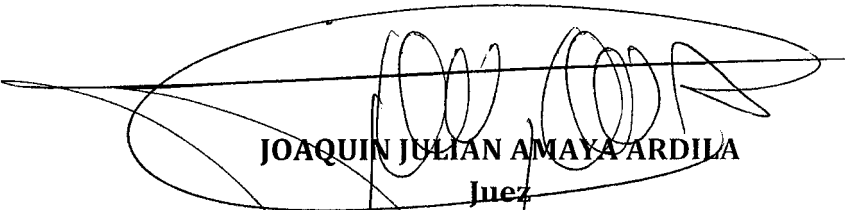
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Diez (10) de Marzo de dos mil Veintidós (2.022)

En atención a la solicitud que antecede allegada por la parte demandante y la constancia de envió adjunta, se dispone **OFICIAR**, al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA – ATLÁNTICO, para que informe a este despacho y con destino al presente proceso, el tramite dado a nuestro oficio No. 0246/2021 de fecha 30 de Abril de 2021, y que fuera radicado a través de correo electrónico el día 4 de Mayo de 2021 y ratificado el 8 de Marzo de 2022.

Por secretaría expídase el respetivo oficio, el cual será tramitado por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. **017**, hoy **11-Marzo-2.022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JD



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

73

Eje. Singular No. 2019-00565

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 72) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARBILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 017**, de hoy **11 de marzo de 2022** a  
las 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR





85

Eje. Singular No. 2019-00641

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 84 C1) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy 10 de Marzo de 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIEKRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

El demandado en el asunto, allego escrito obrante a folio 36 del expediente, en donde manifestaba estar enterado del proceso, pero que como se encontraba en otra ciudad diferente a la de la sede del Juzgado, le era imposible acudir, para notificarse personalmente de la demanda.

El Despacho atendiendo el escrito allegado, procedió a través de su secretaria, a la notificación personal del demandado, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (fl. 37 C.1), enviado al correo electrónico desde donde se recibió el memorial mencionado, copia de la demanda, juntos con sus anexos, y la providencia a notificar, con la advertencia de que transcurridos dos días posteriores al recibido de la comunicación, se tendría por notificado, y partir de ello, contaba con cinco (5) días para cancelar la deuda y cinco (5) días más, para proponer excepciones.

Transcurrido el término advertido, se recibió escrito por parte del demandado, visto a folio 41, en donde solicita ser escuchado en audiencia pública, para exponer las razones por las cuales no ha podido dar cumplimiento a la obligación que acá se ejecuta, pero sin proponer excepciones u oponerse a las pretensiones de la demanda.

Así bien, como quiera que la anterior solicitud no resulta procedente, el Despacho no accederá a ella, y encontrándose vencido el termino, para descorrer el traslado de la demanda, sin que se hubieran formulado excepciones, en virtud de lo dispuesto en el artículo 440 se ordenara seguir a delante con la ejecución.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

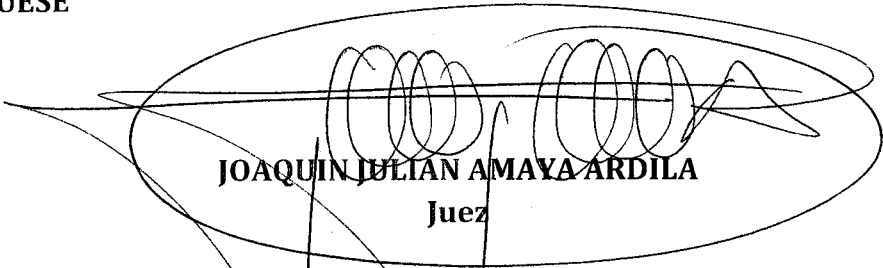
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 27 de enero de 2020, a favor de DAVID ENRIQUE ADAMES SANTOS, en contra de EDWIN RODRIGUEZ GÓMEZ.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$2.400.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.017, hoy **11 MAR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

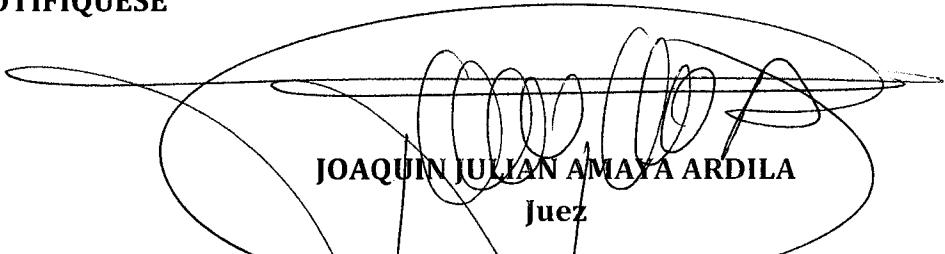
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Mediante auto anterior, el Despacho dispuso reanudar el presente proceso, el cual se encontraba suspendido, por solicitud de las partes. En el auto que ordenó la suspensión (fl. 28 C.1), se tuvo por notificada a la demandada, por conducta concluyente, sin embargo, en la providencia que reanudo el trámite, nada se dijo al respecto sobre el término que dispone aquella, para contestar la demanda.

Así pues, se dispone que por secretaria se CONTABILICE el término, para contestar la demanda de la ejecutada, ANGELICA MARIA SANTACRUZ OSPINA, a partir de la notificación que por estado se haga de este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 017**, hoy 10 de marzo de 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, en donde se informa que con los dineros que se han descontado al demandado, producto de la medida de embargo del salario de aquel, ya se canceló el total de la liquidación del crédito aprobada (fl. 85 C.1), incluidas las costas aprobadas, debe darse por terminada la ejecución, por pago total de la obligación.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR**, la terminación del proceso Ejecutivo de alimentos, instaurado por YOHANNA CAROLINA SUAREZ, en contra de LEONARDO JOSE GONZALEZ RODRIGUEZ, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO. ORDENAR** el desglose del título base de la acción y su entrega a la parte demandada.

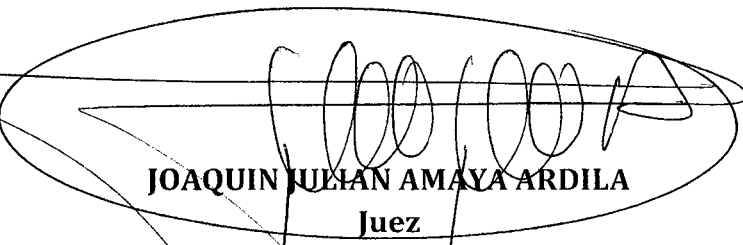
**TERCERO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente y envíese al pagador de la Universidad de La Sabana (fl. 47 C.2). En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO: ORDENAR** la devolución de los dineros que se encuentren consignados a órdenes del Juzgado y para el presente proceso, al demandado, LEONARDO JOSE GONZALEZ RODRIGUEZ. Por secretaría procédase de conformidad.

**QUINTO. – Sin condena en costas.**

**SEXTO. - Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

|                                                        |                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------|
| JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL                        |                        |
| CHÍA, CUNDINAMARCA                                     |                        |
| La providencia anterior es notificada por anotación en |                        |
| ESTADO No.017, hoy                                     | 11 MAR 2022 08:00 a.m. |
| LORENA SIERRA RODRIGUEZ                                |                        |
| Secretaria                                             |                        |

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Se recibe el anterior memorial allegado por la apoderada de la parte ejecutante, quien solicita dar por terminado el proceso por total de la obligación.

Como quiera que la presente solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo, conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía instaurado por CONJUNTO RESIDENCIAL RINCON DE LA VALVANERA, contra NANCY STELLA BUITRAGO VELOSA, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución y su entrega a la parte demandada.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.-** No condenar en costas.

**QUINTO. -** Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias

Notifíquese,

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

|                                                        |                         |
|--------------------------------------------------------|-------------------------|
| JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL                        |                         |
| Chía, Cundinamarca                                     |                         |
| La providencia anterior es notificada por anotación en |                         |
| ESTADO No. 017, hoy                                    | 11 MAR. 2022 08:00 a.m. |
| LORENA SIERRA RODRIGUEZ                                |                         |
| Secretaria                                             |                         |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, Diez (10) de Marzo de dos mil Veintidós (2.022)

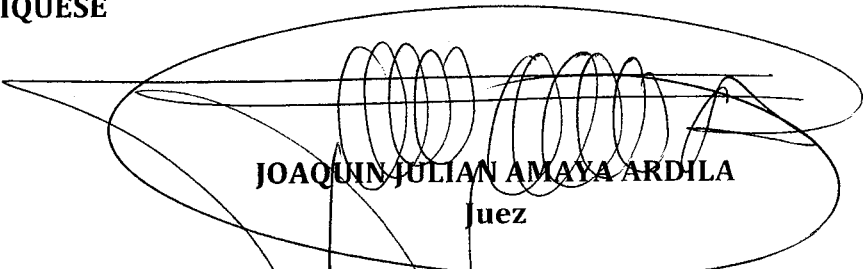
Revisada la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante (Fl. 21), y la respuesta dada por el INSTITUTO EDUCATIVA DIOSA CHIA (Fl. 11), el despacho **DISPONE:**

**1. DECRETAR** el EMBARGO y RETENCIÓN de la quina parte del excedente del Salario mínimo legal conforme a los artículos 154 y 155 del C. de S. del T., dividendos, utilidades y demás derechos económicos que sean devengados por la demandada **CARMEN ISABEL BALLESTEROS CHIQUILLO**, por su relación laboral con la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHIA.

Límite de la medida la suma de \$ **14.000.000, oo M/cte.**

Para llevar a cabo la anterior medida, por secretaría oficiase a la mencionada Secretaria de Educación del Municipio de Chía.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anteriores notificada por anotación en

ESTADO No. **017**, hoy **11-Marzo-2.022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JD





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Eje. Singular No. 2020-00484

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 30) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, Cundinamarca**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 017, hoy 17 MAR 2022 08:00 a.m.**  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



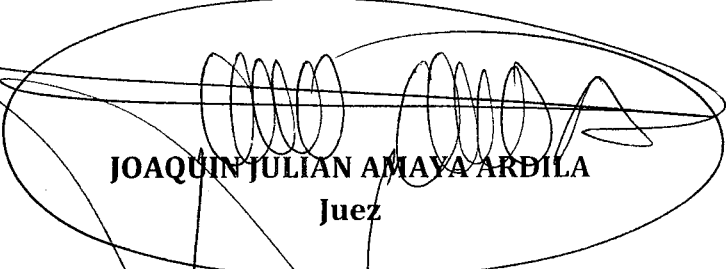
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 34 C.1), el Despacho no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que se están cobrando doble vez intereses moratorios por los meses de marzo a diciembre de 2020.

En consecuencia, se REQUIERE al profesional del derecho, para que aporte nueva liquidación del crédito, corrigiendo las falencias advertidas.

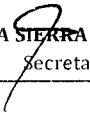
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy **17 MAR 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

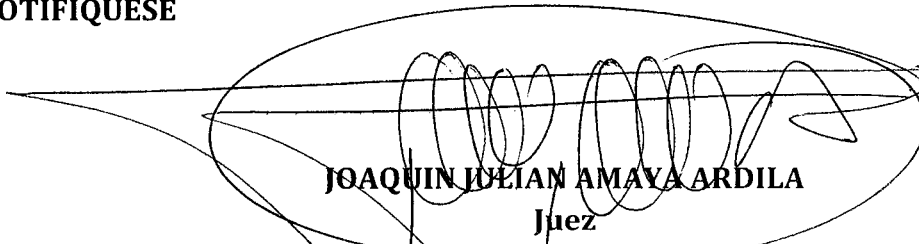
Chía, Diez (10) de Marzo de dos mil Veintidós (2.022)

Teniendo en cuenta que el secuestre no dio cumplimiento al requerimiento que se le efectuó mediante auto anterior, se **DISPONE**:

**SE REQUIERE NUEVAMENTE** al auxiliar de la justicia, LUIS GERMAN NOSSA CASTILLO como Secuestre de la EMPRESA NOSSA Y ASOCIADOS SAS, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el último inciso del artículo 51 del Código General del Proceso y rinda un informe sobre su gestión, en el cual describirá detalladamente el estado actual del bien secuestrado. Informe que deberá allegar en el término de diez (10) días.

Por secretaria, líbrese comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

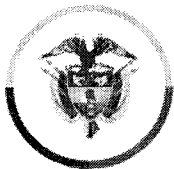
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 017**, hoy **11-Marzo-2.022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JD



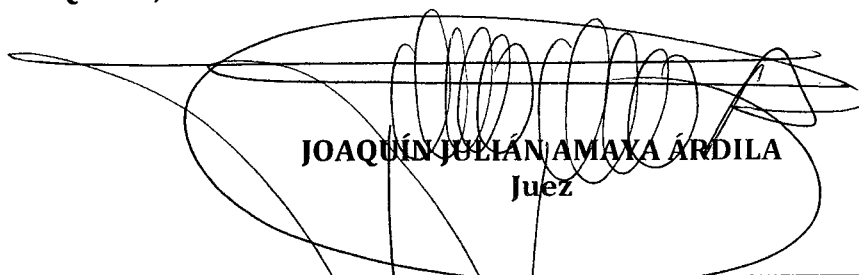
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a lo establecido en el artículo 154 del Decreto 2241 de 1986 y la designación realizada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, como CLAVERO de este Municipio, para las elecciones del próximo 13 de marzo de 2022, SE DISPONE:

**REPROGRAMAR** la AUDIENCIA INICIAL prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, ordenada en auto de fecha 13 de enero de 2022, para que sea realizada a la hora de las 10:00 AM, del día 11 del mes de Mayo del año 2022.

Así mismo, se pone de presente a las partes que la ausencia injustificada de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

|                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b><br/><b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b><br/>La providencia anterior es notificada por anotación en<br/><b>ESTADO No.017</b>, hoy <b>11 MAR. 2022</b> 08:00 a.m.<br/><b>LORENA SHERA RODRIGUEZ</b><br/>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L.s.r.



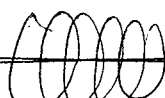
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 43, el Despacho se pronuncia como sigue:

- 1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en éste proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., hace a favor de SYSTEMGROUP S.A.S., en el escrito que se allega.
- 2.- En consecuencia de lo anterior, téngase como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución, a SYSTEMGROUP S.A.S.
- 3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado, GERMAN JAIMES TABOADA, como apoderado del cesionario.
- 4.- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandante en la forma establecida en el Código Civil, en firme ingrese al despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

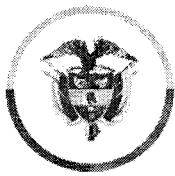
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 017**, hoy **11 MAR. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



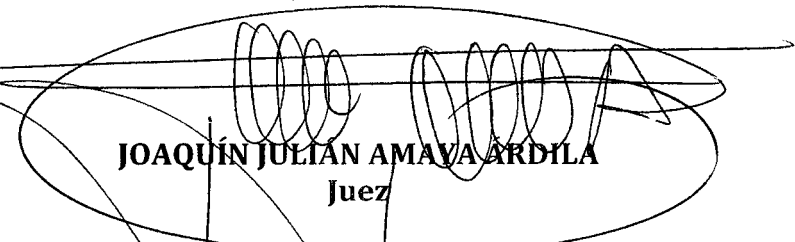
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a lo establecido en el artículo 154 del Decreto 2241 de 1986 y la designación realizada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, como CLAVERO de este Municipio, para las elecciones del próximo 13 de marzo de 2022, SE DISPONE:

**REPROGRAMAR** la AUDIENCIA prevista en los artículos 204 y 205 del Código General del Proceso, ordenada en auto de fecha 20 de enero de 2022, para que sea realizada a la hora de las 9:30 AM, del día 10 del mes de Mayo del año 2022.

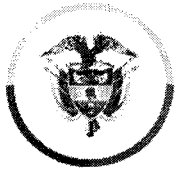
Así mismo, se requiere a la parte interesada para que proceda a informar al absolvente la nueva fecha y remita dicha acreditación de notificación con anticipación para remitir el correspondiente Link.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.017, hoy 10 MAR. 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



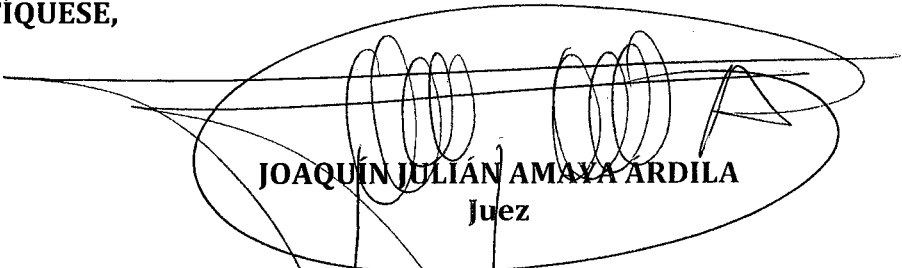
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a lo establecido en el artículo 154 del Decreto 2241 de 1986 y la designación realizada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, como CLAVERO de este Municipio, para las elecciones del próximo 13 de marzo de 2022, SE DISPONE:

**REPROGRAMAR** la AUDIENCIA prevista en los artículos 204 y 205 del Código General del Proceso, ordenada en auto de fecha 20 de enero de 2022, para que sea realizada a la hora de las 11:00 AM, del día 10 del mes de Mayo del año 2022.

Así mismo, se requiere a la parte interesada para que proceda a informar al absolvente la nueva fecha y remita dicha acreditación con anticipación para remitir el correspondiente Link.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.017**, hoy 10 MAR 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Se recibe el anterior memorial allegado por la apodera de la parte ejecutante, quien solicita dar por terminado el proceso por total de la obligación.

Como quiera que la presente solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo, conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía instaurado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., contra CLAUDIA ELENA AVENDAÑO LARA, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución y su entrega a la parte demandada.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.-** No condenar en costas.

**QUINTO. -** Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias

Notifíquese,

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**

Juez

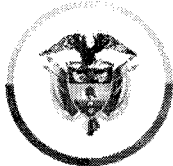
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy 11 MAR. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría





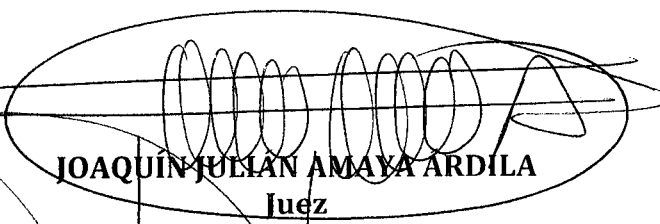
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a lo establecido en el artículo 154 del Decreto 2241 de 1986 y la designación realizada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, como CLAVERO de este Municipio, para las elecciones del próximo 13 de marzo de 2022, SE DISPONE:

**REPROGRAMAR** la AUDIENCIA prevista en los artículos 204 y 205 del Código General del Proceso, ordenada en auto de fecha 27 de enero de 2022, para que sea realizada a la hora de las 10:30 AM, del día 4 del mes de Mayo del año 2022.

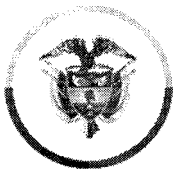
Así mismo, se requiere a la parte interesada para que proceda a informar al absolvente la nueva fecha y remita dicha acreditación con anticipación para remitir el correspondiente Link.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.017, hoy 11 MAR 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

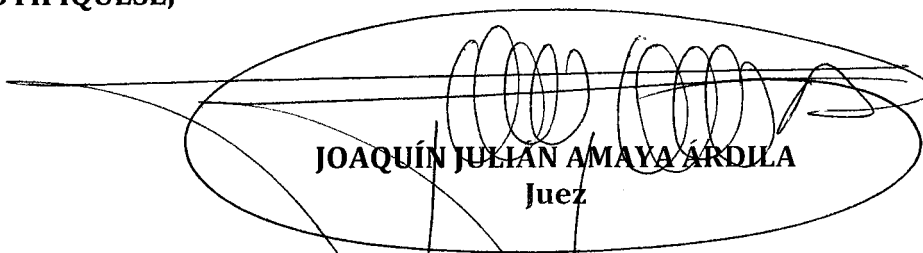
Conforme a lo establecido en el inciso 4º del art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por no haber sido subsanada de conformidad al auto calendarado Veinticuatro (24) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022).

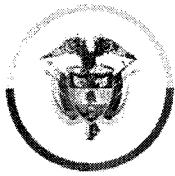
SEGUNDO: Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de Ley, dejando constancia de que no se aportó ningún documento original.

NOTIFÍQUESE,

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

|                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b><br/><b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b><br/>La providencia anterior es notificada por anotación en<br/><b>ESTADO No.017</b>, hoy <b>10 MAR 2022</b> 08:00 a.m.<br/><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b><br/>Secretaria</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L.S.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Consagra el artículo 422 del Código General del Proceso, que pueden ejecutarse obligaciones claras, expresas y exigibles provenientes del deudor.

En este punto, es pertinente traer a colación el pronunciamiento efectuado por la Corte Constitucional respecto de los requisitos exigidos por el artículo 422 del C. G. del P., para que un título preste mérito ejecutivo, la Corporación señaló que:

*“Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada”*

Sin embargo, de la revisión de los documentos presentados como título encontramos que del mismo no se tiene claridad respecto del deudor.

En efecto, es señalado que MARIO AUGUSTO MONRROY BAUTISTA, actúa en nombre propio “o” en representación de MONSER SU VIVIENDA LTDA, pero en el numeral primero es una constructora la que se obliga a devolver una suma de dinero, es decir, la conjunción de la letra “o”, resulta siendo una opción que no aclara quien resulta siendo deudor.

Por ende y ante la falta de claridad del sujeto pasivo, al momento de establecer la obligación como presupuesto de la acción ejecutiva, no se accederá a la solicitud deprecada. Por lo expuesto el Juzgado

**RESUELVE:**

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago de menor cuantía presentado por NURY FANDIÑO FORERO y DIEGO ANDRES BUITRAGO LOZANO en contra de MARIO AUGUSTO MONROY BAUTISTA.

SEGUNDO: Devolver la presente actuación al demandante sin necesidad de desglose. Hágase entrega de los originales a la parte actora.

NOTIFIQUESE,

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**

Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy 12 MAR 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria

L.s.r.



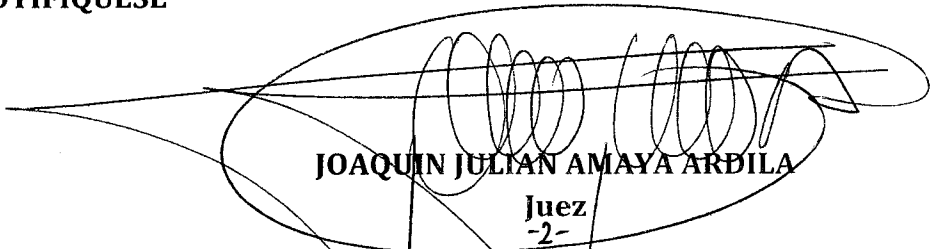
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de amparo de pobreza presentada en favor del señor, EDWARD CARRILLO VILLAMIL, se concede el término de CINCO (5) días, para que acredite la situación socioeconómica en la que manifiesta encontrarse, esto de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional, en la Sentencia T- 339/18:

***"(...)En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente" (Subrayado y Negrilla del Juzgado).***

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.017**, hoy **19 MAR 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

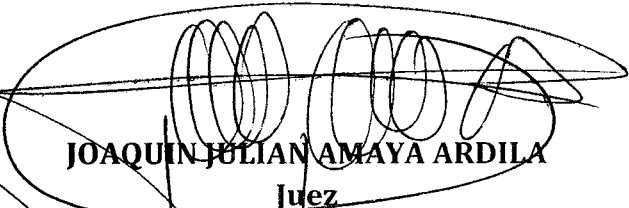
**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Para que acredite el cumplimiento del requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial, en razón a que en virtud del artículo 590 del C.G.P., que establece las medidas cautelares, para los procesos declarativos, la cautela invocada por el accionante resulta improcedente en el presente asunto, toda vez que lo pretendido, no se ajusta a los supuestos de los literales a) y b) de la citada norma, esto es, con la acción no se persigue un derecho real o el pago de perjuicios.

2.- Por las mismas razones del numeral anterior, para que se acredite el cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, esto es, la remisión PREVIA de la demanda a la parte pasiva, como quiera que no existen medidas cautelares por decretar.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

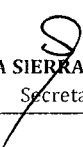
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

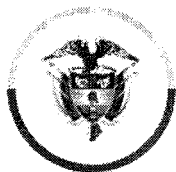
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**11 MAR. 2022**

**ESTADO No.017**, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Observado el escrito allegado, procede el despacho a pronunciarse como sigue:

Consagra el artículo 422 del Código General del Proceso, que pueden ejecutarse obligaciones claras, expresas y exigibles provenientes del deudor.

En este punto, es pertinente traer a colación el pronunciamiento efectuado por la Corte Constitucional respecto de los requisitos exigidos por el artículo 422 del C. G. del P., para que un título preste mérito ejecutivo, la Corporación señaló que:

*“Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada”*

Por lo anterior y de la revisión de los documentos presentados como título, encontramos que del mismo no se tiene relación alguna con lo peticionado, en efecto, la parte demandante pretende el cobro ejecutivo de una suma entregada por la compra de un inmueble; sin embargo, es enfático en señalar que las partes llegaron a **un acuerdo conciliatorio** del cual se origina un OTRO SÍ, de un contrato de compraventa, no obstante, en el acuerdo conciliatorio que no establece la devolución de sumas de dinero, aquí peticionadas.

Aunado a lo anterior, lo que realmente se estableció entre las partes fue la entrega de algo, por lo que la parte interesada deberá iniciar la acción pertinente, o buscar la disolución del contrato.

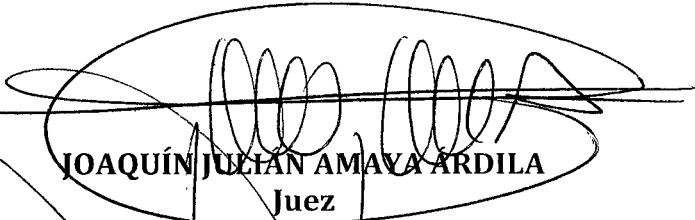
Por ende y ante la falta de claridad del título aportado en la presente acción ejecutiva, no se accederá a la solicitud deprecada. Por lo expuesto el Juzgado

**RESUELVE:**

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago presentado por SONIA ELIZABETH MENJURA AVILA en contra de URBANA ARQUITECTURA S.A.S.

SEGUNDO: Devolver la presente actuación al demandante sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy **17 MAR 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.S.R.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

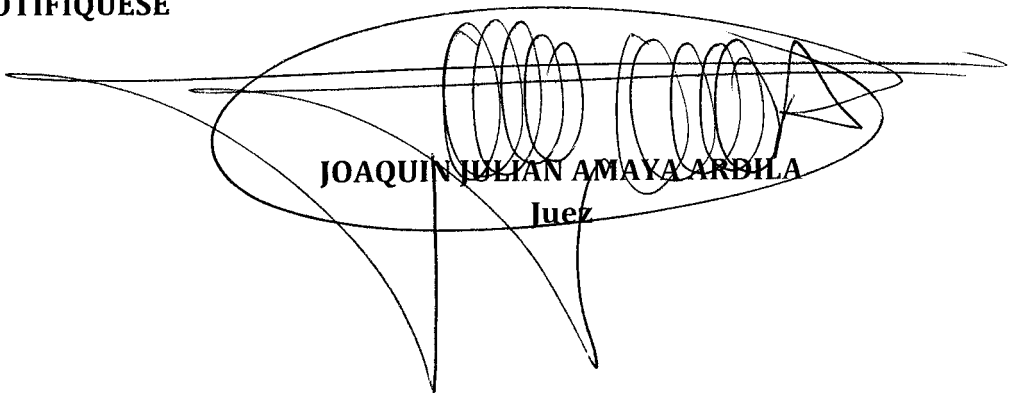
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, diez (10) de marzo de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Para que corrija la acción que se instaura, como quiera que indica que se formula “*Demanda ordinaria de pertenencia*”, y los procesos ordinarios fueron derogados por el Código General del Proceso.
- 2.- Para que aclare la pretensión primera, como quiera que en los hechos de la demanda refiere que el demandante a poseído el bien por más de 20 años, pero solicita la prescripción ordinaria de dominio.
3. Para que complemente las pretensiones, en el sentido de solicitar la apertura de folio de matrícula inmobiliaria, como quiera que el bien que se pretende usucapir, hace parte de uno de mayor extensión.
4. acredite con prueba sumaria que el correo electrónico suministrado en el escrito de demanda, es el mismo registrado en el Registro Nacional de Abogados. (Decreto 806 de 2020).
5. Aporte avalúo catastral del predio de mayor extensión, para poder determinar la cuantía del asunto.
6. Para que indique en los hechos de la demanda los linderos del predio que se pretende usucapir.
7. Aporte certificado catastral actualizado del predio de mayor extensión y el certificado especial de que trata el numeral 5º del artículo 375 del C.G.P., como quiera que el allegado data de mayo de 2021.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

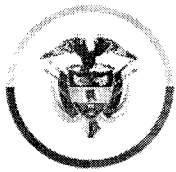
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARBELA**  
Juez



|                                                        |                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------|
| JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL<br>CHÍA, CUNDINAMARCA  |                        |
| La providencia anterior es notificada por anotación en |                        |
| ESTADO No.017, hoy                                     | 11 MAR 2022 08:00 a.m. |
| LORENA SIERRA RODRIGUEZ<br>Secretaria                  |                        |

DFAE.

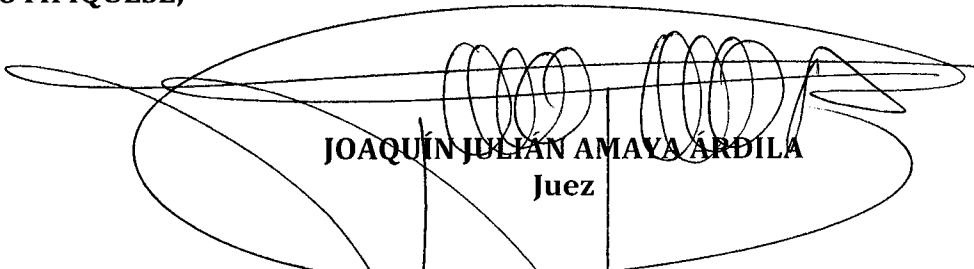


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Observado el escrito de demanda allegado, procede el despacho a pronunciarse como sigue:

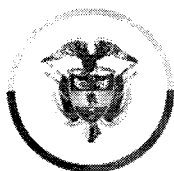
Teniendo en cuenta que, se remitieron Dos (2) veces, la misma demanda por parte del Superior Funcional, la parte interesada deberá estarse a lo dispuesto en auto de la misma fecha dentro del Expediente No. 2022-0109.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.017, hoy 10 MAR 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

L.s.r.



22

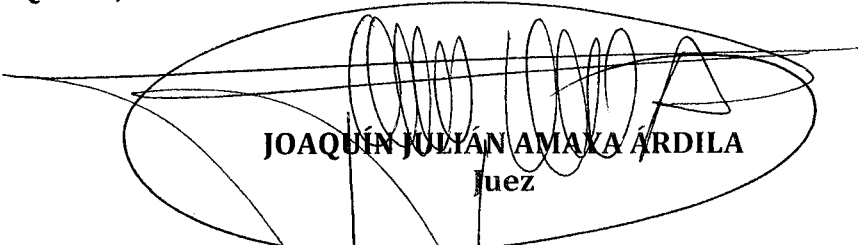
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Allegue en original el pagaré No. 00548088, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto secretaria proceda de conformidad.
- 2.- Aclare la pretensión No. 2., en el sentido de indicar cuales son las fechas de causación de los intereses remuneratorios y a la tasa que fueron liquidados.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



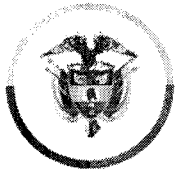
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.017, hoy 11 MAR. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.S.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

De acuerdo al artículo 69 de la Ley 446 de 1998, se DISPONE:

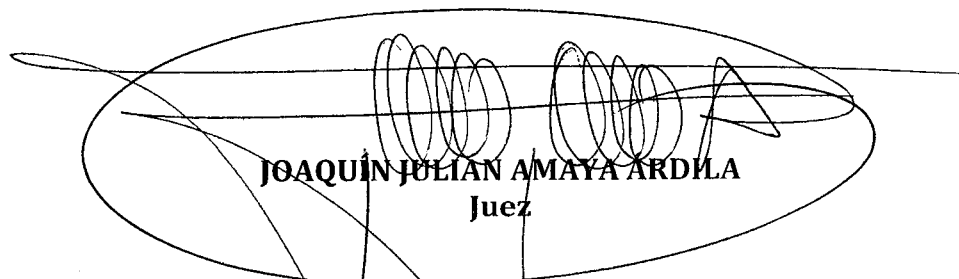
COMISIONAR, con amplias facultades por el tiempo estrictamente necesario, al señor Inspector de Policía de esta municipalidad (Reparto), para realizar la entrega del Bien Inmueble ubicado en la Carrera 5 No. 1 - 72 Casa No. 24 del Conjunto Palos Verdes de Chía, en la forma establecida en el artículo 38 y numeral 7º del artículo 309 del Código General del Proceso.

LIBRESE, Despacho Comisorio con los insertos de Ley.

TÉNGASE en cuenta que la señora MARY LUZ ROLDAN ROA, actúa en nombre propio y en representación legal de ROLDAN BUITRAGOINGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S.

Acreditado lo anterior, por parte del comisionado archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

|                                                        |                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------|
| JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL                        |                        |
| CHÍA, CUNDINAMARCA                                     |                        |
| La providencia anterior es notificada por anotación en |                        |
| ESTADO No.017, hoy                                     | 10 MAR 2022 08:00 a.m. |
| LORENA SIERRA RODRIGUEZ                                |                        |
| Secretaria                                             |                        |

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

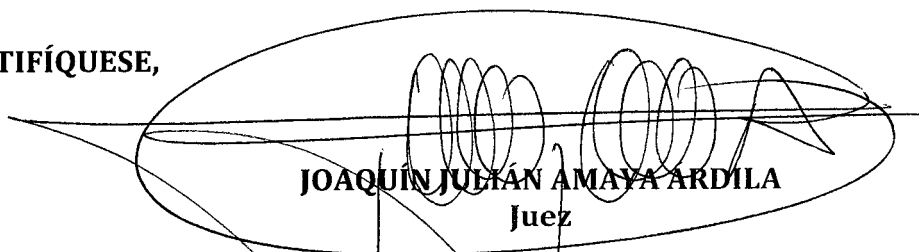
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Allegue en original la letra de cambio sin número, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2.- Aclare el numeral 2º del escrito de medidas cautelares, por cuanto se presentó de forma incompleta.

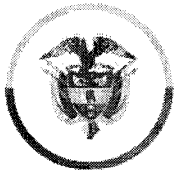
En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

|                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b><br/><b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b><br/>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No.017, hoy <u>19 MAR 2022</u> 08:00 a.m.</p> <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b><br/>Secretaria</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 82 y s. s, y 384 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE, presentada por BLANCA CECILIA SOCHA FUENTES contra JOSE YESID RODRIGUEZ CÁRDENAS.

SEGUNDO: TRAMÍTESE, la demanda por el procedimiento Verbal Sumario de Única Instancia, conforme a lo establecido en el numeral 9° del artículo 384 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 390 de la misma normatividad.

TERCERO: Por ser procedente la petición de la parte actora y conforme al numeral 5° del artículo 590 del Código General del Proceso, previamente a decretar las medidas solicitadas deberá prestar caución por la suma de **\$ 3.840.000, oo M/cte**; caución que podrá ser prestada en cualquiera de las formas contempladas en el artículo 603 del C.G del P; dentro de los CINCO (5) DÍAS, siguientes a la notificación del presente auto.

CUARTO: NOTIFIQUESE, a la demandada, en la forma establecida en el artículo 291 y SS., del Código General del Proceso y dese traslado de la demanda y sus anexos por el término de DIEZ (10) DÍAS (art. 391 C.G.P.).

QUINTO: Reconocer personería a la Dra. EVELIN POVEDA CASTRO, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

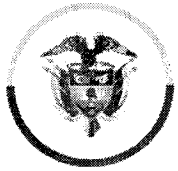
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.017, hoy **17 MAR. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



10

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUXÍLIESE y DEVUÉLVASE** debidamente diligenciada la comisión **No. 121**, proveniente del **Juzgado Tercero Civil Municipal de Zipaquirá**, en consecuencia, se **DISPONE**:

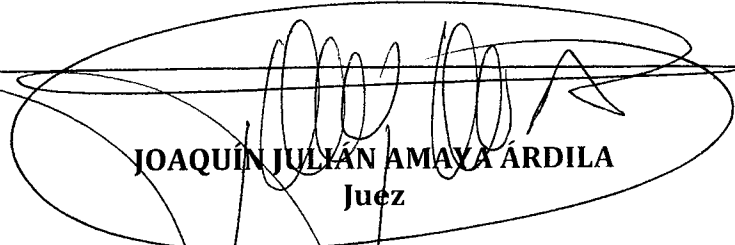
Señalar como fecha la hora de las 11:00 am, del día 24, del mes de Mayo del año 2022, para llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del bien identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20177794, ubicado en esta municipalidad.

Se designa como secuestre a **NOSSA Y ASOCIADOS S.A.S.** Por secretaria realícese la comunicación.

El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente.

Se requiere a la parte interesada para que el día antes señalado allegue Certificado actualizado, y copia de un documento idóneo donde se puedan establecer los linderos del inmueble a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

|                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b><br/><b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b><br/>La providencia anterior es notificada por anotación en<br/><b>ESTADO No. 017</b>, hoy <u>11 MAR 2022</u> 08:00 a.m.<br/><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b><br/>Secretaria</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L.S.r.



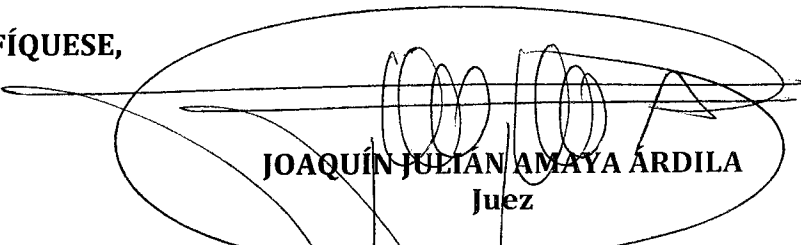
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Informe en poder de quien se encuentra el contrato original.
- 2.- Aclare porque realiza el cobro de los numerales 3º, 4º y 5º, toda vez, que en la cláusula DURACIÓN DEL CONTRATO, del título aportado como base de la presente ejecución, se estableció que estos meses se daban como compensación y que el pago únicamente era de enero a septiembre.
- 3.- Amplíe los hechos en el sentido de informar, si ya se inició el proceso de Restitución de Inmueble.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

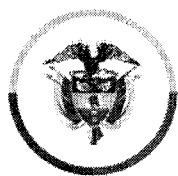
**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

|                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b><br/><b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b><br/>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No.017, hoy <b>11 MAR 2022</b> 08:00 a.m.</p> <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b><br/>Secretaria</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L.s.r.





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho a decidir si avoca conocimiento o no del proceso ejecutivo singular incoado por GIOVANNA MONROY ANGEL en contra de HUEVOS SAN MARTIN S.A.S. y GILBERTO RODRIGUEZ GÓMEZ.

**ANTECEDENTES:**

Es radicada la presente demanda el pasado 1º de septiembre de 2021, ante los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C., y el Juzgado 75 transformado transitoriamente en 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de dicha ciudad, en auto de 2 de febrero del año que avanza, rechazó la demanda, con fundamento en falta de competencia por el factor territorial.

En efecto, el Despacho 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, en la providencia mencionada, argumentó que el domicilio de la parte pasiva era la municipalidad de Chía, por cuanto este era el lugar mencionado en el libelo introductorio.

Recibida por reparto esta demanda el día 24 de febrero de 2022, esta es la oportunidad de pronunciarse respecto de la competencia para conocer del asunto.

**CONSIDERACIONES:**

En el escenario anteriormente descrito, este Despacho se abstiene de asumir el conocimiento del comentado proceso, al no compartir los argumentos esbozados por el Juzgado 57 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, en virtud de que si bien es competente el Juez del domicilio del uno de los demandado, también lo es el lugar del cumplimiento de cualquiera de las obligaciones, de acuerdo a lo estrictamente señalado en el numeral 3º del artículo 28 de la normatividad antes señalada y que adicional a lo anterior, era su deber requerir a la parte demandante a fin de indagar cual era el domicilio de la restante demandada, así como determinar con precisión el lugar del cumplimiento de la obligación cuya declaración se pretende.

Frente a este supuesto, la Corte Suprema de Justicia ha establecido que el Juzgado receptor de la demanda debe indagar previamente cual es el factor de competencia escogido por el demandante para la radicación de su acción, para no incurrir en lo que jurisprudencialmente se ha denominado “conflicto prematuro de competencia”

Así la **Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil –Auto AC 724-2020**  
**MP. LUIS ALONSO RICO PUERTA:**

*“Ante la falta de claridad del demandante en optar por alguno de los fueros concurrentes aplicables y no contar con los elementos de juicio suficientes, la autoridad a la que inicialmente le corresponde el asunto, debe indagar lo pertinente”*

Situación que no es un pronunciamiento aislado del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria, lo cual se puede consultar en la Guía de Conflictos elaborada por la Relatoría de esa corporación para el año 2020, como por ejemplo el auto **AC 1378-2020 MP. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE:**

*“En ese contexto, como la información sobre tal vecindad no fue proporcionada en el escrito introductorio ni en algún otro documento anexo, se concluye que el primer servidor judicial al que le fue repartido procedió con ligereza al rechazarlo sin averiguar ese dato esencial por los mecanismos legales (art. 90 ejusdem), por lo que tal y como se dijera en AC4076-2019 “era perentorio que... adoptara las medidas necesarias para conjurar las advertidas imprecisiones, como era inadmitir la demanda””.*

De conformidad con lo expuesto en precedencia, mal hizo el Juzgado en sustraerse de la Competencia al solo tener en cuenta uno de los tantos aspectos del artículo 28 del Código General del Proceso, para así determinar que es este estrado judicial quien debe continuar con el trámite del mismo, sin tener en cuenta que el mismo demandante en el acápite de COMPETENCIA, escogió el lugar del domicilio contractual, es decir, la ciudad de Bogotá D.C.

Por lo anterior el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

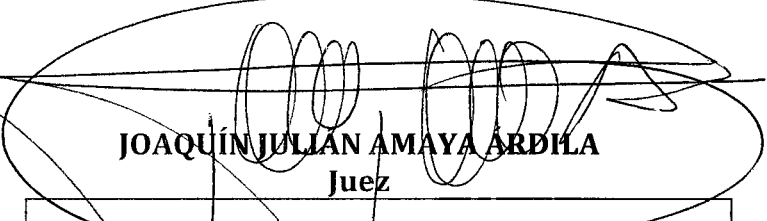
**RESUELVE:**

PRIMERO. - **NO AVOCAR** el conocimiento del proceso verbal declarativo incoado por GIOVANNA MONROY ANGEL en contra de HUEVOS SAN MARTIN S.A.S. y GILBERTO RODRIGUEZ GÓMEZ por las razones antes expuestas.

SEGUNDO. - **PROPONER** el conflicto negativo de competencia.

TERCERO. - **REMITIR** a la Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia, a efectos de que dirima lo atinente al presente conflicto, conforme a las disposiciones del artículo 139 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

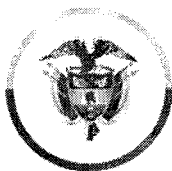
  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 017, hoy **17 MAR 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



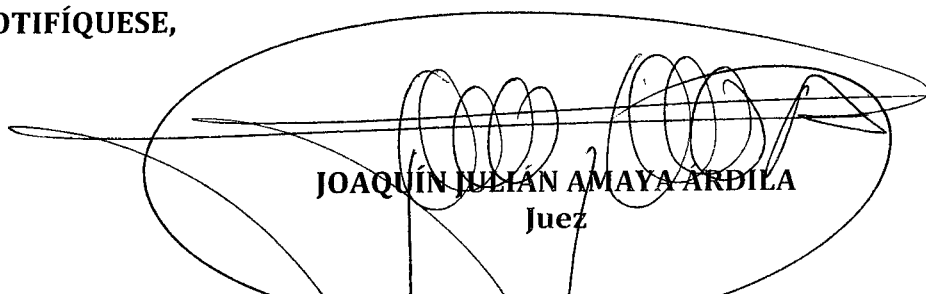
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original el pagaré No. 1042171, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

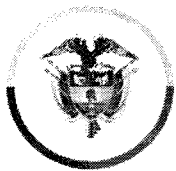
En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 017**, hoy 10 MAR 2022 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.S.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.-Allegue poder dirigido a los jueces civiles de esta municipalidad.
- 2.- Amplíe el hecho segundo en el sentido de indicar, de que documento fueron tomados los linderos descritos, teniendo en cuenta que, en el acápite de LINDEROS, del contrato de arrendamiento aportado, no se relaciona algo al respecto.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.017, hoy **10 MAR 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



11

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

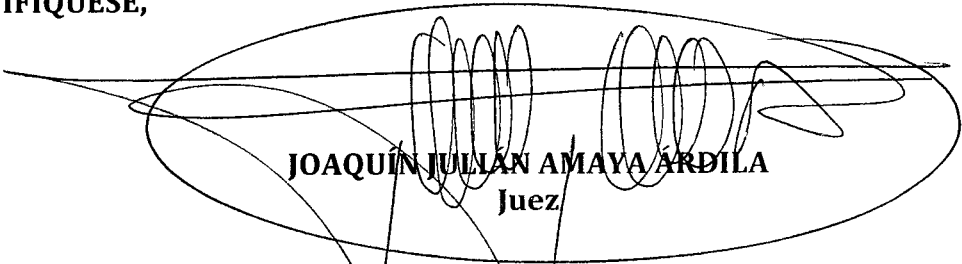
Recibida por reparto la anterior solicitud y teniendo en cuenta las modificaciones establecidas por el artículo 626 del C. G del P., de conformidad con lo reglado en los artículos 114 y 134 del Código Civil el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. **ADMITIR** la solicitud de celebración de matrimonio civil presentada por **ROBERT WILSON MORENO MARQUEZ** (C.C. No. 79.528.363 de Bogotá D.C.) y **LUZ ESTELLA INFANTE DURAN** (C.C. No. 37.944.350 de Socorro Santander).
- 2. **CITAR** a los contrayentes el para el día **27** del mes de **mayo** del año dos mil veintidós (2022) a las **11:00 a.m.**, a fin de realizar la celebración del matrimonio civil.

Se advierte a los peticionarios que deben comparecer junto con dos testigos que no se encuentren inmersos dentro de las inhabilidades establecidas en el artículo 127 del C. Civil.

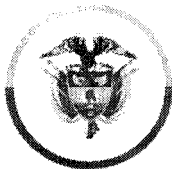
**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.017, hoy 11 MAR 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

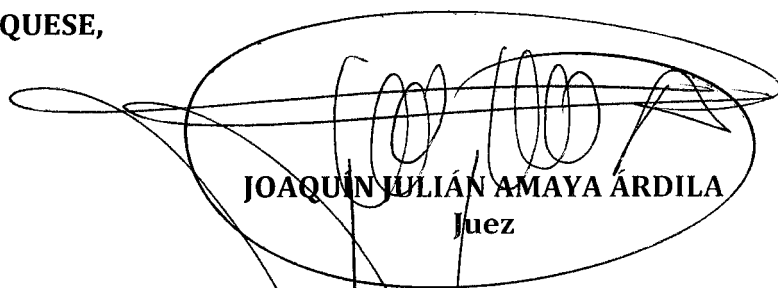
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Allegue en original el pagaré No. 557201453, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

2.- Reformule todas las pretensiones, con el fin de tener una mejor organización y claridad para las partes; indique primeramente la cuota causada y no pagada, luego los intereses corrientes en los que deberá especificar la tasa de liquidación, seguidamente el seguro y por último los intereses moratorios.

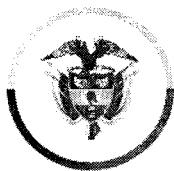
En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

|                                                                     |                                   |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b><br><b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b> |                                   |
| La providencia anterior es notificada por anotación en              |                                   |
| ESTADO No. 017                                                      | hoy <b>11 MAR 2022</b> 08:00 a.m. |
| <b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b><br>Secretaria                        |                                   |

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Diez (10) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue en original los pagaré No. 1188115 y 1080915, por cuanto las normas sustanciales de la acción cambiaria exigen la presentación de los mismos. Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 017, hoy **11 MAR 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.