

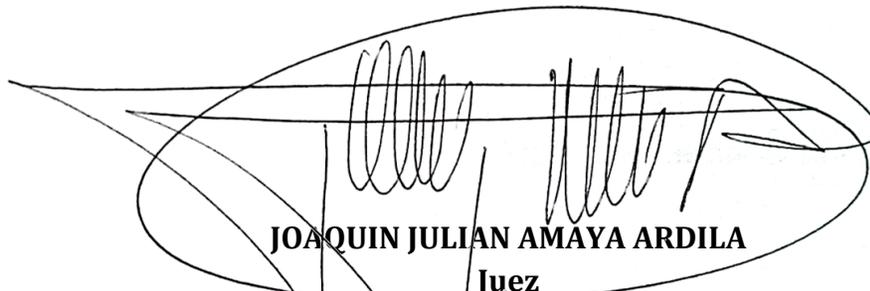


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone OFICIAR POR SEGUNDA VEZ al JUZGADO 51 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para que en el término de diez (10) días, informe a este Despacho, sobre el estado del proceso No. 2011-0461.

Por secretaria, REMÍTASE comunicación en tal sentido, informando los nombres y documento de identidad de las partes que actúan en el proceso del que se solicita información y haciéndole saber a la sede judicial que lo solicitado es de suma importancia, para poder continuar con el trámite del presente proceso. Además, envíese copia de la providencia adiada el 29 de junio de 2022 (fl. 260) y del certificado de tradición, obrante a folio 245 al 248.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ab87373439077362c1dd07b9e979cd58ae7b6b85931dd1250d2f49517d71732**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso Ejecutivo Singular, propuesto por el CONJUNTO RESIDENCIAL CAMPESTRE PORTAL DE FUSCA P.H., en contra de la señora BEATRIZ CORREDOR PEREZ, en el cual mediante auto del 30 de abril de 2019, se decretó la suspensión del proceso, atendiendo la aceptación de la demandada al trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante y por el término que durara aquel (Fl. 141 C.1).

Transcurridos más de dos años sin tener conocimiento sobre las resultas del acuerdo, mediante providencia del 31 de marzo del año que avanza (fl. 152), se requirió al CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA ASOCIACIÓN EQUIDAD JURÍDICA, para que dentro del término de diez (10) días, informara sobre el resultado del trámite de negociación de deudas de la aquí ejecutada. El Centro de Conciliación, mediante escrito obrante a folio 163, informó sobre el estado del trámite, aportando acta de acuerdo, en donde la señora CORREDOR PEREZ, se comprometió al pago de sus obligaciones en un plazo de 12 de meses.

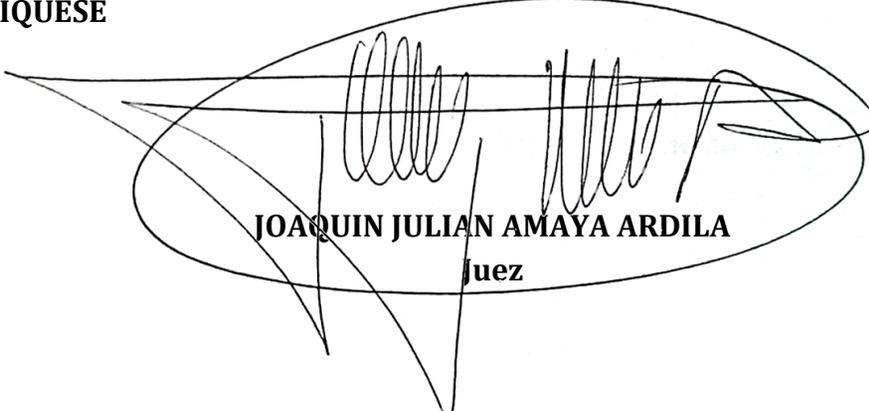
Finalmente, atendiendo la respuesta del Centro de Conciliación, mediante auto anterior el Juzgado dispuso requerir al apoderado del Conjunto Residencial demandante y a su Representante Legal (fl. 168), para que informara sobre el cumplimiento o incumplimiento del referido acuerdo de pago, ello como quiera que el término para el cumplimiento de aquel, se encontraba vencido (24 de mayo de 2020).

El Representante Legal de la copropiedad, en respuesta que antecede, manifestó que a la fecha la señora, BEATRIZ CORREDOR, no ha dado cumplimiento a lo acordado, sin solicitud alguna.

Así las cosas, en virtud de lo informado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA ASOCIACIÓN EQUIDAD JURÍDICA y como quiera que el término para el cumplimiento del acuerdo al que llegó la ejecutada con sus acreedores se encuentra vencido, atendiendo a lo dispuesto en el inciso final del artículo 163 del C.G.P, el Despacho dispone **REANUDAR** de oficio el proceso, el cual había sido suspendido mediante providencia del 30 de abril de 2019.

Ahora, como quiera que no existe actuación pendiente por adelantar de parte del Despacho, manténgase el expediente a la letra en secretaria.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez



DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1c68bb899ad26d549ed11d34073130b7a0c87b2ebf68bbbad6695e16c62861**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:08 PM

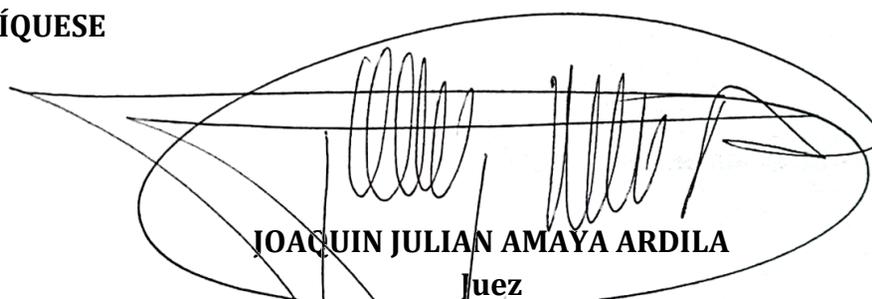
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 335) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **562eedf13a12e09964971e2ca12b521fbfc765380f8b303d751cbfeff9014b5c**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

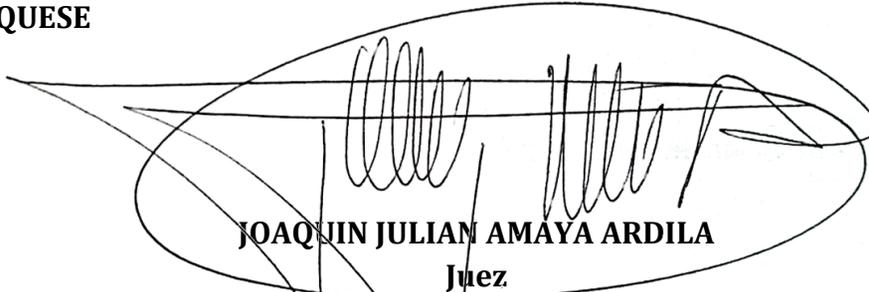


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al memorial de la señora, MARIA DEL MAR DE AFRICA BARON MEJIA (fl. 337 C.1), parte demandante en el presente asunto, el Despacho la REQUIERE para que aclare su escrito, como quiera que en este manifiesta, primero, que «*Revoca todas las facultades: Recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir y renunciar*», a su apoderada, para luego precisar que «*RESALTANDO que solo le dejo su función para la Defensa Técnica para los trámites pertinentes netamente jurídicos*»; existiendo una clara contradicción en lo que se solicita.

En consecuencia, deberá la peticionaria aclarar su escrito, en el sentido de indicar si la revocatoria del poder es definitiva, o precisando solo cuales son las facultades que restringe a su apoderada.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **560132f53b5b6d3dffab63f431ad26ce5e30294a8ee10bea7d70b2ca1307c56e**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

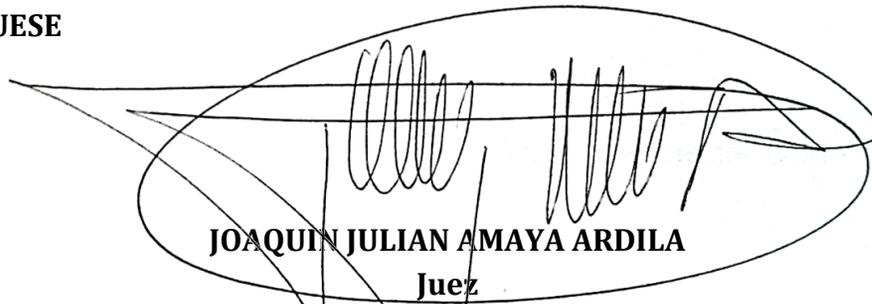


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Devuelto el expediente por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá, el cual fue enviado a ese Despacho, por el Recurso de Apelación formulado por la parte ejecutada, contra la sentencia del 21 de febrero de 2022, se DISPONE:

1. **OBEDÉZCASE Y CUMPLASE** lo dispuesto por el superior.
2. Procédase por secretaria a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral cuarto de la providencia adiada el 21 de febrero del año que avanza.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be6d700c9970ca8209c3d19b6912719a419a27e86dd90993d0b9bf2fc8ffc272**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

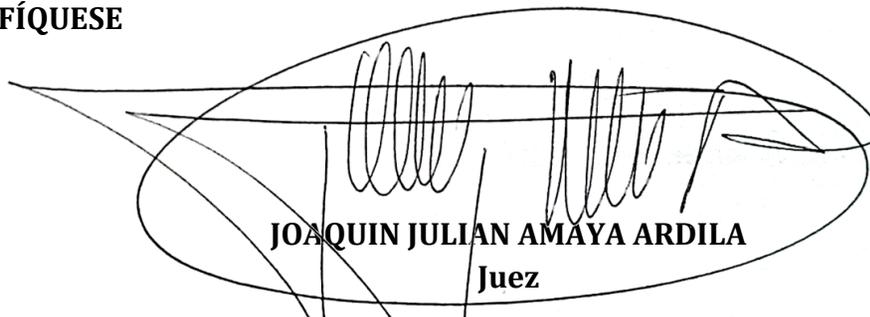


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, teniendo en cuenta que el secuestre no dio cumplimiento al requerimiento que se le efectuó mediante auto anterior, se **REQUIERE NUEVAMENTE** al auxiliar de la justicia, NOSSA Y ASOCIADOS S.A.S., para que dé cumplimiento a lo ordenado en el último inciso del artículo 51 del Código General del Proceso y rinda un informe sobre su gestión, en el cual describirá detalladamente el estado actual de los bienes secuestrados. Informe que deberá allegar en el término de diez (10) días.

Por secretaria, líbrese comunicación en tal sentido.

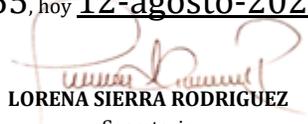
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fe72309c8b3ba93feb815c23ae51416e37b0e0ebcc32b50173fa5755e7fb77e**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Se encuentra las presentes diligencias al Despacho, para resolver sobre la inasistencia de las partes, a la audiencia programada para el día 26 de julio del corriente año, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° y 4° del artículo 372 del Código General del Proceso:

Mediante proveído calendado el veintidós (22) de marzo de dos mil Veintidós (2022), atendiendo a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 443 del CGP, se dispuso, entre otras cosas, citar a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente. La anterior diligencia fue reprogramada mediante auto del 17 de mayo del presente año, fijándose como nueva fecha el 26 de julio del año en curso, a la hora de las 10:30 de la mañana, decisión debidamente notificada a las partes (fl. 97 C.1).

Llagado el día y la hora programada, solo hizo presencia a la diligencia la parte demandante y su apoderado judicial. Y por parte del extremo demandado, se recibió en horas previa, justificación de inasistencia de parte de la señora, MARCELA BEJARANO FERNÁNDEZ.

El Suscrito abrió la diligencia a la hora programada, procediendo a la identificación de los asistentes y suspendiendo la diligencia, por la inasistencia de la parte pasiva, concediéndole un término de tres días, para que justificaran su ausencia.

Transcurrido el referido término, solo se tiene la justificación de inasistencia de la señora, BEJARANO FERNÁNDEZ, como se consignó en precedencia, justificación que se acompaña de una incapacidad médica, por tres días, la cual abarca la fecha en que se realizaría la diligencia.

Caso contrario, sucede con los señores, FELIPE AMAYA MONSALVE y MARIA DEL PILAR MONSALVE, así como de la abogada MARÍA CAMILA BEJARANO FERNÁNDEZ, quienes no allegaron justificación en tal sentido. Esta última, si bien presento un memorial, en donde solicita se fije nueva fecha y hora para la práctica de la audiencia, y manifiesta *«Que como consecuencia de la inasistencia justificada por parte de MARCELA BEJARANO es procedente que sean los tres demandados los que asistan a la nueva diligencia programada, ya que los tres fueron demandados por los mismos hechos por parte de la demandante Gladys Peñuela Espitia»*, en este, como se puede apreciar de la transcripción, no se está realizando justificación alguna por la inasistencia.

Al respecto, señala el en el inciso 5° del numeral 4° del artículo 372 del C.G. del P., que: *«A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)»*.

Así las cosas, como quiera que los demandados, FELIPE AMAYA MONSALVE y MARIA DEL PILAR MONSALVE, y la apoderada, MARÍA CAMILA BEJARANO FERNÁNDEZ, no

justificaron su inasistencia a la audiencia a realizarse el 26 de julio de la presente anualidad, dentro de los tres días siguientes a aquella, el juzgado dará cumplimiento a lo reglado en el inciso 5° del numeral 4° del artículo 372 del C.G. del P.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

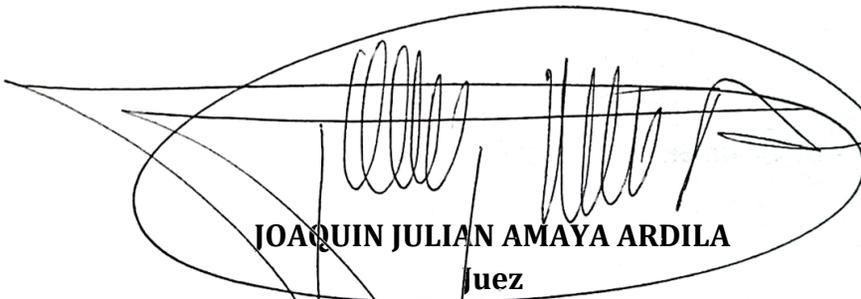
**PRIMERO: IMPONER** la multa de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes al señor, FELIPE AMAYA MONSALVE, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.876.382, y a la señora, MARIA DEL PILAR MONSALVE, identificada con cedula de ciudadanía No. 31.245.649, a cada uno de ellos, que deberán consignar a favor de la cuenta corriente del Tesoro Nacional DTN Multas y Caucciones efectivas No. 3-0820-000640-8 del Banco Agrario de Colombia, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este auto.

**SEGUNDO: IMPONER** la multa de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la abogada, MARÍA CAMILA BEJARANO FERNÁNDEZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.866.068, que deberán consignar a favor de la cuenta corriente del Tesoro Nacional DTN Multas y Caucciones efectivas No. 3-0820-000640-8 del Banco Agrario de Colombia, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este auto.

**TERCERO:** Expedir y remitir copia autentica de la presente providencia al Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su competencia según circular DESAJ11-JR-4864 de 27 de noviembre de 2011 de la Dirección Ejecutiva Seccional, para efectos del cobro coactivo de la sanción, informando los datos de notificación del sancionado, así como la correspondiente constancia de ejecutoria de esta decisión.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias el Despacho.

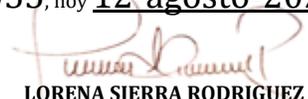
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9e023c023cc3e11180ad1e211d8e421428ccc96c02392c28c6902cc5013949**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



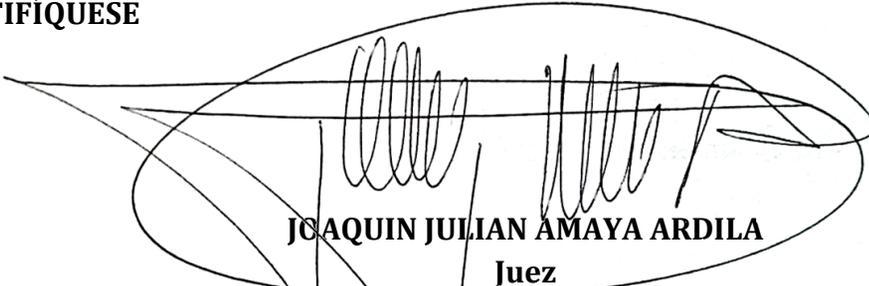
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar, obrante a folio 62 del C.2., de acuerdo a lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE;

**DECRETAR**, el embargo y retención del treinta y cinco (35%) de salario, y demás emolumentos permitidos por la ley, previo las deducciones a que haya lugar, a que tenga derecho el demandado, ANDRES FELIPE COGUA AREVALO, como empleado de la empresa AG AUTO S.A.S. Límitese la medida a la suma de \$22.800.000.

Por Secretaria, líbrese oficio dirigido al pagador o empleador, en la forma dispuesta en el numeral 9° de canon 593 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2fd51c9c41fa11ba77eb00108f18bcae7c07421b9c5074a72665e9aada90e2d8

Documento generado en 11/08/2022 02:55:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

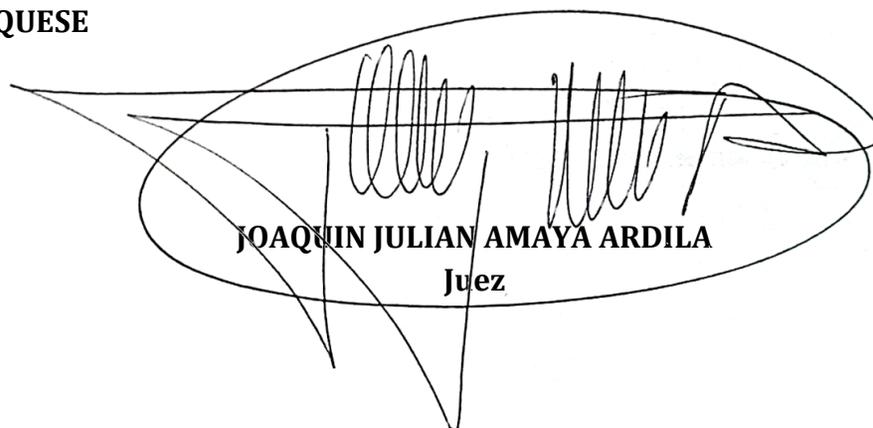
- 1.- Para que allegue el poder conferido por su representada, en los términos del artículo 74 del C.G.P. o el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.
- 2.- Para que se aclare si las cuotas ordinarias de administración sobre las cuales se pretende libre mandamiento de pago, corresponde a un bien inmueble distinto sobre el que inicialmente se libró mandamiento ejecutivo.

El Juzgado pone de presente a la apodera judicial de la ejecutante, que en el certificado de deuda del ejecutivo inicial (Fl. 5 C.P), este se expidió para el cobro de las cuotas de administración sobre la casa numero veintisiete (27), distinguida con matrícula inmobiliaria No. 50N-20646797, de propiedad del señor RICHARD VICENTE BOHORQUEZ PULIDO, y las cuotas de administración que en la demanda acumulada se pretenden cobrar corresponde al mismo bien inmueble, según se depende del hecho primero de la demanda, en donde se refiere: *“El demandado señor RICHARD VICENTE BOHORQUEZ PULIDO de condiciones civiles ya anotadas es(son) propietario(s) del Inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria Nro. 50N-20646797 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, y que hace parte del ubicado en la CRA 2 ESTE NO. 22 - 120 CASA 27 de la ciudad de CHÍA - CUNDINAMARCA”*.

Memórese que en el mandamiento ejecutivo (Fl. 17 C.P.), además de las cuotas de administración que se adeudaban a la fecha en que se radicó la demanda, también se libró orden por las que se siguieren causando. Entonces, si se trata del cobro de cuotas adeudadas sobre el mismo bien, lo procedente es presentar la liquidación del crédito, con la inclusión de todas las cuotas que adeude el demandado, como quiera que el ejecutivo inicial, ya tiene orden de seguir adelante la ejecución.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez



DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e7224b728ced26fc9b44c357d75c51f4877c98fa0874aa18574ff559d1e1df**  
Documento generado en 11/08/2022 02:55:16 PM

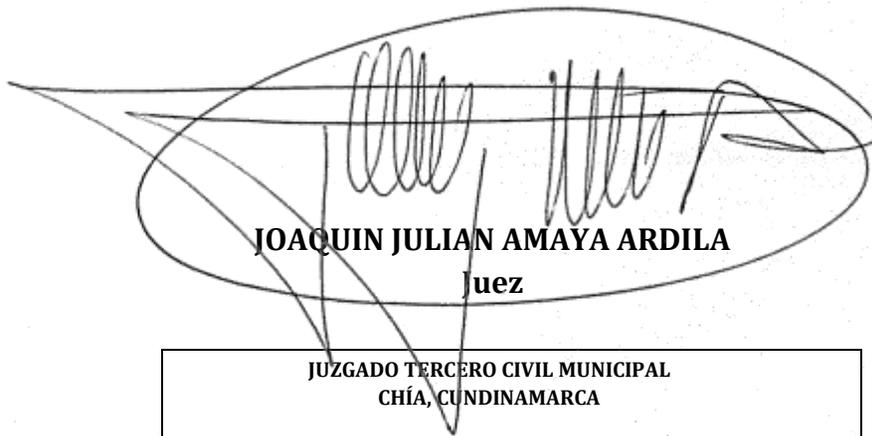
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 102)

**NOTIFÍQUESE**

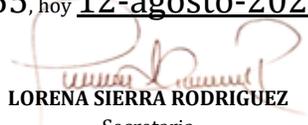


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b50f84330227da1917c19020b68ee9cff4612b24b462c7b5e138257143e8b81**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:17 PM

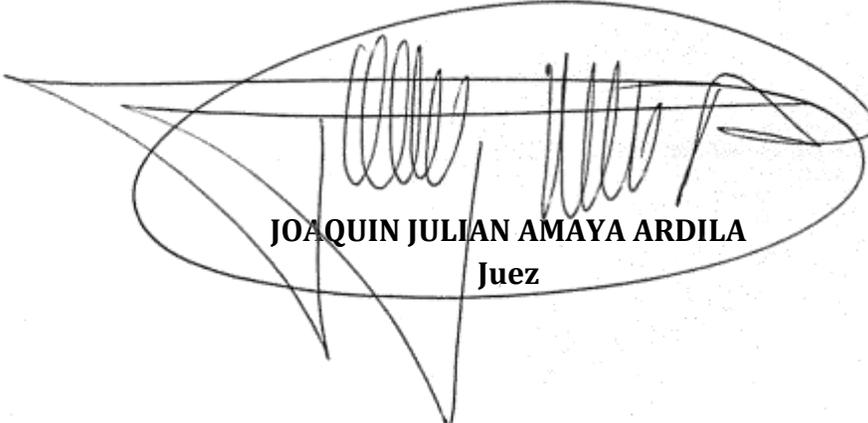
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención lo informado por el abogado WILLIAM JAVIER RUIZ SALAS, apoderado de la parte demandada, CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL CALDAS, previo a tomar nota de lo manifestado en su escrito, respecto al cambio de la licencia temporal a tarjeta profesional, se requiere para que aporte copia de este último documento (fl. 170).

**NOTIFÍQUESE**

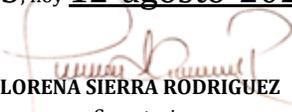


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 534c51a667a7ad93da222a06b5b566d69a61cbe8f86117e9df5b4358eb212d45

Documento generado en 11/08/2022 02:55:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

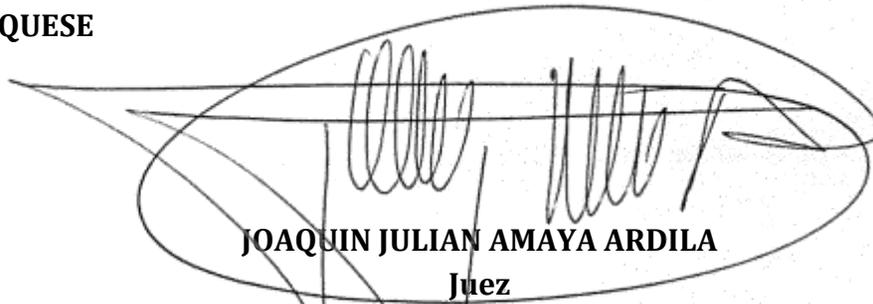


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a las diligencias de notificación allegadas, en donde se aportó la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (fl. 26) y la certificación de entrega de la empresa de envío (fl. 27), téngase por acreditada la notificación del demandado, en los términos del artículo 291 *ejusdem*, quien dentro del término que la ley le concede para el efecto, no asistió a notificarse de la demanda.

En consecuencia, se requiere al demandante, para que adelante la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cece3e78b6431442ad6517ff43f7c07f1e9d5071baedf4f57620a3c18d710e95**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:19 PM

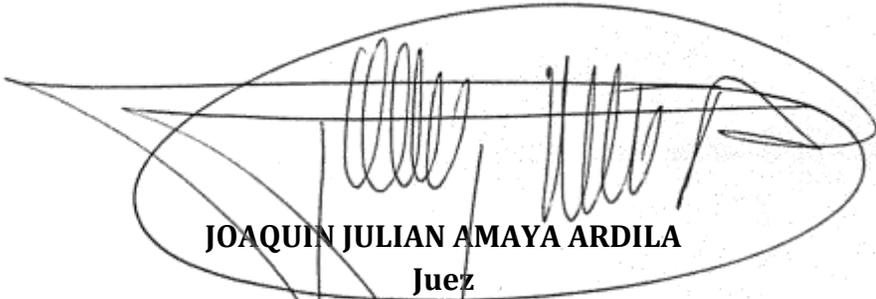
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, por medio de la cual, el apoderado de la parte demandada solicitó al Juzgado que en la diligencia de secuestró del bien inmueble objeto de este proceso, sea dejado a su prohijado de forma provisional y a título gratuito, el Despacho le informa que dicha solicitud deberá ser formulada al momento de la referida diligencia, ante el funcionario comisionado para la practica de la misma.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **030600012cf50061ba89959aea727137beff5479a697b403ca8dc56b47b3e70e**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



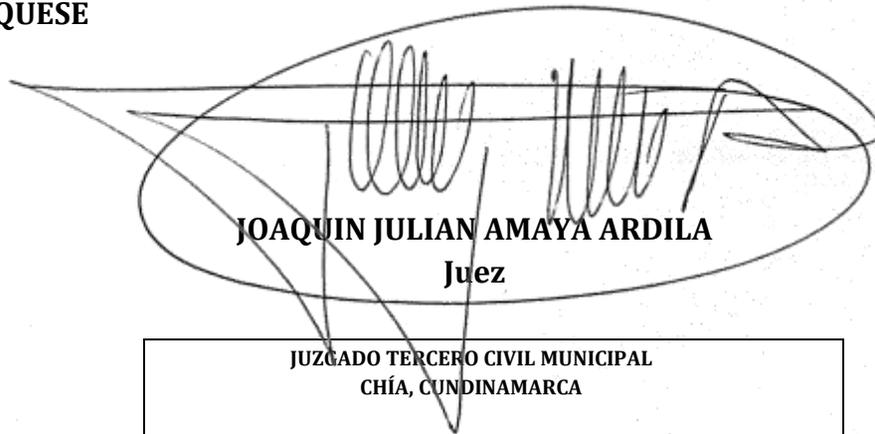
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede (fl. 23), en donde se solicita la suspensión del proceso de la referencia, el Despacho accede a la misma, por lo que DISPONE:

**DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso hasta el 16 de enero de 2023, fecha de cumplimiento de pago de la última cuota, según el acuerdo adjunto suscrito entre las partes (fl. 24), conforme lo acordado por las partes en el memorial allegado y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P.

Por secretaria, contrólese el término señalado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb5dbbec9ce2ff29c75998dc0bb87090e18cbc89e3816f18e722071217b75589**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

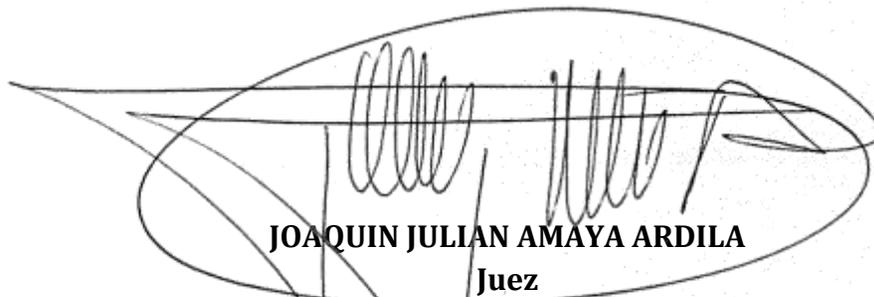
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 59 C.1), el Despacho no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que no se está realizando conforme fue ordenado en el mandamiento de pago. Nótese que lo ordenado para el Local (1) uno, en el numeral primero, fue la suma de \$83.922,00 M/CTE, correspondiente a la cuota de administración del mes de marzo de 2019 y en la liquidación se está incluyendo un valor de \$100.269, además, de que se cobran intereses de mora desde el 01 de mayo 2019, siendo lo correcto cobrarlos desde el 02 de abril de 2019.

De igual forma, lo ordenado para el local (2) dos, en el numeral 68 y siguientes, ninguna de las sumas incluidas en la liquidación corresponden a lo librado en el mandamiento de pago.

En consecuencia, se REQUIERE al profesional del derecho, para que aporte nueva liquidación del crédito, corrigiendo las falencias advertidas.

**NOTIFÍQUESE**

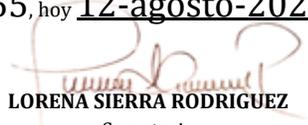


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d791178f13c1d68fef2d5a16d78a5d984db271921fb5bb5e974c3959fdc30fa**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:55 PM

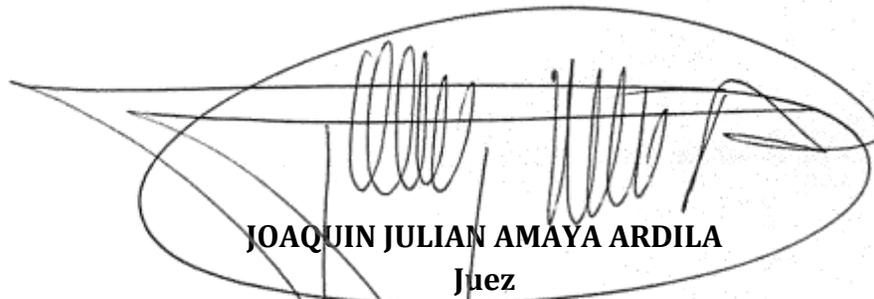
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 57) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9a3eca4ee5a620d9d3c54834ff01fe2b4e7ed723fb463750965cde45168322**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se decide el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra de las providencias calendadas el 10 de marzo de 2022, mediante las cuales se inadmitió la demanda y se requiere al actor para que acredite sumariamente su situación socioeconómica.

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Solicita el recurrente que se revoque los autos atacados, aduciendo que en relación con la inadmisión de la demanda en la que se solicita acreditar el cumplimiento del requisito de procedibilidad consistente en agotar la conciliación extrajudicial, ya que dicho requisito es completamente desproporcionado, por cuanto, los requisitos de admisión de esta clase de procesos se encuentran contemplados en el artículo 420 del CGP, por lo que no se hace necesario agotar el citado requisito de procedibilidad. Adicionalmente, considera que esta clase de trámites, fueron creados por el legislador para acercar al ciudadano a la justicia, tan es así, que el Consejo Superior de la Judicatura creó formatos para la presentación de la demanda, de los que se desprende que no se exige el requisito de procedibilidad; además al ser un trámite especial no está sujeto a los requisitos del artículo 84 del CGP.

En cuanto al auto en que se solicita que se acredite siquiera sumeramente la condición socioeconómica del actor, considera que dicha providencia también es lesiva para el accionante, por cuanto su condición socioeconómica está acreditada con el juramento realizado en el libelo; además, que el hecho de solicitar acreditar la condición socioeconómica, implicaría la necesidad de incurrir en gastos, lo que evidencia un contrasentido.

**CONSIDERACIONES**

Se tiene decantado que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que emitió la providencia sea el que la revise y, si es del caso, reconsidere su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que: *“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los*

*autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoque”.*

Así mismo, establece la norma en cita que cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, asunto que para el presente caso así ocurrió. La providencia recurrida se notificó el día 11 de marzo de 2022, el término para acudir a su reposición era hasta el día 16 del mismo mes y año, y el escrito que en tal sentido se presentó, fue radicado el 14 de marzo de 2022.

En primera medida, se referirá el Despacho al auto mediante el cual se inadmitió la demanda y para ello no puede perderse vista lo contemplado en el artículo 90 del CGP, que dispone que contra esta clase de providencias no procede recurso alguno, de tal suerte que el recurso presentado por el apoderado de la parte demandante es a toda luces improcedente. La norma en cita dispone lo siguiente:

**Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda.** *El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.*

*El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose.*

**Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda** *solo en los siguientes casos: (negrilla y subrayado fuera de texto)*

Así entonces, es clara la norma en identificar que el auto de 10 de marzo de 2022, mediante el cual se inadmitió la presente demanda resulta improcedente, sin embargo, se realizará una breve explicación de la decisión impugnada, con el fin de mostrar que no se trata de una providencia caprichosa.

Al respecto se advierte, que la presente demanda corresponde al trámite judicial especial denominado monitorio, contemplado en el artículo 420 del CGP, sin embargo, no puede perderse de vista que el artículo 621 del CGP, modificó el artículo 38 de la Ley 640 de 2001, estableció que si la materia del proceso es conciliable, la conciliación extrajudicial es un requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdiccional civil, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.

En la exclusión de la norma citada, no se encuentran los procesos monitorios, de tal suerte que, pese a que el proceso monitorio sea de carácter especial, su naturaleza no se excluye de este requisito de procedibilidad, más aún cuando esta clase de procesos también está considerado como un proceso declarativo.

Po otra parte, no puede perderse de vista, que la naturaleza del proceso monitorio está dirigida a buscar el pago de un crédito a favor del demandante de forma coercitiva, el cual tiene naturaleza contractual, de mínima cuantía, y que para tales efectos, se puede contar o no con documentos en los que ella se encuentre consagrada, circunstancia que lleva a pensar que esta clase de procesos requiere obligatoriamente del agotamiento de la conciliación como trámite previo para acudir a la administración de justicia, pues este tipo de situaciones evidencian que lo eventualmente demandado podría ser resuelto a través del trámite de la conciliación, evitando así congestionar, aún más, a los juzgados competentes para conocer esta clase de procesos, ya que lo pretendido sin lugar a dudas, puede ser objeto de arreglo sin mediación de un funcionario judicial.

Por último, teniendo en cuenta que a la luz del CGP, es requisito *sine qua non* el agotamiento de la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción, cuando se trata de la interposición de procesos monitorios, el auto de 10 de marzo de 2022, mediante el cual se inadmite la demanda, es completamente legal y ajustado a derecho, ya que el numeral 7º del artículo 90 del CGP, dispone como causal de inadmisión, que no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

Ahora bien, en lo concerniente al auto de 10 marzo de 2022, mediante el cual solicitó a la parte demandante que acreditara su condición socioeconómica para efectos de estudiar el amparo de pobreza solicitado, se advierte que el artículo 151 del CGP dispone como requisito para su presentación que se realice la manifestación bajo la gravedad del juramento que no se halla en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia, circunstancia que se cumplió en el presente proceso, sin embargo, lo que llamó la atención del Despacho son las circunstancias fácticas que rodean dicha solicitud, ya que no puede perderse de vista, que según lo manifestado por el apoderado del demandante, éste celebró un trato de mutuo por valor \$35.000.000 y que posteriormente recibió un abono de \$5.000.000, circunstancias, que podrían denotar la capacidad económica del accionante, pues no cualquier persona se cuenta en capacidad de celebrar un contrato de mutuo por dichos valores.

Así es, como consultada la sentencia de la Corte Constitucional citada en el auto impugnado, este alto tribunal constitucional llega a la conclusión de que el beneficio procesal de aparo de pobreza, no es para cualquier persona, sino para quién reúnan objetivamente los requisitos para su reconocimiento, por lo que considera necesario, que se acredite de manera sumaria la condición socioeconómica en la que se encuentra el solicitante.

Ahora bien, el recurrente en el escrito contentivo del recurso, cita dos providencias de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en las que se dice que como único requisito para efectos de conceder el aparo de pobreza, se debe exigir la manifestación bajo la gravedad del juramento de que no se halla en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia, posición que es contraria la manifestado por la Corte Constitucional.

Analizando las posiciones de las Altas Cortes, el Despacho acogerá la de la Corte Suprema de Justicia y en consecuencia, se dejará sin valor y efecto el auto de 10 de marzo de 2022, mediante el cual se solicitó a la parte demandante acreditar de manera sumaria su situación socioeconómica.

Por último, se hará una llamado de atención al Dr. Fabian David Pachón Reyes, para que en sus escritos se dirija de manera respetuosa hacia el Despacho, so pena de que se impongan las sanciones correspondiente, pues, sus apreciaciones de oren netamente subjetivo como **“sorprende que la hermenéutica que da el Despacho a algunas normas, toda vez que interpretaciones como las establecidas rayan por completo el derecho a la (sic) acceso a la administración de justicia, crean congestión judicial y ponen en peligro los derechos patrimoniales de los usuarios de la administración de justicia”, “queda claro que los jueces solo se están ciñendo a las interpretaciones personales de lo que indica la norma”, “ahora es necesario que el Despacho entienda que el proceso monitorio es de carácter especial”**, no corresponden a argumentos de orden jurídico que pretendan controvertir las decisiones adoptadas por este funcionario judicial, que se encuentran ampliamente sustentadas, sin ser caprichosas o soportada en apreciaciones personales, de tal suerte, que si el profesional del derecho no las comparte, no puede atacarlas de manera irrespetuosa insinuando que son voluntaristas, amañadas, caprichosas e ilegales.

Sin más consideraciones, por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía – Cundinamarca,

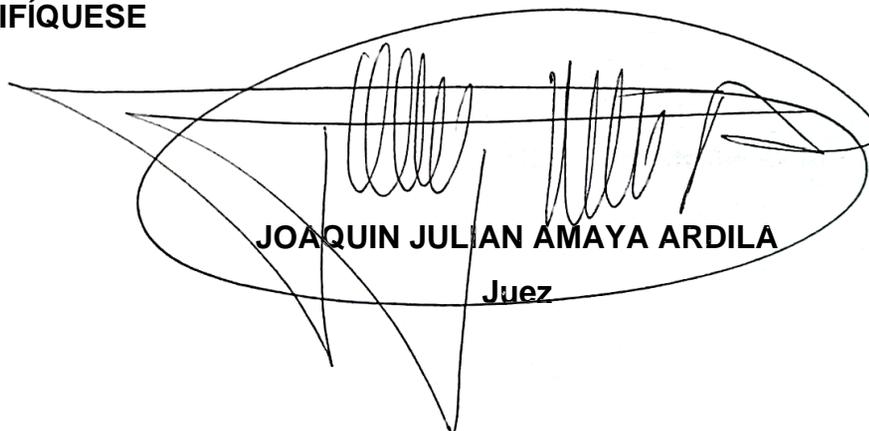
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de 10 de marzo de 2022, mediante el cual se solicitó a la parte demandante acreditar de manera sumaria su situación socioeconómica.

**SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCENDE** el recurso de reposición formulado contra el auto de 10 de marzo de 2022 mediante el cual se inadmitió la presente demanda y, en consecuencia, **NO REPONER** dicho proveído, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Por secretaría contabilícese el término de subsanación de la demanda ordenado en el auto de 10 de marzo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.055, hoy 12-08-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRÍGUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99a8ccde94fb204394cf53b0e2bbe350a0dbf6a5fa089639f949f7a7db72ad4**

Documento generado en 11/08/2022 09:57:07 PM

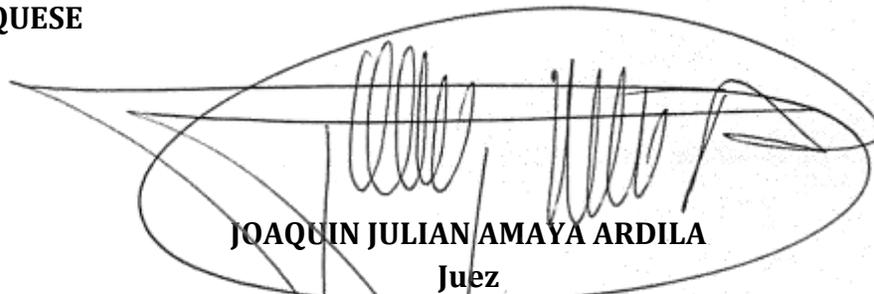
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 175) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d5b04d3a013ebbae3594dd98b6950ada1c53f09631e5761b5efef14fa9255ea**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

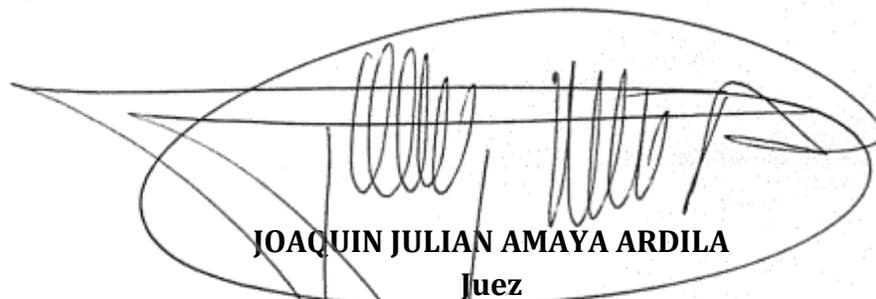
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Respecto de las diligencias de notificación personal allegadas por la apoderada de la parte demandante (Fl. 23 al 47 y 68 al 90), el Despacho dispone **TÉNER** por notificado al demandado en el asunto, en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término que la ley le concede para el efecto, no contesto la demanda.

De otra parte, respecto a la solicitud, obrante a folio 67 del expediente, téngase por desistida la medida cautelar de embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres, que se encuentren en la Carrera IB No. 18-89 del municipio de Chía, Cundinamarca, decretada mediante auto del 31 de marzo del año en curso, como quiera que la parte demandada ya no reside en el referido lugar.

Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

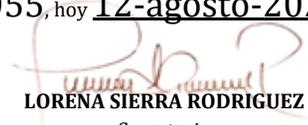


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **751d52618dcf324c139d17dcae4e191c0d55c49c6fb62f24da0f1198f42ea429**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

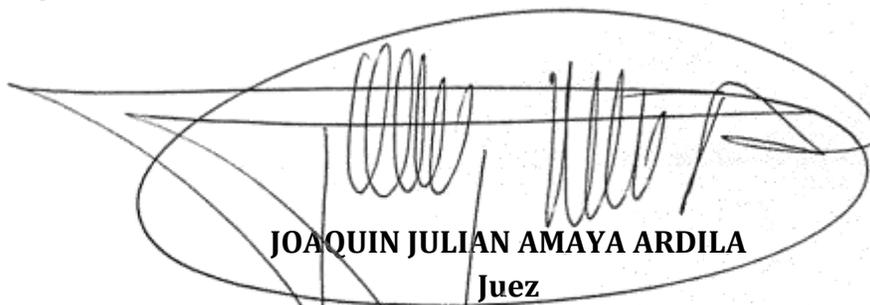
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Los demandados, HUBERTO CORTES VILLANUEVA y FLOR EUGENIA COBOS MUÑOZ, actuando a través de apoderado judicial, presentaron escrito por medio del cual contestaron la demanda y formularon excepciones de mérito (fl. 34 y 54), dentro de las que se encuentra la de pago. La contestación se realizó en el mes de mayo de la presente anualidad, allegando los correspondientes recibos de los meses que se aduce en la demanda adeudan y los causados hasta la fecha de la contestación.

Mediante auto anterior, se dispuso correr traslado de las excepciones formuladas, recibiendo escrito por parte del demandante, en donde se solicita no escuchar al extremo pasivo, hasta tanto no acredite el pago de los cánones causados con posterioridad a la presentación de la demanda.

En consecuencia, atendiendo lo dispuesto en el inciso 3° del numeral 4° del artículo 384 del Código General del Proceso, **SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDADA**, para que en el término de cinco (5) días, acredite al Despacho el pago de los cánones de arrendamiento de los meses de abril, mayo, junio, julio y agosto de 2022, so pena de no seguir siendo oído en el presente tramite.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9c5d55acefccc84fb77e81032c2a5860395b7e2b95abbc682329fccd15bab4a**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:58 PM

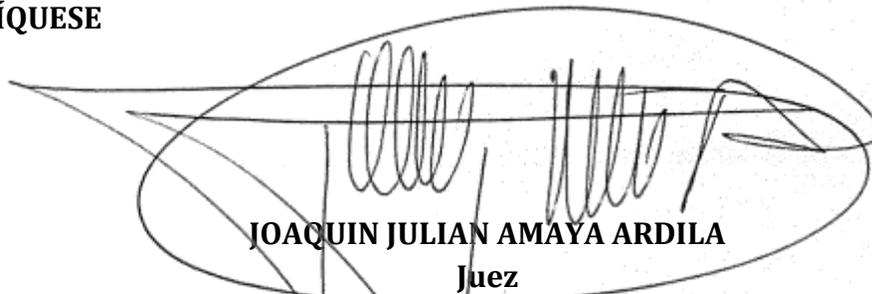
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 72) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d70a9a78ae46d1023cb2d78d7e3a62b6dbce92a1c352c9dd9f20f8ec10c8885e**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Se recibe el anterior memorial allegado por el apoderado de la parte ejecutante, quien solicita dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora.

Como quiera que la presente solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo, conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, instaurado por el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra CESAR ANDRES CUELLAR PIÑEROS, por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO.-** Sin lugar a ordenar el desglose y entrega del título base de la ejecución, como quiera que la demanda se presentó en copia y vía correo electrónico. Por secretaría, déjese constancia que la obligación continua vigente a favor del BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.-** No condenar en costas.

**QUINTO. -** Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc589294cf8a7494ccf3519d8d9107444027d852f559a4cb85b09fe0775ec0da**

Documento generado en 11/08/2022 02:54:59 PM

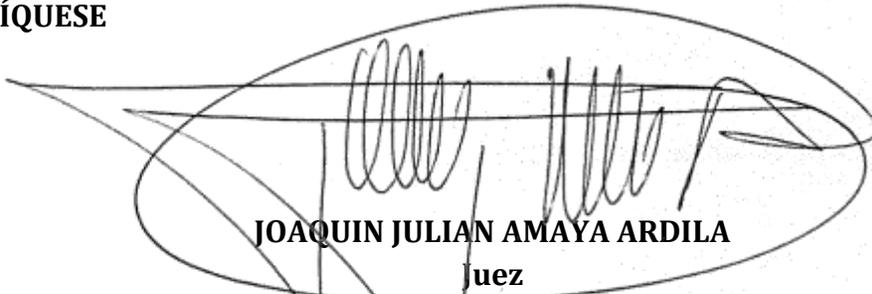
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**. (FL. 74)

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e783cd8442427856dd932c7152e71ade3f610bed6767592458513b8c6852c49**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

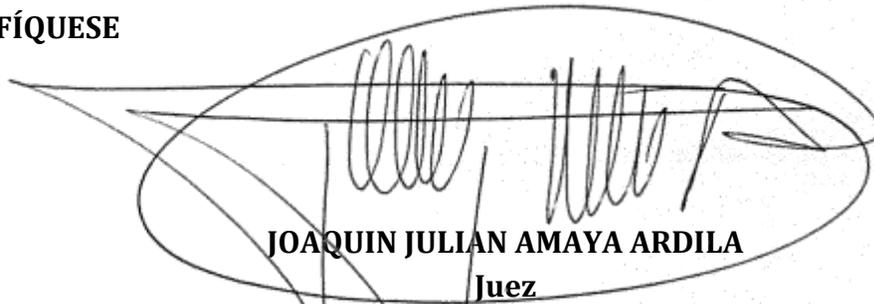


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al memorial de sustitución allegado (Archivo 009) y de acuerdo a lo establecido en el artículo 74 y siguiente del Código General del Proceso, SE DISPONE:

**ACEPTAR** la sustitución presentada por el apoderado judicial de la demandante, SEBASTIAN FORERO GARNICA. En consecuencia, **RECONOCER** personería a la abogada, WENDY CATALINA CASTILLO PALOMINO, quien representará a la demandante, en los términos y para los efectos y fines del poder de sustitución allegado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a17b5e5646d5bbb7f11ac715a4002395c37c999f82a15f959f2334d769b9b0c**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:00 PM

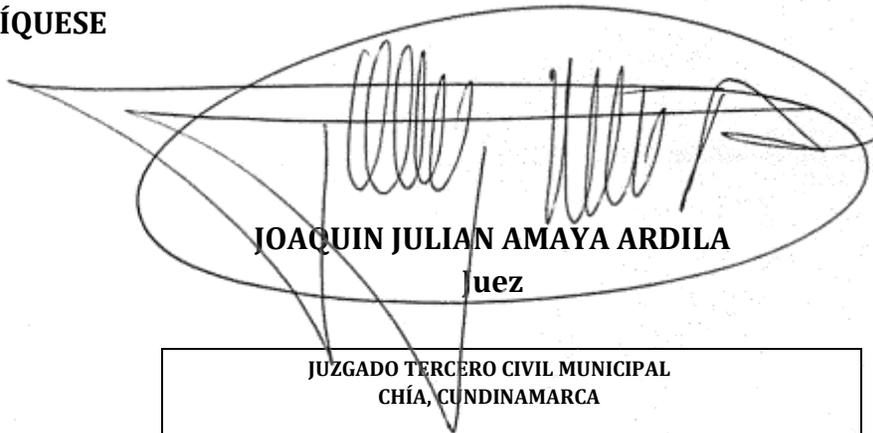
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 326) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a0dfb8fb086e0a72c92c6a696a76006ba75aaa67a5d731907aafd639476290b**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

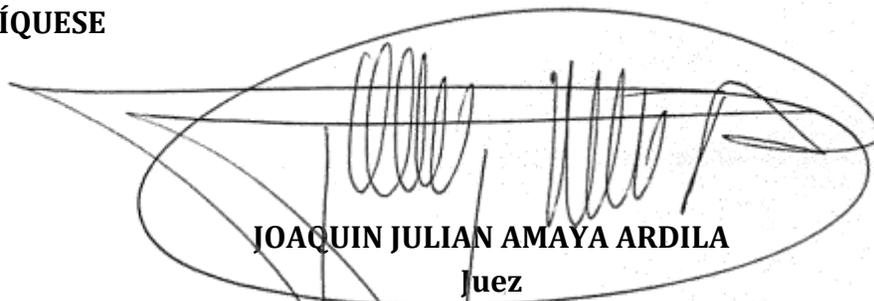


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de la parte demandada, JULIAN MILCIADES CORTES CUELLAR, esto es, al correo electrónico *julian198535@gmail.com*.

Ahora, el Juzgado pone de presente que si la parte demandante cuenta con el medio telemático de *WhatsApp* del demandado, la notificación personal la puede realizar a través de dicho medio, siempre y cuando de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 055, hoy 12-agosto-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d28849a548f71291c92d9e50192775a51297a1a8a9069a2de5497c822c109e2a**

Documento generado en 11/08/2022 02:55:02 PM

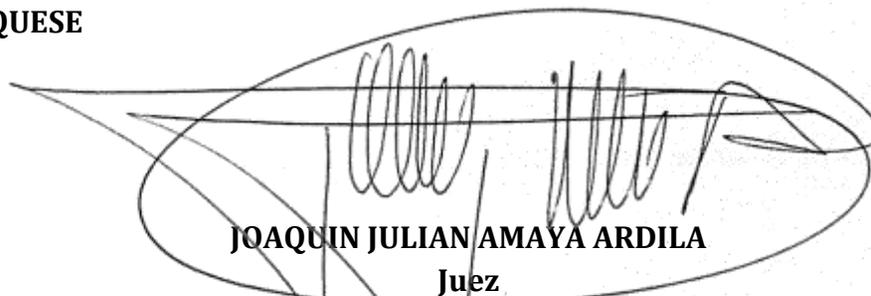
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, once (11) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de la parte demandada, ABELARDO HUERTAS PEÑA, esto es, la Calle 5° No. 2B - 79 Casa 20 Conjunto San Valentín Barrio El Cairo y Calle 5° No. 2B - 79 Casa 21 Conjunto San Valentín Barrio El Cairo, ambas de la ciudad de Chía.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 055**, hoy **12-agosto-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 100013fa47452c53ef6ca500ce517ffdef55ea0bc79c9edc48b6a1e397a21d48

Documento generado en 11/08/2022 02:55:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



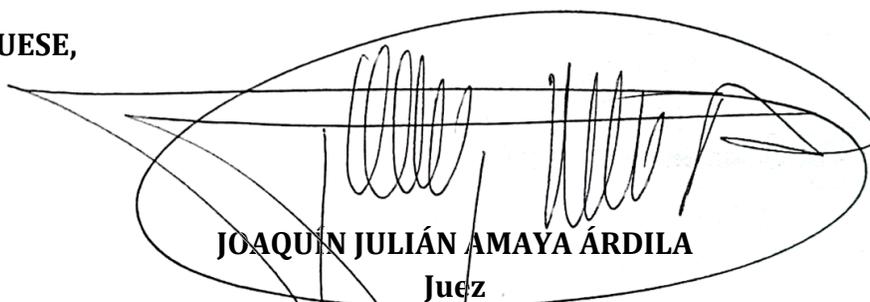
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 del C.G. del P. se corrige la referencia del proceso en el auto que libró mandamiento de pago de fecha 21 de abril de 2022, como sigue:

Ejecutivo No. 2022-0214

En lo demás continua incólume.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **997463f0b7fa1f1fdce73e48cf0975f41d48cf528572a04ae4dfe99442a07031**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Calificada la demanda, el despacho concluye que las facturas 455 y 532 base de la presente ejecución reúnen los requisitos de los artículos 772 y s.s. del Código de Comercio, en concordancia con el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de EQUIPOS PETROLEROS & DE LA CONSTRUCCIÓN "EQUIPEC S.A.S." contra COMPAÑÍA DE TRABAJOS URBANOS S.A.S, por las siguientes sumas de dinero;

1.- Por la suma de \$ **5.057.500, oo M/Cte**, por concepto de saldo de capital de la Factura No. 455 con fecha de expedición 6 de noviembre de 2021 y fecha de pago el mismo día.

1.2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados desde el 7 de noviembre de 2021, y hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

2.- Por la suma de \$ **3.662.523, oo M/Cte**, por concepto de saldo de capital de la Factura No. 532, con fecha de expedición 16 de diciembre de 2021 y fecha de pago el mismo día.

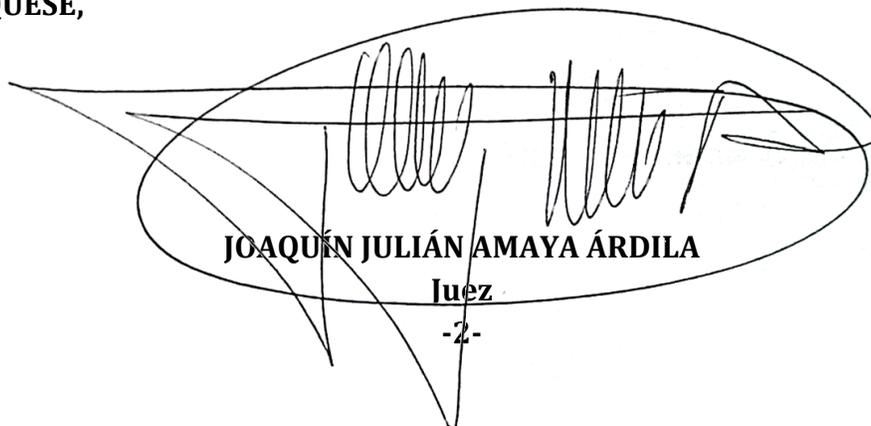
2.1- Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados desde el 17 de diciembre de 2021, y hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3.- Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia la Ley 2213 del 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Se reconoce personería al Dr. ALVARO IVAN MOLINA ACHICANOY, como apoderado de la parte interesada, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca**

**NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.



**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

**Secretaria**

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6131eaeb97dd938b4cb8c57c5cb09f7728472ef5875f0092011d7f235eb7106b**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

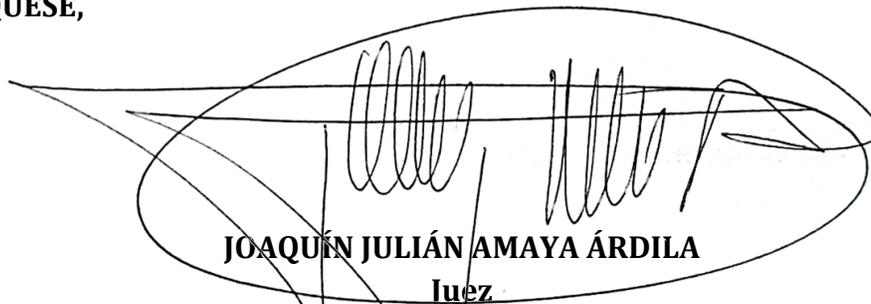
Conforme a lo establecido en el inciso 4º del art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por no haber sido subsanada de conformidad al auto calendarado Diecinueve (19) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

SEGUNDO: Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de Ley, dejando constancia de que no se aportó ningún documento original.

NOTIFÍQUESE,



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dce4c39da37e66d83822db2cea8eb31fb68f2090048238496bf7461dd66cb6e**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

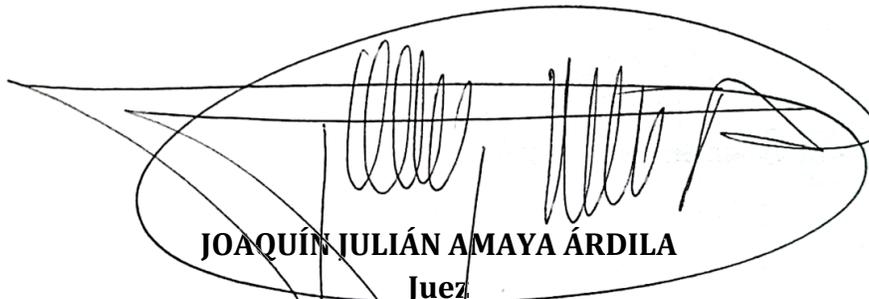
Conforme a lo establecido en el inciso 4º del art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por no haber sido subsanada de conformidad al auto calendarado Diecinueve (19) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

SEGUNDO: Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de Ley, dejando constancia de que no se aportó ningún documento original.

NOTIFÍQUESE,



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5c430d968e03e96d27089f8e383b1711902b3d316b0181f197837494eb69135**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

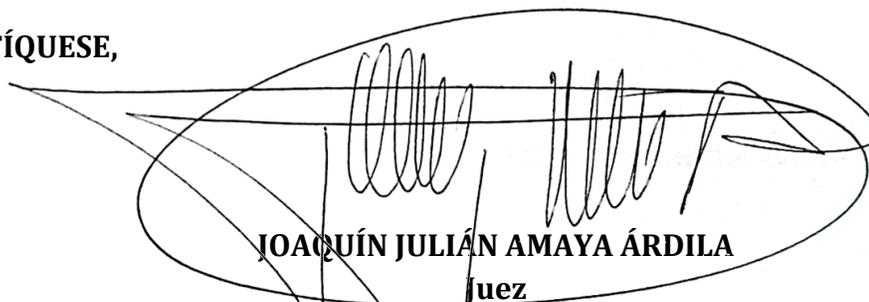
Conforme a lo establecido en el inciso 4º del art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por no haber sido subsanada de conformidad al auto calendarado veintiséis (26) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

SEGUNDO: Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de Ley, dejando constancia de que no se aportó ningún documento original.

NOTIFÍQUESE,



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f302f3d76918c0064860063deb5562ff61a4706dd4603cd81c00e00834a8360**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

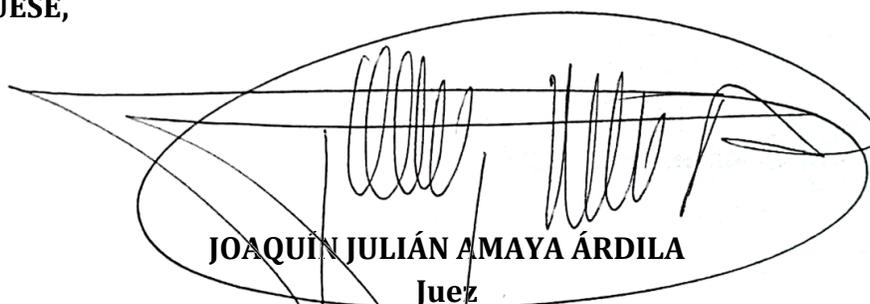
Conforme a lo establecido en el inciso 4º del art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

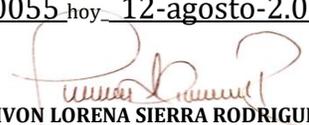
PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por no haber sido subsanada de conformidad al auto calendarado veintisiete (27) de julio de Dos Mil Veintidós (2022).

SEGUNDO: Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de Ley, dejando constancia de que no se aportó ningún documento original.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.**  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
**Secretaria**

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d6b10a048723bf65344f6c1142ee3a1edfdeb44a61fa40d962d61694254a813**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 488 y 489 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

PRIMERO. - DECLARAR abierto el proceso de sucesión intestada del señor **JUAN SEBASTIÁN MARTINEZ ARANGO** quien falleció el día 17 de agosto de 2021.

SEGUNDO. - RECONOCER como herederas a la menores **LUNA, MARÍA DEL MAR y SOL MARTINEZ BUSTOS** representadas por **LAURA JOHANA BUSTOS TAFUR**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1 del artículo 491 del Código General del Proceso.

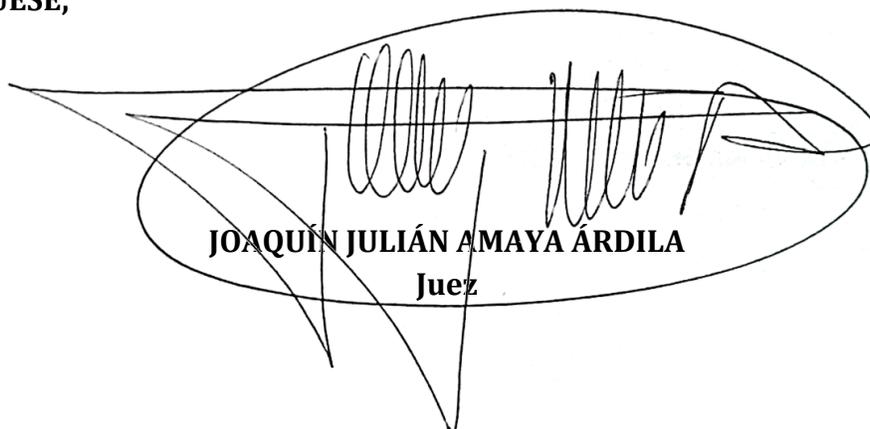
TERCERO. - ORDENAR el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto, conforme lo dispone el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 del 2020.

Para ello, por Secretaría remítase comunicación al registro nacional de personas emplazadas y al Registro Nacional De Apertura de Procesos De Sucesión del H- Consejo Superior de la Judicatura incluyendo el nombre del causante, su número de cedula o los insertos necesarios.

CUARTO. - Decretar la elaboración de los inventarios de los bienes sucesorales y en firme los mismos se ordena oficiar a la Administración de Impuestos Nacionales – División de Cobranzas, para efectos de lo previsto en el artículo 844 del E. T.

QUINTO: RECONOCER personería a la Dra. **LAURA MARCELA SÁNCHEZ GARZÓN**, en calidad de apoderada judicial de la señora **LAURA JOHANA BUSTOS TAFUR** en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0055** hoy **12-agosto-2.022** 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6f79282d21dc3e87cfde6023bf69769c039099cc50150c3f96cb3bd7947d105**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra ANASTACIO RODRIGUEZ VILLALBA, por las siguientes sumas de dinero;

PAGARÉ No. 2251218

- 1.- Por la suma de \$ **16.239.485, 00** M/Cte, por concepto de sado de capital, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de \$ **2.129.972, 00** M/cte, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados generados desde el 17 de septiembre de 2021y hasta el momento de diligenciamiento del pagaré, es decir 5 de mayo de 2022.
- 3.- SE NIEGA el mandamiento de pago, respecto de los intereses moratorios causados y no pagados desde el 17 de septiembre de 2021 hasta el 5 de mayo de 2022, por improcedentes, tenga en cuenta que en el numeral anterior ya se cobran remuneratorios, sobre el capital adeudado y no puede existir un doble cobro.
- 4.- Por el valor de los intereses moratorios, sobre el capital del numeral 1º, liquidados desde la presentación de la demanda, es decir, 29 de junio de 2022, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

PAGARÉ No. 5471423001058109

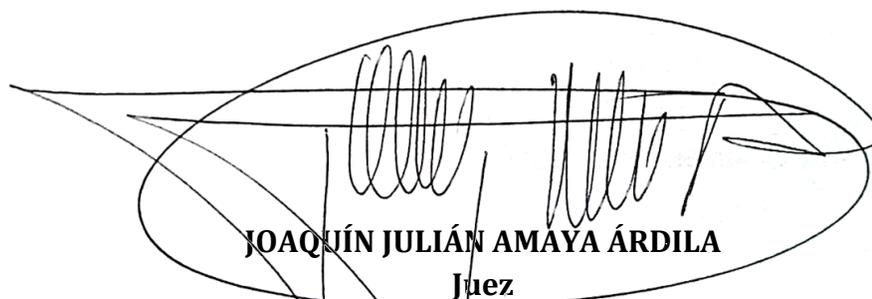
- 1.- Por la suma de \$ **12.064.382, 00** M/Cte, por concepto de sado de capital, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de \$ **496.329, 00** M/cte, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados generados desde el 19 de septiembre de 2021 y hasta el momento de diligenciamiento del pagaré, es decir 9 de mayo de 2022.
- 3.- Por el valor de los intereses moratorios, sobre el capital del numeral 1º, liquidados desde la presentación de la demanda, es decir, 29 de junio de 2022, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera y hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia la Ley 2213 del 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

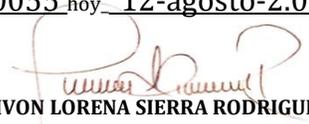
Reconocer personería a la Dra. BETSABE TORRES PEREZ, en calidad de apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
**Juez**  
**-2-**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.**



**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
**Secretaria**

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa06822d646cc56fe44dc0c4689f97605771dda3a40188ac14c73d3ada5111f6**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Procede el Despacho a decidir si avoca conocimiento o no del proceso ejecutivo singular incoado por JUDITH MARIA GUZMAN GONZALEZ en contra de OMAR ALEXANDER RINCON ROJAS.

### ANTECEDENTES:

La presente demanda es radicada ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Carmen de Carupa, y mediante auto de fecha 6 de julio del año que avanza, se rechazó con fundamento en la falta de competencia por el factor territorial.

En efecto, el Despacho Promiscuo Municipal, en la providencia mencionada, argumentó que en el Contrato base de la ejecución, no se estipuló el lugar de cumplimiento y que el domicilio de la parte pasiva era la municipalidad de Chía.

De acuerdo a lo anterior, es recibida por reparto esta demanda el día 18 de julio de 2022, encontrándonos en la oportunidad de pronunciamiento respecto de la competencia para conocer del asunto.

### CONSIDERACIONES:

En el escenario anteriormente descrito, este Despacho se abstiene de asumir el conocimiento del comentado proceso, al no compartir los argumentos esbozados por el Juzgado Promiscuo Municipal de Carmen de Carupa, en virtud de que, si bien es competente el Juez del domicilio del demandado, también lo es de modo privativo el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, de acuerdo a lo señalado en el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso.

Lo anterior, por cuanto es aportado como título base de la ejecución, un título ejecutivo denominado “*CONTRATO DE EMPEÑO O ANTICRESIS DE UN PREDIO RURAL*”, mediante el cual, se faculta el acreedor explotar una finca con el fin de obtener el pago de sus intereses por determinado tiempo.

Entre tanto, el Despacho en cuestión, omitió que dicha figura jurídica “*anticresis*”, es un acto sujeto a registro, conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 1579 de 2012, es decir, se trata de un derecho real, y entre tanto, debe conocerlo el Juez del lugar donde se encuentre ubicado el bien.

Frente a este supuesto, la Corte Suprema de Justicia ha establecido que el Juzgado receptor de la demanda debe indagar previamente cual es el factor de competencia escogido por el demandante para la radicación de su acción, para no incurrir en lo que jurisprudencialmente se ha denominado “*conflicto prematuro de competencia*”

Por tanto, la **Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil en Auto AC 724-2020 MP. LUIS ALONSO RICO PUERTA**, señaló: *“Ante la falta de claridad del demandante en optar por alguno de los fueros concurrentes aplicables y no contar con los elementos de juicio suficientes, la autoridad a la que inicialmente le corresponde el asunto, debe indagar lo pertinente”*

Situación que no es un pronunciamiento aislado del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria, toda vez que, en la Guía de Conflictos elaborada por la Relatoría de esa corporación para el año 2020, en el auto **AC 1378-2020 MP. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE**, estableció: *“En ese contexto, como la información sobre tal vecindad no fue proporcionada en el escrito introductorio ni en algún otro documento anexo, se concluye que el primer servidor judicial al que le fue repartido procedió con ligereza al rechazarlo sin averiguar ese dato esencial por los mecanismos legales (art. 90 ejusdem), por lo que tal y como se dijera en AC4076-2019 “era perentorio que... adoptara las medidas necesarias para conjurar las advertidas imprecisiones, como era inadmitir la demanda”.*

De conformidad con lo expuesto en precedencia, mal hizo el Juzgado en sustraerse de la Competencia al solo tener en cuenta uno de los tantos aspectos del artículo 28 del Código General del Proceso, para así determinar que es este estrado judicial quien debe continuar con el trámite del mismo, sin tener en cuenta que el mismo demandante en el acápite de COMPETENCIA, escogió el lugar del domicilio contractual, es decir, el municipio de Carmen de Carupa.

Por lo anterior el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

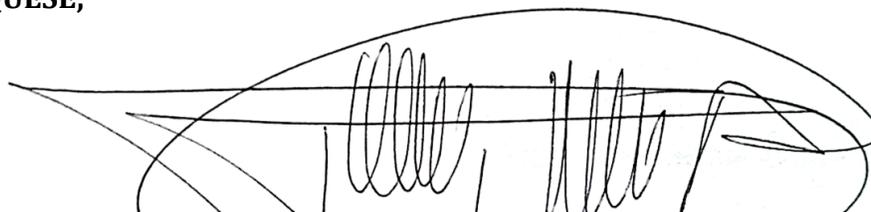
**RESUELVE:**

PRIMERO. - **NO AVOCAR** el conocimiento del proceso ejecutivo adelantado por JUDITH MARIA GUZMAN GONZALEZ en contra de OMAR ALEXANDER RICON ROJAS por las razones antes expuestas.

SEGUNDO. - **PROPONER** el conflicto negativo de competencia.

TERCERO. - **REMITIR** a la Sala Civil - Familia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca, a efectos de que dirima lo atinente al presente conflicto, conforme a las disposiciones del artículo 139 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca**

**NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.

  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e154c77075759e99d0f4f8ba652490f4bb4404e7612dc299999b639a86422a0**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

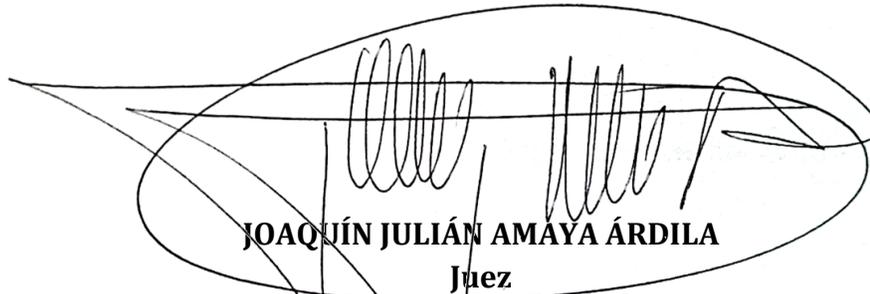
En oportunidad para calificar la presente demanda se establece que este despacho no es competente para conocer del asunto, en razón a que la cuantía de lo pretendido determinada conforme al numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, excede los 150 SMMLV, tratándose de un proceso de Mayor Cuantía.

A su vez, el artículo 20 del Código General del Proceso, asigna la competencia de los Jueces Civiles del Circuito y en su numeral 1º establece “*De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria y responsabilidad medica salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa*”.

Por lo anterior, se RESUELVE:

- 1.- RECHAZAR, la presente demanda por carecer este despacho de competencia para conocer el asunto.
- 2.- REMITIR, la presente demanda y sus anexos al JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ – REPARTO, para lo de su competencia.
- 3.- ORDENAR, que por secretaria se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, Cundinamarca</b> <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.</b>  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf1297112991fe16a9cd0c1ef0b0648bc90ff96975623b73875e2342edd670c5**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de MIBANCO S.A. contra MARÍA YOLANDA GÓMEZ LÓPEZ y EFRAÍN BAUTISTA CANASTO, por las siguientes sumas de dinero;

**Pagaré No. 1163679**

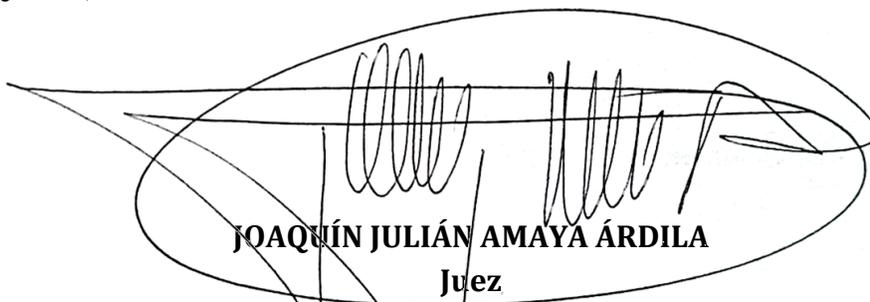
- 1.- Por la suma de \$ 25.426.309 M/Cte., por concepto de capital adeudado.
- 2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda, es decir el 22 de julio de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

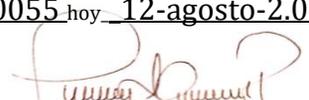
Se reconoce personería al Dr. JOSE ALVARO MORA ROMERO, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

-2-

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, Cundinamarca NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28e3c39d5e2870ff52c19cebf496c7152c21cc9a5f4462b0a608e60e2379d166**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:

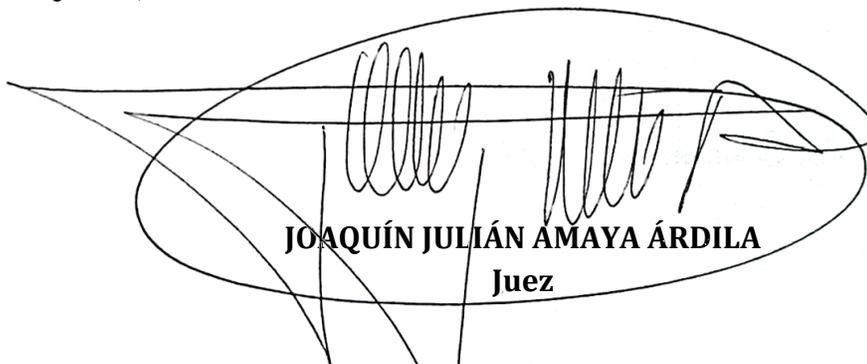
El artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, establece; “*Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)*”, y a su vez el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; “... *Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...*”, (Subraya el Juzgado)

En tal sentido, y observado el registro de garantías mobiliarias como el formulario registral de inscripción inicial, en el que se determina como único domicilio del deudor la ciudad de Bogotá D.C., este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

En consecuencia, de acuerdo al inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, se DISPONE:

- 1.- REMITIR, por competencia la presente demanda con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. (Reparto).
- 2.- ORDENAR, que por secretaría se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
Chía, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86b748f0f2b74a25c4cc54edccbfa7416c72ef784910b527071216df6d65fc3f**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos señalados por los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso y allegado documento en el que consta de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad liquidada de dinero, por lo que;

Se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **BANCO DE BOGOTA** en contra de **JACQUELINE JIMENEZ ARIAS**, por las siguientes sumas de dinero:

### Pagaré No. 553848790

1.- Por la suma de **\$ 580.425, 00 M/cte**, por concepto de las cuotas en mora causadas y no pagadas, desde el 20 de marzo de 2022 hasta el 20 de julio de 2022, discriminadas así:

# Cuota en Mora	Fecha de Exigibilidad	Capital
27	20/03/2022	\$114.167
28	20/04/2022	\$114.263
29	20/05/2022	\$116.263
30	20/06/2022	\$117.328
31	20/07/2022	\$118.404
TOTAL		\$580.425

2.- Por la suma de **\$ 3.464.106, 00 M/cte.**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados sobre el saldo de capital al vencimiento de cada una de las cuotas a la tasa del 11.57% desde el 20 de marzo de 2022 hasta el 20 de julio de 2022, discriminadas así:

# Cuota en Mora	Fecha de Exigibilidad	Capital
27	20/03/2022	\$690.229
28	20/04/2022	\$695.621
29	20/05/2022	\$695.691
30	20/06/2022	\$696.573
31	20/07/2022	\$685.992
TOTAL		\$3.464.106

3.- Por los intereses de mora sobre las cuotas de capital vencidas, calculados desde el día siguiente a su vencimiento y hasta la fecha del pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

4.- Por la suma de **\$ 74.823.043 M/cte.**, por concepto de capital acelerado incorporado en el pagaré aportado como base de la ejecución, descontando las cuotas señaladas en el numeral 1º del presente auto.

5.- Por los intereses moratorios del anterior capital, calculados desde el día siguiente a la presentación de la demanda, es decir, 25 de julio de 2022 y hasta la fecha del pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**Pagaré No. 60399832**

1.- Por la suma de \$ **11.257.080 M/cte.**, por concepto de saldo de capital de las obligaciones contenidas en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, calculados desde el día siguiente a la fecha del vencimiento, es decir, 25 de junio de 2022 y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

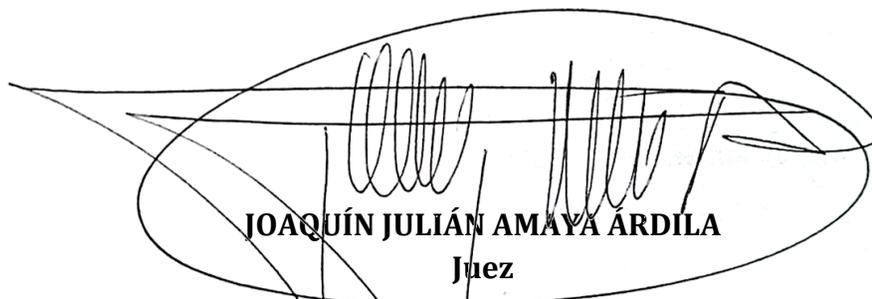
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

DECRÉTESE el EMBARGO y posterior SECUESTRO, del inmueble hipotecado base de la presente acción, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50N-20852467, comunicando para tal efecto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, a fin de que inscriba la medida, y expida a costa del interesado el certificado respectivo de que trata el artículo 593 numeral 1° del C. G.P. Acreditado se resolverá sobre el secuestro.

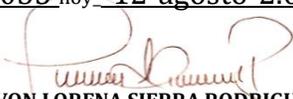
Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

Se reconoce personería a la Dra. ISLE SORANY GARCIA BOHORQUEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57b977957c96654ac2360906fd0c8197e75dfe88e7098481e3d2407ed428588b**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

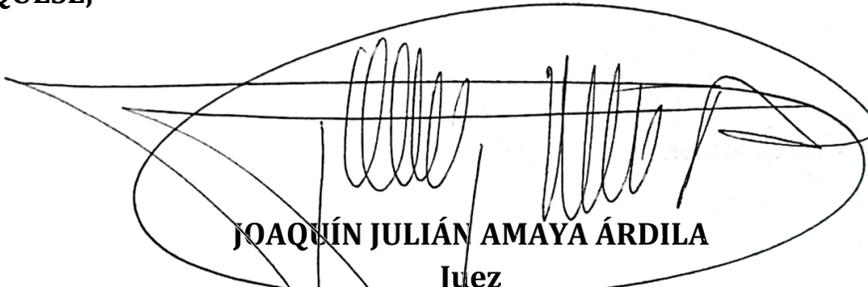
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Allegue nuevamente el poder debidamente escaneado, tenga en cuenta que no se puede visualizar su anverso, donde reposa la presentación persona del mismo.
- 2.- Aporte nuevamente copia del contrato de arrendamiento, como quiera que algunas imágenes aparecen cortadas. El contrato deberá ser completamente legible.
- 3.- Envíe el certificado de tradición del inmueble a restituir e informe los linderos del mismo. (artículo 83 del C.G. del P.).

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13ced26dee0de31cf178a666d8f580692ac8ddb514a3ee46d463a33859a02abe**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Se recibe memorial presentado por el demandante, en el cual solicita retirar el proceso incoado.

El artículo 92 del C. G. del P., que trata sobre el retiro de la demanda, establece: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes”.*

Requisito que en el presente asunto se cumple; toda vez, que no se ha notificado ninguno de los demandados, es por esta razón, que el Despacho encuentra procedente autorizar el retiro, ya que la parte demandante así lo solicita y la solicitud está conforme a la norma procesal vigente.

Por lo expuesto el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

**RESUELVE:**

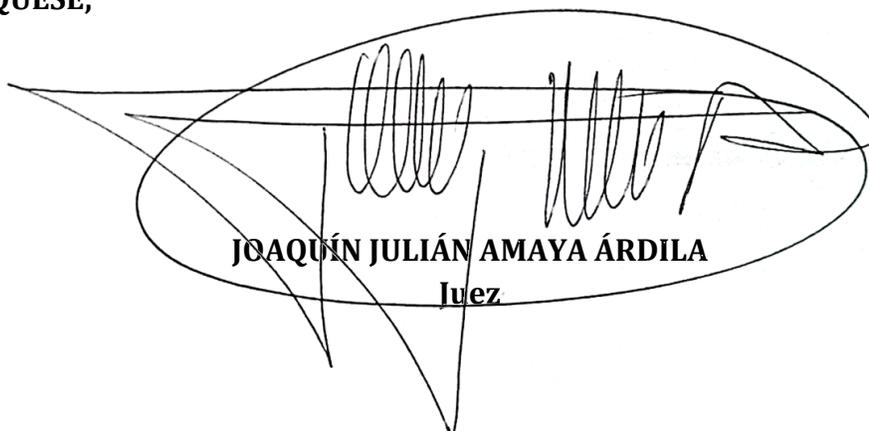
**PRIMERO. - AUTORIZAR** el retiro de la demanda incoada por DIANA KARINA BENAVIDES BENAVIDES **contra** ELKIN DAVID HURTADO LEGUIZAMÓN, conforme a lo solicitado.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante, teniendo en cuenta que no se aportó ningún documento en original.

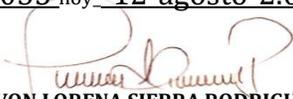
**TERCERO. -** No condenar en costas.

**CUARTO. -** Ejecutoriada este auto archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0055** hoy **12-agosto-2.022** 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5bc0f91a97fea293375db2df786b3abd3cbc2e7371ba8484b342e3cf69e02f5**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de RENE ALEXANDER CABIATIVA GUTIERREZ contra MYRIAM RODRIGUEZ HURTADO y MARY RUT RODRIGUEZ HURTADO, por las siguientes sumas de dinero;

**Pagaré No. 01**

1.- Por la suma de \$ **15.000.000, 00** M/Cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

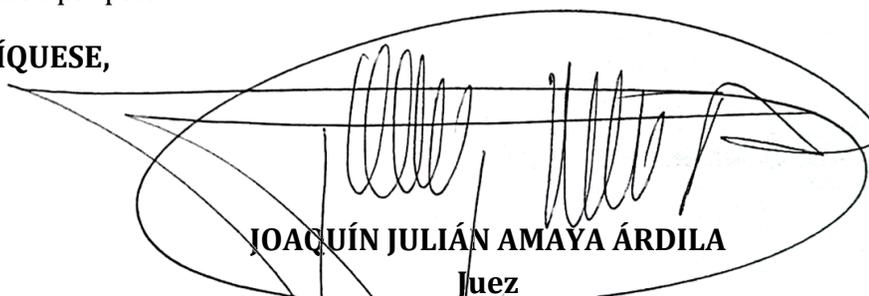
2.- Por el valor de los intereses moratorios, desde el 5 de diciembre 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia la Ley 2213 del 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería al Dr. RENE ALEXANDER CABIATIVA GUTIERREZ, quien actúa en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

-2-

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, Cundinamarca NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>0055</u> hoy <u>12-agosto-2.022</u> 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ad7303199d2e4ed997d8b0a58d0d973c9c9885b31a4b7f5da0824da245a83af**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Once (11) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

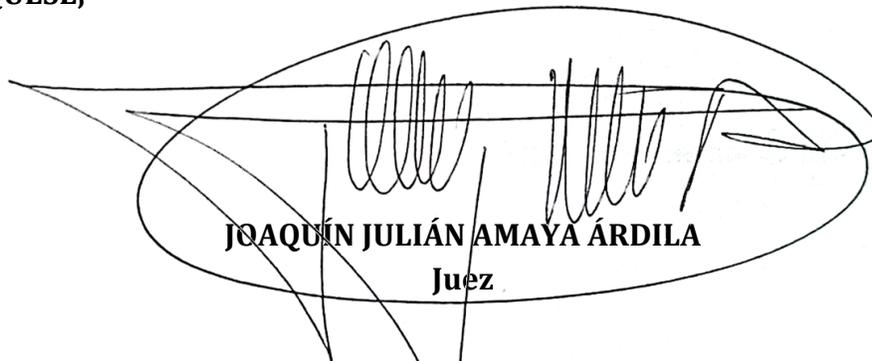
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Reformule la pretensión segunda, teniendo en cuenta que, para el cobro de los intereses de plazo, no se debe sobrepasar la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Bancaria y que la liquidación de los mismos va a partir de día siguiente de la creación del título hasta su exigibilidad.

2.- Presente nuevamente la pretensión No. 3, en el sentido de informar la fecha se exigibilidad, del título aportado como base de la presente ejecución.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHIA, Cundinamarca  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0055 hoy 12-agosto-2.022 08:00 a.m.**  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.

**Firmado Por:**  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9480a0de0fba4e8a9968eba39aac59a9512abe5166683aed04a19b7e89ba2c34**

Documento generado en 11/08/2022 02:50:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**