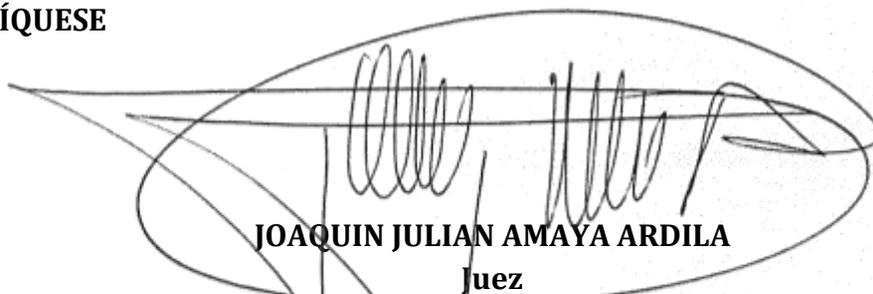




**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Conforme al memorial poder allegado, se RECONOCE personería judicial a la abogada, LAURA ANDREA BARAJAS MURCIA, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder presentado (FL. 284).

**NOTIFÍQUESE**

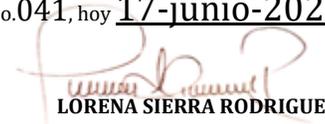


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

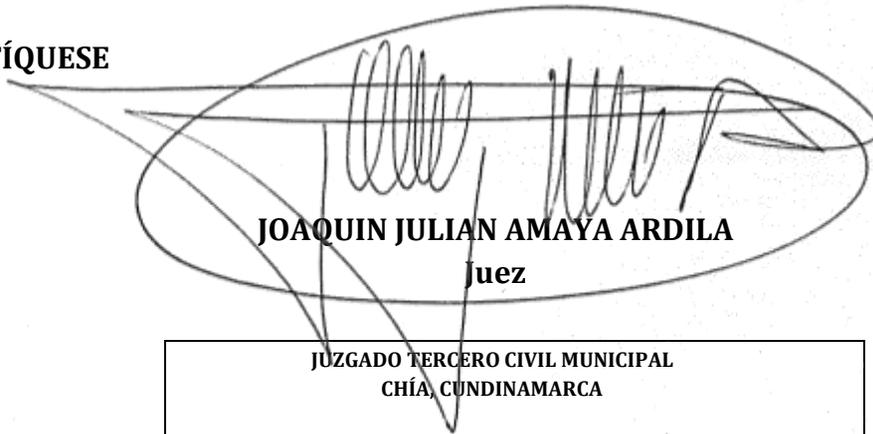
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la actualización de la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN.** (FL. 94)

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

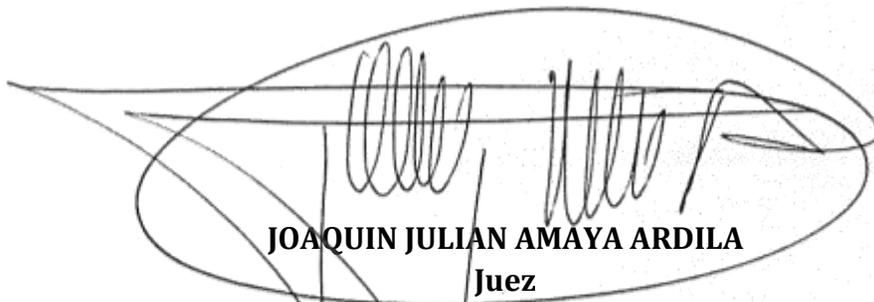
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al memorial que antecede, el Despacho REQUIERE a la apoderada demandante, para que aclare sobre qué medida cautelar recae su solicitud de ampliación, como quiera que en el presente asunto, solo se encuentra vigente la medida de embargo y secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula No. 50N-20291593. El cual ya se encuentra embargado y secuestrado, y está pendiente de que se allegue su avalúo.

**NOTIFÍQUESE**

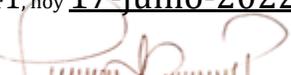


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

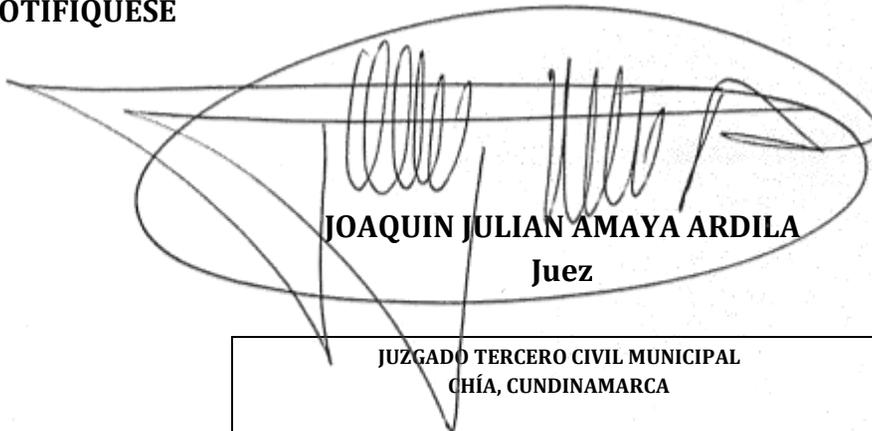
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al memorial que antecede, PREVIO acceder a la solicitud de medida cautelar, deberá la parte demandante allegar certificado de Cámara de Comercio de la Sociedad DECEVAL S.A. e indicar sobre cuál de los demandados recae la medida.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



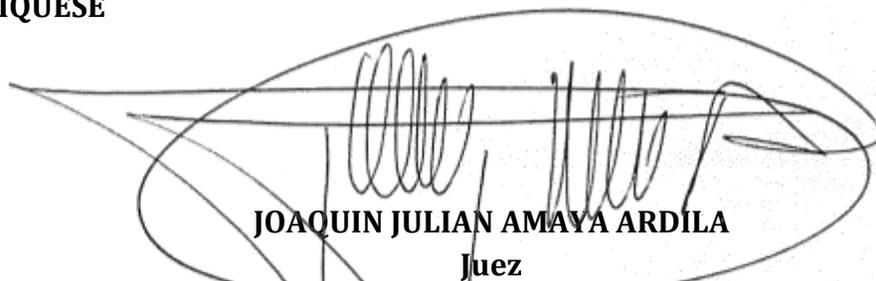
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT's o que a cualquier título, posea la demandada, LINA MARIA DIAZ DIAZ, en el Banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Límitese la cautela a la suma de **\$105.000.000,00 M/Cte.**

Para llevar a cabo la anterior medida se librara **OFICIO** al Gerente de la entidad, comunicando que los dineros descontados deben ser consignados a órdenes del Despacho, en la Cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, Sucursal Chía No. 251752041003.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No.041, hoy <u>17-junio-2022</u> 08:00 a.m.</p>  <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de la apoderada de la parte demandante de fijar fecha para realizar la diligencia de remate, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

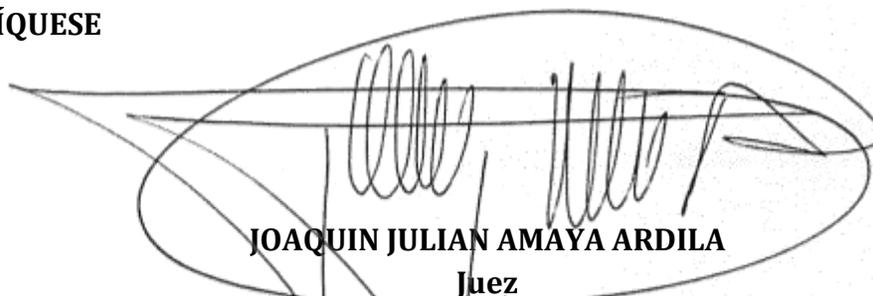
SEÑALAR, la hora de las 11:00AM, del día Siete (7) del mes de Septiembre del año 2022, para llevar a cabo la diligencia remate del vehículo embargado, secuestrado y avaluado, identificado con placas WNO-079.

El bien a rematarse fue avaluado en la suma de \$61.200.000 (Fl. 68).

La licitación comenzará a la hora indicada y no se cerrará sino transcurrida una hora, por lo menos, siendo postura admisible la que cubra el 100% del avalúo y para admitir al postor debe haber consignado el 40% del avalúo respectivo. (Art. 451 C.G.P.). Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia, en su sala de Casación Civil, en sentencia STC2136-2019, M. P. Margarita Cabello Blanco, en donde se dispuso que el porcentaje para la postura, en los procesos ejecutivos prendarios, debían ser el 100% del avalúo del bien.

Anúnciese el remate con las formalidades que prevé el artículo 450 del Código General del Proceso, esto es, en **LISTADO** publicado el día domingo, con una antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en un diario de amplia circulación (El Tiempo, La República, El Espectador, Nuevo Siglo). De lo anterior, deberá la parte interesada aportar constancia al expediente y un certificado de tradición del vehículo, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

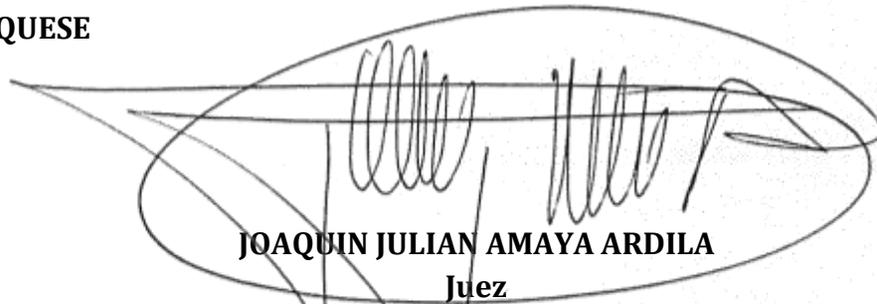
En atención a la solicitud que antecede, y acreditada como se encuentra la inscripción de la medida cautelar en el bien inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria N° 176-11803, SE DISPONE:

**COMISIONAR**, al INSPECTOR DE POLICÍA DE ZIPAQUIRÁ (reparto), para la práctica del Secuestro del bien Inmueble de propiedad del demandado, FRANCISCO ROMERO SILVA, distinguido con la Matrícula Inmobiliaria antes citada. Se le facultad para la designación del secuestre y fijar sus honorarios.

LIBRESE, Despacho Comisorio con los insertos de ley.

El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente como lo establecen los acuerdos 1518 de 2001, 7339 y 7490 de 2010 de la Sala Administrativa del C. S. de la J. – Circular DESAJ-010-C0013 de noviembre 30 de 2010, así como dirección y teléfono.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



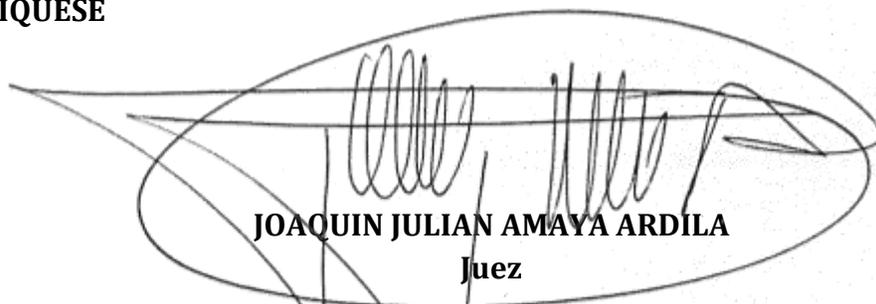
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

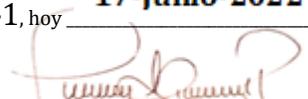
**DECRETAR** el EMBARGO y SECUESTRO del bien inmueble identificado con en el folio de matrícula N° 50N- 20246823 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, denunciado como de propiedad de la demandada MARGARITA ELIZABETH BARRANTES CONTRERAS.

Para llevar a cabo la anterior medida, por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. Esta comunicación deberá ser diligenciada por el interesado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No.041</b>, hoy <b>17-Junio-2022</b> 08:00 a.m.</p> <p> <b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

DFAE.



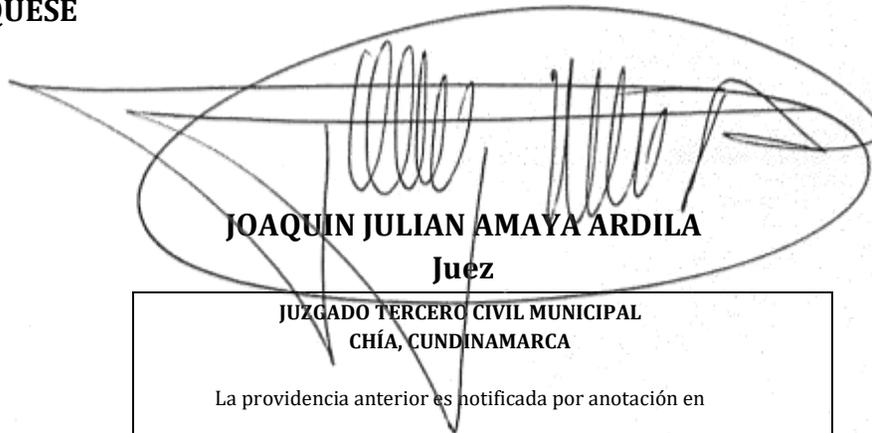
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**DECRETAR** el EMBARGO y SECUESTRO de la cuota parte (50%) del bien inmueble identificado con en el folio de matrícula N° 100-25478 y 100-105570 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Manizales – Caldas, denunciado como de propiedad de la demandada, GLORIA MARIA MURRILLO ALZATE.

Para llevar a cabo la anterior medida, por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. Esta comunicación deberá ser diligenciada por el interesado.

**NOTIFÍQUESE**

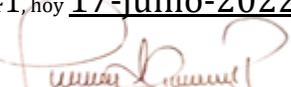


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

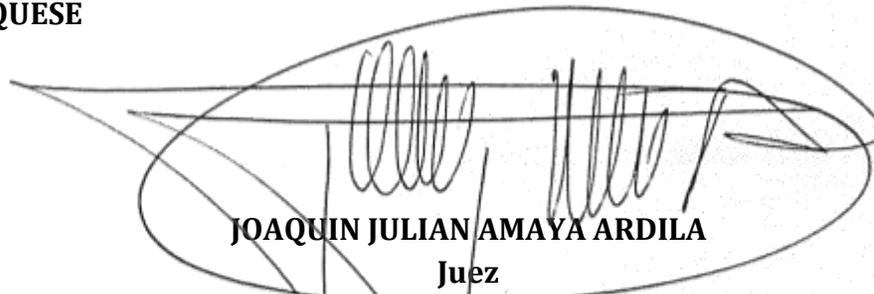


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, para que sirva informar al Despacho sobre el trámite dado al Oficio N° 1573/2021, radicado en la entidad, el 03 de mayo de 2022. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

Por secretaría expídase el respetivo oficio.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 41 C.1, el Despacho se pronuncia como sigue:

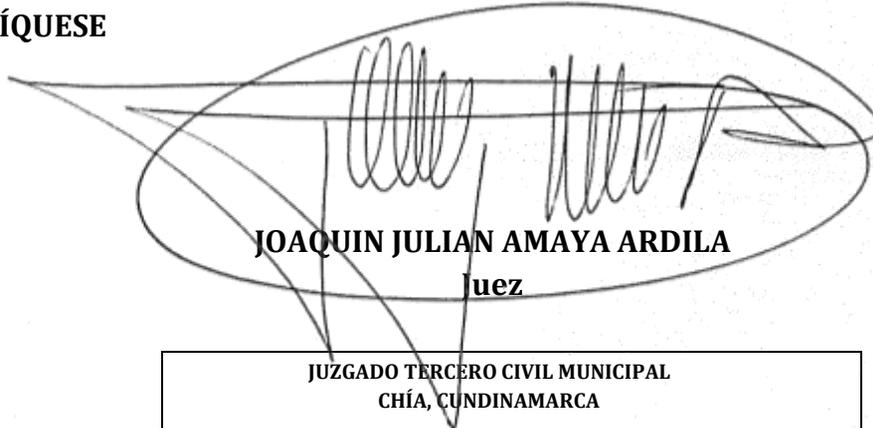
1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en este proceso, la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que BANCOLOMBIA S.A., hace a favor del FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA, en el escrito que se allega.

2.- En consecuencia de lo anterior, téngase como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución, al FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA.

3.- **REQUERIR** a la parte demandante – cesionaria, a efectos de que se sirva designar apoderado judicial, como quiera que el apoderado reconocido en el asunto renunció.

4.- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandante en la forma establecida en el Código Civil, en firme ingrese al Despacho para lo correspondiente.

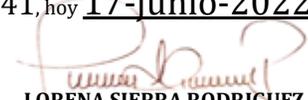
**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 20 de abril de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de la señora ANGELA MILENA BELTRAN RODRIGUEZ, en contra de EMILIO TORRES LOPEZ (Folio 17 C.2).

El demandado fue notificado el 18 de marzo de 2022, dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos (fl. 22), conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, vigente para la fecha de las diligencias, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

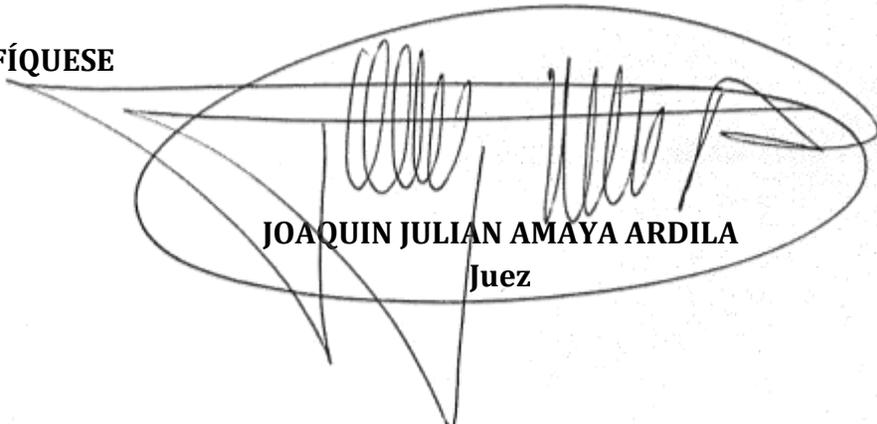
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 20 de abril de 2021, a favor de ANGELA MILENA BELTRAN RODRIGUEZ, en contra de EMILIO TORRES LOPEZ.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$250.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito del apoderado de la demandante inicial, el Despacho se pronuncia como sigue:

En el presente asunto se encuentra acreditada la inscripción de la demanda (fl. 83), se aportaron las fotos de la valla (fl. 107), se realizó el emplazamiento de las personas indeterminadas en medio escrito (fl. 93 al 96) y la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados (fl. 110).

De igual forma, se encuentra acredita la radicación de los oficios dirigidos a las entidades que deben ser citadas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 375 del C.G.P. (fl. 87 al 90).

El demandado, ORLANDO PEÑA LAZO, actuando a través de apoderado judicial, contestó la demanda (fl. 136), en donde se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de mérito; por su parte, el BANCO COLPATRIA, por medio de apoderado, contestó la demanda, pero sin formular excepciones (fl. 119).

A su vez, el demandado, PEÑA LAZO, formuló demanda de reconvencción (fl. 30 C. Reconvencción), la cual fue admitida mediante auto del 24 de febrero de 2020 (fl. 37 C.R.), trámite en el que se encuentran notificados los demandados, quines contestaron la demanda, formulando excepciones.

Se encuentra pendiente la designación del curador *ad-litem*, para la representación de los INDETERMINADOS, y luego, si poder continuar con el tramite pertinente, esto es, correr traslados de las excepciones de la demanda inicial y de la de reconvencción.

Así las cosas, el Juzgado DISPONE;

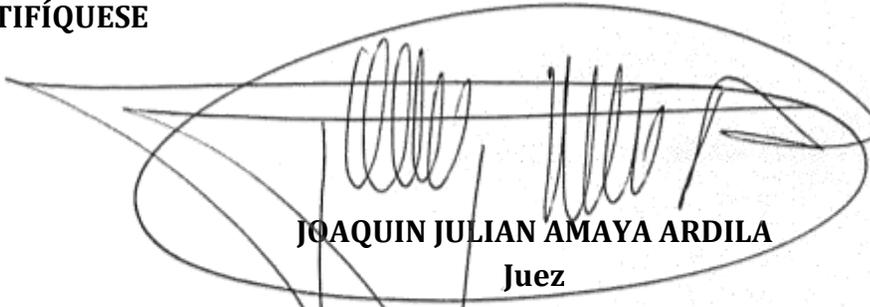
**DESIGNAR**, al abogado, URIEL QUECAN CANASTO<sup>1</sup>, abogada que ejerce habitualmente la profesión en éste Municipio, para que asuma el cargo de curador *Ad Litem* y se notifique del auto admisorio de la demanda de pertenencia, en representación de los demandados, PERSONAS INDETERMINADAS.

Por secretaría, comuníquese la designación al Auxiliar de la Justicia, informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento, salvo que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensor de oficio.

---

<sup>1</sup> Exp. 2018-00318

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

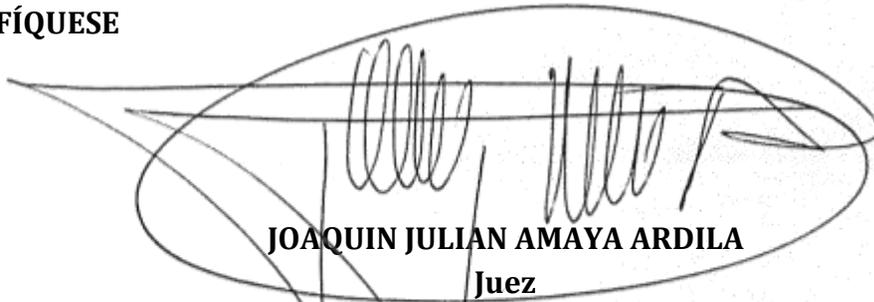
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, deberá la apoderada judicial estarse a lo resuelto en auto del 04 de noviembre de 2021, en donde se le indicó por el Despacho, que previo acceder a la cautela, debía allegar Certificado de Cámara de Comercio, donde conste que el mencionado establecimiento de comercio pertenece a la sociedad demandada.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.**



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso Declarativo de Pertenencia, a fin de resolver sobre la aplicación de la figura del desistimiento tácito, de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso.

Establece el canon referido que “[e]l desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes”.

Revisada las diligencias, el Juzgado advierte que la última actuación surtida dentro del asunto, fue el auto del 24 de marzo de 2021, por medio del cual se dispuso oficiar a la Agencia Nacional de Tierras, expidiéndose al efecto, Oficio No. 0536/2021 del 07 de abril de 2021 (Fl. 84 y 85).

Así entonces, el expediente lleva inactivo más de un (1) año en la secretaría, las partes no han solicitado ninguna actuación y el Despacho evidencia que por su parte no ha existido dilación alguna en la resolución de la controversia para poner fin al conflicto surgido, lo que daría lugar a la aplicación de la figura del desistimiento tácito de que trata el artículo 317, numeral 2 *ejusdem*.

Este Estrado Judicial considera necesario enfatizar el cumplimiento de este presupuesto legal, ya sea a petición de parte o de oficio, el cual opera, en concordancia con el artículo 13 del estatuto procesal general, el cual precisa que “[l]as normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley (...)”, por ello no es dable a este Juzgador desconocer el desistimiento tácito que operó dentro del plenario por la inactividad de las partes.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC11748-2018, manifestó:

*“Vale la pena acotar que esta Corporación ha señalado, que **la causal de terminación anormal del proceso prevista en las normas referidas, es «objetiva», lo que implica que únicamente requiere del paso del tiempo**, tal como se puede observar a continuación: «Por otra parte basta decir, en relación con los reproches endilgados por el actor a los juzgados del conocimiento de las ejecuciones mencionadas, que los mismos fueron desestimados correctamente por la Corporación reprochada, en la medida que, ciertamente, en el presente caso, las actuaciones diligentes que el tutelante realizó en el juicio coercitivo hipotecario con radicado No. 2011-00550-00, para poder materializar el embargo de remanentes decretado en su favor en la ejecución singular tantas veces mencionada, no generan ningún efecto o consecuencia de cara a enervar la figura del desistimiento tácito, por la potísima razón de que no se dieron en dicho trámite, máxime cuando, tal y como lo sostuvo esta Sala*

*en decisión del pasado 31 de mayo, «la verificación de la condición establecida en la memorada norma no depende de quién es el responsable de la parálisis del proceso, por ser objetiva, de ahí que basta con que ésta se dé para que opere la figura en comento» (STC7032-2018), cuestión que impide sostener, entonces, que en la providencia confutada se hubiera incurrido en alguna de las causales de procedencia del amparo denunciadas, [...]» (Se resalta; CSJ STC9159-2018, 19 jul 2018, rad. 01944-00)».*

Así pues, como lo indica el alto tribunal, la terminación del proceso por desistimiento tácito se configura de manera objetiva, con la simple inactividad procesal, de tal suerte, que si ha transcurrido dicho lapso el funcionario judicial debe decretar la referida forma anormal de terminación del proceso.

Por lo anteriormente expuesto, resulta aplicable la figura consagrada en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del presente proceso, en los términos del numeral 2º del art. 317 del C. G. del P., conforme lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ordenar la terminación del proceso.

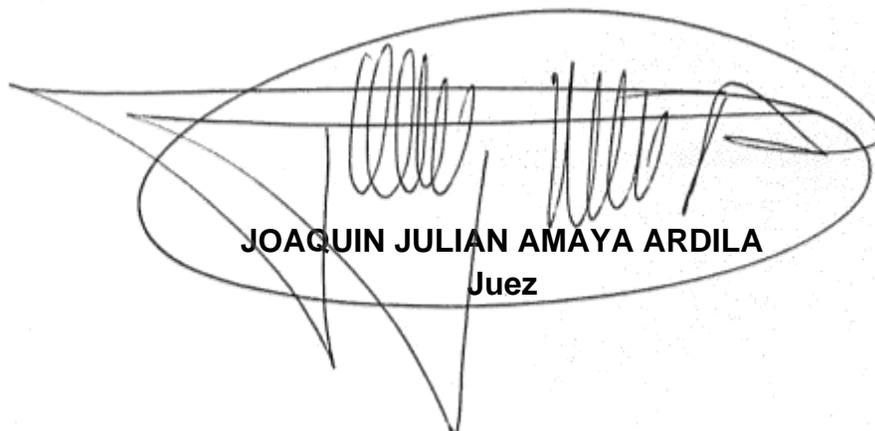
**TERCERO: ORDENAR**, el desglose de los documentos presentados como base de la actuación y entregar los mismos a la parte demandante, con las respectivas constancias.

**CUARTO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado. Por secretaría, líbrese oficio a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 89 C.1, el Despacho se pronuncia como sigue:

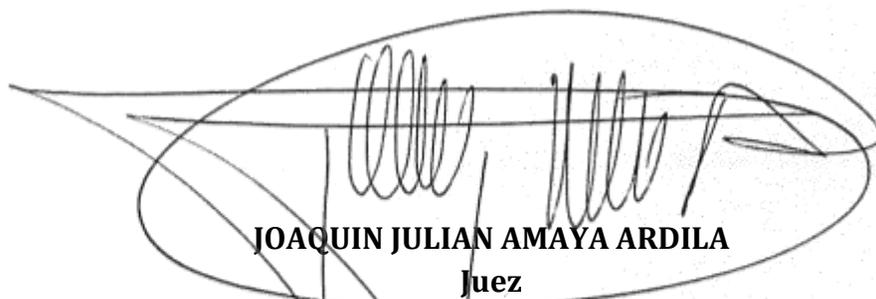
1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en éste proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que BANCOLOMBIA S.A., hace a favor del FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA, únicamente en el porcentaje que corresponde al Banco.

2.- En consecuencia de lo anterior, téngase como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución, al FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA.

3.- **REQUERIR** a la parte demandante – cesionaria, a efectos de que se sirva designar apoderado judicial, como quiera que el apoderado reconocido en el asunto renunció.

4.- **NOTIFÍQUESE** a la parte demandante en la forma establecida en el Código Civil, en firme ingrese al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



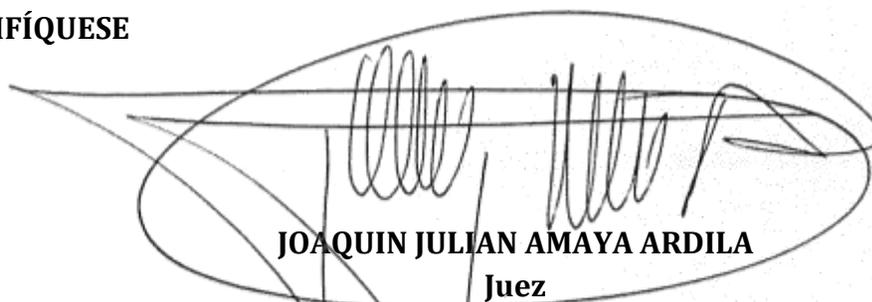
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante (FL. 59 C.1), el Despacho no tiene en cuenta la liquidación allegada, toda vez que está incluyendo valores que no corresponde a esta, como son las agencias en derecho, las cuales se liquidan aparte por el Juzgado.

En consecuencia, se REQUIERE al profesional del derecho, para que aporte nueva liquidación del crédito, corrigiendo las falencias advertidas.

De otra parte, frete a la solicitud de oficiar a la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, PREVIO a acceder a esta, deberá la parte interesada agotar a través de derecho de petición lo requerido, en caso de que la respuesta recibida sea negativa, el Despacho procederá a disponer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

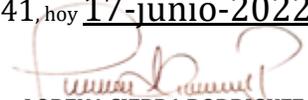


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Vencido el termino de traslado de la demanda, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 372 del Código General del Proceso; SE DISPONE:

**CITAR**, a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente.

Se **DECRETAN**, las siguientes **PRUEBAS**:

**A SOLICITUD DEL DEMANDANTE.**

1.- DOCUMENTALES

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba en el escrito de demanda.

2.- INTERROGATORIO DE PARTE

Que absolverá la demandada, CARLA JULIANA NAVAS RODRIGUEZ.

Se **NIEGA** el interrogatorio de los demandantes, toda vez que este medio probatorio es inconducente, además de impertinente, pues debe recordarse que las partes no se encuentran facultadas para interrogarse en audiencia a sí mismos o rendir testimonio en su favor, pues para ello cuentan con el escrito correspondiente (en este caso el escrito para contestar la demanda), en el cual pueden consignar todas aquellas manifestaciones o afirmaciones en pro de su defensa.

3. TESTIMONIOS

Respecto de los testimonios solicitados, el Despacho se abstendrá de decretarlos, por cuanto la solicitud carece de los requisitos establecidos en el artículo 212 del C. G. del P., esto es, **haber enunciado concretamente los hechos objeto de la prueba.**

En la solicitud se refiere que los testigos depondrán "*sobre los hechos expuestos en esta demanda, así como de los daños*"; sin embargo, la demanda tiene un total de 22 hechos, por lo que la solicitud se torna completamente ambigua, no existiendo precisión para el Juez, ni para la contraparte sobre el objeto de la experticia, y que esta última tenga claridad a la hora de preparar su defensa contra la prueba testimonial.

4.- PERITAJE

Admitir el dictamen pericial aportado con la demanda, para lo cual se dispondrá citar para el día de la audiencia al Ingeniero FABIAN MORENO FLORIAN, para que rinda interrogatorio bajo juramento, sobre el contenido del dictamen.

5.- **NEGAR** la solicitud de oficiar a la Alcaldía Municipal de Villa de Leyva, como quiera

que esta experticia resulta inconducente, al obrar ya en el expediente copia del proceso verbal abreviado que se adelantare en el referido ente gubernamental y que dispuso como sanción la demolición de parte de las obras realizadas en el predio objeto del contrato de compraventa objeto del litigio.

## DE OFICIO

DECRETAR el interrogatorio de los demandados, ALEJANDRO NEIRA RUIZ y LUZ ENNA RUIZ DE NEIRA.

Para llevar a cabo ésta audiencia se fija la hora de las 10:00AM, del día Seis (6) del mes de Septiembre del año 2022.

Para el desarrollo de la audiencia deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO:** En caso de desarrollarse de forma virtual a través de la plataforma *TEAMS*, el organizador de la audiencia será el usuario "Juzgado 03 Civil Municipal - Cundinamarca - Chía" <j03cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

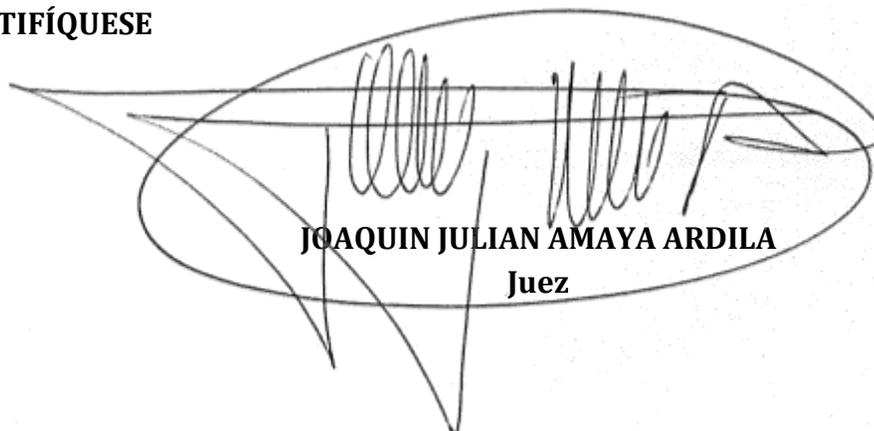
Para la adecuada conexión a la audiencia, las partes deberán verificar que tienen actualizado el correo electrónico, a través del cual les llegará la citación y el *link* de conexión.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, por Secretaría créese la audiencia en *TEAMS* y realícese las invitaciones a los abogados reconocidos. De requerirse sustituciones de poderes o alguna situación especial, deberá allegarse al correo institucional al menos con una hora antes de comenzar la audiencia.

**TERCERO:** Si alguna de las partes no tiene las condiciones tecnológicas para conectarse vía remota a la audiencia, deberá informarlo al Despacho con un (1) día de anticipación, y podrá asistir a las instalaciones del juzgado a la fecha y hora de la audiencia, donde se le brindarán las condiciones para que participe de la misma.

La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 *ibídem*.

## NOTIFÍQUESE



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

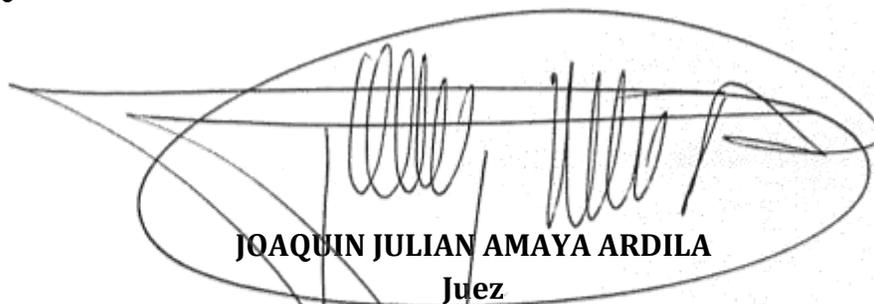
La demandada, NELCY BEATRIZ CORREA SARMIENTO, se notificó personalmente del mandamiento de pago, el pasado 20 de mayo del presente año, y dentro del término que la ley le concede para el efecto, contestó la demanda, a través de apoderado judicial, en donde se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de mérito.

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

**1°. RECONOCER** personería judicial al abogado, CESAR JULIAN PATIÑO SANABRIA, en calidad de apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos del poder presentado (Fl. 26 C.1).

2°. Una vez integrado el contradictorio, respecto del otro demandado, se procederá a correr traslado de las excepciones propuestas, ya que, si bien del escrito de contestación se pretendió enviar copia al correo de la contraparte, la dirección a la cual se realizó el traslado, quedó mal consignada, se envió a la dirección [mesb52.notif@hotmail.com](mailto:mesb52.notif@hotmail.com), siendo lo correcto [mesb52.notif@gmail.com](mailto:mesb52.notif@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

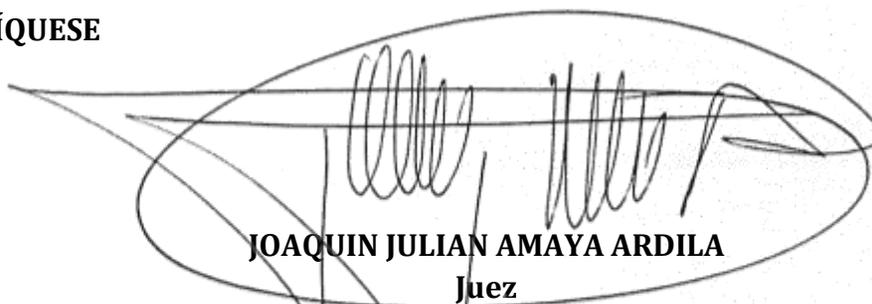


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Téngase por acreditada la notificación de la demandada, MARCELA RAMIREZ GRANADOS, en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, quien dentro del término que la ley le concede para el efecto, no asistió a notificarse de la demanda (FL. 154 al 159).

En consecuencia, se requiere al apoderado demandante, para que adelante la notificación de que trata el artículo 292 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 29 de octubre de 2020, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor del BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de MARIA PILAR AREVALO GARCIA, corregido mediante auto del 10 de noviembre del mismo año (Folio 26 y 28 C.1).

La demandada fue notificada el 06 de mayo de 2022, dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos (fl. 64 C.1), conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, vigente para la fecha de las diligencias, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

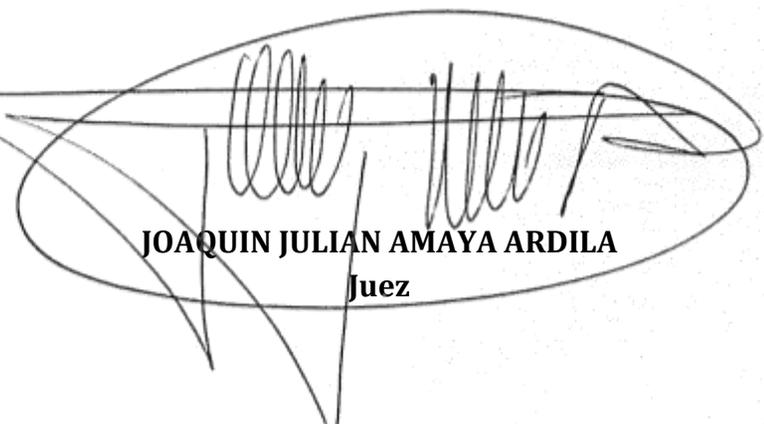
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 29 de octubre de 2020, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de MARIA PILAR AREVALO GARCIA, corregido mediante auto del 10 de noviembre del mismo año.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$4.932.651, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17- junio - 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Se ocupa el Despacho de impartir aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

De la revisión de la liquidación de crédito presentada por el extremo activo, observa el Despacho que la misma no se puede tener en cuenta, toda vez que no se está liquidando los intereses moratorios a la tasa máxima debida, generando un perjuicio para su representado, como puede observarse en la liquidación realizada por el Juzgado (fl. 62 C.1). Además, de que la liquidación data de septiembre de 2021.

Por lo anterior, el Despacho de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del C. G. del P., procede a MODIFICARLA, así:

Asunto	Valor
Capital	\$ 22.599.335,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 8.578.928,64
Total a Pagar	\$ 31.178.263,64
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 31.178.263,64

Por lo anterior, el Despacho modificará la liquidación del crédito y en mérito de lo expuesto,

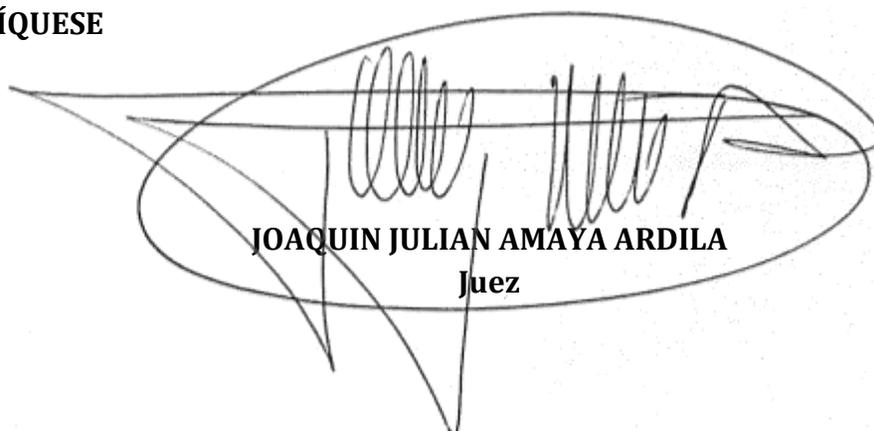
**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito, en los términos y cantidades arriba reseñados.

**SEGUNDO: APROBAR** la anterior liquidación, por encontrarla ajustada a derecho.

**TERCERO:** Si existen dineros dentro del presente proceso ORDÉNESE la entrega a la parte actora, a través de su apoderado judicial si tuviere poder para recibir, hasta la concurrencia de las liquidaciones en firme.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRÍGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, de conformidad con el numeral 1° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado, DISPONE:

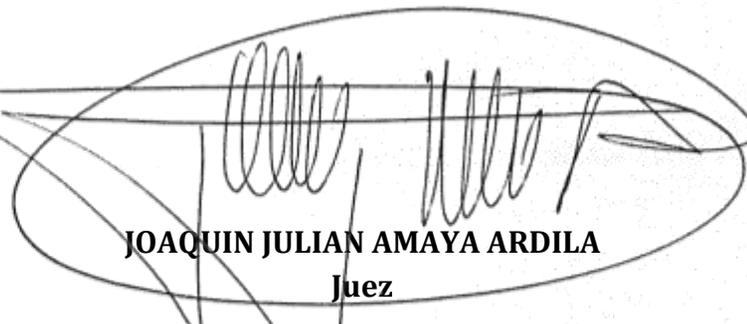
**1°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante auto del 24 de marzo de 2021 (fl. 2 C.2). Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**2°. CONDENAR** en costas y perjuicios a la parte demandante, por cuanto se practicó la medida cautelar de embargo del salario de la demandada, LUZ MERY CHAVEZ RODRIGUEZ, a título de costas el valor de \$850.000 y para la tasación de los perjuicios deberá estarse a lo normado en el artículo 283 del estatuto procesal vigente.

**3°. DECRETAR** el EMBARGO y SECUESTRO de la cuota parte (50%) del bien inmueble identificado con en el folio de matrícula N° 50N-20132840 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, denunciado como de propiedad de la demandada, LUZ MERY CHAVEZ RODRIGUEZ.

Para llevar a cabo la anterior medida, por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. Esta comunicación deberá ser diligenciada por el interesado.

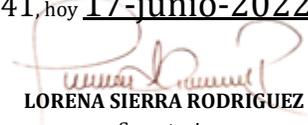
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

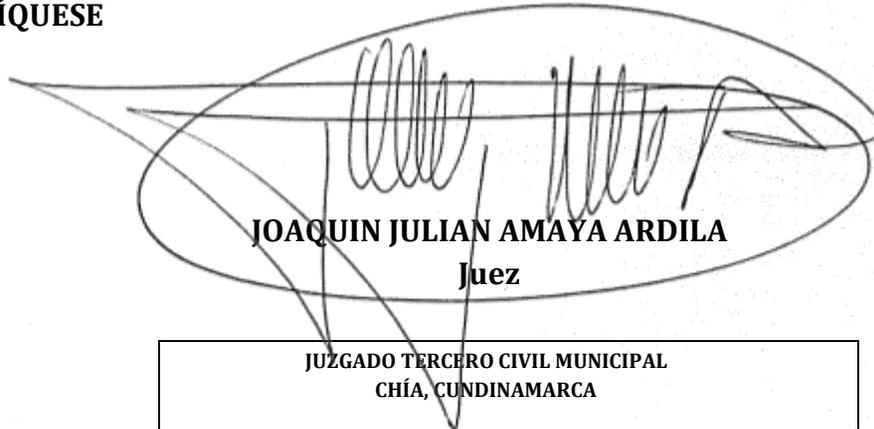
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de la parte demandada, esto es, Carrera 11 No. 13-12 Chía, Cundinamarca.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.**



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 07 de septiembre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor del BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de ANGIE LORENA NARANJO RESTREPO (Folio 25 C.1).

La demandada fue notificada el 10 de mayo de 2022, dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos (fl. 49 C.1), conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, vigente para la fecha de las diligencias, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

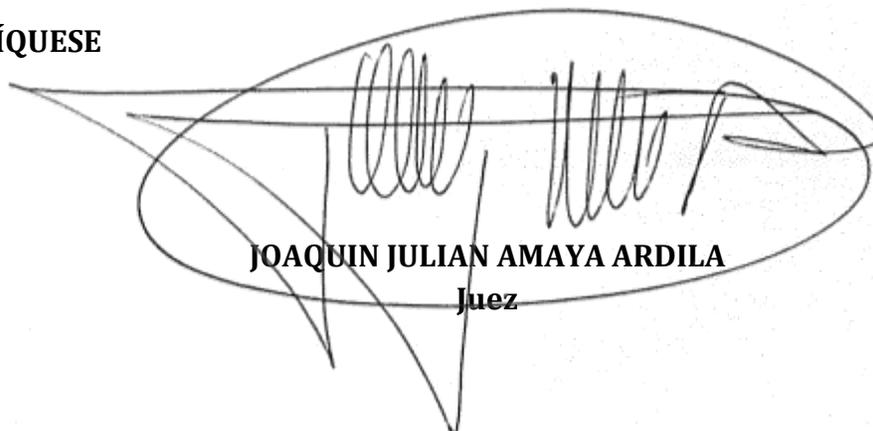
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 07 de septiembre de 2021, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de ANGIE LORENA NARANJO RESTREPO.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$871.503, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

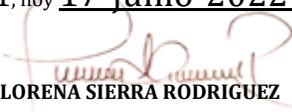


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

**DFAE.**

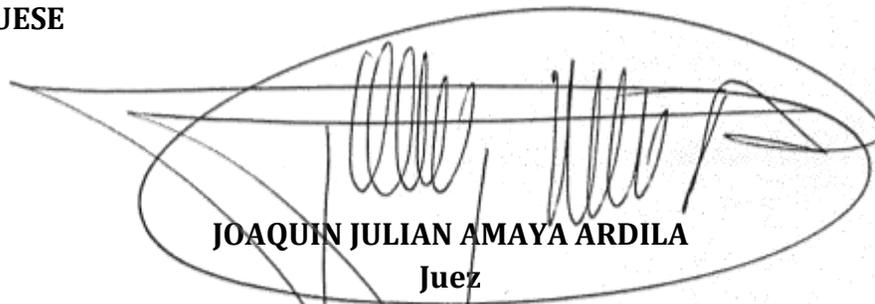


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a las diligencias de notificación allegadas, en donde se aportó la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso (fl. 127) y la certificación de entrega de la empresa de envío (fl. 168), téngase por acreditada la notificación del demandado, ORLANDO ROBERTO PATIÑO MERCHAN, en los términos del artículo 291 *ejusdem*, quien dentro del término que la ley le concede para el efecto, no asistió a notificarse de la demanda.

En consecuencia, se requiere al demandante, para que adelante la notificación de que trata el artículo 292 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

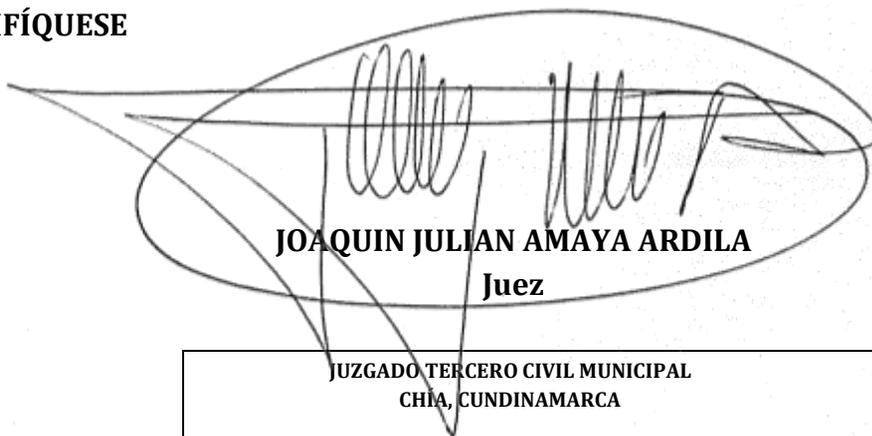
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a las diligencias de notificación personal allegadas, el Despacho no tiene en cuenta estas, como quiera que no cumplen con lo preceptuado en el artículo 291 del Código General del Proceso, esto es, haberse enviado por medio de correo certificado, como tampoco cumple con las previsiones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, vigente para la fecha en que se realizó la citada diligencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

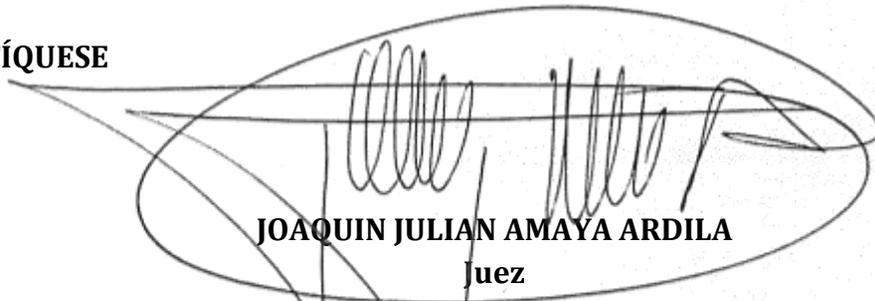
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de la parte demandada, esto es, CALLE 15 No. 10-62 Barrio El Bosque de Tunja – Boyacá.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 23 de noviembre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS, en contra de YUSSEP FERNANDO GONZALEZ CAMACHO y ARLEY JOANNY CARDENAS AMAYA (Folio 13).

El demandado, YUSSEP FERNANDO GONZALEZ CAMACHO, se notificó del mandamiento de pago, conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

De otra parte, el demandante desistió de las pretensiones respecto del demandado, ARLEY JOANNY CARDENAS AMAYA, asunto al cual accedió el Despacho en auto del 24 de mayo del presente año.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

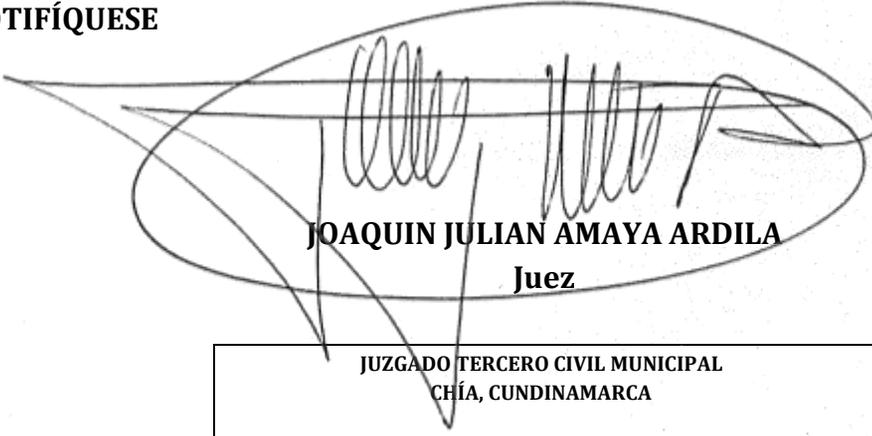
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 23 de noviembre de 2021, a favor de JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS, y en contra solo de YUSSEP FERNANDO GONZALEZ CAMACHO.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$93.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



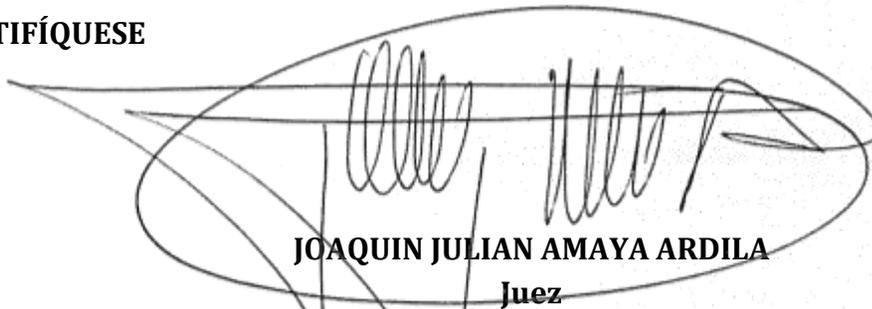
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE;

**DECRETAR**, el embargo y retención del treinta y cinco (35%) de salario, y demás emolumentos permitidos por la ley, previo las deducciones a que haya lugar, a que tenga derecho el demandado, ELKIN JAIR GOMEZ CONEJO, como empleado de la empresa INVERSIONES Y OPERACIONES COMERCIALES DEL SUR S.A. Límitese la medida a la suma de \$9.000.000.

Por Secretaria, líbrese oficio dirigido al pagador o empleador, en la forma dispuesta en el numeral 9° de canon 593 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

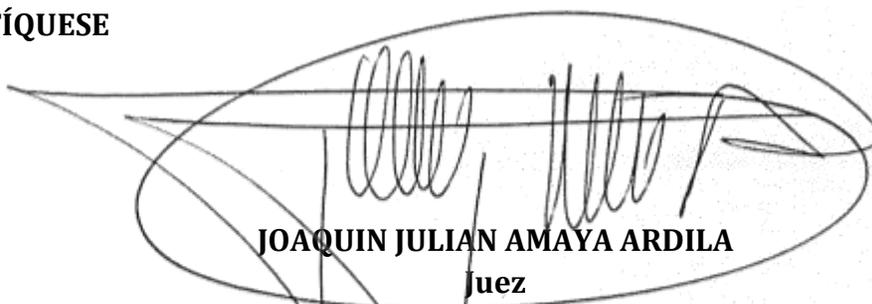


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, y como quiera que se cumple con lo preceptuado por el artículo 447 del Código General del Proceso, el Despacho ORDENA la entrega a la parte demandante o a su apoderado judicial con facultad para recibir, de los dineros que se encuentran consignados a órdenes del Juzgado y por cuenta del presente proceso, hasta la concurrencia de la liquidación del crédito (Fl. 25 C.1).

Por secretaria procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

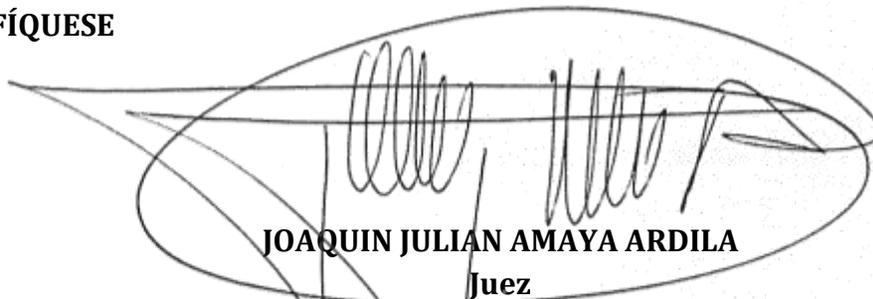
La demandada, COOPERATIVA INTEGRAL DE VIVIENDA "PUENTE COMUN", actuando a través de su representante legal, contesto la demanda, en donde se opuso a las pretensiones y formulo excepciones de mérito (fl. 30 C.1).

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

1°. Téngase por notificada a la parte citada, por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del Código General del Proceso.

2°. Una vez integrado el contradictorio, respecto de la demandada, ALBA DEL CASTILLO CASTRO BENAVIDES, se procederá a correr traslado de las excepciones propuestas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 08 de febrero de 2022, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de MARIA MABEL PARRA MONTANA, en contra de BLANCA YANETH MONROY PARRA y ANGIE MICHEL REAL MONROY (Folio 24 C.1).

La demandada BLANCA YANETH MONROY PARRA, se notificó personalmente del mandamiento ejecutivo (fl. 25), sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Por su parte, la demandada ANGIE MICHEL REAL MONROY, fue notificada en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso (fl. 37 al 43), la cual dentro del término que la ley les concede para el efecto, no contestó la demanda.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

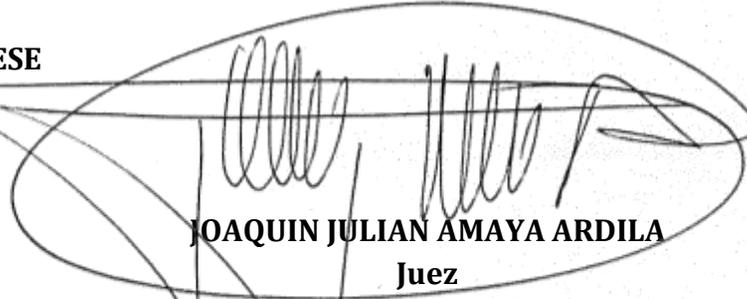
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 08 de febrero de 2022, a favor de MARIA MABEL PARRA MONTANA, en contra de BLANCA YANETH MONROY PARRA y ANGIE MICHEL REAL MONROY.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$329.122, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**

**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.**



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Se recibe el anterior memorial allegado por el apoderado de la parte ejecutante, quien solicita dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora.

Como quiera que la presente solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo, conforme fue solicitado.

Por lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, instaurado por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, en contra del señor IRVING EMIRO BALLESTEROS URRITIA, por pago de las cuotas en mora.

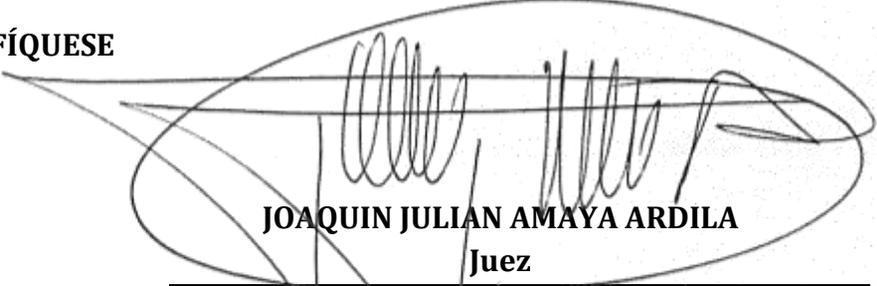
**SEGUNDO.-** Sin lugar a ordenar el desglose y entrega del título base de la ejecución, como quiera que la demanda se presentó en copia y vía correo electrónico. Por secretaría, déjese las constancias que la obligación continua vigente a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.-** No condenar en costas.

**QUINTO. -** Ejecutoriado este auto archívense las presentes diligencias

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.041, hoy 17-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

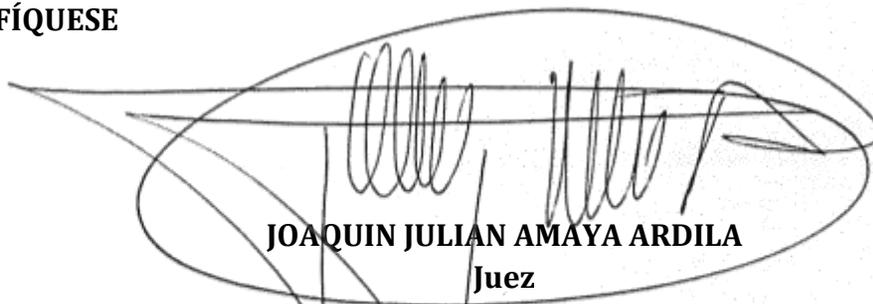


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, dieciséis (16) de junio de dos mil Veintidós (2022)

El señor JULIO CESAR ANGARITA SILVA, demandado en el asunto, se notificó personalmente del mandamiento ejecutivo, el día 25 de mayo del presente año (fl. 35 C.1), sin que dentro del término que la ley le concede para el efecto, contestara la demanda. Lo anterior, para los fines legales pertinentes.

Una vez integrado el contradictorio respecto de la demandada JEYMMY DORLANDY DAZA MARTINEZ, se procederá a continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.041**, hoy **17-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Dieciséis (16) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

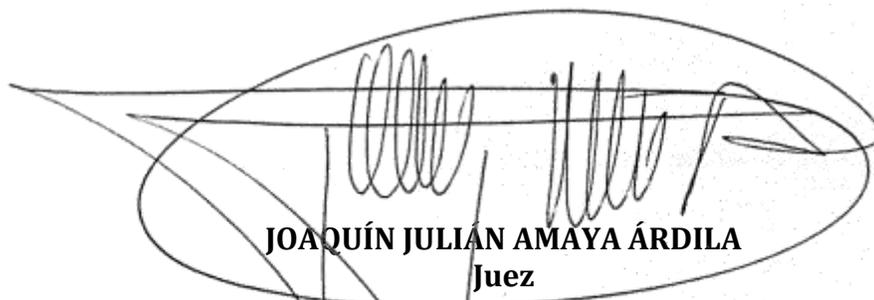
En oportunidad para calificar la presente demanda se establece que este despacho no es competente para conocer del asunto, en razón a que la cuantía de lo pretendido determinada conforme al numeral 5º del artículo 26 del Código General del Proceso, excede los 150 SMMLV, tratándose de un proceso de Mayor Cuantía.

A su vez, el artículo 20 del Código General del Proceso, asigna la competencia de los Jueces de Familia en Primera Instancia y en su numeral 9º establece “*De los procesos de sucesión de mayor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios*”.

Por lo anterior, se RESUELVE:

- 1.- RECHAZAR, la presente demanda por carecer este despacho de competencia para conocer el asunto.
- 2.- REMITIR, la presente demanda y sus anexos a los JUZGADOS DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ – REPARTO, para lo de su competencia.
- 3.- ORDENAR, que por secretaria se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0041 hoy 17-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Dieciséis (16) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

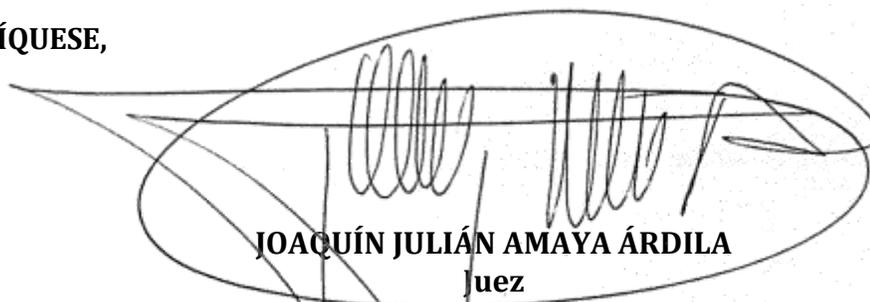
**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

1.- Excluya la pretensión b, toda vez que, la fecha de creación y exigibilidad del pagaré son la misma, y no habría lugar al cobro de intereses remuneratorios.

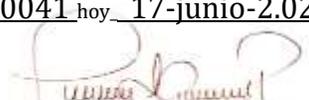
2.- Explique la pretensión C, en el sentido de aclarar de donde surge el cobro de dichos intereses moratorios, toda vez que estos, solo se aplican una vez haya vencido el plazo para que se pague o reintegre el capital entregado en calidad de préstamo, de acuerdo a lo establecido en el art. 65 de la Ley 45/90; por tanto, antes de la fecha de exigibilidad solo se podrán cobrar capitales en mora, o intereses de plazo causados sobre los capitales en mora.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0041 hoy 17-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Dieciséis (16) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y las letras de cambio allegadas como título base de la presente ejecución prestan mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **JORGE AUGUSTO CORTÉS RINCÓN** y en contra de **EDILMA CAMACHO MARTÍNEZ** por las siguientes cantidades y conceptos:

**Letra de cambio No. 1**

1.- Por la suma de **\$ 5.000.000, oo M/cte**, por concepto de capital, contenido en la letra de cambio aportada como base de la presente ejecución.

2.- Por los intereses de plazo causados y liquidados desde el 29 de julio de 2021 y hasta el 29 de agosto de 2021, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Bancaria.

3.- Por los intereses moratorios, liquidados desde la fecha de su exigibilidad, es decir, 30 de agosto de 2021, y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**Letra de cambio suscrita 15 de julio de 2021**

1.- Por la suma de **\$ 3.000.000, oo M/cte**, por concepto de capital, contenido en la letra de cambio aportada como base de la presente ejecución.

2.- Por los intereses de plazo causados y liquidados desde el 15 de julio de 2021 y hasta el 15 de agosto de 2021, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Bancaria.

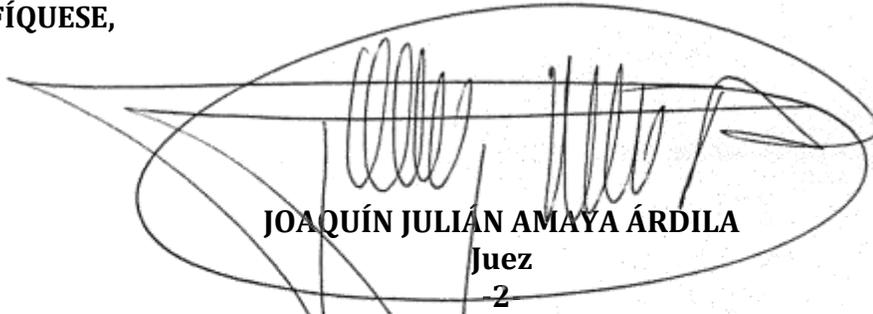
3.- Por los intereses moratorios, liquidados desde la fecha de su exigibilidad, es decir, 16 de agosto de 2021, y hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

Reconocer personería al Dr. HERMES ANDRES CARDENAS LINARES, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
**Juez**  
**-2-**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No.0041** hoy **17-junio-2.022** 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.