

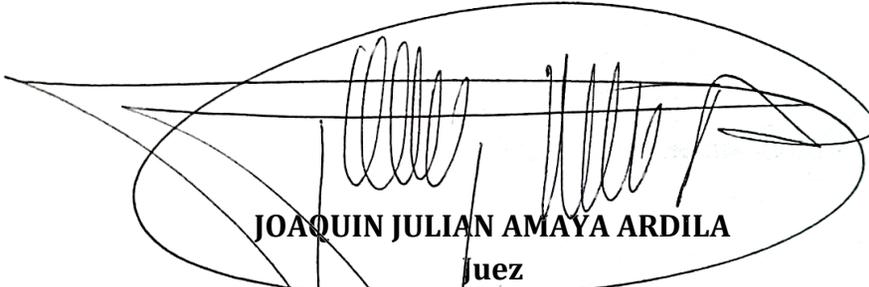


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede (fl. 77 C.1), el Despacho no accede a esta, como quiera que el Juzgado Primero Civil Municipal de Chía, mediante Oficio No. 477 del 18 de marzo del presente año, informó *“que no se tuvo en cuenta el embargo de remanentes y/o bienes que se lleguen a desembargar de propiedad de la demandada JEINY ROMERO RODRIGUEZ, como quiera que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto de fecha 28 de octubre de 2011”* (fl. 61 C.2).

Entonces, como la orden de embargo de remanentes no fue acatada por el Estrado Judicial al que iba dirigida, no se puede oficiar, para que dejen a disposición de este Juzgado bienes que no fueron embargados.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.043**, hoy **24-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



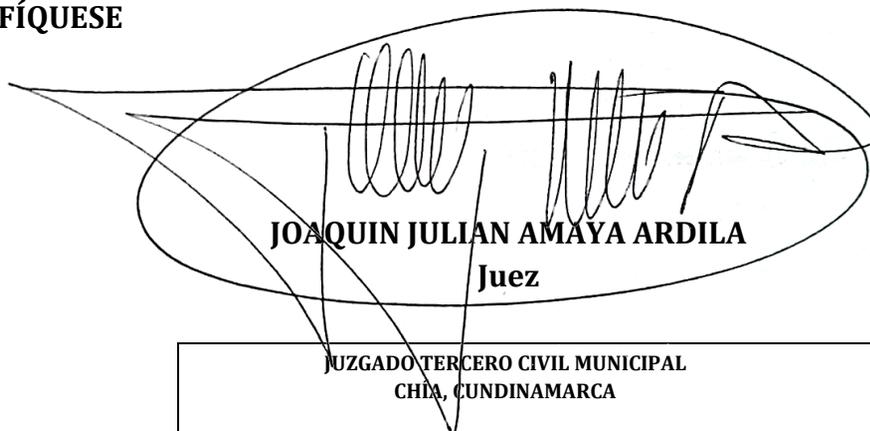
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE;

**DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegarán a desembargar de propiedad de los demandados, COMERCIALIZADORA ECOHUEVO S.A.S. y NOHORA MORENO CAMARGO, dentro del proceso que se adelanta en el JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTA, bajo el radicado N° 110014003061-2016-00695-00, siendo demandante el BANCO DE BOGOTA. Se limita la medida a la suma de \$140.000.000.oo M/Cte.

Líbrese el oficio correspondiente, al Juzgado en mención.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



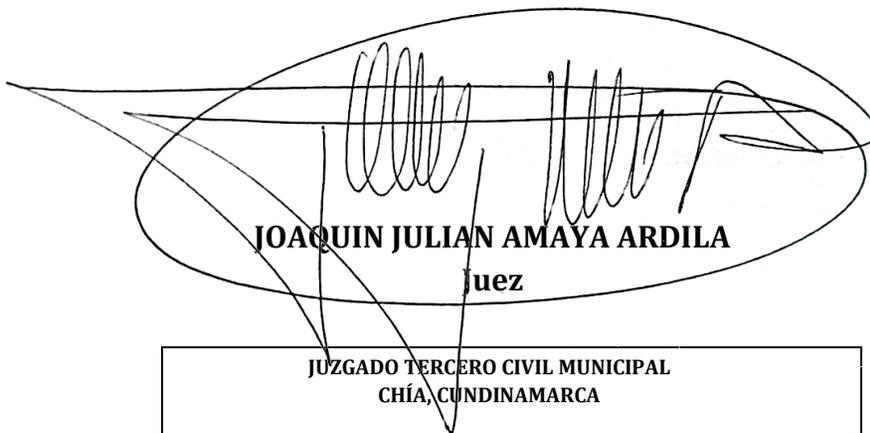
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado DISPONE;

**DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devengue, a cualquier título, el demandado, **ELKIN ELIECER RAMIREZ ZABALA**, como empleado de la empresa INVERSIONES GARCIA OSORNO S.A. Límitese la medida a la suma de \$ 2.200.000.

Por Secretaria, líbrese oficio dirigido al pagador o empleador, en la forma dispuesta en el numeral 9° de canon 593 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.043**, hoy **24-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

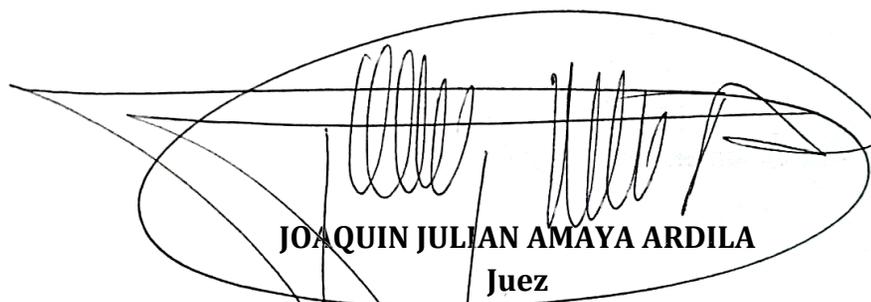


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Presentado el Avalúo del inmueble identificado con folio de matrícula N° 176-20325524 (Fl. 68 al 84 C.2), de acuerdo a lo normado en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso, se DISPONE:

Dar traslado a la parte demandada por el término de **TRES (3) DÍAS** del avalúo allegado por el apoderado de la parte actora, para su contradicción.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

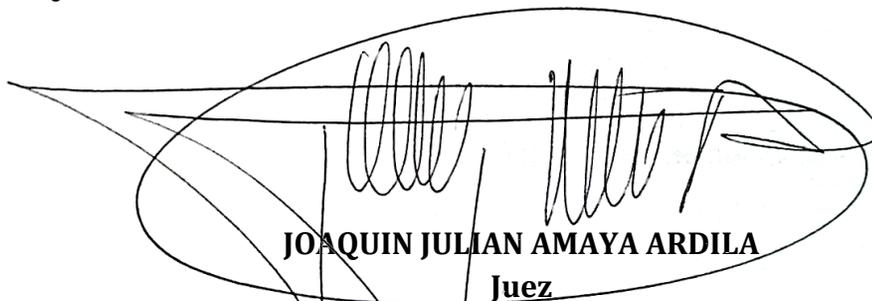
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el poder conferido por la demandante (Fl. 28 C.1) y con fundamento en el artículo 76 del C. G. del P., se entiende terminado el mandato conferido a la abogada, EVELYN PIEDRAHITA ALARCON, como quiera que se está designando un nuevo apoderado, dentro del presente proceso.

En consecuencia, y conforme al memorial poder allegado, se RECONOCE personería judicial al abogado, ELKIN JESUS ROMERO BERMUDEZ, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder presentado.

De otra parte, y como quiera que a la fecha no se ha notificado a la parte demanda de la orden de mago, pese a haberse librado mandamiento ejecutivo con fecha 21 de mayo de 2021, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a integrar el contradictorio. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

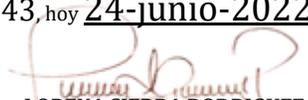


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Respecto del memorial allegado por el apoderado de la parte demandante (Fls. 120), en el cual manifiesta que las partes llegaron a un acuerdo transaccional, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

El artículo 312 del Código General del Proceso, establece que las partes en cualquier estado del proceso podrán transigir la litis; como la solicitud reúne los requisitos de forma señalados en el artículo 312 *ejusdem* y la transacción se ajusta a derecho (fl. 124), por cuánto fue efectuada entre las partes de éste proceso y recae sobre la totalidad de las pretensiones debatidas.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** la TRANSACCIÓN realizada por el Representante Legal del CONJUNTO RESIDENCIAL COSTA RICA IV, y el ejecutado, CAMILO ANDRES PEÑA GUTIERREZ y SANDRA LUZ GUTIERREZ, conforme al documento visible a folio 124.

**SEGUNDO.- DECLARAR**, en consecuencia, la terminación del proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía, instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL COSTA RICA IV, contra CAMILO ANDRES PEÑA GUTIERREZ y SANDRA LUZ GUTIERREZ, conforme a la manifestación de las partes del proceso.

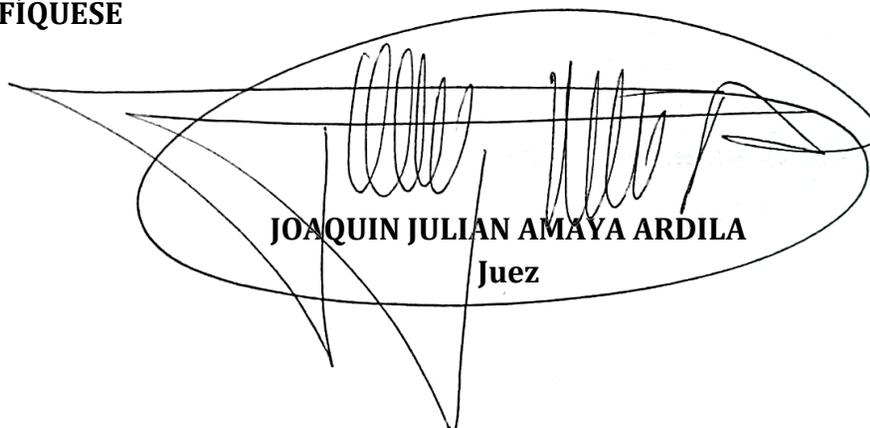
**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado, por secretaria líbrese el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.- ORDENAR** el desglose de los títulos base de la acción y su entrega a la parte demandada.

**QUINTO.-** Sin condenar en costas.

**SEXTO.-** Ejecutoriado este auto archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.043**, hoy **24-junio-2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

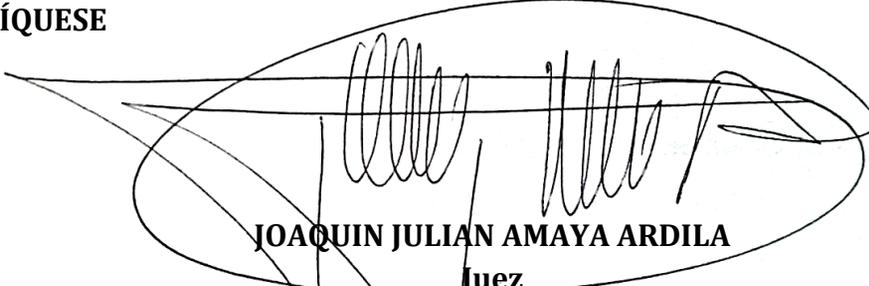
**DFAE.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTA ZONA NORTE, para que sirva informar al Despacho sobre el trámite dado al Oficio N° 1950/2021, radicado en la entidad, el 07 de diciembre de 2021. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

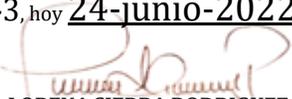


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

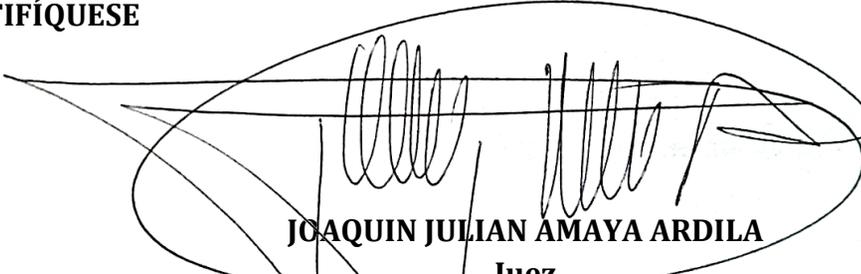
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarla que antecede, se señala la suma de \$2.150.211, por concepto de Agencias en Derecho conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Procédase a dar cumplimiento al numeral CUARTO de la providencia calendada 02 de junio del presente año.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

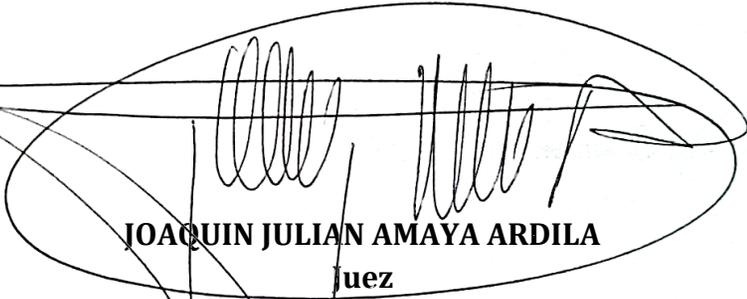


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, se dispone REQUERIR a BANCOLOMBIA, para que informe al Despacho el trámite dado al Oficio No. 2165 del 17 de noviembre de 2021 y al Oficio 0433/2022 del 10 de marzo de 2022, radicados en la entidad el pasado 19 de enero de 2022 y el 24 marzo de 2022, respectivamente. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

Por secretaria expídase el respetivo oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

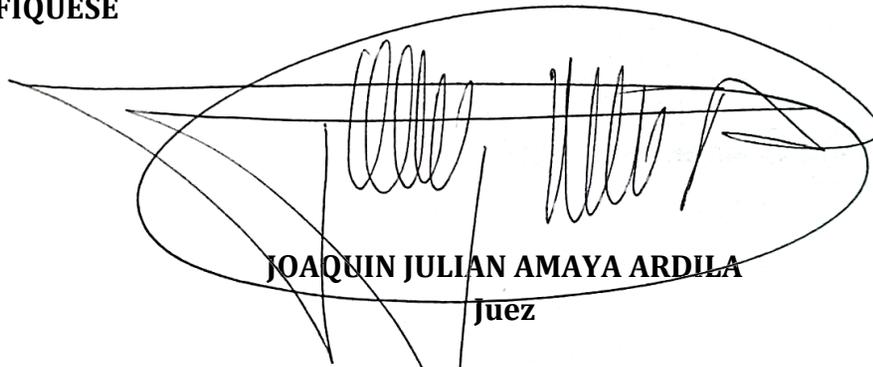
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta la nueva dirección aportada para notificación de los demandados, esto es, carrera 3 No. 31-36 bloque 2, casa 27 del Municipio de Chía.

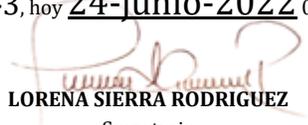
**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



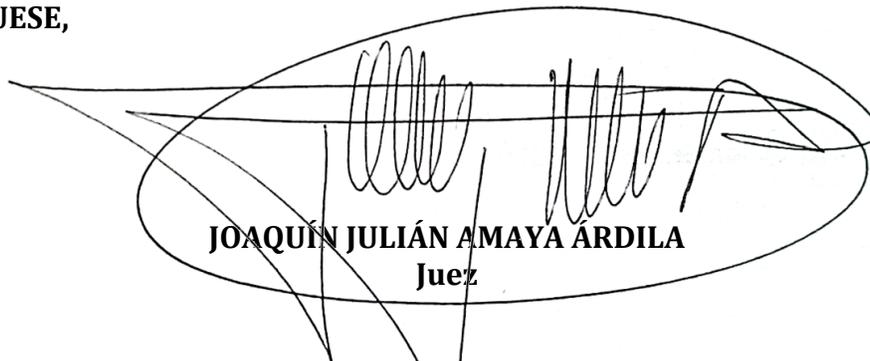
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 del C.G. del P. se corrige el párrafo segundo del mandamiento de pago de fecha 24 de marzo de 2022, como sigue:

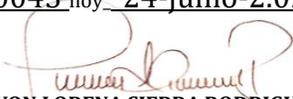
Se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **TITULIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** en calidad de endosatario del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **JUAN CARLOS SUAREZ CARRERO**, por las siguientes sumas de dinero:

En lo demás continua incólume.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> CHIA, Cundinamarca</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No. 0043</b> hoy <b>24-junio-2.022</b> 08:00 a.m.</p>  <p><b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.



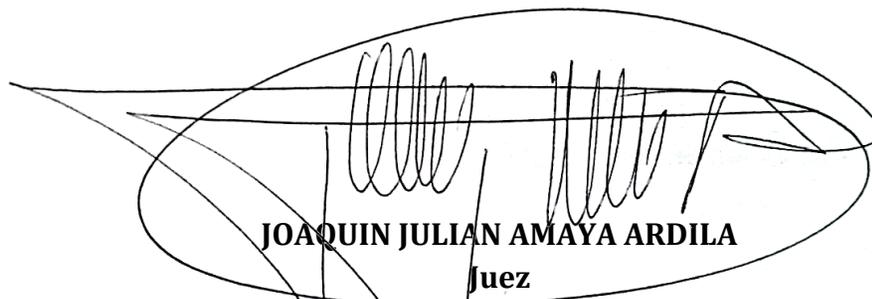
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Téngase por notificado a los demandados, BRAYAN STEVEN RODRIGUEZ CUBILLOS y ANDRES BARRAGAN P. INGENIEROS CONTRATISTAS CIA LTDA, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 del 2020, quienes dentro del término que la ley les concede para el efecto, no contestaron la demanda.

Ejecutoriado el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

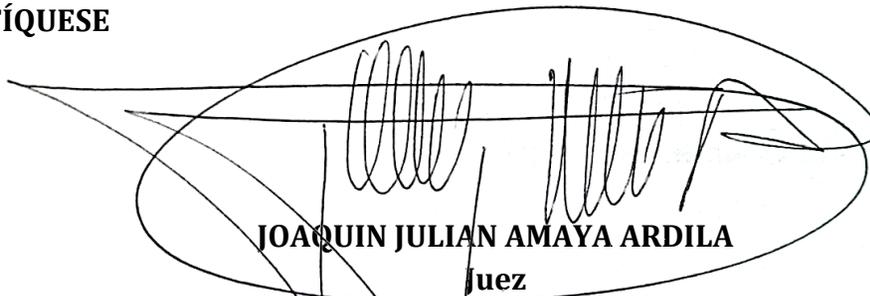


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede y como quiera que la ejecutada en el asunto, dentro del término concedido mediante auto del 02 de los corrientes (fl. 169 C.1), no aclaro el escrito por medio del cual contesto la demanda, conforme fue requerido por el Despacho, no podrá ser tenida en cuenta la contestación de la demanda que milita a folio 98, como quiera que esta resulta confusa y no es clara en lo que pretende con su defensa.

Ejecutoriada la presente decisión, ingresen las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

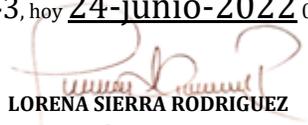
**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

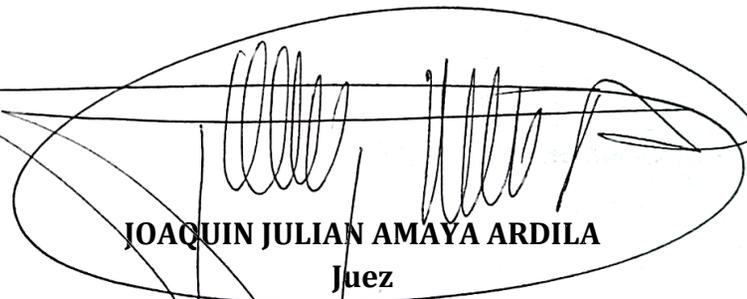
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 39) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.043**, hoy **24-junio-2022** 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

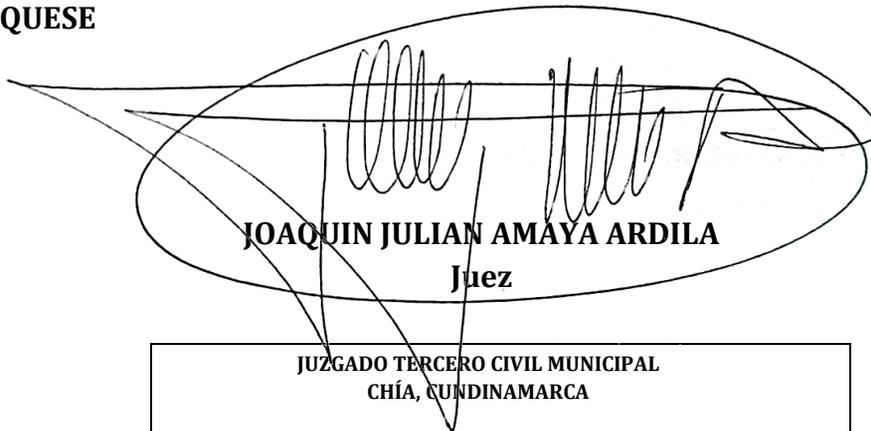
DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 69) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante auto calendarado el 10 de mayo del presente año (fl. 47), este Despacho inadmitió la demanda por las causales allí indicadas, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte actora para que corrigiera dichas irregularidades.

Dentro del término concedido, se presentó escrito de subsanación y adicionalmente se reformo la demanda, con la inclusión de un nuevo demandado.

El Juzgado mediante proveído del 07 de los corrientes (fl. 77), inadmitio la reforma de la demanda, concediendo nuevamente un término de cinco (5) días al demandante, para que se excluyera de los demandantes a la señora, RITA GONZALEZ ROJAS, como quiera que según la anotación número 013 del certificado de tradición, esta vendió su cuota parte (1/6 del 25%), al señor JAVIER MAURICIO LEON GARCIA.

Así pues, como quiera que, durante el término mencionado, no se subsano la falencia advertida habrá de rechazarse la demanda.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la señora MARITZA GÓMEZ CAICEDO y OTROS, contra JUAN, LUZ MARINA y CARLOS ARTURO TALERO MEDINA.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que no se presentaron documentos en original.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**

Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 8:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al recurso de Reposición en subsidio el de apelación, presentado por el apoderado demandante, contra el auto de fecha 24 de mayo de 2022 (fl. 6 C.2), el Despacho se pronuncia como sigue:

El inciso 3° del artículo 318 del C. G. del P., establece: *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmeditamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.”* (Subraya el Juzgado).

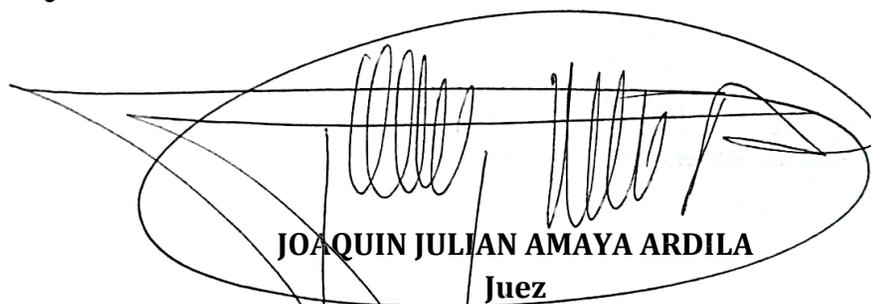
En el presente asunto, el auto atacado se notificó por estado el 25 de mayo de 2022, el término para presentar el Recurso de reposición vencía el 31 del mismo mes y año, y como se observa a folio 9, el escrito que en tal sentido se presentó fue radicado el 03 de junio del corriente año, por lo que se rechazará el mecanismo vertical, POR EXTEMPORÁNEO.

Ahora, advierte el Despacho que la inconformidad del demandante, radica en que la medida cautelar de embargo y secuestro del bien inmueble de la demandada no fue decretada en los términos en que se solicitó, motivo por el cual recurrió la decisión; no obstante, no resultaba necesario que se acudiera a ello, puesto que, con la sola solicitud de corrección del auto, hubiese bastado para que el Despacho procediera de conformidad.

En consecuencia, se dispone corregir el auto del 24 de mayo del presente año, en el sentido de ordenar que el embargo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20432506 de la oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, de propiedad de NORMA MILENA CANTOR LEÓN, corresponde al 100% de este.

Por secretaria, expídase nuevamente el oficio dirigido a la oficina de registro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

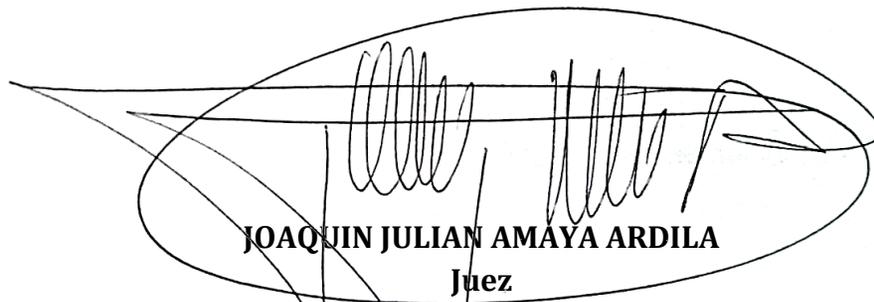


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Téngase por notificada a la demandada, SORANGIE MARCELA RODRIGUEZ RODRIGUEZ, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 del 2020, quien dentro del término que la ley les concede para el efecto, no contestó la demanda (fl. 32).

Una vez acredita la inscripción de la medida cautelar, se continuara con el tramite pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Subsana en tiempo la demanda y reunidos los requisitos del artículo 82, en concordancia, con el artículo 368 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADTIMIR** la anterior demanda DECLARATIVA DE SIMULACIÓN RELATIVA, incoada por la señora ELIZABETH AVILA MARTINEZ, actuando a través de apoderado judicial, en contra de HECTOR JULIO GONZALEZ ESPINOSA, ANA CECILIA GONZALEZ ESPINOSA y LUIS ALBERTO ESCOBAR.

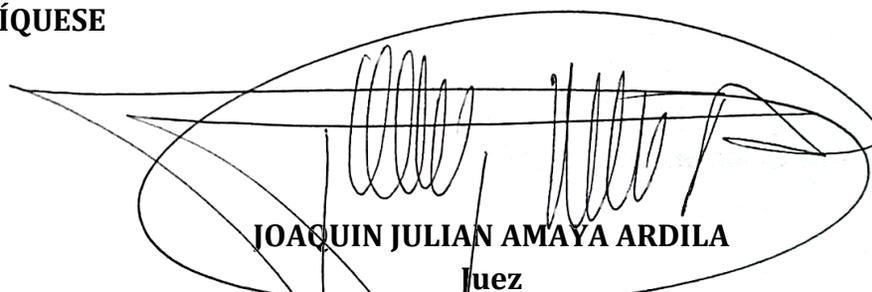
**SEGUNDO.-** Désele al presente el trámite del proceso Verbal consagrado en el artículo 368 y s.s. del C.G.P., en razón a la cuantía del asunto.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y córrase traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días, para que la contesten y soliciten las pruebas que pretendan hacer valer.

**CUARTO.-** Por ser procedente la petición de la parte actora y conforme al numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso, previamente a decretar las medidas solicitadas deberá prestar caución por la suma de **\$5.000.000,00 M/cte**; caución que podrá ser prestada en cualquiera de las formas contempladas en el artículo 603 *ibídem*, dentro de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación del presente auto.

**QUINTO.- RECONOCER** personería a la abogada GLORIA MELO, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.  
  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante auto calendarado el 07 de junio del presente año, este Despacho inadmitió la demanda por las causales allí indicadas, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte actora para que corrigiera dichas irregularidades.

Como quiera que durante el término mencionado, no se subsano las falencias advertidas habrá de rechazarse la demanda.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

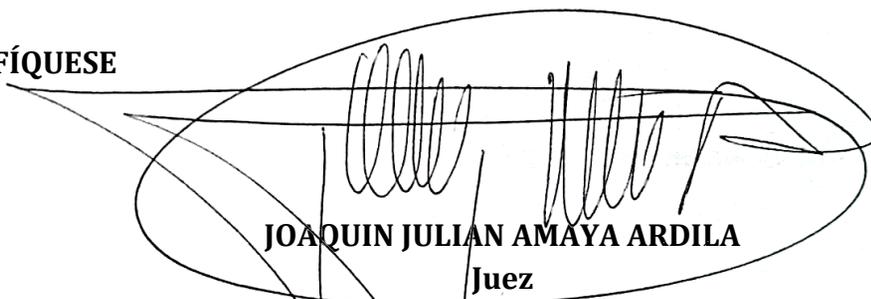
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la señora ANA LUCIA LÓPEZ OLIVEROS, mediante apoderado judicial, contra FERNANDO CÁCERES HERNÁNDEZ.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que no se presentaron documentos en original.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante auto calendado el 07 de junio del presente año, este Despacho inadmitió la demanda por las causales allí indicadas, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte actora para que corrigiera dichas irregularidades.

Como quiera que durante el término mencionado, no se subsano las falencias advertidas habrá de rechazarse la demanda.

En consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

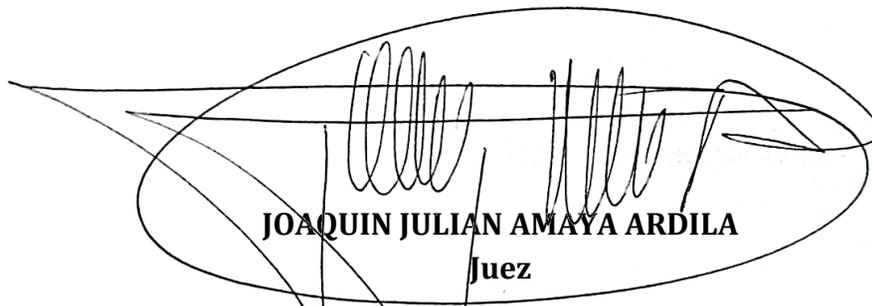
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la señora NICOLE BUITRAGO CASTILLO, mediante apoderado judicial, contra SEBASTIAN RICARDO BUITRADO GARCES.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que no se presentaron documentos en original.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Mediante auto calendado el 07 de junio del presente año, este Despacho inadmitió la demanda por las causales allí indicadas, concediéndole un término de cinco (5) días a la parte actora para que corrigiera dichas irregularidades.

Como quiera que, durante el término mencionado, no se subsano las falencias advertidas habrá de rechazarse la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado,

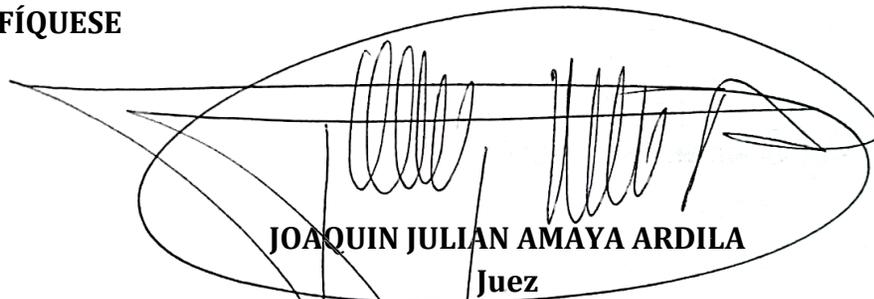
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por el señor HECTOR HERNANDO BOJACA PEREZ y OTROS, mediante apoderado judicial, contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE DARIO BARRERO y JOSEFA GARCIA.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, ni entrega de la misma, como quiera que no se presentaron documentos en original.

**TERCERO:** Por secretaria háganse las anotaciones de ley. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

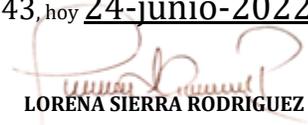


**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.



**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

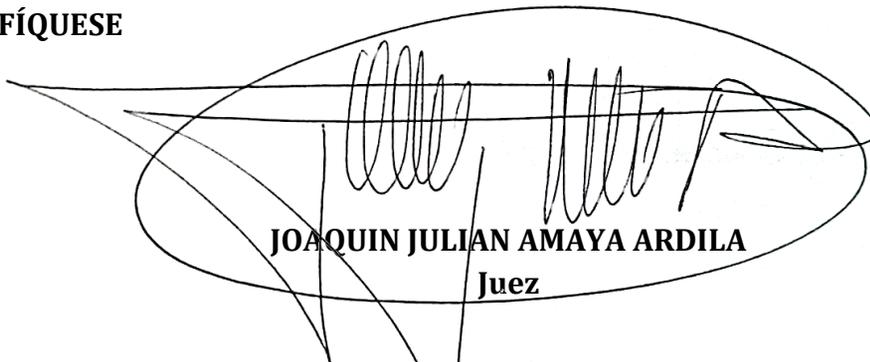
Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Para que aporte el poder conferido por la demandante, para promover el presente proceso.
- 2.- Aporte certificado de existencia y representación legal del Banco ITAU S.A.
- 3.- Para que indique el domicilio de la demandada.
- 4.- Presente el acápite de cuantía (Num. 9º art. 82 CGP).
5. Informe dirección física de la demandante.
6. Para que conforme con el inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, vigente al momento en que se radico la demanda<sup>1</sup>, manifieste bajo juramento como obtuvo la dirección electrónica de notificaciones de la parte demandada.
7. Acredítese el cumplimiento del requisito de procedibilidad, debido a que el presente asunto se trata de un proceso declarativo – artículo 35 de la Ley 640 de 2001.
8. Acredite con prueba sumaria que el correo electrónico suministrado en el escrito de demanda, es el mismo registrado en el Registro Nacional de Abogados. (Decreto 806 de 2020).
9. Aporte el contrato de prenda, como quiera que no viene en los anexos.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<sup>1</sup> Fecha radicación demanda 19 de mayo 2022.

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.043**, hoy **24-junio-2022** a las 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda Declarativa de Incumplimiento de Contrato presentada por el señor HERMES DE JESUS GUZMAN GUZMAN, por intermedio de apoderado judicial, en contra de la señora MARIA MAGDALENA FLOREZ.

Dispone el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, que en los eventos en que el juez no sea competente para conocer un proceso deberá rechazar la demanda y ordenar su remisión con sus anexos a quien estime competente.

Revisado el libelo genitor, se tiene que el demandante pretende que se declare el cumplimiento de un contrato de compraventa suscrito entre este y la demandada, con la indemnización de perjuicios. El valor del acto del cual se pretende se declare el cumplimiento fue por la suma de \$750.000.000, monto que supera los 150 SMMLV (Art. 25 C.G.P.). Por tal motivo, el presente proceso es de competencia del Juez Civil del Circuito, en razón a la cuantía (Num. 1° art. 20 del CGP).

Memórese que los procesos en los cuales se pretende la resolución o el cumplimiento de un contrato, la cuantía se determina por el valor del acto que se busca rescindir o que se cumpla.

Así las cosas, se RECHAZARÁ de plano la anterior demanda, disponiendo su envío al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ - REPARTO, al que se considera competente para conocer del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

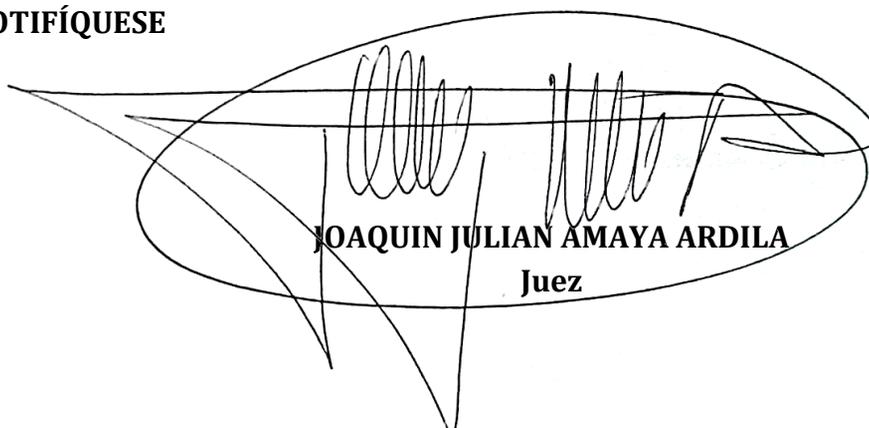
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda, por falta de competencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las presentes diligencias al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ - REPARTO.

**TERCERO:** Oficiese y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintitrés (23) de junio de dos mil Veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda Declarativa de Responsabilidad Civil Contractual presentada por las sociedades CARGO GROUP S.A.S. y ZENLOGISTICS S.A.S, por intermedio de apoderado judicial, en contra de la señora LADY JOHANA ROJAS y OTROS.

Dispone el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, que en los eventos en que el juez no sea competente para conocer un proceso deberá rechazar la demanda y ordenar su remisión con sus anexos a quien estime competente.

Revisado el libelo genitor, se tiene que la demandante pretende que se declare civilmente responsable a la parte demandada por el incumplimiento de las obligaciones de un contrato suscrito entre estos, y en consecuencia, se le condene a pagar un total de \$159.838.000, por concepto de daño emergente y lucro cesante, suma que supera los 150 SMMLV (Art. 25 C.G.P.). Por tal motivo, el presente proceso es de competencia del Juez Civil del Circuito, en razón a la cuantía (Num. 1° art. 20 del CGP).

Así las cosas, se RECHAZARÁ de plano la anterior demanda, disponiendo su envío al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPQUIRÁ - REPARTO, al que se considera competente para conocer del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

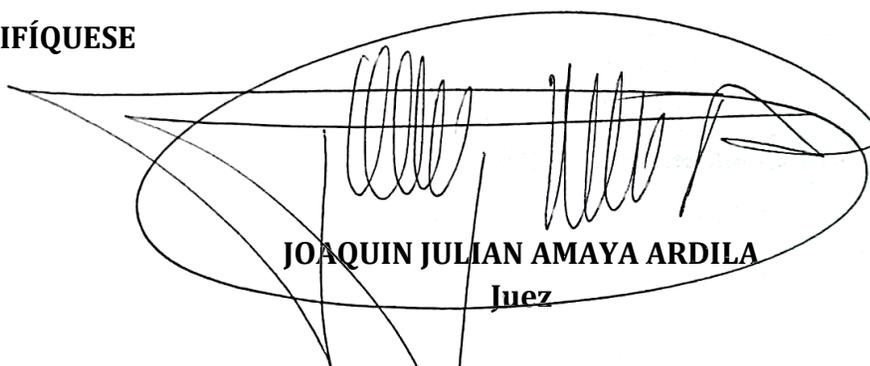
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la anterior demanda, por falta de competencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las presentes diligencias al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIPQUIRÁ - REPARTO.

**TERCERO:** Oficiese y déjense las constancias de su salida.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.043, hoy 24-junio-2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



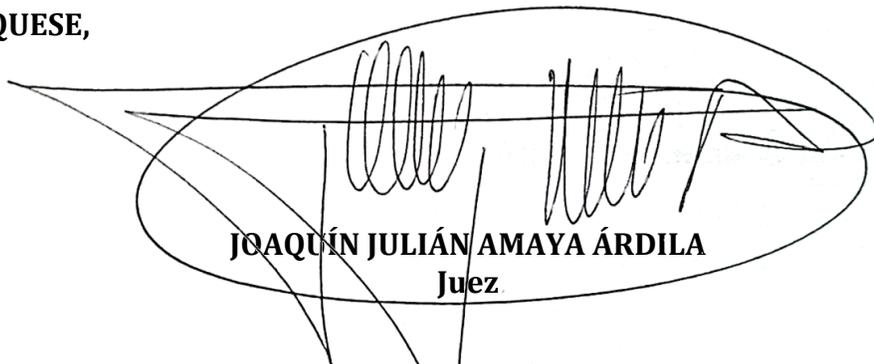
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 del C.G. del P. se corrige el párrafo segundo del mandamiento de pago de fecha 24 de marzo de 2022, como sigue:

Se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **WAGNER EDUARDO RAMOS MUÑOZ**, por las siguientes sumas de dinero:

En lo demás continua incólume.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez.

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHIA, Cundinamarca  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0043** hoy **24-junio-2.022** 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. contra JOSE FERNANDO PINILLA GONZALEZ, por las siguientes sumas de dinero;

- 1.- Por la suma de \$ **42.144.635, 00 M/Cte**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por la suma de \$ **1.132.038 M/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados desde el 28 de febrero de 2021 y hasta el 24 de mayo de 2021, liquidados a la tasa legal permitida.
- 3.- Por la suma de \$ **7.725.675 M/cte**, por concepto de intereses moratorios causados desde que el demandado incurrió en mora hasta la fecha de diligenciamiento del pagaré, es decir, desde el 25 de mayo de 2021 hasta el 24 de marzo de 2022, a la tasa legal permitida.
4. - Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, liquidados desde el 25 de marzo de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago, a la tasa máxima legal permitida.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería al Dr. EDUARDO GARCIA CHACÓN, en calidad de apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez  
-2-



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 0043 hoy 23-junio-2.022, 08:00 a.m.

  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos señalados por los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso y allegado documento en el que consta de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad liquidada de dinero, por lo que;

Se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA** en contra de **LIA ISABEL SIADO DE AVILA**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 0013091102900001931

1.- Por la suma de **\$ 4.129.453,50 M/cte**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados desde la presentación de la demanda, es decir, 3 de mayo de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3.- Por la suma de **\$ 5.123.585 M/cte**, por concepto de capital correspondiente a 11 cuotas de capital vencido y no pagado, discriminadas así:

No. Cuota	Fecha de Pago	Valor Cuota Capital
1	26-jun-21	\$440.938,00
2	26-jul-21	\$445.746,00
3	26-ago-21	\$450.606,00
4	26-sep-21	\$455.519,00
5	26-oct-21	\$460.486,00
6	26-nov-21	\$465.507,00
7	26-dic-21	\$470.582,00
8	26-ene-22	\$475.713,00
9	26-feb-22	\$480.900,00
10	26-mar-22	\$486.144,00
11	26-abr-22	\$491.444,00
	<b>TOTAL</b>	<b>\$5.123.585,00</b>

4.- Por la suma de **\$ 2.433.429,60 m/cte.**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 26 de junio de 2021 y hasta el 26 de abril de 2022, discriminados así:

Fecha de Pago	Valor Intereses
26-may-22	\$672.382,00
26-jun-21	\$184.937,70
26-jul-21	\$180.129,90
26-ago-21	\$175.269,80
26-sep-21	\$170.356,60
26-oct-21	\$165.389,90

26-nov-21	\$160.369,00
26-dic-21	\$155.293,40
26-ene-22	\$150.162,40
26-feb-22	\$144.975,50
26-mar-22	\$139.732,00
26-abr-22	\$134.431,40
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.433.429,60</b>

Pagaré No. M036300110234001589609994021

1.- Por la suma de **\$ 14.058.026,20 M/cte**, por concepto de capital de la obligación al 2 de mayo de 2022, contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados desde la presentación de la demanda, es decir, 3 de mayo de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3.- Por la suma de **\$ 1.722.757,30 M/cte.**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 29 de septiembre de 2021 y hasta el 2 de mayo de 2022.

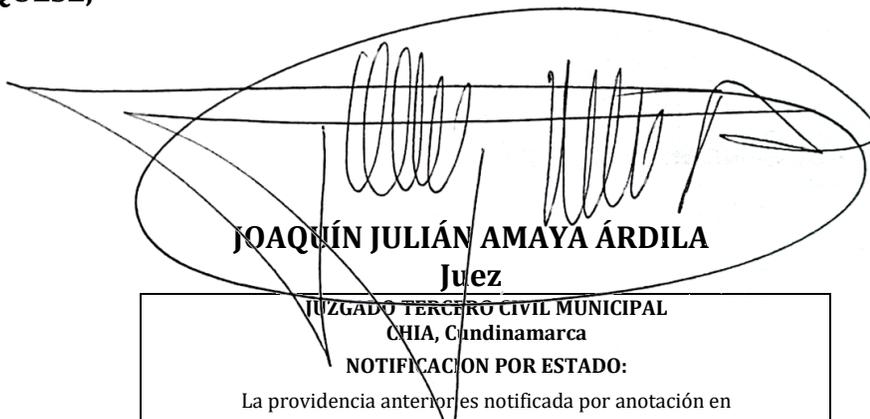
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

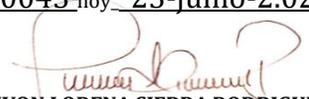
DECRÉTESE el EMBARGO y posterior SECUESTRO, del inmueble hipotecado base de la presente acción, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50N-20647244, comunicando para tal efecto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, a fin de que inscriba la medida, y expida a costa del interesado el certificado respectivo de que trata el artículo 593 numeral 1° del C. G.P. Acreditado se resolverá sobre el secuestro.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

Se reconoce personería a la Dra. DALIS MARIA CAÑARETE CAMACHO, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
**Juez**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
 La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0043 hoy 23-junio-2.022 08:00 a.m.**  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
 Secretaria

L.s.r.



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 488 y 489 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

PRIMERO. - DECLARAR abierto el proceso de sucesión intestada de mínima cuantía de del señor **JOSE ALFONSO MORALES** quien falleció el día 20 de mayo de 2020.

SEGUNDO. - RECONOCER como heredero a **LUIS ANTONIO ALFONSO GUTIERREZ**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1 del artículo 491 del Código General del Proceso.

TERCERO. – NOTIFICAR y REQUERIR a **EDILIO ANTONIO MORALES, NUBIA STELLA ALFONSO GUTIERREZ, MARIA ANGELA ALFONSO GUTIERREZ, LUZ HELENA ALFONSO GUTIERREZ, MARIA CONSUELO ALFONSO GUTIERREZ, JUAN CARLOS ALFONSO GUTIERREZ y ROCIO DEL PILAR ALFONSO GUTIERREZ** , en calidad de HEREDEROS DETERMINADOS, conforme al Decreto 806 del 2020 en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en el término de Veinte (20) días, para que declaren si aceptan o repudian la asignación, de conformidad con el inciso 1 y 3 del artículo 492 del Código General del Proceso.

CUARTO – ORDENAR el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto, conforme lo dispone el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 del 2020.

Para ello, por Secretaría remítase comunicación al registro nacional de personas emplazadas y al Registro Nacional De Apertura de Procesos De Sucesión del H- Consejo Superior de la Judicatura incluyendo el nombre del causante, su número de cedula o los insertos necesarios.

QUINTO. - Decretar la elaboración de los inventarios de los bienes sucesorales y en firme los mismos se ordena oficiar a la Administración de Impuestos Nacionales – División de Cobranzas, para efectos de lo previsto en el artículo 844 del E. T.

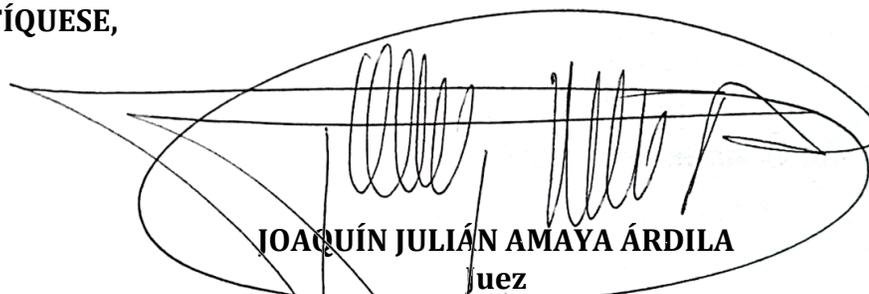
SEXTO: RECONOCER personería a la Dra. **MARIA TERESA REYES BELLO**, en calidad de apoderada judicial del señor **LUIS ANTONIO ALFONSO GUTIERREZ**, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

SÉPTIMO. - Conforme a la solicitud de medidas previas se **DECRETA EL EMBARGO Y SECUESTRO** del inmueble inscrito a folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20411361 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Norte, denunciado dentro de la relación de bienes herenciales, de conformidad con el artículo 480 del Código General del Proceso.



Oficiese e inclúyase en la comunicación respectiva el nombre y apellidos de la causante, su número de documento de identificación, así como el de los herederos.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHIA, Cundinamarca</b> <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 0043</b> hoy <b>23-junio-2.022</b> 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

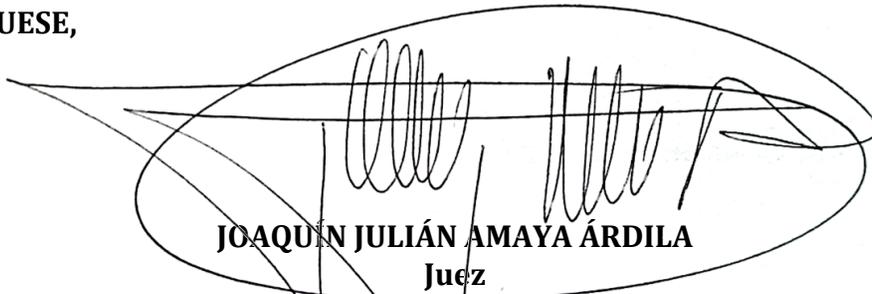
Conforme a lo establecido en el inciso 4º del art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

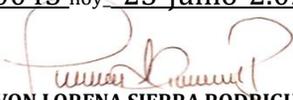
PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, por no haber sido subsanada de conformidad al auto calendado siete (7) de junio de Dos Mil Veintidós (2022).

SEGUNDO: Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de Ley, dejando constancia de que no se aportó ningún documento original.

NOTIFÍQUESE,



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> CHIA, Cundinamarca</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No. <u>0043</u> hoy <u>23-junio-2.022</u> 08:00 a.m.</p>  <p><b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Calificada la demanda, el despacho concluye que las facturas base de la presente ejecución reúnen los requisitos de los artículos 772 y s.s. del Código de Comercio, en concordancia con el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo que el Juzgado;

**RESUELVE**

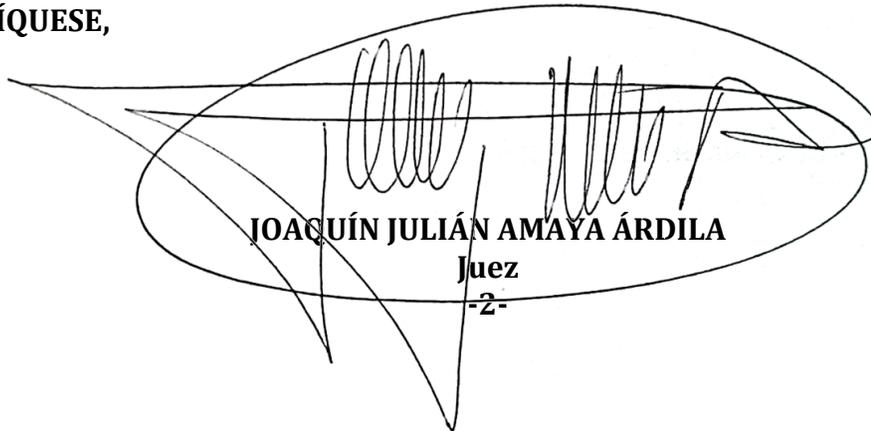
LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de SOCIEDAD NOURISH GROUP S.A.S. contra SOCIEDAD DVA DE COLOMBIA LTDA, por las siguientes sumas de dinero;

- 1.- Por la suma de \$ **27.500.000, oo M/Cte**, por concepto de capital de la Factura Electrónica de Venta No. 43, exigible el 2 de enero de 2021.
- 2.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 3 de enero de 2021 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- 3.- Por la suma de \$ **547.000, oo M/Cte**, por concepto de capital de la Factura Electrónica de Venta No. 444, exigible el 4 de noviembre de 2021.
- 4.- Por los intereses moratorios del anterior capital, desde el día 5 de noviembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- 5.- Sobre las costas se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Se reconoce personería al Dr. JEAN CARLOS CORRO OVALLE, como apoderado de la parte interesada, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca**

**NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.

**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 82 y s. s, y 384 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE**

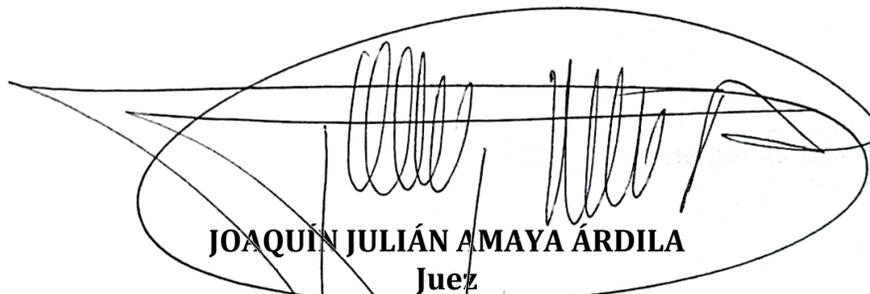
PRIMERO: ADMITIR la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE, presentada por CARLOS ADOLFO CALVO GUATAME contra JUAN PABLO MALDONADO PRIETO.

SEGUNDO: TRAMÍTESE, la demanda por el procedimiento Verbal Sumario de Única Instancia, conforme a lo establecido en el numeral 9° del artículo 384 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 390 de la misma normatividad.

TERCERO: NOTIFIQUESE, a la demandada, en la forma establecida en el artículo 291 y SS., del Código General del Proceso y dese traslado de la demanda y sus anexos por el término de DIEZ (10) DÍAS (art. 391 C.G.P.).

CUARTO: Reconocer personería al Dr. PAUL ANDRES CONTRERAS GARAY, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0043 hoy 23-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Cumplidos los requisitos de los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, El Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE ALIMENTOS de MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **ANDREA PAOLA PINZÓN GARCÍA** en representación de los menores **JUAN JOSÉ TIBAQUIRA PINZÓN** y **JERÓNIMO TIBAQUIRA PINZÓN** **contra JAMES ADONAI TIBAQUIRA CIFUENTES**, por las siguientes sumas de dinero:

**CUOTAS ALIMENTARIAS**

- 1.- Por la suma de \$ **41.100, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2018.
- 2.- Por la suma de \$ **41.100, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2018.
- 3.- Por la suma de \$ **41.100, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2018.
- 4.- Por la suma de \$ **108.900, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2018.
- 5.- Por la suma de \$ **108.900, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2018.
- 6.- Por la suma de \$ **108.900, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2018.
- 7.- Por la suma de \$ **41.100, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2018.
- 8.- Por la suma de \$ **41.100, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2018.
- 9.- Por la suma de \$ **41.100, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2018.
- 10.- Por la suma de \$ **458.900, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2018.
- 11.- Por la suma de \$ **458.900, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2018.

- 12.- Por la suma de \$ **458.900, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2018.
- 13.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2019.
- 14.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2019.
- 15.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2019.
- 16.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2019.
- 17.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2019.
- 18.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2019.
- 19.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2019.
- 20.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2019.
- 21.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2019.
- 22.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2019.
- 23.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2019.
- 24.- Por la suma de \$ **486.434, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2019.
- 25.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2020.
- 26.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2020.
- 27.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2020.
- 28.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2020.
- 29.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2020.

30.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2020.

31.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2020.

32.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2020.

33.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2020.

34.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2020.

35.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2020.

36.- Por la suma de \$ **515.620, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2020.

37.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2021.

38.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2021.

39.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2021.

40.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2021.

41.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de mayo de 2021.

42.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de junio de 2021.

43.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de julio de 2021.

44.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de agosto de 2021.

45.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de septiembre de 2021.

46.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de octubre de 2021.

47.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de noviembre de 2021.

48.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de diciembre de 2021.

49.- Por la suma de \$ **587.407, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de enero de 2022.

50.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de febrero de 2021.

51.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de marzo de 2021.

52.- Por la suma de \$ **533.666, 00 m/cte**, por concepto de saldo de la cuota alimentaria del mes de abril de 2021.

53.- **Por los intereses moratorios**, de los anteriores capitales, liquidados desde la fecha en que se hicieron exigibles y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, de acuerdo a lo establecido en el artículo 1617 del Código Civil.

54.- Por las de alimentos que, en lo sucesivo se causen, desde la presentación de la demanda, de acuerdo a lo establecido en el artículo 431 del Código General del Proceso.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

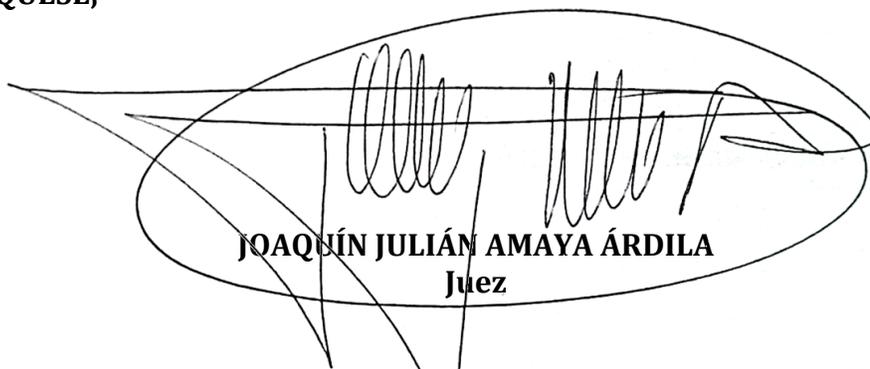
SEGUNDO: **DÉSELE** el trámite del Proceso Ejecutivo de Alimentos.

TERCERO: **OFÍCIESE** a las Centrales de Riegos para efectos que tome nota de la situación de incumplimiento del pago de la obligación alimentaria.

SÚRTASE la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

Reconocer personería a la Estudiante ANGIE PAOLA JIMENEZ CANARIA, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad de la Sabana, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



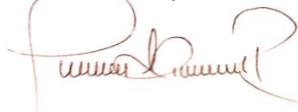
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca**

**NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.



**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

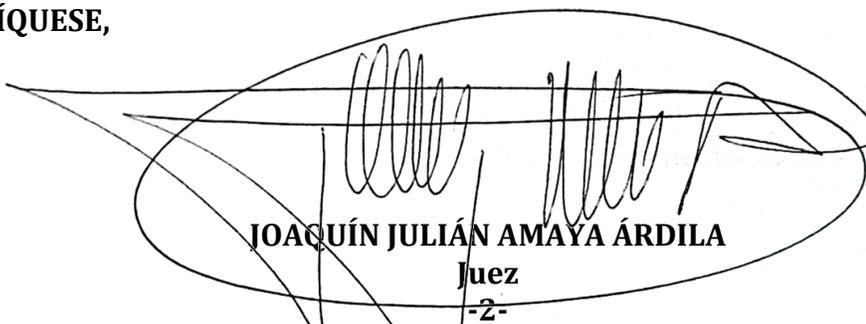
1.- Allegue en original el pagaré No. 2310096080, como quiera que de la lectura de las imagines aportadas, no se tiene certeza de la fecha de desembolso del capital y vencimiento final.

Para tal efecto, se informa a la parte interesada, que de acuerdo a lo señalado en la Circular CSJUC2-14 del 21 de enero de 2022, este Juzgado está prestando atención presencial, y no requiere cita para radicar lo peticionado.

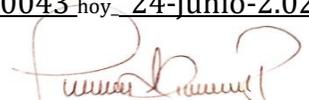
2.- De acuerdo, a lo anterior explique en qué momento se diligenció el pagaré, para hacer uso de la cláusula aceleratoria.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, Cundinamarca  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



## REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos señalados por los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso y allegado documento en el que consta de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad liquidada de dinero, el Despacho,

### RESUELVE

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA CON GARANTIA REAL (HIPOTECA)**, en favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **LUIS GUILLERMO ROJAS GUTIERREZ y LUISA FERNANDA DIAZ LASCAR**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$ 47.158.771,34 M/cte.**, por concepto de capital Insoluto de la obligación sin incluir el valor de las cuotas capital en mora.

2.- Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 15,69% equivalente a 1.5 veces el interés remuneratorio de 10.46% pactado sobre el CAPITAL INSOLUTO, del anterior numeral, desde la presentación de la demanda, es decir, el 31 de mayo de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

3.- Por la suma de **\$ 13.483.766 m/cte.**, por concepto de 18 cuotas de capital exigibles, vencidas y no pagadas desde el 15 de diciembre de 2020 hasta el 15 de mayo de 2022, discriminadas así:

Numero	Fecha de Pago	Valor Cuota Capital
1	15-dic-20	\$758.634,39
2	15-ene-21	\$764.952,00
3	15-feb-21	\$771.322,21
4	15-mar-21	\$777.745,48
5	15-abr-21	\$692.886,48
6	15-may-21	\$700.363,83
7	15-jun-21	\$707.921,87
8	15-jul-21	\$715.561,48
9	15-ago-21	\$723.283,52
10	15-sep-21	\$731.088,90
11	15-oct-21	\$738.978,52
12	15-nov-21	\$746.953,27
13	15-dic-21	\$755.014,09
14	15-ene-22	\$763.161,89
15	15-feb-22	\$771.397,62
16	15-mar-22	\$779.722,23
17	15-abr-22	\$788.136,67
18	15-may-22	\$796.641,92
		<b>\$13.483.766</b>

4.- Por el interés moratorio a la tasa del 15.69% equivalente a 1.5 veces el interés remuneratorio pactado sobre las cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y

no pagadas desde su vencimiento hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

5.- Por la suma de **\$ 9.556.234, oo M/cte**, por concepto de intereses de plazo causados a la tasa del 10.46% desde el 15 de diciembre de 2020 y hasta el 15 de mayo de 2022, discriminados, así:

Numero	Fecha de Pago	Valor Cuota Capital
1	15-dic-20	\$486.365,61
2	15-ene-21	\$480.048,00
3	15-feb-21	\$473.677,79
4	15-mar-21	\$467.254,52
5	15-abr-21	\$597.113,52
6	15-may-21	\$589.636,17
7	15-jun-21	\$582.078,13
8	15-jul-21	\$574.438,52
9	15-ago-21	\$566.716,48
10	15-sep-21	\$558.911,00
11	15-oct-21	\$551.021,48
12	15-nov-21	\$543.046,73
13	15-dic-21	\$534.985,91
14	15-ene-22	\$526.838,11
15	15-feb-22	\$518.602,38
16	15-mar-22	\$510.277,77
17	15-abr-22	\$501.863,33
18	15-may-22	\$493.358,08
		<b>\$9.556.234</b>

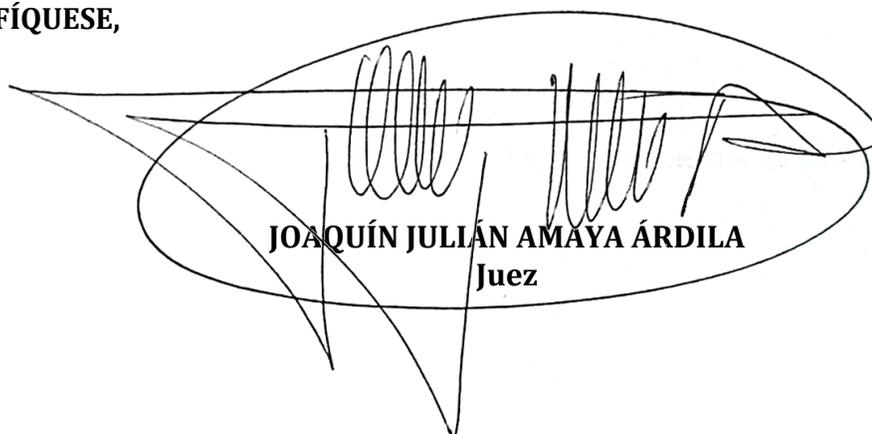
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

DECRÉTESE el EMBARGO y posterior SECUESTRO, del inmueble hipotecado base de la presente acción, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 50N-20289907, comunicando para tal efecto al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Zipaquirá - Cundinamarca, a fin de que inscriba la medida, y expida a costa del interesado el certificado respectivo de que trata el artículo 593 numeral 1° del C. G.P. Acreditado se resolverá sobre el secuestro.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

Se reconoce personería a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca**

**NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.



**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Sobre la solicitud de aprehensión y garantía mobiliaria, procede el Despacho a pronunciarse como sigue:

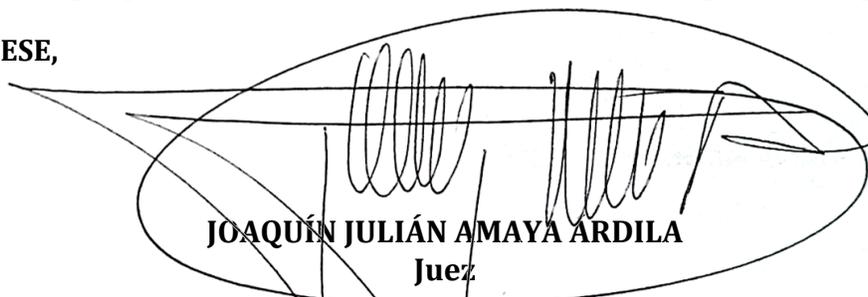
El artículo 57 de la Ley 1676 de 2013, establece; “Para los efectos de esta ley, la autoridad jurisdiccional será el Juez Civil competente y la Superintendencia de Sociedades (...)”, y a su vez el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, señala; “... Es competente el Juez del domicilio del demandado, si este tiene varios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...”, (Subraya el Juzgado)

En tal sentido, y observado el registro de garantías mobiliarias como el formulario registral de inscripción inicial, en el que se determina como único domicilio del deudor la ciudad de Bogotá D.C., este Juzgado carece de competencia territorial para avocar el conocimiento y la misma recae en cabeza de los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

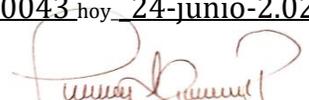
En consecuencia, de acuerdo al inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, se DISPONE:

- 1.- REMITIR, por competencia la presente demanda con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. (Reparto).
- 2.- ORDENAR, que por secretaría se dejen las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUXÍLIESE y DEVUÉLVASE** debidamente diligenciada la comisión **No. 009**, proveniente del **Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá**, en consecuencia, se DISPONE:

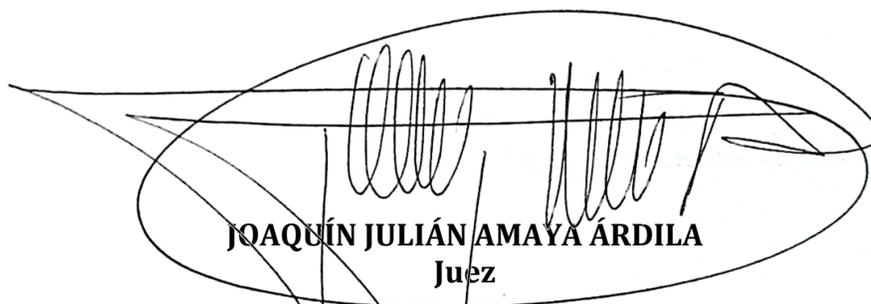
Señalar como fecha la hora de las **10:30 a.m.**, del día **Ocho (8)**, del mes de **septiembre** del año **2022**, para llevar a cabo la diligencia de **SECUESTRO del** inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20033592, de esta municipalidad.

Se designa como secuestre a **JAIBER LAITON HERNÁNDEZ**. Por secretaria realícese la comunicación. El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente.

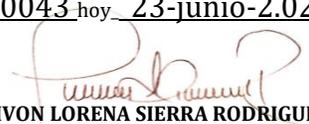
Se requiere a la parte interesada para que el día de la diligencia allegue copia de un documento idóneo que dé cuenta de los linderos del bien a secuestrar.

Téngase en cuenta que el Doctor **LUIS ERNESTO SUAREZ PAIBA**, actúa como representante legal de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0043 hoy 23-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



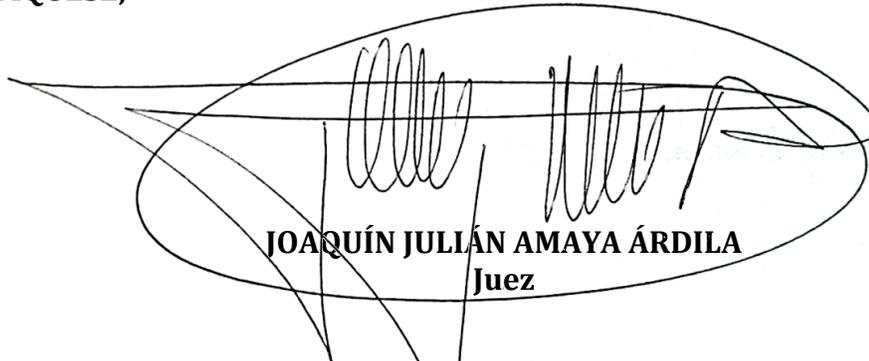
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

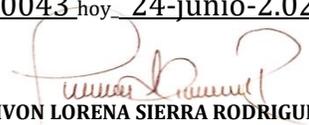
Reformule la pretensión No. 2, en el sentido de indicar que tipo de intereses son los peticionados, tasa de liquidación y las fechas de su causación, teniendo en cuenta que la creación del título fue el 4 de mayo del presente año y la fecha de vencimiento 5 de mayo de 2022.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> Chía, Cundinamarca</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No. 0043</b> hoy <b>24-junio-2.022</b> 08:00 a.m.</p>  <p><b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos exigidos en los artículos 82 y s. s, y 384 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda de LEVANTAMIENTO DE AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR, presentada por ALBA TULIA RAMIREZ GONZÁLEZ contra MARIA ANGELICA MARTINEZ SALAZAR y LUIS RENE ORTEGA CABRERA.

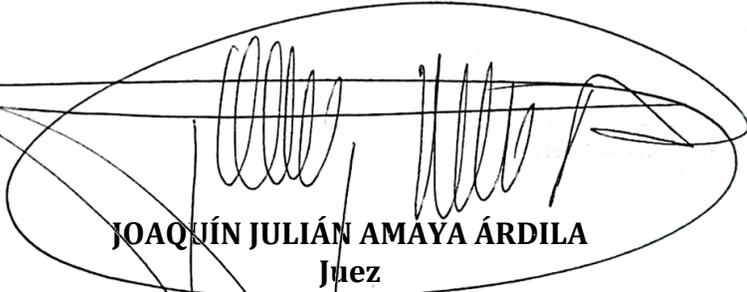
SEGUNDO: TRAMÍTESE, la demanda por el procedimiento Verbal Sumario de Única Instancia, conforme a lo establecido en el numeral 12 del artículo 21 en concordancia con el 9° del artículo 390 del Código General del Proceso.

TERCERO: Por ser procedente la petición de la parte actora y conforme al numeral 5° del artículo 590 del Código General del Proceso, previamente a decretar las medidas solicitadas deberá prestar caución por la suma de \$ 24.772.640, oo M/cte; caución que podrá ser prestada en cualquiera de las formas contempladas en el artículo 603 del C.G del P; dentro de los CINCO (5) DÍAS, siguientes a la notificación del presente auto.

CUARTO: NOTIFIQUESE, a la demandada, en la forma establecida en el artículo 291 y SS. del Código General del Proceso, Ley 2213 de 2022 y dese traslado de la demanda y sus anexos por el término de DIEZ (10) DÍAS.

QUINTO: Reconocer personería a la Dra. GRACIELA DEL ROSARIO GONZALEZ AGUILAR, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder.

NOTIFÍQUESE,

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

NOTIFICACION POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.

  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria



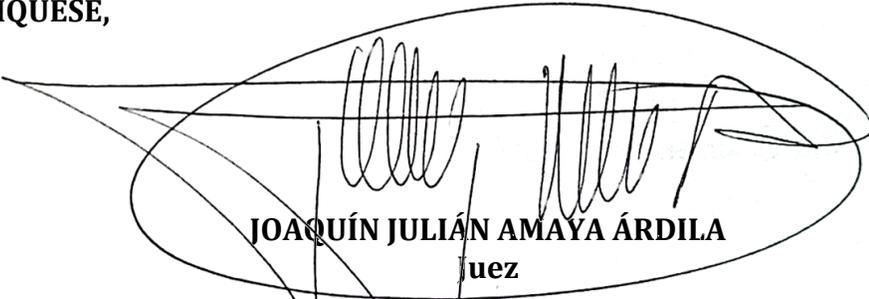
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE**, la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia con el numeral 11º del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

Allegue la respectiva constancia del envío de la factura electrónica, como quiera que no fue aportada.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHIA, Cundinamarca <b>NOTIFICACION POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en <b>ESTADO No. 0043</b> hoy <b>24-junio-2.022</b> 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de INVERSIONES MERYLAND R Y M LTDA contra LUIS HERNANDO GALINDO VEGA y CINDY CAROLINA HERRERA MARTINEZ, por las siguientes sumas de dinero;

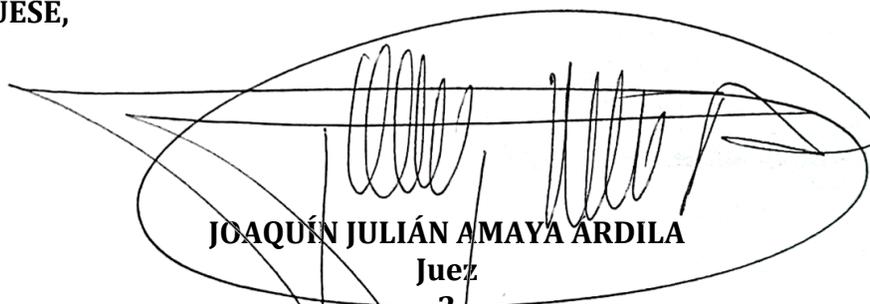
- 1.- Por la suma de \$ **8.670.470, 00** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por el valor de los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde que el demandado incurrió en mora, es decir, 30 de noviembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería a la Dra. LUISA FERNANDA REYES REYES, en calidad de endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHIA, Cundinamarca  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.**  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de INVERSIONES MERYLAND R Y M LTDA contra JAVIER LLERAS y CATALINA NEIRA, por las siguientes sumas de dinero;

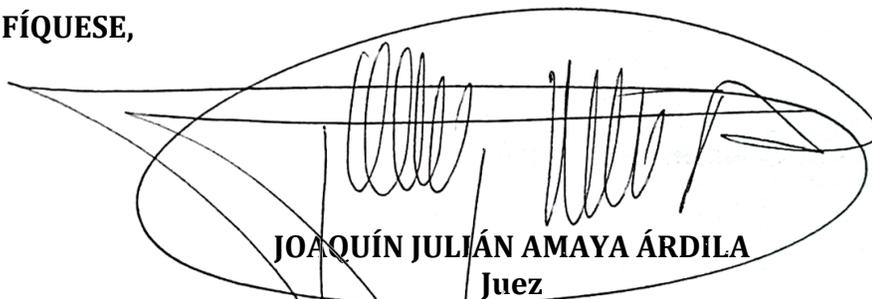
- 1.- Por la suma de \$ 9.267.953, 00 M/Cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por el valor de los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde que el demandado incurrió en mora, es decir, 30 de noviembre de 2020 y hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería a la Dra. LUISA FERNANDA REYES REYES, en calidad de endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

-2-

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, Cundinamarca NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>0043</u> hoy <u>24-junio-2.022</u> 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Sería la oportunidad para calificar la demanda y darle el trámite legal correspondiente, de no ser porque, se recibe memorial por parte de la apoderada demandante Dra. SANDINELLY GAVIRIA FAJARDO, quien solicita dar por terminado el proceso por prorroga del pazo de acuerdo a lo establecido en el inciso 1º del artículo 2.2.2.4.1.3.1. del Decreto 1835 de 2015.

Como quiera que la solicitud es viable y se reúnen los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso, debe darse por terminado el mismo.

Por lo expuesto el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

**RESUELVE**

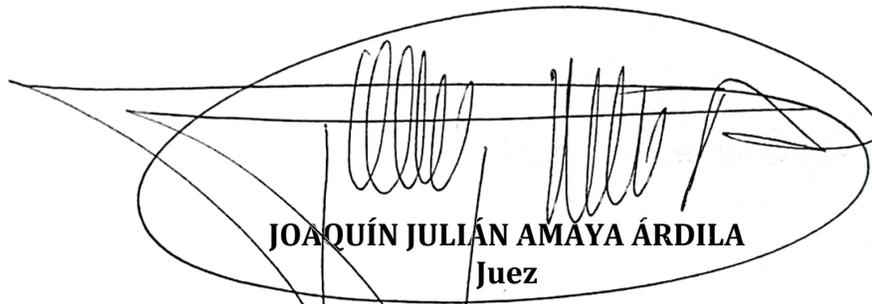
**PRIMERO.** - DECRETAR, la terminación la solicitud de Garantía Mobiliaria instaurado por FINANZAUTO S.A. **contra** CARLOS ALGARRA MALAGÓN.

**SEGUNDO.** - Se hace claridad de que no existen medidas cautelares a levantar.

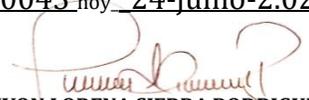
**TERCERO.** - No condenar en costas.

**CUARTO.** - Ejecutoriado éste auto archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de INVERSIONES MERYLAND R Y M LTDA contra JUAN CARLOS PERDIGÓN HERNÁNDEZ y MARIA ALEJANDRA ROMERO COLINA, por las siguientes sumas de dinero;

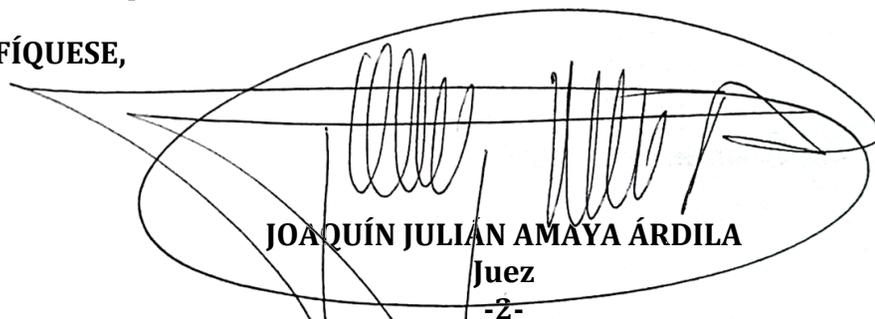
- 1.- Por la suma de **\$ 8.884.048, 00 M/Cte**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por el valor de los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde que el demandado incurrió en mora, es decir, 30 de noviembre de 2020 y hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería a la Dra. LUISA FERNANDA REYES REYES, en calidad de endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CNJA, Cundinamarca  
NOTIFICACION POR ESTADO:  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de BANCO DE OCCIDENTE contra TITO OLMEDO GONZALEZ GUERRERO, por las siguientes sumas de dinero;

Pagaré Sin Número del 16 de mayo de 2019.

1.- Por la suma de \$ **50.558.711,00** M/Cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

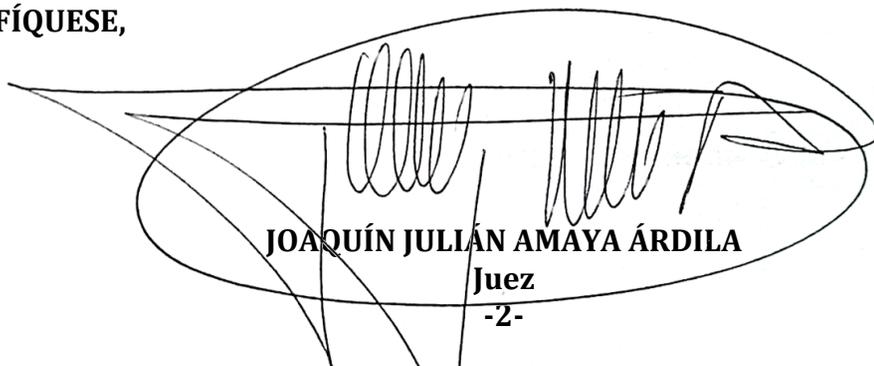
2.- Por el valor de los intereses moratorios, sobre el capital insoluto de \$ 45.426.082 M/cte., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 14 de diciembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería al Dr. EDUARDO GARCIA CHACÓN, en calidad de apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez  
-2-

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, Cundinamarca NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>0043</u> hoy <u>24-junio-2.022</u> 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA a favor de BANCO POPULAR S.A. contra MAGDA LUCIA GONZALEZ AGUILAR, por las siguientes sumas de dinero;

**Pagaré No. 35503200000400**

1.- Por la suma de \$ **34.319.957, 00** M/Cte, por concepto de capital de las cuotas vencidas y no pagadas contenidas en el pagaré aportado como base de la presente ejecución, discriminadas así:

No. Cuota	Fecha de Pago	Valor Cuota Capital
37	05-ago-19	\$996.869,00
38	05-sep-19	\$1.008.908,00
39	05-oct-19	\$1.020.979,00
40	05-nov-19	\$1.033.195,00
41	05-dic-19	\$1.045.557,00
42	05-ene-20	\$1.058.067,00
43	05-feb-20	\$1.070.727,00
44	05-mar-20	\$1.083.538,00
45	05-abr-20	\$1.096.502,00
46	05-may-20	\$1.109.621,00
47	05-jun-20	\$1.122.898,00
48	05-jul-20	\$1.136.333,00
49	05-ago-20	\$1.149.929,00
50	05-sep-20	\$1.163.688,00
51	05-oct-20	\$1.177.611,00
52	05-nov-20	\$1.191.701,00
53	05-dic-20	\$1.205.959,00
54	05-ene-21	\$1.220.388,00
55	05-feb-21	\$1.234.990,00
56	05-mar-21	\$1.249.766,00
57	05-abr-21	\$1.264.719,00
58	05-may-21	\$1.279.852,00
59	05-jun-21	\$1.295.165,00
60	05-jul-21	\$1.310.662,00
61	05-ago-21	\$1.326.343,00
62	05-sep-21	\$1.342.213,00
63	05-oct-21	\$1.358.272,00

64	05-nov-21	\$1.374.523,00
65	05-dic-21	\$1.390.982,00
	<b>TOTAL</b>	<b>\$34.319.957,00</b>

2.- Por la suma de **\$ 5.548.060 M/cte.**, por concepto de intereses de plazo vencidos de cada cuota en mora, contenidos en el pagaré aportado como base de la presente ejecución, discriminados así:

<b>No. Cuota</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor Cuota Capital</b>
37	05-ago-19	
38	05-sep-19	\$363.221,00
39	05-oct-19	\$352.224,00
40	05-nov-19	\$341.096,00
41	05-dic-19	\$329.834,00
42	05-ene-20	\$318.437,00
43	05-feb-20	\$306.904,00
44	05-mar-20	\$295.233,00
45	05-abr-20	\$283.423,00
46	05-may-20	\$271.471,00
47	05-jun-20	\$259.376,00
48	05-jul-20	\$247.136,00
49	05-ago-20	\$234.750,00
50	05-sep-20	\$222.216,00
51	05-oct-20	\$209.532,00
52	05-nov-20	\$196.696,00
53	05-dic-20	\$183.707,00
54	05-ene-21	\$170.562,00
55	05-feb-21	\$157.259,00
56	05-mar-21	\$143.798,00
57	05-abr-21	\$130.176,00
58	05-may-21	\$116.390,00
59	05-jun-21	\$102.440,00
60	05-jul-21	\$88.322,00
61	05-ago-21	\$74.036,00
62	05-sep-21	\$59.579,00
63	05-oct-21	\$44.949,00
64	05-nov-21	\$30.144,00
65	05-dic-21	\$15.149,00
	<b>TOTAL</b>	<b>\$5.548.060,00</b>

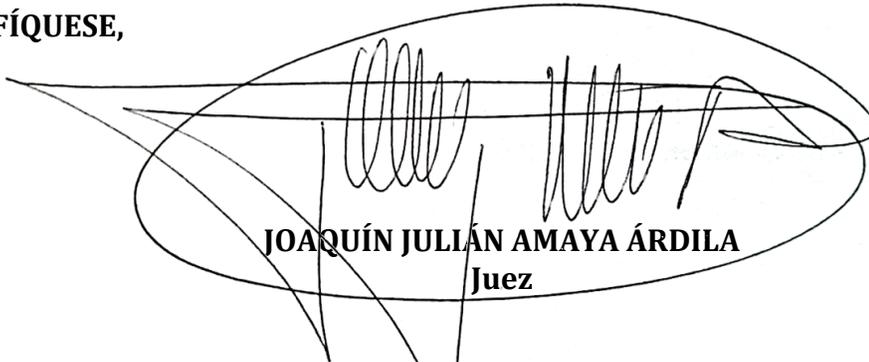
3. Por los intereses moratorios de las cuotas indicadas en el numeral 1., causadas desde el día siguiente en que se hicieron exigibles cada una y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería al Dr. LUIS EDUARDO ALVARADO BARAHONA, en calidad de apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
**Juez**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHIA, Cundinamarca**  
**NOTIFICACION POR ESTADO:**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No.0043** hoy **24-junio-2.022** 08:00 a.m.  
  
**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Por reunir los requisitos de Ley y el pagaré allegado como título base de la presente ejecución presta mérito ejecutivo conforme a lo previsto en los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA a favor de INVERSIONES MERYLAND R Y M LTDA contra MAURICIO GUTIERREZ MENDOZA y MARIA NELY RIANO ROJAS, por las siguientes sumas de dinero;

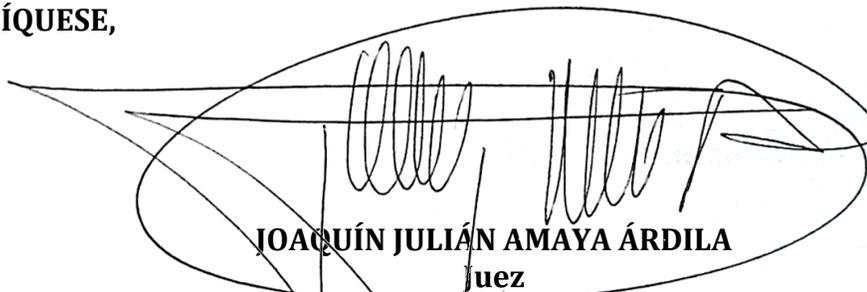
- 1.- Por la suma de \$ 7.123.465, 00 M/Cte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.
- 2.- Por el valor de los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde que el demandado incurrió en mora, es decir, 30 de noviembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, previniéndole que dispone de diez (10) días para contestar la demanda.

Reconocer personería a la Dra. LUISA FERNANDA REYES REYES, en calidad de endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

-2-

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHIA, Cundinamarca NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>0043</u> hoy <u>24-junio-2.022</u> 08:00 a.m.  <b>IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

L.s.r.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintitrés (23) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Reunidos los requisitos señalados por el artículo 82,84, y 422 del Código General del Proceso, y allegado el documento en el que consta de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad liquidada de dinero, por lo que;

Se **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA**, en favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL PINARES DE CHIA – SECTOR ATARDECRES P.H.** contra **BANCO DAVIVIENDA**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.- Por la suma de \$ **171.748,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de septiembre de 2020, causada y no pagada.
- 2.- Por la suma de \$ **208.600,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de octubre de 2020, causada y no pagada.
- 3.- Por la suma de \$ **208.600,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de noviembre de 2020, causada y no pagada.
- 4.- Por la suma de \$ **208.600,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de diciembre de 2020, causada y no pagada.
- 5.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de enero de 2021, causada y no pagada.
- 6.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de febrero de 2021, causada y no pagada.
- 7.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de marzo de 2021, causada y no pagada.
- 8.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de abril de 2021, causada y no pagada.
- 9.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de mayo de 2021, causada y no pagada.
- 10.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de junio de 2021, causada y no pagada.
- 11.- Por la suma de \$ **239.000,00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de julio de 2021, causada y no pagada.

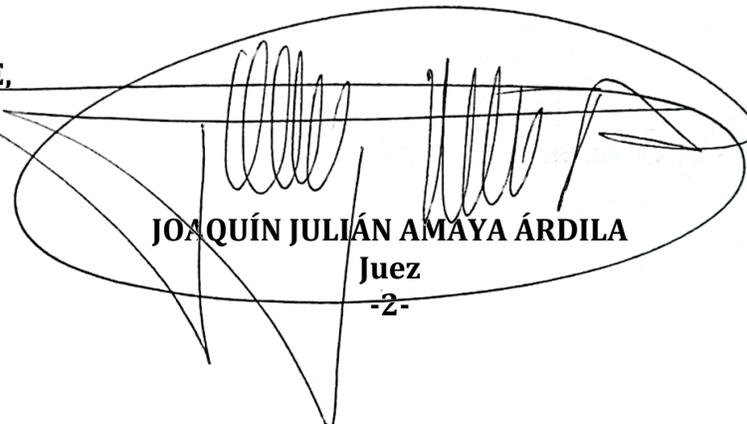
- 12.- Por la suma de \$ **239.000, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de agosto de 2021, causada y no pagada.
- 13.- Por la suma de \$ **239.000, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de septiembre de 2021, causada y no pagada.
- 14.- Por la suma de \$ **239.000, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de octubre de 2021, causada y no pagada.
- 15.- Por la suma de \$ **239.000, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de noviembre de 2021, causada y no pagada.
- 16.- Por la suma de \$ **239.000, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de diciembre de 2021, causada y no pagada.
- 17.- Por la suma de \$ **252.400, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de enero de 2022, causada y no pagada.
- 18.- Por la suma de \$ **252.400, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de febrero de 2022, causada y no pagada.
- 19.- Por la suma de \$ **252.400, 00 M/CTE**, correspondientes a la cuota de administración del mes de marzo de 2022, causada y no pagada.
- 20.- Por los intereses moratorios de las anteriores cuotas, causadas desde el día siguiente en que se hicieron exigibles cada una y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- 21.- Por las expensas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se causen desde la presentación de la demanda, hasta la terminación del proceso, conforme lo establece el artículo 431 del C.G. del P.

Sobre costas y gastos se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

Súrtase la notificación del extremo pasivo, con observación de lo previsto en los artículos 91, 291 y 292 del Código General del Proceso, previniéndole que dispone de diez (10) días para replicar la demanda.

RECONOCER, personería a la Dra. MARIA YOLANDA ALMONACID HERRERA, en calidad de apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHIA, Cundinamarca**

**NOTIFICACION POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 0043 hoy 24-junio-2.022 08:00 a.m.



**IVON LORENA SIERRA RODRIGUEZ**

Secretaria

L.s.r.