

Auto Interlocutorio No. 3582  
190014003006201800467



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, DOS (2) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022)

En el Proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por PABLO CESAR ORDOÑEZ RAMIREZ, por medio de apoderado judicial y en contra de ENELIA VILLEGAS MINA, se allega memorial de parte del demandante, en el cual revoca el poder otorgado a la Dra. Luz Dary Ramirez Ordoñez, identificada con cedula de ciudadanía No. 34.531.455

Se revisa el expediente y se encuentra que la solicitud se allega del correo electrónico del demandado, y se ajusta a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P por lo cual este Despacho acceder a tener revocado el poder conferido a la Dra. Luz Dary Ramirez Ordoñez

Por lo que el juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: ACEPTAR la revocatoria del poder conferido a la Dra. Luz Dary Ramirez Ordoñez, identificada con cedula de ciudadanía No. 34.531.455, como apoderada de la parte demandante PABLO CESAR ORDOÑEZ RAMIREZ.

La Juez,

NOTIFIQUESE

  
PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE DE  
POPAYÁN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de sept. de 2022

El Secretario,

MAURICIO ESCOBAR RIVERA

Auto Interlocutorio No. 3481

19001418900420190090500



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, 02 de septiembre de 2022

En el asunto Ejecutivo singular, propuesto por MARY STELLA LUGO OBREGON., por medio de apoderado judicial y en contra de MAGALI - QUINTANA NARVAEZ y JAVIER ADOLFO CARDONA MARULANDA, Se allega por parte del mandatario judicial de la parte demandante, renuncia del poder, y se allega nuevo poder para reconocer personería

Revisados los documentos, se encuentra que no están dados los requisitos exigidos por el artículo 76 inciso 4 del código general del Proceso que señala:

*“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido**”*

Para el caso que nos ocupa, no se allega constancia que de cuenta que la comunicación enviada a la parte demandante se haya realizado a la dirección bien sea física o electrónica que se ha dispuesto para efectos de notificación, por lo cual no se encuentran los requisitos exigidos por el artículo mencionado, además de ello, la renuncia proviene de un correo diferente al del apoderado judicial debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados o de su poderdante.

Ahora bien, respecto al poder otorgado por la parte demandante al Dr. JULIAN FERNANDO DORADO CAMPO no cumple con los requisitos necesarios para reconocer personería, puesto que, no se vislumbra el hilo que muestre que la parte demandante le haya enviado el poder al apoderado judicial JULIAN FERNANDO DORADO CAMPO, para que posterior a ello, el lo envíe al correo del Despacho, con el objetivo de garantizar autenticidad, ya que se está haciendo uso de canales digitales a la luz del Dcto 806 de 2020. Tampoco se observa firma auténtica de la parte demandada en caso de querer apartarse del uso de la tecnología

Por lo anterior, este Despacho se abstendrá de aceptar la renuncia presentada por el Dr. NESTOR JAVIER SARRIA ORDOÑEZ y de igual manera se abstendrá de reconocer personería al Dr. JULIAN FERNANDO DORADO CAMPO, hasta tanto se alleguen las solicitudes con el lleno de los requisitos exigidos normativamente.

por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: ABSTENERSE de aceptar la renuncia al poder presentada por el Dr. NESTOR JAVIER SARRIA ORDOÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.731, apoderado de MARY STELLA LUGO OBREGON, en calidad de demandante, conforme a la parte motiva.

SEGUNDO: ABSTENERSE de reconocer personería al Dr. JULIAN FERNANDO DORADO CAMPO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1061703080, Conforme a lo expuesto en la parte motiva

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA**

NLC

**JUZGADO 4° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYÁN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de septiembre de 2022

El Secretario,

\_\_\_\_\_  
**MAURICIO ESCOBAR RIVERA**

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

190014189004202100229

CONSTANCIA SECRETARIAL

En la fecha de hoy el presente proceso entra a despacho, haciéndole saber a la señora Juez, que una vez revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observa que ella no se ajusta a lo ordenado dentro del Mandamiento de Pago, se hace necesario desestimar la liquidación presentada, conforme a lo establecido dentro del art. 446 del Código General del Proceso. Para ello, se anexa liquidación de crédito efectuada por Secretaría

CAPITAL : \$ 2.821.000,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 2.821.000,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |              |
|-------------|-------------|------|---------------|----|--------------|
| 03-nov-2020 | 30-nov-2020 | 28   | 2,00          | \$ | 52.658,67    |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31   | 1,96          | \$ | 57.134,65    |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31   | 1,94          | \$ | 56.551,65    |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28   | 1,97          | \$ | 51.868,79    |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31   | 1,95          | \$ | 56.843,15    |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30   | 1,93          | \$ | 54.445,30    |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31   | 1,93          | \$ | 56.260,14    |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30   | 1,93          | \$ | 54.445,30    |
| 01-jul-2021 | 31-jul-2021 | 31   | 1,93          | \$ | 56.260,14    |
| 01-ago-2021 | 31-ago-2021 | 31   | 1,94          | \$ | 56.551,65    |
| 01-sep-2021 | 30-sep-2021 | 30   | 1,93          | \$ | 54.445,30    |
| 01-oct-2021 | 31-oct-2021 | 31   | 1,92          | \$ | 55.968,64    |
| 01-nov-2021 | 30-nov-2021 | 30   | 1,94          | \$ | 54.727,40    |
| 01-dic-2021 | 31-dic-2021 | 31   | 1,96          | \$ | 57.134,65    |
| 01-ene-2022 | 31-ene-2022 | 31   | 1,98          | \$ | 57.717,66    |
| 01-feb-2022 | 28-feb-2022 | 28   | 2,04          | \$ | 53.711,84    |
| 01-mar-2022 | 31-mar-2022 | 31   | 2,06          | \$ | 60.049,69    |
| 01-abr-2022 | 30-abr-2022 | 30   | 2,12          | \$ | 59.805,20    |
| 01-may-2022 | 31-may-2022 | 31   | 2,19          | \$ | 63.839,23    |
| 01-jun-2022 | 30-jun-2022 | 30   | 2,25          | \$ | 63.472,50    |
| 01-jul-2022 | 31-jul-2022 | 31   | 2,34          | \$ | 68.211,78    |
| 01-ago-2022 | 31-ago-2022 | 31   | 2,43          | \$ | 70.835,31    |
| 01-sep-2022 | 01-sep-2022 | 1    | 2,55          | \$ | 2.397,85     |
|             |             |      | Sub-Total     | \$ | 4.096.336,49 |
|             |             |      | TOTAL         | \$ | 4.096.336,49 |

El Secretario,

MAURICIO ESCOBAR RIVERA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

190014189004202100229

EL SECRETARIO DEL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN, PROCEDE A REALIZAR LA LIQUIDACION DE COSTAS TAL COMO SE HA ORDENADO EN AUTO QUE ANTECEDE DE LA SIGUIENTE MANERA:

|   |                     |
|---|---------------------|
| <i>Agencias en Derecho Procesales Única Instancia</i> | <i>\$280.000,00</i> |
| <i>Notificación</i>                                   | <i>0</i>            |
| <i>Registro</i>                                       | <i>0</i>            |
| <i>Póliza</i>   | <i>0</i>            |
| <i>Diligencia de Secuestro</i>                        | <i>0</i>            |
| <i>Publicaciones</i>                                  | <i>0</i>            |
| <i>TOTAL</i>  | <i>\$280.000,00</i> |

*Son \$280.000,00 a favor de la parte demandante.*

*El Secretario,*

**MAURICIO ESCOBAR RIVERA**

Auto Interlocutorio No. 3812  
190014189004202100229



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

Teniendo en cuenta la LIQUIDACION DEL CREDITO que antecede, realizada por la Secretaría de este Juzgado, lo mismo que el contenido de la Constancia Secretarial, dentro del proceso Ejecutivo, propuesto por EDITORA DIRECT NETWORK ASSOCIATES SAS DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION por medio de apoderado judicial y en contra de NANCY CECILIA REBOLLEDO URREA, el JUZGADO

RESUELVE:

ABSTENERSE a aprobar la liquidación aportada por la parte demandante de conformidad con lo anotado en la Constancia Secretarial.

APROBAR la liquidación realizada por la Secretaría de este despacho, modificando la presentada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el art. 446 del Código General del Proceso.

APROBAR la liquidación de costas realizada por el despacho dentro del presente proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

aro.-

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYÁN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La providencia anterior, es notificada por anotación en*

*ESTADO No. 158*

*Hoy, 5 de septiembre de 2022*

*El Secretario,*  
**MAURICIO ESCOBAR RIVERA**

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

190014189004202100456

### CONSTANCIA SECRETARIAL

En la fecha de hoy el presente proceso entra a despacho, haciéndole saber a la señora Juez, que una vez revisada la liquidación presentada por la parte demandada, se observa que ella no se ajusta totalmente a lo ordenado dentro del Mandamiento de Pago, por lo que se hace necesario desestimar la liquidación presentada, conforme a lo establecido dentro del art. 446 del Código General del Proceso, pero efectivamente con los descuentos realizados procede la terminación por el modo de pago. Para ello, se anexa liquidación de crédito efectuada por Secretaría

CAPITAL : \$ 1.100.000,00

Intereses de plazo sobre el capital inicial (\$ 1.100.000,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |              |
|-------------|-------------|------|---------------|----|--------------|
| 30-sep-2017 | 30-sep-2017 | 1    | 1,63          | \$ | 597,67       |
| 01-oct-2017 | 31-oct-2017 | 31   | 1,61          | \$ | 18.300,33    |
| 01-nov-2017 | 30-nov-2017 | 30   | 1,61          | \$ | 17.710,00    |
| 01-dic-2017 | 31-dic-2017 | 31   | 1,61          | \$ | 18.300,33    |
| 01-ene-2018 | 31-ene-2018 | 31   | 1,58          | \$ | 17.959,33    |
| 01-feb-2018 | 28-feb-2018 | 28   | 1,60          | \$ | 16.426,67    |
| 01-mar-2018 | 31-mar-2018 | 31   | 1,58          | \$ | 17.959,33    |
| 01-abr-2018 | 30-abr-2018 | 30   | 1,56          | \$ | 17.160,00    |
| 01-may-2018 | 31-may-2018 | 31   | 1,56          | \$ | 17.732,00    |
| 01-jun-2018 | 30-jun-2018 | 30   | 1,55          | \$ | 17.050,00    |
| 01-jul-2018 | 31-jul-2018 | 31   | 1,53          | \$ | 17.391,00    |
| 01-ago-2018 | 31-ago-2018 | 31   | 1,53          | \$ | 17.391,00    |
| 01-sep-2018 | 30-sep-2018 | 30   | 1,52          | \$ | 16.720,00    |
|             |             |      | Sub-Total     | \$ | 1.310.697,66 |

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 1.100.000,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |           |
|-------------|-------------|------|---------------|----|-----------|
| 01-oct-2018 | 31-oct-2018 | 31   | 2,17          | \$ | 24.665,67 |
| 01-nov-2018 | 30-nov-2018 | 30   | 2,16          | \$ | 23.760,00 |
| 01-dic-2018 | 31-dic-2018 | 31   | 2,15          | \$ | 24.438,33 |
| 01-ene-2019 | 31-ene-2019 | 31   | 2,13          | \$ | 24.211,00 |
| 01-feb-2019 | 28-feb-2019 | 28   | 2,18          | \$ | 22.381,33 |
| 01-mar-2019 | 31-mar-2019 | 31   | 2,15          | \$ | 24.438,33 |
| 01-abr-2019 | 30-abr-2019 | 30   | 2,14          | \$ | 23.540,00 |
| 01-may-2019 | 31-may-2019 | 31   | 2,15          | \$ | 24.438,33 |
| 01-jun-2019 | 30-jun-2019 | 30   | 2,14          | \$ | 23.540,00 |
| 01-jul-2019 | 31-jul-2019 | 31   | 2,14          | \$ | 24.324,67 |
| 01-ago-2019 | 31-ago-2019 | 31   | 2,14          | \$ | 24.324,67 |
| 01-sep-2019 | 30-sep-2019 | 30   | 2,14          | \$ | 23.540,00 |
| 01-oct-2019 | 31-oct-2019 | 31   | 2,12          | \$ | 24.097,33 |
| 01-nov-2019 | 30-nov-2019 | 30   | 2,11          | \$ | 23.210,00 |
| 01-dic-2019 | 31-dic-2019 | 31   | 2,10          | \$ | 23.870,00 |
| 01-ene-2020 | 31-ene-2020 | 31   | 2,09          | \$ | 23.756,33 |



|             |             |    |      |    |           |
|-------------|-------------|----|------|----|-----------|
| 01-feb-2020 | 29-feb-2020 | 29 | 2,12 | \$ | 22.542,67 |
| 01-mar-2020 | 31-mar-2020 | 31 | 2,11 | \$ | 23.983,67 |
| 01-abr-2020 | 30-abr-2020 | 30 | 2,08 | \$ | 22.880,00 |
| 01-may-2020 | 31-may-2020 | 31 | 2,03 | \$ | 23.074,33 |
| 01-jun-2020 | 30-jun-2020 | 30 | 2,02 | \$ | 22.220,00 |
| 01-jul-2020 | 31-jul-2020 | 31 | 2,02 | \$ | 22.960,67 |
| 01-ago-2020 | 31-ago-2020 | 31 | 2,04 | \$ | 23.188,00 |
| 01-sep-2020 | 30-sep-2020 | 30 | 2,05 | \$ | 22.550,00 |
| 01-oct-2020 | 31-oct-2020 | 31 | 2,02 | \$ | 22.960,67 |
| 01-nov-2020 | 30-nov-2020 | 30 | 2,00 | \$ | 22.000,00 |
| 01-dic-2020 | 31-dic-2020 | 31 | 1,96 | \$ | 22.278,67 |
| 01-ene-2021 | 31-ene-2021 | 31 | 1,94 | \$ | 22.051,33 |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28 | 1,97 | \$ | 20.225,33 |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31 | 1,95 | \$ | 22.165,00 |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30 | 1,93 | \$ | 21.230,00 |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31 | 1,93 | \$ | 21.937,67 |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30 | 1,93 | \$ | 21.230,00 |
| 01-jul-2021 | 31-jul-2021 | 31 | 1,93 | \$ | 21.937,67 |
| 01-ago-2021 | 31-ago-2021 | 31 | 1,94 | \$ | 22.051,33 |
| 01-sep-2021 | 30-sep-2021 | 30 | 1,93 | \$ | 21.230,00 |
| 01-oct-2021 | 31-oct-2021 | 31 | 1,92 | \$ | 21.824,00 |
| 01-nov-2021 | 30-nov-2021 | 30 | 1,94 | \$ | 21.340,00 |
| 01-dic-2021 | 01-dic-2021 | 1  | 1,96 | \$ | 718,67    |

|                             |  |  |             |    |              |
|-----------------------------|--|--|-------------|----|--------------|
|                             |  |  | Sub-Total   | \$ | 2.181.813,33 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | dic 1/ 2021 | \$ | 321.238,74   |
|                             |  |  | Sub-Total   | \$ | 1.860.574,59 |

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 1.100.000,00)

|             |             |      |               |    |           |
|-------------|-------------|------|---------------|----|-----------|
| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |           |
| 02-dic-2021 | 28-dic-2021 | 27   | 1,96          | \$ | 19.404,00 |

|                             |  |  |              |    |              |
|-----------------------------|--|--|--------------|----|--------------|
|                             |  |  | Sub-Total    | \$ | 1.879.978,59 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | dic 28/ 2021 | \$ | 380.510,93   |
|                             |  |  | Sub-Total    | \$ | 1.499.467,66 |

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 1.100.000,00)

|             |             |      |               |    |           |
|-------------|-------------|------|---------------|----|-----------|
| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |           |
| 29-dic-2021 | 31-dic-2021 | 3    | 1,96          | \$ | 2.156,00  |
| 01-ene-2022 | 31-ene-2022 | 31   | 1,98          | \$ | 22.506,00 |

|                             |  |  |              |    |              |
|-----------------------------|--|--|--------------|----|--------------|
|                             |  |  | Sub-Total    | \$ | 1.524.129,66 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | ene 31/ 2022 | \$ | 308.577,08   |
|                             |  |  | Sub-Total    | \$ | 1.215.552,58 |

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 1.100.000,00)

|             |             |      |               |    |           |
|-------------|-------------|------|---------------|----|-----------|
| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |           |
| 01-feb-2022 | 28-feb-2022 | 28   | 2,04          | \$ | 20.944,00 |
| 01-mar-2022 | 03-mar-2022 | 3    | 2,06          | \$ | 2.266,00  |

|                             |  |  |             |    |              |
|-----------------------------|--|--|-------------|----|--------------|
|                             |  |  |             |    |              |
|                             |  |  | Sub-Total   | \$ | 1.238.762,58 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | mar 3/ 2022 | \$ | 370.798,38   |
|                             |  |  | Sub-Total   | \$ | 867.964,20   |

Intereses de mora sobre el nuevo capital (\$ 867.964,20)

|  |             |             |      |               |              |
|--|-------------|-------------|------|---------------|--------------|
|  |             |             |      |               |              |
|  | Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |              |
|  | 04-mar-2022 | 30-mar-2022 | 27   | 2,06          | \$ 16.092,06 |

|                             |  |  |              |    |            |
|-----------------------------|--|--|--------------|----|------------|
|                             |  |  |              |    |            |
|                             |  |  | Sub-Total    | \$ | 884.056,26 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | mar 30/ 2022 | \$ | 372.943,94 |
|                             |  |  | Sub-Total    | \$ | 511.112,32 |

Intereses de mora sobre el nuevo capital (\$ 511.112,32)

|  |             |             |      |               |              |
|--|-------------|-------------|------|---------------|--------------|
|  |             |             |      |               |              |
|  | Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |              |
|  | 31-mar-2022 | 31-mar-2022 | 1    | 2,06          | \$ 350,96    |
|  | 01-abr-2022 | 30-abr-2022 | 30   | 2,12          | \$ 10.835,58 |
|  | 01-may-2022 | 04-may-2022 | 4    | 2,19          | \$ 1.492,45  |

|                             |  |  |             |    |            |
|-----------------------------|--|--|-------------|----|------------|
|                             |  |  |             |    |            |
|                             |  |  | Sub-Total   | \$ | 523.791,31 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | may 4/ 2022 | \$ | 414.539,89 |
|                             |  |  | Sub-Total   | \$ | 109.251,42 |

Intereses de mora sobre el nuevo capital (\$ 109.251,42)

|  |             |             |      |               |             |
|--|-------------|-------------|------|---------------|-------------|
|  |             |             |      |               |             |
|  | Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |             |
|  | 05-may-2022 | 31-may-2022 | 27   | 2,19          | \$ 2.153,35 |

|                             |  |  |              |     |            |
|-----------------------------|--|--|--------------|-----|------------|
|                             |  |  |              |     |            |
|                             |  |  | Sub-Total    | \$  | 111.404,77 |
| (-) VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | may 31/ 2022 | \$  | 414.539,89 |
|                             |  |  | Sub-Total    | -\$ | 303.135,12 |

MAS EL VALOR COSTAS PROCESALES \$ 120.000,00

|                            |  |  |              |    |            |
|----------------------------|--|--|--------------|----|------------|
| (-)VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | jun 29/ 2022 | \$ | 392.052,59 |
|----------------------------|--|--|--------------|----|------------|

|                            |  |  |              |    |            |
|----------------------------|--|--|--------------|----|------------|
| (-)VALOR DEPOSITO HECHO EN |  |  | jul 27/ 2022 | \$ | 414.842,82 |
|----------------------------|--|--|--------------|----|------------|

|                            |  |  |              |    |            |
|----------------------------|--|--|--------------|----|------------|
| (-)VALOR DE ABONO HECHO EN |  |  | ago 30/ 2022 | \$ | 405.637,50 |
|----------------------------|--|--|--------------|----|------------|

TOTAL -\$ 1.395.668,03

El Secretario,

MAURICIO ESCOBAR RIVERA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

190014189004202100456

EL SECRETARIO DEL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN, PROCEDE A REALIZAR LA LIQUIDACION DE COSTAS TAL COMO SE HA ORDENADO EN AUTO QUE ANTECEDE DE LA SIGUIENTE MANERA:

|   |                     |
|---|---------------------|
| <i>Agencias en Derecho Procesales Única Instancia</i> | <i>\$120.000,00</i> |
| <i>Notificación</i>                                   | <i>0</i>            |
| <i>Registro</i>                                       | <i>0</i>            |
| <i>Póliza</i>   | <i>0</i>            |
| <i>Diligencia de Secuestro</i>                        | <i>0</i>            |
| <i>Publicaciones</i>                                  | <i>0</i>            |
| <i>TOTAL</i>  | <i>\$120.000,00</i> |

*Son \$120.000,00 a favor de la parte demandante.*

*El Secretario,*

**MAURICIO ESCOBAR RIVERA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

Teniendo en cuenta la LIQUIDACION DEL CREDITO que antecede, realizada por la Secretaría de este Juzgado, lo mismo que el contenido de la Constancia Secretarial, dentro del proceso Ejecutivo, propuesto por VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA por medio de apoderado judicial y en contra de WALTER HERNAN - PATIÑO VELASCO, el JUZGADO

RESUELVE:

ABSTENERSE a aprobar la liquidación aportada por la parte demandada de conformidad con lo anotado en la Constancia Secretarial.

APROBAR la liquidación realizada por la Secretaría de este despacho, modificando la presentada por la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el art. 446 del Código General del Proceso.

APROBAR la liquidación de costas realizada por el despacho dentro del presente proceso.

ORDENAR la terminación del Proceso Ejecutivo, propuesto por VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA por medio de apoderado judicial y en contra de WALTER HERNAN - PATIÑO VELASCO, el JUZGADO, por el modo de Pago Total de la obligación.

ORDENAR el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares decretadas.

DISPONER la entrega de los depósitos judiciales a cargo de este despacho y por cuenta del presente asunto de la siguiente manera:

1.- EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:

|                 |                           |            |               |
|-----------------|---------------------------|------------|---------------|
| 469180000628301 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 01/12/2021 | \$ 391.238,74 |
| 469180000630525 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 28/12/2021 | \$ 380.510,93 |
| 469180000632126 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 31/01/2022 | \$ 308.577,08 |
| 469180000634434 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 03/03/2022 | \$ 370.798,38 |

|                 |                           |            |               |
|-----------------|---------------------------|------------|---------------|
| 469180000635853 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 30/03/2022 | \$ 372.943,94 |
| 469180000638538 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 04/05/2022 | \$ 414.539,89 |

2.- FRACCIONAR el

|                 |                           |            |               |
|-----------------|---------------------------|------------|---------------|
| 469180000640023 | VICTOR HUGO ARIAS URRUTIA | 31/05/2022 | \$ 414.539,89 |
|-----------------|---------------------------|------------|---------------|

De la siguiente manera:

\$231.404,77 A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE  
\$183.135,12 A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA

3.- A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA

|                 |                              |            |               |
|-----------------|------------------------------|------------|---------------|
| 469180000641977 | WALTER HERNAN PATIÑO VELASCO | 29/06/2022 | \$ 392.052,59 |
| 469180000644013 | WALTER HERNAN PATIÑO VELASCO | 27/07/2022 | \$ 414.842,82 |
| 469180000646426 | WALTER HERNAN PATIÑO VELASCO | 30/08/2022 | \$ 405.637,50 |

CANCELAR la radicación y disponer su archivo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

aro.-

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYÁN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de septiembre de 2022

El Secretario,  
MAURICIO ESCOBAR RIVERA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, 02 de septiembre De Dos Mil Veintidós (2022)

Con el fin de dar trámite al memorial presentado por el apoderado judicial del demandante, dentro del asunto Ordinario, propuesto por ARGENIS ARCINIEGAS, por medio de apoderado judicial y en contra de HEREDEROS DE AGUSTIN ALFREDO ALZATE URDINOLA, PERSONAS INDETERMINADAS, HEREDEROS INDETERMINADOS DE REBECA PAREDES DE ALZATE, en el cual solicita Oficiar nuevamente a la Oficina de Instrumentos Públicos de Popayán, a fin de que se subsane el correspondiente registro de la demanda dentro del proceso de la referencia, y se registre bajo el número de matrícula No. 120-53270 de la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de esta ciudad, el cual corresponde al inmueble objeto de este proceso de acuerdo a la información aportada.

Lo anterior debido a que, por error en el número de matrícula inmobiliaria citado en el auto con fecha 28 de febrero del 2022, mediante el cual se admite la reforma de la demanda, y así mismo en los oficios 2622 del 05 de octubre de 2021 y 738 del 25 de febrero 2022, que se remitieron a la Oficina de Instrumentos Públicos, en los cuales se comunica la medida, dado que no coincide con el verdadero número de identificación del bien expresado en la reforma de la demanda

Se procede a revisar el expediente y se encuentra que efectivamente el inmueble correcto objeto dentro del presente proceso es el registrado bajo el número de matrícula No. **120-53270** de la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de esta ciudad y NO el No. 120-53290 en el cual se registro la medida erradamente.

Por lo anterior, es procedente requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de Popayán para subsanar dicho error y realizar la inscripción en el inmueble correcto.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

PRIMERO: Requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Popayán para que se subsane el correspondiente registro de la demanda dentro del proceso de la referencia, y se registre bajo el número de matrícula No. 120-53270 de la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de esta ciudad, el cual corresponde correctamente al inmueble objeto de este proceso de acuerdo a la información aportada.

SEGUNDO: Requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Popayán para que en el mismo sentido, levante la inscripción realizada en el inmueble identificado con numero de matricula Inmobiliaria No. 120-53290 de la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de esta ciudad, teniendo en cuenta que dicho inmueble se mencionó de manera errada y no es parte del presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA**

NLC

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de sept. de 2022

El Secretario,

---

MAURICIO ESCOBAR RIVERA

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

190014189004202100704

CONSTANCIA SECRETARIAL

En la fecha de hoy el presente proceso entra a despacho, haciéndole saber a la señora Juez, que una vez revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observa que ella no se ajusta a lo ordenado dentro del Mandamiento de Pago, se hace necesario desestimar la liquidación presentada, conforme a lo establecido dentro del art. 446 del Código General del Proceso. Para ello, se anexa liquidación de crédito efectuada por Secretaría

CAPITAL : \$ 29.541.441,00

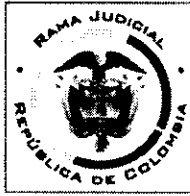
Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 29.541.441,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |               |
|-------------|-------------|------|---------------|----|---------------|
| 22-oct-2021 | 31-oct-2021 | 10   | 1,92          | \$ | 189.065,22    |
| 01-nov-2021 | 30-nov-2021 | 30   | 1,94          | \$ | 573.103,96    |
| 01-dic-2021 | 31-dic-2021 | 31   | 1,96          | \$ | 598.312,65    |
| 01-ene-2022 | 31-ene-2022 | 31   | 1,98          | \$ | 604.417,88    |
| 01-feb-2022 | 28-feb-2022 | 28   | 2,04          | \$ | 562.469,04    |
| 01-mar-2022 | 31-mar-2022 | 31   | 2,06          | \$ | 628.838,81    |
| 01-abr-2022 | 30-abr-2022 | 30   | 2,12          | \$ | 626.278,55    |
| 01-may-2022 | 31-may-2022 | 31   | 2,19          | \$ | 668.522,81    |
| 01-jun-2022 | 30-jun-2022 | 30   | 2,25          | \$ | 664.682,42    |
| 01-jul-2022 | 31-jul-2022 | 31   | 2,34          | \$ | 714.312,04    |
| 01-ago-2022 | 19-ago-2022 | 19   | 2,43          | \$ | 454.642,78    |
|             |             |      | Sub-Total     | \$ | 35.826.087,16 |
|             |             |      | TOTAL         | \$ | 35.826.087,16 |

El Secretario,

MAURICIO ESCOBAR RIVERA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

190014189004202100704

EL SECRETARIO DEL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN, PROCEDE A REALIZAR LA LIQUIDACION DE COSTAS TAL COMO SE HA ORDENADO EN AUTO QUE ANTECEDE DE LA SIGUIENTE MANERA:

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <i>Agencias en Derecho Procesales Única Instancia</i> | <i>\$3'000.000,00</i> |
| <i>Notificación</i>                                   | <i>0</i>              |
| <i>Registro</i>                                       | <i>0</i>              |
| <i>Póliza</i>   | <i>0</i>              |
| <i>Diligencia de Secuestro</i>                        | <i>0</i>              |
| <i>Publicaciones</i>                                  | <i>0</i>              |
| <i>TOTAL</i>  | <i>\$3'000.000,00</i> |

*Son \$3'000.000,00 a favor de la parte demandante.*

*El Secretario,*

*MAURICIO ESCOBAR RIVERA*

Auto Interlocutorio No. 3513  
190014189004202100704



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

Teniendo en cuenta la LIQUIDACION DEL CREDITO que antecede, realizada por la Secretaría de este Juzgado, lo mismo que el contenido de la Constancia Secretarial, dentro del proceso Ejecutivo, propuesto por BANCO DE OCCIDENTE S.A. por medio de apoderado judicial y en contra de MIREYA HALABY LOPEZ, el JUZGADO

RESUELVE:

ABSTENERSE a aprobar la liquidación aportada por la parte demandante de conformidad con lo anotado en la Constancia Secretarial.

APROBAR la liquidación realizada por la Secretaría de este despacho, modificando la presentada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el art. 446 del Código General del Proceso.

APROBAR la liquidación de costas realizada por el despacho dentro del presente proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



PATRÍCIA MARIA OROZCO URRUTIA

aro.-

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYÁN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La providencia anterior, es notificada por anotación en*

*ESTADO No. 159*

*Hoy, 5 de septiembre de 2022*

*El Secretario,  
MAURICIO ESCOBAR RIVERA*

Auto Interlocutorio No.3578

190014189004202100709



REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

POPAYÁN

Popayán, Dos (02) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022)

Teniendo en cuenta que, dentro del asunto Ordinario, propuesto por SAMUEL RIOS RENTERIA, ANGELA MARCELA RENTERIA MOSQUERA, en contra del Banco Popular, se llevo a cabo audiencia de que trata el articulo 392 y 393 del C.G.P, el 12 de julio de 2022, sin embargo, la misma fue suspendida debido a que la señora Juez consulta a la demandada sobre el video que se había solicitado se allegara al proceso. Al respecto la parte demandada desconoce la razones por las que no se ha aportado y se toma la determinación de suspender la audiencia para la designación de un perito para que se sirva aclarar algunas de las situaciones presentadas con la cuenta bancaria de la parte demandante, entre las cuales esta:

- Como es la utilización del token en la cuenta bancaria que posee la señora ANGELA MARCELA RENTERIA MOSQUERA en el Banco Popular y si funcionaba porque no la protegió del hurto.
- Siendo la demandante la titular de la cuenta bancaria en mención como ocurrió la asociación o vinculación de una cuenta bancaria a nombre del señor PORTILLA MORALES, ya que la demandante manifiesta que ella no realizó tal vinculación.
- Cual fue el procedimiento observado en la transacción bancaria por la cual ocurrió el hurtó por valor de Diez Millones de pesos (\$10.000.000) y si tal procedimiento estuvo acoplado al protocolo bancario para estas situaciones.
- Demás situaciones que observe de importancia para el presente objeto de la litis.

Debido a lo anterior, mediante auto del 12 de agosto de 2022 se requirió a la parte demandada para que allegará el video de cámaras de seguridad del 05 de diciembre de 2020, de la oficina TITAN PLAZA del Banco Popular S.A. entre las 12pm y la 1pm, sin embargo el Banco Popular respondió el 24 de agosto de 2022 que, "no se cuenta con el video (grabación) para la fecha indicada, toda vez que, los registros fílmicos sólo son conservados hasta un máximo de seis (6) meses por la entidad; lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante Circular Externa 03 del 28 de febrero de 2020."

Por lo anterior este Despacho requerirá al CTI para que designe un Ingeniero de Sistemas para que pueda rendir el dictamen pericial referido, así mismo se sirva indicar los costos de dicho peritaje al igual que los elementos necesarios que requiere para llevar a cabo el peritaje.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

PRIMERO: requerir al CTI para que designe un Ingeniero de Sistemas para que pueda rendir el dictamen pericial enfocado para que se sirva aclarar algunas de las situaciones presentadas con la cuenta bancaria de la parte demandante, entre las cuales esta:

- Como es la utilización del token en la cuenta bancaria que posee la señora ANGELA MARCELA RENTERIA MOSQUERA en el Banco Popular y si funcionaba porque no la protegió del hurto.
- Siendo la demandante la titular de la cuenta bancaria en mención como ocurrió la asociación o vinculación de una cuenta bancaria a nombre del señor JHON ALEXANDER PORTILLA MORALES, ya que la demandante manifiesta que ella no realizó tal vinculación.
- Cual fue el procedimiento observado en la transacción bancaria por la cual ocurrió el hurto por valor de Diez Millones de pesos (\$10.000.000) y si tal procedimiento estuvo acoplado al protocolo bancario para estas situaciones.
- Demás situaciones que observe de importancia para el presente objeto de la litis.

SEGUNDO: requerir al CTI para que se sirva indicar los costos de dicho peritaje al igual que los elementos necesarios que requiere para llevar a cabo el peritaje en mención.

La Juez,

NOTIFIQUESE

  
PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

NLC

**JUZGADO 4° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 15B

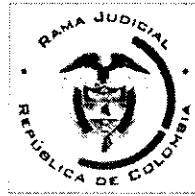
Hoy, 5 de sep. de 2022

El Secretario,

\_\_\_\_\_  
MAURICIO ESCOBAR RIVERA

DEMANDANTE: GABRIEL CARLOSAMA PALTA  
DEMANDADO: MARÍA TERESA PALTA DE CARLOSAMA Y OTROS  
RADICADO: 19001418900120210085400

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 3579**

Dentro del presente proceso de Prescripción Adquisitiva de Dominio adelantado por **GABRIEL CARLOSAMA PALTA**, mediante apoderado judicial, en contra de **MARÍA TERESA PALTA CARLOSAMA, RICARDO ROMAN SANCHEZ, COLOMBIA ROMAN SANCHEZ Y OTROS**, se allego solicitud por parte del Dr. Mauro Libardo Rivera Eraso, mediante la cual pretende se fije fecha para la diligencia de inspección judicial, no obstante, una vez revisado el proceso se halla que solo hasta el primero (01) de septiembre de 2022 se designó curador Ad-Litem para las personas indeterminadas, por lo cual el requerimiento de fijar fecha para la inspección, será negada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud arribada por el Dr. Mauro Libardo Rivera Eraso, por lo expresado en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**PATRICIA MARÍA OROZCO URRUTIA**

DEMANDANTE: GABRIEL CARLOSAMA PALTA  
DEMANDADO: MARÍA TERESA PALTA DE CARLOSAMA Y OTROS  
RADICADO: 19001418900120210085400

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYÁN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de septiembre de 2022

El Secretario,

\_\_\_\_\_  
MAURICIO ESCOBAR RIVERA

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

190014189004202200032

CONSTANCIA SECRETARIAL

En la fecha de hoy el presente proceso entra a despacho, haciéndole saber a la señora Juez, que una vez revisada la liquidación presentada por la parte demandante, se observa que ella no se ajusta a lo ordenado dentro del Mandamiento de Pago, se hace necesario desestimar la liquidación presentada, conforme a lo establecido dentro del art. 446 del Código General del Proceso. Para ello, se anexa liquidación de crédito efectuada por Secretaría

CAPITAL : \$ 3.324.000,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 3.324.000,00)

| Desde       | Hasta       | Días | Tasa Mens (%) |    |              |
|-------------|-------------|------|---------------|----|--------------|
| 09-ene-2021 | 31-ene-2021 | 23   | 1,94          | \$ | 49.438,96    |
| 01-feb-2021 | 28-feb-2021 | 28   | 1,97          | \$ | 61.117,28    |
| 01-mar-2021 | 31-mar-2021 | 31   | 1,95          | \$ | 66.978,60    |
| 01-abr-2021 | 30-abr-2021 | 30   | 1,93          | \$ | 64.153,20    |
| 01-may-2021 | 31-may-2021 | 31   | 1,93          | \$ | 66.291,64    |
| 01-jun-2021 | 30-jun-2021 | 30   | 1,93          | \$ | 64.153,20    |
| 01-jul-2021 | 31-jul-2021 | 31   | 1,93          | \$ | 66.291,64    |
| 01-ago-2021 | 31-ago-2021 | 31   | 1,94          | \$ | 66.635,12    |
| 01-sep-2021 | 30-sep-2021 | 30   | 1,93          | \$ | 64.153,20    |
| 01-oct-2021 | 31-oct-2021 | 31   | 1,92          | \$ | 65.948,16    |
| 01-nov-2021 | 30-nov-2021 | 30   | 1,94          | \$ | 64.485,60    |
| 01-dic-2021 | 31-dic-2021 | 31   | 1,96          | \$ | 67.322,08    |
| 01-ene-2022 | 31-ene-2022 | 31   | 1,98          | \$ | 68.009,04    |
| 01-feb-2022 | 28-feb-2022 | 28   | 2,04          | \$ | 63.288,96    |
| 01-mar-2022 | 31-mar-2022 | 31   | 2,06          | \$ | 70.756,88    |
| 01-abr-2022 | 30-abr-2022 | 30   | 2,12          | \$ | 70.468,80    |
| 01-may-2022 | 31-may-2022 | 31   | 2,19          | \$ | 75.222,12    |
| 01-jun-2022 | 30-jun-2022 | 30   | 2,25          | \$ | 74.790,00    |
| 01-jul-2022 | 31-jul-2022 | 31   | 2,34          | \$ | 80.374,32    |
| 01-ago-2022 | 31-ago-2022 | 31   | 2,43          | \$ | 83.465,64    |
| 01-sep-2022 | 01-sep-2022 | 1    | 2,55          | \$ | 2.825,40     |
|             |             |      | Sub-Total     | \$ | 4.680.169,84 |
|             |             |      | TOTAL         | \$ | 4.680.169,84 |

El Secretario,

MAURICIO ESCOBAR RIVERA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

190014189004202200032

EL SECRETARIO DEL JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYAN, PROCEDE A REALIZAR LA LIQUIDACION DE COSTAS TAL COMO SE HA ORDENADO EN AUTO QUE ANTECEDE DE LA SIGUIENTE MANERA:

|   |                     |
|---|---------------------|
| <i>Agencias en Derecho Procesales Única Instancia</i> | <i>\$340.000,00</i> |
| <i>Notificación</i>                                   | <i>0</i>            |
| <i>Registro</i>                                       | <i>0</i>            |
| <i>Póliza</i>   | <i>0</i>            |
| <i>Diligencia de Secuestro</i>                        | <i>0</i>            |
| <i>Publicaciones</i>                                  | <i>0</i>            |
| <i>TOTAL</i>  | <i>\$340.000,00</i> |

*Son \$340.000,00 a favor de la parte demandante.*

*El Secretario,*

*MAURICIO ESCOBAR RIVERA*

Auto Interlocutorio No. 3514  
190014189004202200032



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, 2 de Septiembre de 2022

Teniendo en cuenta la LIQUIDACION DEL CREDITO que antecede, realizada por la Secretaría de este Juzgado, lo mismo que el contenido de la Constancia Secretarial, dentro del proceso Ejecutivo, propuesto por EDITORA DIRECT NETWORK ASSOCIATES SAS DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION por medio de apoderado judicial y en contra de YULI CAROLINA HERMOSA, el JUZGADO

RESUELVE:

ABSTENERSE a aprobar la liquidación aportada por la parte demandante de conformidad con lo anotado en la Constancia Secretarial.

APROBAR la liquidación realizada por la Secretaría de este despacho, modificando la presentada por la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el art. 446 del Código General del Proceso.

APROBAR la liquidación de costas realizada por el despacho dentro del presente proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

aro.-

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE POPAYÁN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La providencia anterior, es notificada por anotación en*

ESTADO No. 15E

*Hoy, 5 de septiembre de 2022*

El Secretario,  
**MAURICIO ESCOBAR RIVERA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL, CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN

Auto de Interlocutorio No. 3580

Popayán, Cauca, septiembre dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que, dentro del presente proceso verbal de declaración de pertenencia, que adelanta el señor **GERARDO ERNESTO RUIZ QUIÑONEZ**, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE SUSANA ESCOBAR GUZMAN Y OTROS**, la parte demandante memorial enviado en fecha 01 de septiembre del 2022.

Exponen que el auto N°3476 de fecha 26 de agosto del 2022, no es claro al no dar trámite a excepciones previas en su artículo primero, sin embargo, en el artículo segundo corre traslado de estas.

Este despacho una vez da revisión al auto en cuestión, encuentra que efectivamente y debido a error humano, en el numeral segundo se hace alusión a excepciones previas cuando en realidad se refiere a excepciones de mérito.

Es necesario aclarar y en consecuencia reiniciar los tres días dispuestos como traslado, una vez este auto quede en firme.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto N°3476 de fecha 26 de agosto del 2022 en su artículo segundo, por medio del cual se corre traslado, concediendo el termino de tres días sobre las excepciones de merito propuestas por el curador ad-litem.

**SEGUNDO: ORDENAR** una vez el presente auto quede en firme al cumplir el termino de ejecutoria, en el día inmediatamente siguiente, dar reinicio sobre los tres días de traslado expresados en el auto N°3476 de fecha 26 de agosto del 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA**

CDC

**NOTIFICACION**  
Popayán, 5 de sep. de 2022  
Por anotación en el expediente N° 158  
El auto anterior.

El Secretario

Auto de Sustanciación N° 3579

190014189004202200387



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, DOS (2) de septiembre de Dos Mil Veintidos (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, dentro del presente asunto Abreviado, propuesto por MARIA MERCEDES GUEVARA DE PAREDES, MARIA ELVIRA GUEVARA ALVAREZ, por medio de apoderado judicial y en contra de CARLOS MARTIN - MONTEALEGRE, MIGUEL ANGEL - MONTEALEGRE, donde el demandante solicita el emplazamiento de los demandados, debido a que allega certificado de la Empresa de Mensajería "Envía" donde manifiesta el horario de entrega de las correspondencias, horario que no se ajusta al horario en que se abre el establecimiento de comercio que funciona en el bien inmueble arrendado, ya que este es un bar conocido como D' CIBELES y este abre en horas de la noche, además por desconocer la parte demandante, una nueva dirección física donde ubicar a los demandados

Sin embargo, el despacho considera que no es posible acceder a ello, puesto que en primer lugar el señor Miguel Angel Montealegre ya fue notificado mediante acta de notificación personal el 26 de agosto de 2022

Así mismo no es posible acceder al emplazamiento si se tiene conocimiento por parte del demandante de la dirección de ubicación del demandado además porque la causal alegada no esta enmarcada en las causales que ha establecido la Ley para emplazar

Aunado a ello, se observa que pese a lo informado por la empresa de mensajería, la parte demandante no ha agotado las demás alternativas que la Ley le brinda para surtir la notificación pendiente como lo es el artículo 291 del C.G.P en su parágrafo 1, sin contar que en las constancias de mensajería que se anexan, no existe prueba de que estos hayan sido dirigidos a la dirección de notificación del demandado pendiente de notificar.

Aunado a ello se avizora que el demandante aportó en su demanda un abonado telefónico del demandado CARLOS MARTIN - MONTEALEGRE, el cual podría constituir un medio electrónico de notificación de conformidad con la Ley 2213 de 2022, sin que se haya insistido la notificación por dicho medio, lo cual ya se había mencionado en providencia anterior.

En consecuencia, el Juzgado-

RESUELVE:

NEGAR la solicitud de emplazamiento deprecada por la parte demandante de conformidad con lo expuesto en precedencia.-

La Juez,

NOTIFIQUESE

PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

NLC

**JUZGADO 4° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 6 de sept. de 2022

El Secretario,

MAURICIO ESCOBAR RIVERA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 3585**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, emitido por la Superintendencia de Notariado y Registro, en el que informan el registro de la medida cautelar en el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 440-72518 dentro del proceso Ejecutivo Singular, propuesto por el señor **DIEGO FERNANDO RUIZ VALENCIA**, en contra de **JESUS MARTINEZ GARCIA**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el oficio emitido por la Superintendencia de Notariado y Registro, en el que informan el registro de la medida cautelar en el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 440-72518, al interior del proceso de la referencia, para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA**

**JUZGADO 4º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de septiembre de 2022

El Secretario,

\_\_\_\_\_  
**MAURICIO ESCOBAR RIVERA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, dos (02) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 3583

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, emitido por la Secretaria de Movilidad de Bogotá, en el que informan que en atención al oficio 2335 del 26 de julio se efectuó la inscripción de la medida de embargo del vehículo automotor identificado con las placas RBU694 de propiedad de la señora Eliana Roció Cerón Bravo dentro del proceso Ejecutivo Singular, propuesto por la señora **FLOR MILENA RUIZ MONTERO**, en contra de **ELIANA ROCIO CERÓN BRAVO**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada el oficio en el que dan cuenta de la inscripción de la medida cautelar solicitada, dentro el proceso ya indicado, para lo pertinente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

JUZGADO 4° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE POPAYÁN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior, es notificada por  
anotación en

ESTADO No. 158

Hoy, 5 de septiembre de 2022

El Secretario,

\_\_\_\_\_  
MAURICIO ESCOBAR RIVERA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYÁN

Popayán, a los DOS (2) días del mes de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS  
(2022)

Llega al despacho demanda propuesta por el Abogado (a) GLEINY LORENA VILLA BASTO, como apoderado judicial de BAYPORT COLOMBIA S.A. en contra de JOSE LUIS GAMBOA DELGADO, que pretende por medio de Ejecutivo Singular, el solicitar al Juzgado de conocimiento la devolución de unas sumas de dinero, intereses moratorios y costas basada en un Título Valor.

De la Revisión de la demanda y sus anexos se encuentra que hay una serie de inconsistencias que merecen detalle por parte de la profesional del derecho que funge como Apoderada Judicial de la entidad demandante, como son:

1. Menciona bajo la gravedad del Juramento la Abogada que el presunto deudor tiene su domicilio en la ciudad de Popayán y en el acápite de las notificaciones allega una dirección; pero revisada la misma, se encuentra aparentemente en la ciudad de Santiago de Cali – Valle del Cauca; ya que la nomenclatura urbana de Popayán, no tiene esa dirección.
2. En entredicho el domicilio del demandado pues se recurre al lugar de cumplimiento de la obligación y es la ciudad de Mocoa en el Departamento del Putumayo, cuestión que afectaría al juez competente para el conocimiento del asunto.
3. En relación con las pretensiones, encuentra el despacho que se pretenden ejecutar en el numeral 2, una sumatoria que implica: Unos intereses remuneratorios más una suma que proviene aparentemente de unos pagos por concepto de Prima de Seguros (Pero no se allega copia de Póliza Individual o de Grupo que permita repetir esos rubros), más una suma de dinero por concepto de Periodo de Gracia amparados en una cláusula general (Cuestión que no es muy clara para el despacho, ya que no consta de manera clara, expresa y exigible su denominación y cuantía)
4. Solicita en el Literal A de las pretensiones un Capital General, suma de un capital, sus intereses remuneratorios, unas Primas de Seguros y lo correspondiente a un Periodo de Gracia (Ya analizados) y en el Literal B solicita se ordene una condena de Intereses Moratorios sobre esa sumatoria; lo que conlleva a que el despacho apruebe unos intereses sobre otros intereses (Anatocismo)

Con todo lo anterior para el despacho se hace necesario el INADMITIR la demanda, por lo que el JUZGADO

RESUELVE:

DECLARAR INADMISIBLE la demanda EJECUTIVO SINGULAR, propuesta por GLEINY LORENA VILLA BASTO, como apoderado judicial de BAYPORT COLOMBIA S.A. en contra de JOSE LUIS GAMBOA DELGADO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



CONCEDER un término de CINCO (5) días contados a partir de la fecha de notificación para que el demandante subsane los defectos señalados, so pena de rechazo.

RECONOCER PERSONERÍA, a GLEINY LORENA VILLA BASTO, quien se identifica con la cédula de ciudadanía # 1110454959 abogado titulado, inscrito y en ejercicio con T.P. # 229424 del C.S.J., dentro del presente proceso para actuar en nombre y representación de BAYPORT COLOMBIA S.A. y de conformidad al PODER a él otorgado y con las facultades que allí se mencionan.

NOTIFIQUESE

La Juez,



PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

Aro.-

**NOTIFICACION**  
Popayan, 5 de sep. 2022  
Por anotación en el expediente 138 notificat  
El auto anterior.

El Secretario

AUTO INTERLOCUTORIO N°3511

190014189004202200571



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE EN  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
POPAYAN

Popayán, Cauca, DOS (2) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022)

A la anterior demanda ejecutiva propuesta por LUZ MILA RESTREPO DE BRAVO como apoderada judicial de LUZ MARINA MORENO PERDOMO, quien se identifica con la cédula de ciudadanía # 36378111 y en contra de MARINA CASAMACHIN ROJAS, quien se identifica con la cédula de ciudadanía # 25453925, SE CONSIDERA;

El título valor que se acompaña a la demanda reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, presta mérito ejecutivo en contra de la parte demandada (Art. 424 Op Cit.) y por la cuantía, vecindad de las partes y lugar del cumplimiento de la obligación, este Despacho tiene competencia para conocer del proceso.-

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Popayán, Cauca;

RESUELVE:

PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA a favor de LUZ MARINA MORENO PERDOMO, quien se identifica con la cédula de ciudadanía # 36378111 y en contra de MARINA CASAMACHIN ROJAS, quien se identifica con la cédula de ciudadanía # 25453925, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente hábil al de la notificación que del presente proveído debe hacerse, PAGUE en relación con el título ejecutivo materia de ejecución las siguientes sumas:

1. \$1'075.000,00 por concepto de capital de la obligación contenida en la Letra de Cambio materia de ejecución; más la suma de \$2'345.133,99 por concepto de los intereses remuneratorios causados y no pagados y generados en el periodo comprendido entre el 16 de Septiembre de 2.007 hasta el 04 de Agosto de 2.019; más los intereses moratorios mes por mes de conformidad con el máximo establecido en el art. 884 del C. de Co con base en la certificación de la Superintendencia Financiera, sin exceder la usura, liquidados desde el 05 de Agosto de 2.019 hasta el día del pago total de la obligación.-

Sobre las agencias en derecho y costas del presente proceso se resolverá en su debida oportunidad.-

SEGUNDO.- NOTIFIQUESE el contenido del presente auto a la parte demandada en forma personal de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso si se trata de dirección física, o de conformidad con lo establecido en el art. 8 del Decreto 806 de 2.020 cuya vigencia permanente le fuera otorgada por Ley 2213 de 13 de Junio de 2.022 si se trata de dirección electrónica, advirtiéndole que goza de un término de diez (10) días, contados igualmente a partir del siguiente hábil de esa notificación, para que conteste y/o proponga las excepciones que

considere tener a su favor.- (Arts. 291, 292, 91 y 443 C.G.P.- art. 8 del Decreto 806 de 2.020. Ley 2213 de 2.022)

**TERCERO.- RECONOCER PERSONERÍA** e inscribir para actuar a **LUZ MILA RESTREPO DE BRAVO**, persona mayor de edad vecina y residente de esta ciudad, quien se identifica con la cédula de ciudadanía #25558899, Abogado en ejercicio con T.P. # 102814 del C. S. de la J., para actuar a nombre y representación de **LUZ MARINA MORENO PERDOMO**, de conformidad con el poder otorgado y con las facultades y condiciones que se mencionan.

**CUARTO.- TENGASE** a **LUZ MARINA MORENO PERDOMO**, persona mayor de edad, vecino y residente de esta ciudad, quien se identifica con la cédula de ciudadanía 36378111, como la parte demandante dentro del presente asunto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
PATRICIA MARIA OROZCO URRUTIA

Aro.-.

|  |
|--|
| NOTIFICACION POR ESTADO                                |
| La providencia anterior es notificada por anotación en |
| ESTADO N° <u>158</u>                                   |
| Hoy, <u>5 de septiembre de 2022</u>                    |
| El Secretario,   |
| MAURICIO ESCOBAR RIVERA                                |